

DOCTORIS ECSTATICI
DIONYSII CARTUSIANI
OPERA OMNIA

IMPRIMATUR

Tornaci, 6^a Junii 1902.

V. CASTINEAU, Canonicus, Censor librorum.



ZACH. I. IRA MAGNA EGO IRASCOR SVPER GENTES. ET SAGITAS MEAS COMPLEBO IN EIS DEV 37.



DOCTORIS ECSTATICI
D. DIONYSII
CARTUSIANI
OPERA OMNIA

IN UNUM CORPUS DIGESTA
AD FIDEM EDITIONUM COLONIENSIVM
CURA ET LABORE
MONACHORVM SACRI ORDINIS CARTUSIENSIS
FAVENVII PONT. MAX. LEONE XIII

IN LIBROS S. DIONYSII AREOPAGITÆ
De Divinis nominibus, De Mystica theologia,
et in Epistolas XI

TORNACI
TYPIS CARTUSIA S. M. DE PRATIS
MDCGCCII



CONVERTE NOS DEVS SALVTARIS NR: ET AVERTE IRA TVAM A NOBIS PSAL 84

THE BRITISH MUSEUM
NATURAL HISTORY
DEPARTMENT
LONDON, E.C. 4

JAN 15 1907

3926

COMMENTARIA IN LIBRUM
DE DIVINIS NOMINIBUS

PRÆFATIO

QUIS ascendit in celum atque descendit? Quis colligavit aquas quasi in vestimento? Quis suscitavit omnes terminos terræ? Quod nomen est ejus? et quod nomen filii ejus, si nosti? Prov. xxx, 4.

Docet nos sacra Scriptura, Dominum Deum nostrum et incomprehensibilem esse, et tamen posse aliquo modo comprehendì : præsertim quum Beati in patria comprehensores vocentur; et sanctus fateatur Apostolus, Sequor autem si quo modo comprehendam in quo et comprehensus sum. Sic et scripturali hæc erudit nos Deum nostrum ineffabilem innominabilemque consistere, et nihilo minus suo modo posse effari et nominari. Quomodo etenim laudabimus eum, et aliis notificabimus majestatem ipsius, nisi eum exprimendo et significando per nomina? Denique, Scimus (ait prædilectus legislatoris nostri discipulus) quoniam Filius Dei venit, et dedit nobis sensum ut cognoseamus Deum verum, et simus in vero Filio ejus. Qui loquens ad Patrem, dixit : Pater, manifestavi nomen tuum hominibus; itemque : Notum feci eis nomen tuum, et notum faciam, ut dilectio tua in eis sit. Philipp. ii, 12.
1 Joann. i, 20.
Joann. xvi, 6.
Ibid. 26.

Possumus ergo Deum verum aliquo modo cognoscere, et proportionaliter nominare, potissime quum in libro Sapientiæ scriptum sit : Vani sunt omnes homines in quibus non subest scientia Dei, et de his quæ videntur bona, non potuerunt intelligere eum qui est; a magnitudine enim speciei et creaturæ, poterit creator horum cognoscibiliter videri. Annon et gloriosus gentium Doctor hoc ipsum deprompsit? Invisibilia (inquit) Dei a creatura mundi, per ea quæ facta sunt intellecta, conspiciuntur; sempiterna quoque virtus ejus et divinitas. Sap. xiii, 1, 5.
Rom. i, 20.

Veruntamen, non obstantibus his, pandit idem Apostolus incomprehensibilitatem Omnipotentis in se ipso, qui non est minus incomprehensibilis in sua essentia, quam in sapientia et justitia sua. De quo in prima ad Timotheum epistola asserit : Quem nullus hominum vidit, nec videre potest; et alibi : O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei ! quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus ! De quo et in Job fertur : Nos quippe involvimur tenebris ; digne eum invenire non possumus, et enarrari non potest ; ideo timebunt eum viri, et non audebunt contemplari omnes qui sibi videntur esse sapientes. — Consonant demum his dicta philosophorum, quum etiam Plato asserat in Timæo : genitorem opificemque universi tam difficile inveniri, quam inventum impossibile digne effari. De quo in Elementatione sua theologia Proclus ait : Ens divinum propter suam supersubstantialem unitatem, 1 Tim. vi, 16.
Rom. xi, 31.
Job xxxviii, 19, 21, 24.

indivisibile, nec et incognoscibile omnibus simul secundis, a participantibus autem capabile nec et cognoscibile : propter quod solum primum penitus ignotum, tanquam *causa prima* est. Hæc est quod sexta propositione libri de Causis inducitur : Causa prima est superior omni naturalium, et non narratur nisi per causas secundas, quoniam ipsa est super omnem causam.

Hæc et cœmentibus difficultatibus plenus est liber iste, Deo prestante jam elucidandus : qualiter videlicet predicata et nomina ista perfectionalia Deo conveniant, et qualiter ista nunc tacta *stent* simul et concordentur. Ad quorum qualemcumque declarationem et resolutionem quis poterit esse idoneus, nisi quem talem fecerit Deus? Eius igitur illustrationem totis impiorum precibus. Est namque revera altissimum istud negotium, et in horum plena notitia consistit felicitas. Idecirco in horum cognitione clara et sincera, formata et affectiva proficere, est ad beatitudinem veram proficisci se propinquare : ad quod requiritur habitaculum mundum, mens depurata, cor humile et sincerum : imo omni virtute ornatum.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ

MARTYRIS, ATHENARUM EPISCOPI ET GALLIARUM APOSTOLI

DE DIVINIS NOMINIBUS

AD TIMOTHEUM EPHESINÆ CIVITATIS EPISCOPUM

INTERPRETE JOANNE SCOTO

CAPITULUM PRIMUM

QUÆ SIT RATIONIS INTERPRETATIO, ET QUÆ DE DIVINIS
NOMINIBUS TRADITIO.

COMPRESBYTERO Timotheo, Dionysius presbyter salutem. — Nunc autem, o beate vir, post theologicos characteres, in divinorum nominum replicationem quantum licet transeamus. Sit autem et nunc nobis Eloquiorum lex prædefinita, veritatem nos invenire eorum quæ de Deo dicta sunt, non in credibilibus humane sophiæ verbis, sed in appropriatione*, spiritu movente theologorum, virtutis, per quam ineffabilibus et ignotis ineffabiliter et ignote conjungimur, secundum meliorem nostræ rationalis et intellectualis virtutis et operationis unitatem. 1 Cor. ii, 4.

Universaliter itaque non audendum dicere neque intelligere quid de superessentiali et occulta Divinitate, præter divinitus nobis ex sacris Eloquiis expressa. Ipsius enim super rationem et intelligentiam et essentiam superessentialis, ipsa superessentiali scientia reponendum : in tantum sursum respicientes, quantum se infert divinorum Eloquiorum radius ad superiores claritates circa divina, temperantia et sanctitate coarctatas. Etenim si quidem* oportet sapientissima et verissima Theologia persuaderi, juxta analogiam uniuscujusque animorum respiciuntur divina et inspiciuntur thearchicæ bonitates in salutari justitia, ab his quæ in mensura sunt, immensurabilitatem divinitus tanquam illocalem distinguentem. Sicut enim incomprehensibilia et incontemplabilia sunt sensibilibus invisibilia ; et his quæ sunt in figmento et similitudine, simpla et non simulata ; et secundum corporum figuras formati, incorporaliū intacta et non figurata informitas : juxta eandem veritatis rationem, superat essentias superessentialis magnitudo, et animos super animum unitas ; et omnibus virtutibus impossibile est, quod super sensum est arcanum. * quid

que sunt rationis super rationale bonum; quodque omnes omnia unitatis, et superessentialiter essentia, et intellectus invisibilis, et verbum secretum; irrationalitatis, et invisibilis, et inconmutabilitatis, essentialium nullum eorum que sunt eis; et omnino quidem essendi omnibus, ipsum autem non sic, ut omnis essentia summatum, et adeoque ipsa de se ipsa proprie et scienter manifestet. De hac igitur, ut dictum est, superessentiali et essentiali Divinitate, non videndum dicere neque intelligere quod, preter dictum nobis ex sacris Eloquiis expressa. — Etenim sic ipsa de semetipso in Eloquiis optime tradidit. Eius quidem qualis est scientia et essentialitas, omnibus nota est, que sunt tanquam ab omnibus superessentialiter separata. Et multo theologorum inventum non solum ut invisibilem eam et inconprehensibilem habentes, sed et inscrutabilem simul et investigabilem, tanquam non videri vestigia ille in oculis que multitudinem perveniunt.

Nam licet inconmutabile est universaliter bonum illi eorum que sunt: sed in se ipsa natura, superessentialiter cultum radium, uniuscujusque eorum que sunt, proportionaliter illuminationibus optime supermanifestat; et ad possibilem sui contemplationem et societatem et similitudinem extendit sacros animos, quantum hoc est et sic Divinitas desiderantes, et neque ad superius moderate indita divina manifestatione, impossibiliter glorificatos, neque ad inferius ex ea que in altum est ineffabilem resolutos, sed et bene ponderate et recte ad radium eis superessentialiter valentes, et incommutabili iustarum illuminationum amore, cum reverentia sacra, et imperiale et caute revelantes, ipsa sequentes thearchica iuga que etiam tales gubernant superessentialium essentialium sanctas dispositiones. Hoc quidem super intellectum et essentiali Thearchie occultum, inscrutabile est etiam intellectumque nostra reverentia.

Hæc arena temperanti silentio honorantes, ad lucentes nobis in sacris Eloquiis splendescere intendimus, et ab ipso in lucem ducamur ad thearchicos hymnos, ab his superessentialiter illuminati, et ad sacre hymnologias formati ad videndum etiam commemoranda visibilia per eas danda divina luminaria, et largum principium omnis divine apparitionis luminis laudandum sicut ipsum de se ipso in sacris Eloquiis tradidit: ut quia omnium est causa, et principium, et essentia, et vita; et quidem resistentiam ab eo, et revocatur et resurgetur; vel vero deformitatis incorruptibile, quodlibet reversum et revertibile; iuxtaque agitationem immundam mobilium collens divina, et spiritum pariter, et ad ipsum reductorum restitutiva manu-dactis; et illuminatorum illuminatio; et perfectorum perfectio principalis, et divinarum divinitas, et simplicium simplicitas, et unorum unitas; principii omnis superessentialiter superprincipale principium; et occulti, secundum quod justum est, optime tradito: et complicitate dicendum, viventium vita, et eorum que sunt essentialia, omnis vite et essentialis principium et causa, per suam, ut sint que sunt, actum et continentem unitatem.

Hæc videri a divinis Eloquiis didicimus; et omnem sic dicere sacram theologice hymnologiam invenimus ad beatificas Divinitatis processiones manifestative

et laudative divinas nominationes preparantem. Unde in omni fere theologica actione Thearchiam videmus divinitus laudatam : ut monadem quidem et unum, propter simplicitatem et unitatem supernaturalis impertibilitatis, ex qua ut unifica virtute unimur, et partitis nostris alteritatibus supermundane complicatis, in deiformem monadem congregamur et Deum imitantem unitatem ; ut trinitatem vero, propter subsistentis * ter superessentialis fecunditatis expressionem, ex qua omnis paternitas in cœlo et in terra est et nominatur ; ut autem causam eorum quæ sunt, quoniam omnia ad esse adhibita sunt per ejus substantificam bonitatem ; sapientem vero et bonam, quia existentia omnia, quæ propria natura incorruptibilia salva sunt, omni harmonia divina et sacra pulchritudine sunt repleta. Humana autem differenter : quia his quæ secundum nos sunt, ad veritatem universaliter in una sui substantiarum communicavit, et revocatam ad se ipsam restituit humanam novissimam partem, ex qua ineffabiliter simplex Jesus compositus est, et appositionem assumpsit temporalem æternus, et æqualis nobis factus est natura, omnium secundum omnem naturam ordines superessentialiter molitus, cum incommutabili et inconfusa priorum collocatione. Et quæcumque alia deifica luminaria eloquiis consequenter divinorum nostrorum ducum occulta traditio expresse nobis donavit.

* subsistentem
1^a *Thess.* iii.
15.

Hæc et nos didicimus, nunc quidem rationabiliter nobis per sacra velamina Eloquiorum et hierarchicarum traditionum humanitatis, sensibilibus quidem invisibilia, et his quæ sunt superessentialia circumvelantis, et formas et similitudines carentibus formis et similitudinibus circumponentis, et supernaturalem et non figuratam simplicitatem, varietate partitorum symbolorum et multiplicantis et præfigurantis. Quum autem incorruptibiles et immortales facti fuerimus, et christiformi et beatissima recipiemur quiete, semper cum Domino (juxta Eloquia) erimus : visibilis quidem ipsius divine manifestationis in castissimis contemplationibus repleti, manifestissimis splendoribus nos circumlustrantis, sicut discipulos in illa divinissima transformatione ; invisibilem autem ipsius illuminationem impassibili et immateriali intellectu participantes, et super intellectum unitatem, in superapparentium radiorum ignotis et beatis experimentis, in divinorum imitatione supercœlestium animorum. Sicut angeli enim (ut Eloquiorum veritas ait) erimus, et filii Dei, resurrectionis filii sunt. Nunc autem, ut nobis possibile, necessariis quidem in divina symbolis utimur, et ex ipsis iterum in simplam et unitam invisibilium contemplationum virtutem proportionaliter intendimus ; et post omnem secundum nos deiformium intelligentiam, resecantes * nostras intellectuales operationes, in superessentialem radium, secundum quod justum est, nos immitemus. In quo omnes fines omnium cognitionum superarcane ante substituti sunt ; quem neque intelligere possibile est, neque dicere, neque omnino quoquomodo contemplari, propter quod ab omnibus ipse remotus sit et superincognitus : et omnium quidem essentialium cognitionum et virtutum summitates, simul et omnes superessentialiter in se ipso præambientem ; omnibus vero incomprehensibili virtute et supercœlestibus animis supercollocatum. Si enim scientiæ omnes existentium sunt, et in ea quæ

1^a *Thess.* iv.
16.

Luc. xx, 36.

* resecantes

und Deum habent; ipsa creatura essentialis summa, et ab omni scientia est remota.

Et ut quilibet ad omni rationis et omni scientiae, et super intellectum universaliter et essentialiter collatur (omnium quidem quum sit acceptiva, et comprehensiva, et precomprehensiva, scilicet autem per se universaliter incomprehensibilis est); et neque sermo ipse est, neque phantasia, neque opinio, neque nomen, neque verbum, neque factus, neque scientia: quomodo de divinis nominibus a nobis articuletur sermo sine verendo; et super nominationem superessentiali Deitate ostendat? Sed quod dicimus quum theologicis characteres exposuimus, quum incognitum, superessentialis, per se optimum, quod quidem est, trinam unitatem dico, *patres*, et *filios*, neque dicere neque intelligere possibile est. Sed et sanctarum virtutum angelicarum unitates, quas sive speculativas sive acceptivas oportet dicere superessentialis, et superessentialis bonitatis, et arcum sunt et incognite, et sola ipsis substantiali super scientiam angelicam dignis sens angelis. His deformes angelica unitates, quantum sunt confusio animi, quantum secundum omnem intellectuum operationem requiescent. Talis quum sit desideriorum animorum ad summum laudem omnes, laudant ipsam potentiam per omnium quo sunt ablationem, in hoc vero et superessentialiter illuminati ex bonissima cum ipso unitate: quia omnium quidem est que sunt, causa; quum autem nihil, ut omnibus que sunt, superessentialiter exaltatum. Igitur superessentialitatem divinam, qualis est superbonitas superessentialis, neque ut verbum, aut virtutem, neque ut annum, aut villam, aut essentiam, laudare est iustum (nulla enim eorum quaecumque sunt, super omnem veritatem veritate dicuntur); sed ut omni habitu, motu, vita, phantasia, opinione, nomine, verbo, virtute, intelligentia, essentia, statu, collocatione, assidue, similitudine, multitudine, omnibus quaecumque sunt existentia, supereminenter reverentiam. — Quomodo vero ut bonitatis subsistentia, ipsius esse omnium que sunt est causa optima principis Divinitatis providentia, ex omnibus causatis laudanda est: quoniam et circa ipsam omnia, et propter ipsam, et ipsa est ante omnia, et omnia in ipsa consistunt sunt, et eius essentia, omnium est ad esse deductio et substantia. Et ipsam omnia desiderant: intellectualia quidem et rationalia, scienter; insensibilia vero haec, sensibilibus; et alia, secundum vitalem motum, et essentialiter et essentialiter necessitatem.

Hae igitur scientes theologi, et tanquam inominabilem eam laudant, et ex omni nomine. Inominabilem quidem, ut quum laudant Divinitatem ipsam in una mysticorum symbolicis divine manifestationis visionum, increpare dicentem: Quod nomen tu? Et tunc ab omni cum Dei nominativa scientia reducens, dicere: Et ut quod interrogat nomen meum? et hoc est mirabile. Amen hoc vere est mirabile nomen, quod est super omne nomen, quod est inominabile, quod omni superessentialiter nomen nominato sive in hoc seculo sive in futuro? Multivocam vero: ut quum theologi eam introducant dicentem, Ego sum via, veritas et vita, lux, Deus; et quum ipsi omnium causalem theosophi multivoce ex omnibus causativis laudant: ut optimum, ut bonum, ut sapientem, ut dilectum, ut Deum deorum, ut Dominum

dominorum, ut Sanctum Sanctorum, ut æternum, ut existentem, et ut sæculorum causalem; ut vitæ largitorem, ut sapientiam, ut intellectum, ut rationem, ut scientem, ut proferentem omnes thesauros ab omni scientia, ut virtutem, ut potentem, ut Regem regnantium, ut Antiquum dierum, ut non senescentem, ut immutabilem, ut salutem, ut justitiam, ut sanctificationem, ut redemptionem, ut in magnitudine omnia excellentem, ut in aura levi sive tenui. Atque et in animis eum esse aiunt, et in animabus, et in corporibus, et in cœlo, et in terra, et simul in eodem eundem, immundanum, circa mundum, supermundanum, supercœlestem, superessentialem, solem, stellam, ignem, aquam, spiritum, rorem, nebulam, per se ipsum lapidem, petram; et omnia quæ sunt, et nihil horum quæ sunt.

Sic igitur omnium causæ, et super omnia enti, et innominabile adunabunt, et omnia eorum quæ sunt nomina, ut diligenter sit universorum regnum. Et circa eam sunt omnia, et ab ea ut causa, ut principio, ut fine dependentia, et ipsa, secundum Eloquentiam, est omnia in omnibus. Et vere laudatur omnium subsistentia ^{1 Cor. xv. 28.} inchoativa et consummativa, et continens, custos, et pascens, et ad se ipsam convertens, et hæc adunans immensurabiliter et excelsè. Non enim continentia, aut vitæ, aut consummationis causa tantum est, ut a sola hac aut altera providentia supernominabilis bonitas nominaretur; omnia vero simpliciter et indefinite in se ipsa quæ sunt præambiens, perfectissimis unius suæ et causalissimæ providentiæ bonitatibus, et ex omnibus quæ sunt, harmonice laudatur et nominatur.

Et quidem non has solas theologi divinas nominationes honorant quæ sunt ab omnibus aut partitis providentiis, aut provisus: sed et a quibusdam est, quando divinis responsis in sacris templis aut aliis formis magistros aut Prophetas illuminantibus, juxta alias et alias causas et virtutes, nominant super dictionem et super nominationem bonitatem; et formas ei et similitudines humanas, aut igneas, aut electrinas circumponunt; et oculos ejus, et aures, et nexos crines, et facies, et manus, et posteriora, et pennas, et brachia, et dorsa, et pedes laudant; coronasque, et thronos, et calicem, et crateras ejus, et alia quaecumque mystica sunt, ei circumformant. De quibus in Symbolica theologia secundum virtutem diximus. Nunc vero quaecumque præsentis sunt actionis ex Eloquentiis congregantes, et sicut quadam regula his quæ dicta sunt utentes, et ad ea respicientes, ad resurrectionem invisibilium divinorum nominum proveniamus. Et quæ quidem semper per omnem nobis Theologiam hierarchica lex induxit, divina contemplativa virtute theophasias inspiciemus, proprie dicere theorias. Et aures sacras mirabilibus divinorum nominum replicationibus apponamus, sanctis sancta, secundum divinam traditionem, collo- ^{Matth. vi. 6.} cantes, et indoctis hæc iridentibus et illudentibus auferentes, magis autem ipsos illos, siquidem omnino sunt hujusmodi quidam homines, in hoc divina pugna redimentes. Te quidem hæc custodire oportet, o bone Timothee, juxta sacratissimam inductionem; et neque dicta neque prolata divina, facere in indoctos. Mihi autem det Deus divinitus laudare non vocate et non nominate Divinitatis beneficas multas nominationes, et ne auferat verbum veritatis ex ore meo.

COMMENTARIA DIONYSII CARTUSIANI

IN LIBRUM

DE DIVINIS NOMINIBUS

ARTICULUS PRIMUS

EXPOSITIO INTRE REGES CAPITULI : DE OBJECTO SCILICET PRÆSENTIS LIBRI, ET QUOD
IN HOC OPERE NON SIT INNVITENDUM RATIONI, SED REVELATIONI.

TRACTATURUS in volumine isto Dionysius de divinis nominibus, hoc est, de his quæ Deo proprio et absolute conveniunt, aliqua sine respectu nullum vult : primo contingat eo ad librum quem immediate ante istum composuit, qui non fuit de hierarchiis, sed de superbentissima Trinitate. Deinde præmittit declarationem quamdam communem, primo faciens mentionem aliquam nominum ad eam considerationem spectantium in communi. Secundo de talibus agit in speciali, capitulo quarto, ubi declarat qualiter Deus appellatur bonus et bonitas. Nec oportet in his plurimum prævolare et prævenire discipulo, quoniam hæc omnia sua loca atque capitula ordinatè patebunt. Nec intendo hic intellere, nec immorari, neque insistere, nisi textus expositionis, non questionum ventilationi, quæ quasi innumerabiles possent hic introduci : quæ super prædictis Sententiarum sunt expeditæ.

*Nunc autem, a hinc et r, post theologi-
on characteris, in dicendum monitionem
explicationum, quantum sunt transmissas :
hæc est, a felix Timothee episcopo et
confrastr ite Domino, a transmissis a per
mentis considerationem, a quantum licet a,*

et est, prout nobis possibile est gratia ope-
rante, a in replicationem », id est fre-
quentem et iteratam considerationem, sic-
ut id quod replicatur, sæpe inspicitur :
vel, a in replicationem », revolvendo et
repetendo quæ Hierotheus scripsit de his,
aut alii quidam : « replicationem », in-
quam, « nominum divinorum », id est
nominum nominantium, per respectum ad
nomina nominata, utputa ad res signifi-
catas ; vel, « nominum divinorum », id
est rerum divinarum significatarum per
nomina de quibus hic agitur, consideran-
do secundum quas rationes et proprietates
earum conveniunt eis nomina ista. Nec
dubium quin specialiter hic agatur de re-
bus, sive de re eadem secundum varias
rationes et proprietates ipsius, secundum
quas potest pluraliter significari, quem-
admodum quum ait Apostolus : Invisibilia
Dei per ea quæ facta sunt intellecta, con-
spiciuntur. Ubi per invisibilia Dei, non
intelliguntur invisibiles creaturæ Dei, ut
angeli, sicut quum ad Hebræos dicitur :
Fide intelligimus aptata esse sæcula verbo
Dei, ut ex invisibilibus (id est post invisi-
bilia) visibilia fierent. Post, inquam, ordine
dignitatis, non temporis, quum scriptum
sit : Initio tu, Domine, terram fundasti. Vel,

Hebr. vi. 20.

Hebr. xi. 3.

Ps. cx. 26.

« ex invisibilibus », id est simplicissimis idealibus rationibus mentis divinæ. Hæc itaque consideremus « post characteres theologicos », id est post considerationes et notificationes proprietatum personalium in divinis, distinctivarum superbeatis-simarum Personarum ad intra, ut sunt paternitas, filiatio, processio. De quibus tractavit Theologus libro de Divinis characteribus : quem librum, ut dictum est, non habemus. Dicuntur autem characteres isti theologici, quia de istis tractare ad theologum spectat, et quoniam circa eos theologia, id est sermo divinus atque de Deo tractans, versatur. Præterea character interdum sumitur in divinis pro persona distincta, ut quum ad Hebræos de unigenito Filio dicitur : Qui quum sit splendor gloriæ et figura substantiæ ejus. In Græco scriptum est : Et character substantiæ ejus. Interdum, pro proprietate distinctiva, ut hic.

Consequenter primum documentum subditur generale.

Sit autem et nunc nobis Eloquiorum lex prædefinita, veritatem nos invenire eorum quæ de Deo dicta sunt, non in credilibus humanæ sphiæ verbis : id est, sicut in aliis locis ac passibus Scripturarum, ita et hic præfixa et observanda sit nobis « lex Eloquiorum », id est doctrina et jussio sacre Scripturæ, videlicet, « invenire nos veritatem », id est, ut scientiam nunc dicendorum inveniamus, non quasi a casu aut de novo ex proprio sensu, sicut juxta Philosophum, aliqui bene sunt inventivi, alii bene judicativi : hinc subditur, « non in credilibus verbis humanæ sphiæ », id est non ex humanis argumentationibus, prout

1 Cor. ii, 13. Corinthiis scribit Apostolus : Prædicatio mea ad vos, non fuit in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, sed in ostensione spiritus et virtutibus. Hoc est quod sequitur :

Sed in appropriatione, spiritu movente theologorum, virtutis, id est ex rationibus et considerationibus convenientibus, pro-

portionatis ac propriis, « virtutis », id est divinæ potestatis seu omnipotentia Dei, et virtuosorum operum ejus, ut sunt potissime supernaturales effectus ac prophetiæ, miracula, signa, prodigia, quibus fides innitur, veritasque Scripturæ probatur. De quibus legitur ad Hebræos : Quomodo ef-
fugiemus, si tantam neglexerimus salutem, quæ in nos confirmata est, contestante Deo signis et portentis et variis virtutibus, et Spiritus Sancti distributionibus? Unde in Marco recitatur : Illi autem
profecti prædicaverunt ubique, Domino
cooperante et sermonem confirmante sequentibus signis. Sic ergo inveniemus veritatem, « movente spiritu theologorum », id est, dirigente nos Spiritu Sancto, quo inspirati, locuti sunt sancti Dei homines. In Evangelio quoque : Non enim vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis.

Per quam ineffabilibus et ignotis ineffabiliter et ignote conjungimur, secundum meliorem nostræ rationalis et intellectualis virtutis et operationis unitatem.

Hoc est : « Per quam » virtutem ac opem Spiritus Sancti « conjungimur » per cognitionem et affectum « ineffabiliter et ignote », id est modo ineffabili et ignoto carnalibus, rudibus, indoctis et perfidis, qui se supra corporalia et naturalia nequeunt elevare, « ineffabilibus et ignotis », id est divinis Personis, et his quæ sola fide ac supernaturaliter cognoscuntur per mysticam contemplationem, per saporem internum, per revelationem et raptum, et per occultissima sentimenta, juxta illud in Canticis, Sub umbra illius quem desiderabam sedi, et fructus ejus duleis gutturi meo; atque in Psalmo, Quam magna multitudo dulectinis tuæ, Domine ! Quæ ineffabilia et ignota censeantur, quoniam nunc perfecte et plene agnoscere et exprimi nequeunt, quum et intellectus noster ad manifestissima naturæ se habeat sicut nocturnæ visus ad lumen solis. « Secundum meliorem unitatem », id est secundum nobiliorem recollectionem et

Hebr. ii, 3.
4.

Marc. xvi,
20.

ii Petr. i,
21.

Matth. x,
20.

Cant. ii, 3

Ps. cxxx, 20

simplificationem, « virtutis », id est, po-
tencie, « et operationis nostre rationalis
et intellectualis ». Porro ratio et intelle-
ctus ad voluntatem, sicut una vis actus, sed
differtur actus et ratio. Ideoque eorum
ordo, in quantum discorsus, in intelle-
ctus, prout simpliciter induitur veritatem.
At vero potentia intellectiva, per unio-
nem et occupationem circa aliud et in-
tellectus se, inclinatur; per visionem vero

A et occupationem circa inferiora et viliora,
deterioratur. Ideo subtiliter ait, « secun-
dum meliorem imitationem », etc. Hæc quip-
pe est optima et saluberrima unitas partis
nostre intellectivæ, quæ circa summum
et universum objectum recte per sapien-
tiam et fervorem versatur, et in illo col-
ligitur, amplificatur ac stabilitur. Nempe
qui adhæret sic Deo, unus spiritus est, ^{1.º} *cap. v.*
eius se.

ARTICULUS II

APPONUNT AUCTOR SIVE RATIONIBUS SIVE AUCTORITATIBUS, QUOD TANTUM DE DIVINIS
ASSENTIENDUM SIT, QUANTUM NOBIS DIVINA ELOQUIA TRADUNT.

SEQUITUR aliud saluberrimum ac sa-
pientissimum documentum, tam tria-
rit et præsumptum, curiositatis et sin-
gularitatis, brevissimamque præcavendum et
moderationem sermonum repressivum
et regulativum.

*Excessiviter itaque non audendum di-
vino neque intelligere quod de supersensu-
ali et invisibili Divinitate, prout divini-
tas nobis se necesse Eloquia expressit: hoc
est, aliud ac cautius est observandum;
« non sciendum », id est, ut nemo au-
deat, « dicere » aut « intelligere », id est
mentis consipere vani assensu, « quid », id
est aliquid, « de supersensuali et invisibili
Divinitate », id est incognita Deitate, quæ
est omni seculo secretum, et omni inte-
ligenti interit: cui loquitur Iudas, Ver-
ba ex Deo abscondita, Deus Israel; « præ-
ter expressa divinitus nobis ex sacris Elo-
quiis », id est, præter ea, aut certe con-
tra ea, quæ nobis desuper sunt expressa,
revelata seu manifestata ex Scripturis, ita
quod in Scripturis contenta sunt expli-
cite, non solum implende, et a Scripturis
catholicis iniquam discordant: quod
atque adhuc vigilantius est servandum
de supergloriosissima Trinitate, cuius co-*

B gnitio et articuli fidei ac credenda, multo
plus capacitatem nostram transcendunt,
quàm quæ Divinitatis unitatem concer-
nant, quoniam unitas ista quantum ad *quia
est*, naturali pateat ratione. His consonat
quod primo libro loquitur Damascenus:
Non est (dicens) possibile quid præter ea
quæ divine a divinis Eloquiis veteris et
novi Testamenti enarrata sunt et mani-
festata, dicere de Deo vel universaliter
intelligere.

*Ipsiæ enim super rationem et intelli-
gentiam et essentiam supersensualis, ipsa
supersensuali «scientia reponenda»: hoc
est, «scientia» seu cognitio «ipsius» Dei
«supersensualis», qui est «super» om-
nem «rationem et intelligentiam et es-
sentiam» creatam, «reponenda» est in
«ipsa supersensuali» sua scientia: ita
quod ipse solus plene comprehendit se
ipsum, et sibi soli adscribenda est plena
et comprehensiva sui ipsius cognitio, sic
quod tam perfecte cognoscit se, sicut ex
sua natura cognoscibilis est. Etenim tan-
tum habet de cognoscibilitate, quantum
de entitate, actualitate, formalitate et per-
fectione. Hinc scriptum est: Nemo novit
Filium nisi Pater, neque Patrem quis co-*
^{reponenda}
^{1.º}
^{Math. xi.}
^{27.}

gnovit nisi Filius. In Job quoque libro : *A* Forsitan vestigia Dei comprehendes, et usque ad perfectum Omnipotentem cognosces ? Ileo non debemus nos irreverenter aut immoderate ingerere ad sciendum profunda et imperscrutabilia sapientiae suae, praesertim quum in Proverbiis dicitur : Sicut qui mel comedit multum, non est ei bonum ; sic qui perscrutator est majestatis, opprimetur a gloria. Hinc et nos sobrie procedemus, sicut subjungitur.

In tantum sursum respicientes, id est, divina in tantum contemplantes, et ad eorum intuitum in tantum nos erigentes, *quantum se infert*, id est, quantum nobis se infundit et intus irradiat ac infulget, *divinorum Eloquiorum radius*, id est sapientia Dei aeterna, Scripturarum inspiratrix et doctrix, *ad superiores claritates*, id est ad inspiciendum et intelligendum mysteria divinorum et mirabilia legis divinae, ac ea quae Deo variis modis conveniunt. Propter quod oravit vir sanctus : Revela oculos meos, et considerabo mirabilia de lege tua. Ideirco agendum est istud *certa nonderantia divina**, id est moderamine bene discreto, prout ad Corinthios scribit Apostolus : Secundum mensuram quamensus est Dominus. Qui etiam radius infert se *ad sanctitates** *coarctatas* : quia largitur gratiam et virtutes secundum diversos gradus, profectus et mensuras, prout diversimode diversos elegit, qui in numero, pondere et mensura constituit universa. De quo legitur in libro Sapientiae : Deus sapientiae dux est, et sapientium emendator ; in manu enim illius et nos, et sermones nostri, et omnis sapientia.

Etenim si quidem oportet sapientissima et verissima Theologia persuaderi : id est, quia et hoc certe « oportet persuaderi », id est probabiliter edoceri, ex « Theologia », id est Scriptura, quae est sermo loquens de Deo, « verissima », quia nil falsi ei miscetur ; « et sapientissima », id est summæ sapientiae contentiva, quae

et mentes facit doctissimas : hoc, inquam, oportet suaderi ex ea, quod *juxta analogiam uniuscujusque animarum respiciuntur divina et inspiciuntur thearchicae bonitates in salutari justitia*, id est, quod quilibet intellectus fidelis « juxta » suam « analogiam », id est dispositionem et proportionem, contemplatur divina et inspicit thearchicas bonitates, id est principales Dei perfectiones et attributa, per fidem et dona Spiritus Sancti. Quo enim desuper copiosius illustratur, et donis Spiritus Sancti, sapientia, scientia, intellectu, consilio, gratiosius adimpletur, eo limpidius contemplatur divina : et hoc, « in salutari justitia », id est, conferente ad hoc vera et infusa justitia, quae voluntatem rectificat et animam efficit Deo caram : quoniam justus Dominus et justitias dilexit ; atque ut asserit Augustinus, mens humana in lumine tam excellenti non figitur, nisi per fidei aequitatem purgetur ; nec aliter potest esse contemplatio vera ac formata cognitio, quum de iniquis dicat ad Titum Apostolus : Dicunt se nosse Deum, factis autem negant. Hinc Colossensibus scripsit : Postulamus ut impleamini agnitione voluntatis Dei in omni sapientia et intellectu spirituali, ut ambuletis digne Deo. Istud docet Theologia, id est Christus in Evangelio : Dedit (inquiens) unicuique secundum propriam virtutem ; atque in Psalmo : Dilata os tuum, et implebo illud.

« Inspiciuntur », inquam, secundum hanc « analogiam », *ab his quae in mensura sunt, immensurabilitatem divinitus tanquam illocalem distinguatam*, id est, secundum istam proportionem « distinguentem immensurabilitatem divinitus », id est divinam infinitatem, « ab his quae sunt in mensura », id est a rebus creatis, quae finite sunt et mensuratae loco, tempore, intellectu, differentia quoque specifica : ideirco dicitur illocalis, quae nec infra universi terminos clauditur aut finitur. Porro haec proportio non facit proprie istam distinctionem nisi ut signum,

Job xl. 7.

Prov. xxx. 25.

Ps. cxviii. 18.

* corra de-
vina, tem-
perantia

II Cor. x. 13.

* et uncti-
tate

Sap. xiv. 21.

Psalm. xvi. 15, 16.

Ps. x. 8.

Tit. i. 16.

Coloss. i. 9, 10.

Matth. xvi. 15.

Ps. lxxxv. 11.

naturali necessitate, nec symbolice aut metaphorice tantum, sed et « proprie » ac « scienter », puta per nomina intelligibilia et attributa perfectionalia, de quibus hic pertractatur.

Ex his concludit quod supra jam dixit.

De hac ergo, ut dictum est, superessentiali et occulta Divinitate, non audendum dicere neque intelligere quid, præter divinitus nobis in * sacris Eloquiis expressa, id est cogitare præter hæc quæ dicta sunt nobis in Scripturis, sicut expositum est.*

At vero quæ virtualiter et implicite continentur in illis, æquivalenter nobis in illis prolata censentur. Simili

Deut. ix, 2. modo Moyses in Deuteronomio jussit : Non

adjicietis ad verbum quod ego loquor vobis, neque auferetis ex eo. Sic et Joannes in Apocalypsi terribiliter comminatur :

Apoc. xxi, 18, 19. Si quis apposuerit ad verba hæc, apponet super illum Deus plagas ; et si quis diminuerit inde, auferet Deus partem ejus de libro vitæ. Hinc subditur :

Etenim sic ipsa de semetipsa in Elo-

quiis proprie tradidit, id est, Deitas ita*

in Scripturis clare et aperte docuit et præcepit. Nempe, si crimen enorme est papales falsare mutareve litteras : quanto magis

sacram Scripturam, quæ tota profluxit a Spiritu Sancto, et tanquam epistola quædam est, ab ipso directa Ecclesie ? *Ejus*

quidem qualis est scientia et contemplatio, omnibus invia est, id est, «qualis» sit

«scientia» atque cognitio Dei, nulli creaturæ plene reperibile, cognoscibile aut comprehensibile est, præsertim cognitione a priori, et quantum ad quid : aliquid tamen

scimus inde a posteriori, videlicet per ejus effectus, et cognitione *quia*. Scimus enim quod Deus omnipotens est, sciens et sapiens substantialiter et ab æterno, et quod

ejus scientia non est causata a rebus, sed potius causa rerum ; quod item ejus scientia est ejus essentia, imo et cognitio, quia in ipso realiter idem sunt, essentia,

scientia, notitia, quemadmodum esse, posse, et agere. Verumtamen sicut ejus essentia, quantum ad suam infinitatem, nobis

incomprehensibilis est, ita et sapientiæ atque scientiæ ejus interminabilitatem nescimus ; nec tantam ipsius simplicitatem perspicere possumus, quod in eo sunt idem, esse, posse, et agere.

Præterea, circa sapientiam et scientiam Dei, etiam magni philosophi graviter erraverunt : quibusdam dicentibus, quod hæc inferiora generabilia et corruptibilia nec sciret, nec curaret, imo nec provideret, nisi fors in generali ; aliis, quod inferiora etiam particularia nosceret, non tamen

quantum ad particulares proprietates, conditiones et circumstantias ; aliis, quod ejus scientia et providentia imponeret rebus

necessitatem ; aliis, quod divinus intellectus vilesceret, si intelligeret quidpiam extra se. Et nisi in Scripturis Deus nobis

veritatem insinuasset de scientia et providentia sua, parum aut nil certum ac consonum inde agnosceremus. Inter præ-

tactos demum Plato multo melius et sanctæ fidei concordantius sensisse ostenditur : qui scientiam ac providentiam Dei

usque ad inferiora (hoc est usque ad homines inclusive) extendi, rationalesque animas post mortem protinus in causam

duci, perhibuit, ut manifeste legitur in Phædone. Qui et in secundo Timæi disseruit : Hoc quod deerat mundo, addidit

opifex Deus, atque ut mens ejus visus contemplatioque intellectus, etc.

Quæ sunt tanquam ab omnibus super-

essentialiter separata, id est, «quæ» scientia et contemplatio Dei æterna et incre-

ata, «sunt» a cunctis creatis «separata», distincta, semota, non locali distantia, sed

dignitatis excessu interminato, et excellentia penitus infinita : hinc additur, «super-

essentialiter», id est super omne genus entis, et super omnem ordinem rerum incomparabiliter, ita quod nulla res alia,

puta creata, aliam creatam sic aut tantum excedit, sed minus in infinitum.

Et multos theologorum invenies non solum ut incisibilem eam et incompre-*

hensibilem laudantes, hoc est, invenire poteris in Scripturis multos editores li-

alem collocatum radium, uniuscujusque A desideria quippe pura, pia et amorosa, præcipue aptamur et dignificamur ad susceptionem divinorum charismatum omnisque perfectionis et gratiæ concupitæ: quoniam desiderium aperit et dilatat mentem optantis, et est veluti quædam hiatio voluntatis. Hinc Danieli revelata sunt multa, quia pro communi Synagogæ salute eminenter fuit sollicitus, fervide orans, fortiterque laborans, jejunando, abstinendo, plorando ac vigilando, ut in libro suo ipse descripsit. Propter quod Gabriel sanctus dixit ad eum: Vir desideriorum tu es.

corum quæ sunt, se * proportionaliter illuminationibus optime supermanifestat, et ad possibilem sui contemplationem et societatem et similitudinem extendit sacros animos. Hoc est: Bonum summum «supermanifestat se optime», id est, valde convenienter, liberaliter et ordinate desuper se declarat, «illuminationibus», id est per suæ æternæ lucis ac sapientiæ effusionem et infusionem, juxta illud Apostoli: Illuminavit vitam et incorruptionem. Unde orat Psalmographus: Emitte lucem tuam et veritatem tuam. «Proportionaliter», id est juxta singulorum capacitatem, dignitatem ac merita. Attingit enim a fine usque ad finem fortiter, et disponit cuncta suaviter, providens congrue universis. «Et extendit animos sacros», id est, mentes sanctas angelicas et humanas erigit et perducit, «ad contemplationem sui possibilem» eis, «et societatem», id est operationis communicantiam et familiarem communionem in actibus divinis, contemplatione, dilectione, et aliorum directione ac illustratione, «et similitudinem», id est ad sui assimilationem per actus excellentiasque virtutum, prout dixit per Moysen: Sancti eritis, quoniam ego sanctus sum; in Evangelio quoque: Estote perfecti, sicut et Pater vester cœlestis perfectus est. Hæc assimilatio potissime erit in patria per gloriæ dona. Quæ similitudo tantæ est excellentiæ, ut ejus comparatione similitudo hæc viæ quasi nulla appareat, quum et universæ justitiæ nostræ in hac vita quasi pannus menstruatæ dicantur. Ideo scriptum est: Nunc filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus; scimus quoniam quum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Unde sequi videtur quod modo similes ei non sumus: quod verum est, comparative loquendo.

Quantum fuis est et sic divinitus desiderantes, id est, istud faciet Deus «quantum» decet et congruit «et» nos tam sincere ac sapienter «desiderantes». Per

desideria quippe pura, pia et amorosa, præcipue aptamur et dignificamur ad susceptionem divinorum charismatum omnisque perfectionis et gratiæ concupitæ: quoniam desiderium aperit et dilatat mentem optantis, et est veluti quædam hiatio voluntatis. Hinc Danieli revelata sunt multa, quia pro communi Synagogæ salute eminenter fuit sollicitus, fervide orans, fortiterque laborans, jejunando, abstinendo, plorando ac vigilando, ut in libro suo ipse descripsit. Propter quod Gabriel sanctus dixit ad eum: Vir desideriorum tu es.

*Dom. ix, 2
et seq. xi, 2
et seq.*

Abel. ix, 24

Et neque ad superius moderate indita divina manifestatione, impossibiliter glorificatos: hoc est, sic extendit animos sacros «neque glorificatos», id est, non erigentes nec magnificantes se ipsos, «impossibiliter», id est inordinate et supra virium suarum mensuram et gradum, ad suscipienda divina charismata, «manifestatione», id est revelatione, «divina, indita», id est a Deo concessa et influxa «moderate», id est moderamine sapientiali, juxta capacitates et congruentias subditorum et receptaculorum. Nempe ut ait Apostolus, Quæ a Deo sunt, ordinata sunt. Qui denuo protestatur: Non prius quod spirituale, sed quod animale. Oportet ergo a fundamento incipere, vitiorum expurgationi et passionum reformationi efficaciter et condigne studere, sicque ad illuminationes adspirare supernas, et ad contemplationes elevari cœlestes.

Rom. xxi, 4.

1 Cor. xv, 46.

Neque ad inferius ex ea quæ in malum est minoratione resolutos, id est, animos sacros non «resolutos», id est non tepidos negligentesve factos, «ad inferius», id est circa carnalia et terrena, «ex minoratione in malum», id est ex prava animi dejectione aut pusillanimitate, quemadmodum Galatis scripsit Apostolus: Sic stulti estis, ut quum spiritu coeperitis, nunc carne consummumini? Itemque: Currebatis bene, quis vos impedivit veritati non obedire?

Galat. v, 3.

Act. v, 7.

Sed et bene ponderate et recte ad radium eis superluculentem extentos: id est,

* alias om.

II Tim. i, 10.
Ps. xlii, 1.

Sap. vii, 1.

Lev. xi, 45.

Matth. v, 48.

Eccl. xiv, 6.

1 Joann. iii, 2.

maxima meritis « rationis », id est spiritus
libere elevatus, « bene ponderate », id est
maius ad discretum, « et recte », id est
humiliter, cum dupliciter intendamus ad
aliquam rem, ut rationem semper ad
recta, ad Deum rectius, non ad se per rationem
rectius, « ad rationem cum superfluitate », id
est ad Contemplationem Dei, qui in Evan-
gelio loquitur : Ego sum lux mundi, qui
superior me non ambulat in tenebris, sed
habet lucem vitæ : qui superior est et
quantitas (que est lux recta, qui illuminat
omnem hominem venientem in hunc mundum,
dicit : qui est alius ad rationem mensuram, et
potestatem, dicitur : Spiritus sanctus, amor meus,
amara pax, consolatio mea. Adversarius er-
go est intellectus, qui destruit, et in-
spirationem spiritus sancti, qui erigit et
regit, qui illuminat : Dicitur a me quia
mala sunt et homines recti. — Punctus
quoque per rationem superfluentem, lux
gratiae gratiae laetitudinis, donum, sapientia
salutaria, sensus symbolici, reverentia, non
scientia, potestatem ingenii intellectus na-
turalis rationis intelligi. Eodem contem-
plationem : Superior est super non lumen
rationis meae, Dominus. Nam et ratio depre-
ssus ad optimam, et exuberantem semper
remittitur male valere, et humiliter
diligere etiam rectam, secundum id Glo-
ria : Quicquid sit contra conscientiam,
adducit ad peccatum.

« *Et incommensurabile iustitiam* » : Illius
actionem amare, id est ex affectu ingenti
illuminationem Spiritus Sancti, quae in-
finita pax, quantitas super quantum et
humiliter requiritur : « amare », inquam,
« incommensurabile », id est proportionalem
fragilitati hominis, quae exuberanti amaritia
relativa et insatiabili desideriorum fla-
mas ferre non valiat absque corporalium
vitiis debilitate et corporis debilitate.
« *Propter quod in Cantica effatur* : Fu-
git me fluvius, quia amoris ingressus.
Etenim oculi dei ad omnia. Verbum Patris
omnipotens fulgens, est amantissimum immen-
sum, per potentiam cum diligere amorem
non debet, ac amantissimum proportionale.

A Nihilominus etiam debet amor iste aliquo
modo cum commensuratur et proportio-
natus bono illi altissimo, infinito objecto,
de quo plura cunctis et singulis incom-
parabiliter illi amemus per apprehensionem.
Sic namque minima caritas amplius
diligat Deum, quam maxima cupiditas
amandum, seu libido aestuantesima car-
nem. Si ergo amor noster ad Deum, quan-
tum possibile est, tanto bono congruens et
congruus, infatigabilis, alacer et intensus.

« *Quia reverentia astra* », id est debita ho-
norificentia, maiestatis divinae ac sancto-
rum divini luminis. Unde Jeremias : Ma-
ledictus, ait, qui facit opera Dei fraudu-
lenter, aut negligenter. In Apocalypsi quo-
que : Quia tepidus es, merpam te evomere
ex ore meo. Hinc ad Hebraeos hortatur
Apostolus : Servamus Deo placentes cum
metu et reverentia : etenim Deus noster
ignis consumens est. Simus igitur inco-
combibiliter timorati, illud Josue penantes :
Deus sanctus et fortis amulator est, nec
ignoscit accleribus vestris. *Et in opere*

C *et mente revoluntur* *, id est, discrete et
pure reserantes ad patriam, et ad bona
opera inclinata, ad horulam intermissa,
atque confestim pennas contemplationis et
orationis volantes ad caelum empyreum,
ad intuentium ibidem angelicos ordines
decentissime ac gaudiosissime ordinatos :
in quibus omnibus rationale debet esse
disciplinam nostrum. Sic quippe ut asserit
Isaia : Sancti qui sperant in Domino, im-
bunt fortitudinem, assument pennas ut
aquilae volabunt, et non deficient.

D *Ipsi sequuntur theocratica iuga*, id est
leges aeternas, praecepta et jura summi
imperatoris, ut ordinate et legitime omnia
agant, nec terminos sibi praefixos trans-
grediantur, *qui etiam talia gubernant*
supernaturalium caerularum sanctas dis-
positiones, id est universos ordines ange-
lorum, qui Creatori suo supersanctissimo
in cunctis promptissime parent, juxta il-
lud in Psalmo : Benedicite Domino, om-
nes angeli eius, potentes virtute, facientes
verbum illius ad audiendam vocem ser-

Joel 1, 11, monum ejus; et in *Joel* : Multa sunt A Apostolo, Lucem habitat inaccessibilem; *1 Pet.* v. et testante Psalmographo, posuit tenebras ^{1^a} latibulum suum : quæ tenebræ non aliud ^{1^a} *Ps.* xv. 12 sunt quam infinita et supersplendidissima plenitudo luminis increati, a nulla creatura in sua puritate perfecte visibilis.

Hoc quidem super intellectum et essentiam Thearchiæ occultum, inserutabile est etiam intellectualibus mentis reverentiis, id est, incomprehensibilis ista majestas Deitatis altissimæ principantis, occulta est omni menti creatæ, ita quod sibi soli plenarie nota est. Propter quod, teste

Hæc, inquam, Divinitas super omnem intellectum essentiamque existens, inserutabilis est et intellectualibus mentibus reverenda.

ARTICULUS IV

QUAM COGNITIONEM DE DEO PER DIVINA NOMINA ACCIPIAMUS.

HÆC arcana, id est incomprehensibilia Dei secreta, quæ sunt unum in Deo, quamvis pluraliter designentur, videlicet sapientia, omnipotentia, bonitas, veritas, æternitas, dulcedo, justitia, beatitudo, libertas, *temperanti silentio honorantes*, ita ut nec supra vires nostras de eis loquamur, nec infra eas illa laudare ac notificare cessemus, quumque hoc ipsum fecerimus, fateamur humiliter nos nil dignum egisse, imo donum et gratiam fuisse quidquid peregrimus; *ad lucentes nobis in sacris Eloquentiis splendores intendamus*, id est, veritates præclaras limpidissimasque doctrinas nobis traditas in Scripturis consideremus : de quibus increata Sapientia ait in libro Proverbiorum, *Justi sunt omnes sermones mei, et non est in eis prævum quid neque perversum. Et ab ipsis in lucem ducamus**, id est, ex testimoniis lucidissimis Scripturarum evidenter proferamus aptos sermones ac salubres materias, *ad thearchicos hymnos*, id est ad describendum ex eis laudes divinas, ut sunt quæ in isto libro scribuntur : quæ D quantum ad sensum, ex Scripturis sunt sumpta.

Ab his supermundane illuminati, id est ex Scripturis supernaturaliter eruditi,

et ad sacras hymnologias formati, id est ad sancta Dei præconia instituti, *ad videndum etiam commensurate nobis per eas*, id est ad intelligendum etiam per Scripturas juxta commensationem et proportionem nostræ facultatis, *donata divina luminaria*, id est principales nostros doctores : quorum summus est Christus (de quo *Joel* ait : Exsultate in Domino *Joel* 6, 23. Deo vestro, quia dedit vobis doctorem justitiæ); deinde Apostoli et Prophætæ, qui sunt luminaria data Ecclesiæ, quorum excellentiam, sanctitatem, auctoritatem, sapientiam, vitam, miracula, ex Scripturis cognoscimus, sicque roboramur in fide, ædificamur ad sectandum eorum vestigia, accendimur caritate.

Et largum principium omnis divine apparitionis luminis laudandum, id est [formati etiam] ad præconizandum « principium largum apparitionis omnis divine », videlicet Deum, qui est liberalissimus fons, dator et effectivum principium totius illuminationis et revelationis divine; est quoque principium « luminis » omnis divine apparitionis, quoniam ipse est causa luminis prophetalis, lucisque gratiæ et omnis interni fulgoris; *sicut ipsum de se ipso in sacris Eloquentiis trahit**, id est

cipium et causa. Ista patent ex dictis, quia A prædicatio est causalis. *Per suam, ut sint quæ sunt, activam et continentem bonitatem,* hoc est, Deus per bonitatem suam causalem et efficacem ac omnia conser-

vantem, est causa «ut» omnia illa «sint» ea «quæ sunt». Bonum quippe est communicativum diffusivumque sui. Ideo bonitas dicitur prima causa, radix, incitamentum et ratio communicationis et productionis.

ARTICULUS V

NOMINA DIVINA AB EMANATIONE DIVINARUM PERFECTIONUM IN CREATURAS DESUMI.

HEC autem a divinis Eloquiis, id est B ex Scripturis, didicimus: et omnem sic dicere sacram theologorum *hymnologiam invenies,* id est, si rite quesieris, reperiēs «hymnologiam omnem sacram», id est totam divinam Scripturam Deum laudantem, *ad beneficas Divinitatis processiones manifestative et laudative divinus nominationes preparantem,* id est, exhibentem «nominationes divinas», id est nomina Deo convenientia «manifestative» vel «laudative», id est per modum nudæ appellationis aut laudis, «ad» C insinuandum «processiones Divinitatis beneficas», id est emanationes Dei ad extra, liberales et benefactivas.

Unde in omni fere theologica actione, id est omni pertractatione et mentione Scripturæ, *Thearchium,* id est principalem Dei bonitatem, seu Deum omnium principem, *videmus divinitus,* id est ex inspiratione divina, *laudatam, ut monadem quidem,* id est ut unitatem, et unum, *propter simplicitatem et unitatem supernaturalis impertibilitatis,* id est suæ su- D persubstantialis indivisibilitatis, qua nec in partes, nec in species, nec in supposita substantialiter diversa dividitur.

Eæ qua ut unifica virtute unimur, id est, ex increata Dei unitate factum est quod nos, in quibus est multiplex compositio atque diversitas, in quamdam unitatem redigimur, ita quod in quolibet nostrum est una tantum natura specifica ac

una persona, et multi sumus unus grex, una societas, unum mysticum corpus: quod ex divina unitate ac unione et ex ejus causalitate ac ordinatione processit. Quod Proclus Platonicus in Elementatione sua theologica diffuse ac subtilissime probat. In cujus primo theoremate protestatur: Omnis multitudo participat aliquantulum uno. Et probat sic in commentario: Si enim nullatenus participaret uno, neque totum esset unum. Deinde in secundo theoremate loquitur: Omne quod participat uno, et unum est, et non unum. De hoc multa inducit, quæ opportune tangentur. Et partitis nostris alteritatibus supermundane complicatis, in deiformem monadem congregamur et Deum imitantem unitatem: id est, partibus nostris a se invicem distinctis, «complicatis», id est in unum convenienter reductis et collectis, vel potius potentiis animarum nostrarum et actibus earundem circa diversa dispersis ac distractis, in unum ordinate recollectis seu coordinatis, «supermundane», id est supernaturaliter, virtute et gratia Spiritus Sancti, «congregamur in monadem deiformem», id est, ad divinam quamdam simplicitatem et unitatem reducimur, non acquirendo aliam speciem aut naturam, sed dispositionem et ordinationem convenientiorem ac meliorem. Estque unitas ista non simpliciter dicta, sed collectiva et imitativa: quia per eam, unitatem Dei aliquantulum imitamur.

Et exaltationem suam, propter perfectionem
 suam, ut incommensurabilem, formidabilem, incom-
 prehensibilem; id est, superlativissimum Deum
 aliquando in Scripturis laudatur et honoratur
 ac invocatur, ad exhortandum et significan-
 dum, ut ex superlativissimae formidationis
 nobilitatione, ut in 1. Cor. 1, id est, utique
 ad triam personarum « existentiam », quia
 in Petro est formidatio ad praedicandum
 Filio ac Spiritui Sancto, in Petro autem
 et Filio, ad praedicandum Spiritui Sancto.
 Illa quoque formidatio, cuius personae in
 nobis et in hominibus est et nominatur, id est,
 formidatio illa in Deo, perfectissime et ex-
 cellentissime est, et ab ea, per quendam
 imitationem et participationem derivatur
 ac invenitur in caelis et terra; non quod
 nova regesque aliam gentem aut produxit,
 sed quod in caelis aliquando erunt patres
 qui antea conversabuntur in terra. Idem
 ex verbis Apostoli ad Ephesios scriptum
 est: Flucto, inquit, genus meum ad Patrem
 Domini nostri Jesu Christi, ex quo om-
 nis paternitas in caelis et in terra nomi-
 natur.

Et quoniam personae vere, quae sunt, quon-
 dam communi veluti nobilitate sunt per ejus
 nobilitatorem * humanitatem; id est, Scri-
 ptura laudat Deum « ut causam » tantum,
 quoniam Deus « per » suam « humanitatem »
 subsistentem in se, est effectiva causa im-
 mediata aut mediata omnium rerum; qui
 in principis creavit caelum et terram, et
 omnia tempore suo per se aut per crea-
 turas secundas. Attamen, ut in exordio li-
 bri de Causis habetur, Causa prima in uni-
 versis effectus plus sufficit, quam quaecumque
 causa secunda.

Supremum vero et bonum, id est, Scri-
 ptura laudat Deum ut sapientem et ho-
 nem, quia exaltationis causa, quia prin-
 cipis natura incorruptibilis natura sunt, id
 est res creatae, quae corruptibili non ante-
 ponunt, quia ex sua « natura incorrupti-
 bilis », optata quae materialium privationi
 amentiam non habent, nec ex contrariis
 mixta sunt, nec diversis diuisa et ho-
 mo participatibus sunt repleta, id est, pro-

A partione et immutabilitate existentium
 in se, plena atque contrarietate.

Ex hoc sequi videtur, quod creata, ex
 se vel ex sua natura incorruptibilia re-
 cte dicuntur: cuius oppositum aliqui ima-
 ginantur, ut quod omne creatum ex sua
 natura in nihil vertibile sit, et si sibi ipsi
 relinquantur, protinus in nihilum vertitur;
 et rursus, quoniam omne junctum, dis-
 solubile est in ea ex quibus constat. Un-
 de in secundo Timothei inducit Plato Deum
 loquentem causis celestibus: O dii deo-
 rum! quorum opifex idem paterque ego.

Opera siquidem vos mea, dissolubilia na-
 tura; me tamen ita volente, indissolubi-
 lia. Omne siquidem junctum, natura dis-
 solubile est. At vero quod bona ratione
 junctum atque modulatum est, dissolvi
 velle, Dei non est. Quapropter, quia fa-
 cti generatique estis, immortales quidem
 nequaquam consistitis, nec omnino indis-
 solubiles; nec tamen unquam dissolve-
 mini, quia voluntas mea maior est nexu
 vestro. Denique videtur Hieronimo in Quodli-

C betis suis, quod Plato multum bene sentit
 in istis, multoque melius quam Aristote-
 les. Consonat quoque his, quod Damascenus
 ait libro secundo: Omne creabile, est
 vertibile; solum enim quod increabile, est
 invertibile. Ubi et paulo post de angelo
 subdit: Immortalis est non natura, sed
 gratia. — Verumtamen, ni fallor, ista sa-
 tis facilius concordantur, praesertim quum
 omnis creatura tam incessabiliter indigeat
 Creatoris conservatione, quod si illa ei ad
 momentum subtraheretur, protinus in ni-
 hil relaberetur. Nihilominus verificatur
 quod materia privationi annexa, corrupti-
 onis est principium. Ideo haec per distin-
 ctionem poterunt concordari, ut super An-
 gelicam dictum est hierarchiam.

Humana autem differenter, id est, Dei-
 tas speciali ac differenti modo ab aliis
 appellatur « humana », id est benigna;
 nam et alia translatio habet, Benigna:
 quia his quae secundum nos sunt, ad re-
 citationem universaliter in una sui subgi-
 acanturum* communicavit: id est, quia

* subtan-
 tiorem

Epist. 1.
 19. 25.

Epist. 1.
 19. 25.

Epist. 1.
 19. 25.

Deitas in una trium personarum suarum A communionem nobiscum accepit, nostram assumendo naturam in unitate personæ cum naturalibus proprietatibus et inde- trahibilibus suis defectibus. Hoc est quod ait : « His quæ secundum nos sunt », id est nobis quoad corpus et animam, in ve- ritate naturæ « communicavit universali- ter », id est in omnibus naturalibus abs- que peccato. Unde ad Hebræos dicitur :
Hebr. ii, 17. Dehuit per omnia fratribus similari, ut
Ibid. 14. misericors fieret ; et rursus ibidem : Quia pueri communicaverunt carni et sangui- ni, et ipse similiter participavit eisdem.

Et revocatum ad se ipsum restituit, id est, naturam humanam, seu genus huma- num, ad se reductam per Verbi incarna- tionem et naturam a Verbo assumptam, recuperavit, *humanum novissimam par- tem*, seu extremitatem, secundum aliam translationem, id est hominem in fine sæ- culorum, juxta illud Apostoli : Nos sumus in quos fines sæculorum devenerunt. Vel, « novissimam partem », quia in genere ac ordine intellectualium substantiarum C extremitas quædam parsque novissima est humana natura. Hinc dicitur ad Hebræos :
Hebr. ii, 16. Nusquam angelos apprehendit, sed semen Abrahamæ apprehendit. Ideo apud Lucam
Luc. xix, 10. effatur : Venit Filius hominis quærere et saluum facere quod perierat.

Ex qua assumpta humanitate, ineffabi- liter simplex Jesus, id est Unigenitus Dei « simplex » incomprehensibiliter secundum deitatis suæ naturam, *compositus est* se- cundum assumptam humanitatem, ex ani- ma rationali et humana carne subsistens, et
appositionem assumpsit temporalem æter- nus, id est, Filius Dei secundum genera- tionem a Patre æternus, absque sui mu-

tatione induit formam servi, juxta illud ad Philippenses : Qui quum in forma Dei *Philipp. ii, 7.* esset, exinanivit semetipsum, formam ser- vi accipiens. *Et æqualis nobis factus est natura*, id est conformis et similis « no- bis » in nostra « natura », *omnium secun- dum omnem naturam ordines superessen- tialiter molitus*, id est, creando operatus « ordines omnium », id est universitatem creaturarum, « secundum omnem natu- ram » tam corporalium quam spirituali- um entium. Per quod excluditur hæresis B Manichæorum. Hoc est quod ad Colossen- ses dicitur : In ipso condita sunt universa in cælis et in terra, visibilia et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Prin- cipatus, sive Potestates. *Cum incommuta- bili et inconfusa priorum collocatio- ne*, id est cum invariabili et imperturbabili retentione et possessione divinarum sua- rum proprietatum et attributorum : nam nostra assumpsit, sua non deposuit.

Et quæcumque alia deifica luminaria eloquitis consequenter divinorum nostra- rum durum occulta traditio expresse no- bis donavit : hoc est, « quæcumque alia luminaria deifica », id est quoscumque præclaros sanctos doctores aut eorum do- gmata vel scripturas, « donavit nobis tra- ditio occulta », id est doctrina superna- turalis, « expresse », id est plano et facili stilo, « ducum nostrorum divinorum », pu- ta Apostolorum et Evangelistarum, « elo- quitis », id est in scripturis a se editis, in quibus allegaverunt et nobis commenda- verunt ac reliquerunt libros veteris Testa- menti. Nam et beatissimus Petrus in sua Canonica : Firmiorem, inquit, habemus
II Petr. i, 19. propheticum sermonem, cui benefacitis attendentes tanquam lucernæ lucenti, etc.

ARTICULUS VI

MAIOR DE HAC VITA VISIONE PER SYMBOLA COGNOSCI, IN CORPIS VERO CLARE IN SE VIDERI,
A NULLA AUTEM CREATURA PERFECTE COMPREHENDI

Hoc est non dubitandum, nam quidem A
rationalitatem subter per omnia rationem
et eloquium, et aliterque rationem, id est, via que
velut rationalis scribitur, et non dubitamus
rationalitatem subter, id est modo, notitia-
tatem rationem, et apta, utpote et per
santa rationem eloquium, id est per
descriptum datus in Scripturis sub
rationalitatem formam, et similitudinem, et hu-
manitatem rationem hierarchiarum, id
est rationem documentorum, my-
stificationem Christi et sacramentorum
ipsius: quia et patet, impossibile est
aliter subter hunc divinum rationem, nisi
circumventionem variis formis sensibilibus
etiam. Tunc subiungitur:

*Sensibilibus quidem invisibilibus, et his
que sunt supersubstantialia et essentialia,
et formae et similitudines carnis formae
et similitudines circumponentis;*
hoc est, a humanitate Christi non beni-
gnitate divina circumponentis invisibili-
bus sensibilibus, ut per sensibilia invisibilia
et sensibilia designentur et intelligantur,
et circumponentis supersubstantialia, id
est, ubi et divina, id est, supersubstantia-
liam Trinitatem, et his que sunt, id
est per variabilia et creata: sicut quem
Pater aternus in Daniele describitur per
Dan. vi. 2. Antiquum dierum, cuius capilli veluti la-
ne novae; et et et et et circumponentis
formae et similitudines et materiales et ca-
rentibus, id est his qui carent, talibus
et formae: et quoniam angeli describuntur
in formis personarum personarum, sicut in
Illa. Et supersubstantialia et non figura-
lia simpliciter, varietate partitionem
equalitatem et multipliciter et prefi-

guntur: hoc est, praefata humanitatis
et multipliciter et praefiguratantis, id est,
multipliciter ac figuratiter significantis,
summam Dei et simplicitatem et prorsus
infigurantem, utpote non extensam, nec
quantam, et varietate symbolorum parti-
tionem, id est per varia symbola et ma-
terialia entia, immaterialium designativa:
ut quoniam de supersubstantissimo et in-
comprehensibili Deo scriptum est in Job,
Exsuperat caelo est, longior terra mensura
et latior mari; in Isia quoque, Coe-
lum mihi sedes est, terra autem scabel-
lum pedum meorum. Haec facit humanitas
(id est benignitas) Dei, condescendens in-
becillitati nostri intellectus non valentis
nunc immaterialia, simplicissima, infigu-
rata illa, in sua puritate ac simplicitate
concipere. De hoc dictum est copiose su-
per Angelicam hierarchiam.

*Quoniam autem incorruptibiles et immur-
tales facti fuerimus, et christiformi et
beatitudinem recipimus quiete, semper cum
Domino (juxta Eloquium) erimus.* Sic
enim Apostolus ad Thessalonicenses: Si-
mul, ait, rapiemur in nubibus obviam
Christo in aera, et sic semper cum Do-
mino erimus. Quando dicturus est Chri-
stus electis: Venite, benedicti Patris mei,
possidete paratum vobis regnum a con-
stitutione mundi. De hac requie christi-
formi perpetua dixit ipse discipulis: Vado
parare vobis locum, et iterum venio, et
assumam vos ad me ipsum; et, Gaudebit
cor vestrum, et gaudium vestrum nemo
tollet a vobis. Istud, quantum ad animam,
conceditur sanctis max post peregrinatio-
nis hujus curriculum.

Visibilibus quidem ipsius divinae mani-

in
omni
omni

in
omni
omni

in
omni
omni

in
omni
omni

in
omni
omni

in
omni
omni

in
omni
omni

in
omni
omni

stationis in castissimis contemplationibus repleti, id est, post vitam hanc impleti seu implendi « contemplationibus castissimis », id est mundissimis, quibus nihil adulterinae aversionis, reflexionis, distractionis miscetur, « manifestationis ipsius visibilis », quando videlicet post resurrectionem glorificati, videbimus Christum in sua glorificatissima humanitate. Vel, « repleti » divine manifestationibus, id est claris adspectibus, « ipsius visibilis », id est Christi in gloriosissima sua humanitate, qua exterior homo miro gaudio reficietur. *Manifestissimis splendoribus nos circumlustrantis*. Tunc etenim erunt tres radiantissimæ dotes in anima, et quatuor pulcherrimæ dotes in corpore, quibus electi erunt undique perlustrati, circumlustrati

et illustrati, juxta illud Isaïæ : Implebit splendoribus animam tuam; et, Fulgebunt justi sicut sol in regno Patris eorum. *Sicut discipulos in illa divinissima transformatione*, id est, sicut tres Apostolos circumfulsit claritas ingens in Christi transfiguratione. Unde Matthæus ait : Transfiguratus est Jesus ante eos, et resplenduit facies ejus sicut sol.

Invisibilem autem ipsius illuminationem impassibili et immateriali intellectu participant, id est, claram, facialem et beatificam visionem et illustrationem a Christo suscipientes, intellectu jam totaliter expurgato, spiritualizato, et deificato : quando nequaquam gravabimur corpore; quando cognoscemus sicut et cogniti sumus, et implebitur illud Apocalypsis : Servi Dei videbunt faciem ejus, et regnabunt in sæcula sæculorum. *Et super intellectum unitatem*, id est unionem cum Deo perfectam, inavertibilem, consummatam : quæ tanto major tunc erit, quanto eum ardentius et inæstimabilius et indesinentius diligunt : ideo erit unitas « super intellectum », hoc est tam intima, quod id in præsentī nec capere possumus, nec effari, sicut et pax Christi, teste Apostolo, exsuperat omnem sensum.

Insuper apparentium radiorum ignotis*

et beatīs experimentis, id est, tunc etiam participabimus, affluemus, exsultabimus et afficiemur beatificis ac suavissimis experientiis, gustibus, sentimentis luminum supernorum, nobis modo incognitis et inexpertis, quoniam oculus non vidit, nec auris audivit, nec intellectus nunc capere potest, quæ præparavit Deus diligentibus se. *In divinorum imitatione supercelsitium animorum*, id est instar angelorum sanctorum. *Sicut angeli enim (ut Eloquentium veritas ait) erimus*, id est similes angelis gloriosis, et ad eorum ordines juxta diversitatem meritorum assumpti, et filii Dei, resurrectionis filii sunt. Sic enim in Matthæo legimus : In resurrectione non nubent, neque nubentur, sed sunt sicut angeli Dei.

Nunc autem, ut nobis possibile, necessariis quidem in divina symbolis utimur, id est, in statu præsentī, per sensibilia signa atque similia, ad divina et invisibilia proficiscimur. Unde et Christus in Evangelio frequenter per talia nos informat. *Et ex ipsis iterum in simplam et unitam invisibilium contemplationum virtutem proportionaliter intendimus* : id est, quum visibilibus uti cœperimus ad invisibilia cognoscenda, tunc mox ipsa visibilia transcendendo, dimittimus ea, sicque nos ad immaterialia elevando, « intendimus » et transimus « proportionaliter », juxta quod possumus, et prout sensibilia symbola illa aptiora fuerint, ad speculandum in illis et ex illis divina objecta, reducendo nos introrsum ad « virtutem simplam et unitam », id est ad sapientiæ claritatem et caritatis ardorem, atque ad mentis recollectionem et stabiliationem in Deo, distractionibus et imaginationibus vanis, passionumque motibus et cunctis inquietationibus mentis, prorsus abjectis.

Et post omnem secundum nos deiformiura intelligentiam, resecantes nostras intellectuales operationes, id est, post omnem considerationem divinorum nobis possibilem modo humano, « resecantes », id est, supergredientes ac relinquentes, pro-

1 Cor. II.

Math. xxi.

10.

1 Cor. xvii.

2.

1 Cor. xii.

12.

Apoc. xxi.

1. 6.

Philipp. iv.

7.

* In super-
apparenti-
um

ARTICULUS VII

DE MODO DEUM NOMINANDI DUPLICI, PER ABLATIONEM SCILICET ET POSITIONEM.

E*T si melior est omni ratione et omni scientia*, id est, quia præstantior est infinite « omni ratione » creata, ac « omni scientia » dependente, *et super intellectum universaliter et essentiam collocatur*, id est, omni intellectu atque natura absolute sublimior est.

Omnium quidem quum sit acceptiva, et comprehensiva, id est, universorum cognitionem et perfectionem in se continens et includens, nil prorsus aliunde aut ab extra suscipiens, quum sit actus purus. *Et perapprehensiva*, omnia enim ab aeterno

Ecclesi. XXIII, 29.

Ps. CXXXVIII, 3, 4.

Math. VII, 46.

Certe, ut ait Salvator, Ex abundantia cordis os loquitur. Sic et ferventissimus iste Dionysius zelo divini honoris vehementissime succensus, superbenedictissimum Deum toto conatu extollit, et reextollit, ac superextollit, eundem sensum frequenter resumens, ad inculcandum cordibus nostris incomparabilem, incomprehensibilem et superinfinitam excellentiam Dei, ut nos ad ipsius admirationem, cultum, timorem, contemplationem, fervidum incessabilemque inducat amorem; ac simul per hoc perniciosum condemnans errorem philosophorum quorundam, dicentium quod Deus non sit in se ipso simpliciter ac perfectionaliter infinitus, nec universorum fontale ac effectivum principium, sed summa quædam intelligentia et causa rerum conservativa, prout in Quodlibetis suis Henrius recitat satis prolixè,

A affirmans Aristotelem hoc ipsum sensisse. Verum super Sententias, præsertim super secundum Sententiarum, copiose et evidenter ostendi ex verbis et documentis ipsius Philosophi, summum et ingeniosissimum illum philosophum nequaquam tam ruditer deviasse aut delirasse, potissime quum et commentator ejusdem, qui inter expositores ipsius Græcos et Arabes melius videtur Aristotelem intellexisse, libro de Substantia orbis palam testetur nunquam fuisse intentionem Aristotelis dicere, quod cælum sit a Deo solum per conservationem, et non etiam per veram emanationem atque realem productionem.

Et neque sensus ejus est, neque phantasia, neque opinio, neque nomen, neque verbum, neque tactus, neque scientia. Certum est quod nullum horum competat vel insit purissimo et immaterialissimo Deo, nisi quod scientia suo modo competit ei, quæ est ejus essentia. Nihilo minus constat quod nec sensu nec phantasia possit attingi, quum sensus et phantasia sint vires sensitivæ organicæ, quæ immateriale objectum attingere nequeunt. Variæ tamen opiniones erronæ fuerunt de Deo; sed ipse nec opinione valet neque scientia comprehendere. Hinc libri de Causis sexta propositione in commentario habetur: Res non cognoscitur neque narratur nisi ex causa sua. Quum ergo res est causa tantum, non scitur nec narratur, neque consequitur ipsam loquela. Quod est quia narratio non fit nisi per loquelam, et loquela per intelligentiam, et intelligentia per cognitionem, et cogitatio per meditationem, et meditatio per sensum. Causa autem prima est super omnia ista, nec cadit sub aliquo horum. Unde et Proclus in Elemen-

B

C

D

tam abstracte ac pure, ita quod nil creatum advertunt aut apprehendunt, *laudant ipsum potissime per omnium quæ sunt ablationem*, id est per omnium citra ipsum existentium abnegationem, imo per remotionem universorum ab ipso, prout ipsi ea capere, apprehendere aut intelligere queunt, eo quod ipse superfelicissimus et superexcellentissimus et incomprehensibilissimus Deus, universa et singula penitus ac omnifarie infinite excedat, nec quidquam cum ipso conveniat specie, genere, aut categoria.

1^a Ex hoc vere et supernaturaliter illuminati, id est, ex hujusemodi Dei contemplatione sunt præclarissime illustrati, et ad altiorem hujus vitæ contemplationem perducti atque erecti, *ex beatissima cum ipso unione*². Hæc quippe cognitio unitiva, abnegativa, æstuantissima, transformativa, ecstasica, appellatur mystica theologia : de qua libro sequenti pro posse tractabitur. Estque unio ista « beatissima », id est valde beata, quoad statum peregrinationis præsentis. In qua unione quomens supersanctissimum Deum limpidius contemplatur, eo certius conspicit ipsum prorsus incomprehensibilem esse : ideoque per omnium ablationem ab ipso laudat eundem. Quo constat quod præsumptuosus et superbus ille heresiarcha Euminius, qui dixit se Deum perfecte et plene cognoscere seu comprehendere, ad præfatam hanc Dei cognitionem seu mysticam theologiam nunquam pervenit; sed potius fidelis et humilis ille David, qui grata mente confessus est Domino : Mirabilis Dominus facta est scientia tua ex me; confortata est, et non potero ad eam.

Quia unum quidem est quæ sunt, causale, id est, quoniam Deus « est causale » principium et creator omnipotens universorum « quæ sunt » citra et præter ipsum; *ipsum autem nihil*, id est, hoc primum principium non est quidquam illorum quæ nos concipere aut exprimere secundum quod sunt, possumus, *ut omnibus quæ sunt, superessentialiter exat-*

tatum, id est tanquam incomparabiliter eminens universis, quæ omnia ejus comparatione sunt tanquam nihilum et inane, præsertim quantum ad summum esse et vivere naturale.

Igitur superessentialitatem divinam, qualis est superbunitatis supersubsistentia, neque ut verbum, aut virtutem, neque ut animum, aut vitam, aut essentiam, laudare est justum : id est, nec « justum » nec condecens « est laudare » aut affirmare « superessentialitatem divinam », id est Deum superessentialem, « qualis est superbunitatis supersubsistentia », id est, qualis sit per suam propriam bonitatem vel potius superbunitatem supersubsistentem, id est, in infinitum sublimius atque perfectius subsistentem, aut aptius per se entem, « neque ut verbum, aut virtutem », id est, non sic, ut laudetur aut esse dicatur verbum, aut virtus, aut animus, aut vita, sive essentia.

Et hoc dico, secundum quod nos nomina ista, seu res significatas per ea, capere possumus. Veruntamen ea sumendo secundum quod ex natura sua res ipsa significata se habet et nomina ipsa accipi possunt, sic nomina ista et significata per ea, propriissime itemque verissime Deo conveniunt, imo et ita ei solummodo, quod comparatione ipsius non conveniunt aliis. Sic etenim ipse solus dicitur esse et vivere, et ens ac vita, essentia, intellectus, virtus, potestas ac verbum, loquendo de unigenito Filio, prout infra, potissime super mysticam theologiam, ipso præstante, diffusius exponentur, et supra frequenter est tactum, et super primum Sententiarum est introductum. Hinc supra illud Joannis, In principio erat Verbum, scripserunt viri catholici, quod inveniri non potuit convenientius nomen ad designandum Unigenitum Patris, et generationem ejus æternam, intellectualem ac immanentem, quam hæc dictio, Verbum. — Denique, si ista sincere intelligis, grandem et evidentem habes introitum ad intelligendum pro maxima parte ea quæ in libris divini et ma-

perit. Dissipati de Deo dicuntur. Resolutio namque illorum in partes elementales. Idem ergo est ratio ut claret intelligendum, manifestiorque veniendum.

Nulla enim rerum quatenusque sunt, sunt unum accidentem variabile dicitur hoc est. Deus non dicitur esse est alium a creatura quae sunt a per modum velut comprehensibilem, qui Deus est a seipso natura veritatem a.

Ad hoc autem habetur, motus, color, phantasia, spiritus, sensus, veritas, virtutes, intelligentia, scientia, potentia, volitionem, voluntatem, amorem, multitudinem, unitatem quatenusque sunt immutabilia, supereminenter creaturae : id est. Deitatem laudare debemus tanquam unitatem et veritatem et supereminentiam, distantem distinctam ab a omni habito, motu, vita, phantasia, opinione a, ut veritas iam expressa, prout a multis apprehendi queunt, et creaturis attribuentur. Porro quodam istorum, videlicet habitus, motus, phantasia, opinio, multitudo, nequaquam conveniunt propter Deo.

Quomodo vero ad similitudinem consideratur?

Quia est similitudo quae sunt est creatura operum personarum. Deitatem providere.

Similitudo vero, ut similitudo similitudo habetur.

Id est, per modum laudis divinae nunc exprimendum est qualiter a esse ipsius a Deo, a ut existentia humilis a, id est tanquam existens bonitas summa, a est optima causa omnium quae sunt a, non naturali necessitate, juxta philosophum, sed a providentia a Deitate superprincipalis : et a superliberalissime (juxta verbum

Psalmista : Omnia quatenusque voluit Dominus fecit), a ex a ipso a causatis a, id est, ex rebus creatis sumenda est laudatio seu nominatio atque descriptio ista, quia in hac vita ex sola effectibus Deum cognoscimus, non ex immediata, clara et objectali sui ipsius intuitione.

Quomodo et circa ipsam operum, id est, eorum etiam sunt circa Creatorum tanquam eorum conservatorem, sine ejus magnificentia nec ad momentum possent

a subsistere. Ideo naturaliter inclinatur et tendunt in ipsum, et eo modo cohaerent, quantum naturaliter appetunt esse et permanere : unde et contrariis suis ne corrumpantur pro posse resistunt. Ideo dicunt Philosophi : A quo processio, ad id conversio. Et propter ipsum. Ipsa namque est omnium causa finalis. Propter quod in Proverbiis Salomon dixit : Omnia propter se ipsum operatus est Dominus ; et in Ecclesiaste : Fecit Deus omnia opera sua ut timeatur.

Et quoniam est omnia causalitate, eternitate, ac dignitate, et omnia in quibus constituta sunt, hoc est in voluntate et dispositione ipsius, ut in libro Esther dicitur : Domine Deus, rex omnipotens, in ditone tua cuncta sunt posita. Et ejus essentia, constituta est ad esse deducta, id est, divina a essentia est a activa a deductio a universorum, hoc est causa adducens cuncta, a ad esse a, quoniam vocat ea quae non sunt quasi sint, et substantia, id est causa substantiae ac subsistentiae rerum, juxta il-

lud Sapientiae : Quomodo autem posset aliquid permanere, nisi tu voluisses? aut quod a te vocatum non esset, conservaretur?

Et quoniam omnia desiderant, ut causam conservativam, ac ultimum finem summumque bonum. Siquidem bonum est quod omnia appetunt : hinc bonum et fins coincidunt. Etenim omnium Conditor unicuique rei impressit naturalem inclinationem ad proprium finem, quem appetendo, et in quem tendendo, dicuntur appetere ultimum finem et summum bonum, ejus participatio quaedam est, bonum particulare ac proprius finis. Deitatem ergo a desiderant omnia a, diversa diversimode, sicut subjungitur : intellectualia quidem et rationalia, scienter, videlicet angeli et homines, qui per vires intellectuales Deum apprehendunt et cupiunt ; subjecta vero his, sensibilibus, id est sensitive, videlicet irrationalia : de quibus in Psalmo, Omnia subiecisti sub pedibus ejus ; et in Genesi, Dominamini piscibus maris, et volatilibus caeli, et bestiis terrae. Et alia, ut-

Prov. viii

Eccl. i

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

Eccl. iii

cundum vitulem motum, id est, quædam A desiderant summum bonum vitaliter, ut vegetativa, *et essentialem et conditionalem necessitudinem*, id est, quædam appetunt summum bonum naturali cupidine, id est ex conditione suæ naturæ, ut inani-

mata. Hoc est quod theoremate tricesimo nono Proclus testatur : Omne ens substantialiter tantum convertitur, aut vitaliter, aut etiam cognitive. Qui denuo fassus est : Bonum est salvativum omnium entium ; propter quod appetibile est omnibus.

ARTICULUS VIII

QUOD THEOLOGI VEL DICANT DEUM ESSE INNOMINABLEM, VEL ATTRIBUANT
EI OMNIUM RERUM NOMINA.

igitur **H**. *EC* ergo' scientes theologi, id est auctores Scripturæ, et tanquam innominabilem eam laudant, id est, Deitatem laudant tanquam non valentem laudari nomine digno eam significante secundum quod in se est, et ex omni nomine, id est, quandoque laudant eam tanquam significantem et nominabilem per nomina valde multa.

Innominabilem quidem, ut quum aiunt Divinitatem ipsum in una mysticarum symbolicæ divinæ manifestationis visionum, increpasse dicentem : Quod nomen tui? id est, theologi insinuant Deum esse « innominabilem, quum aiunt Divinitatem increpasse dicentem », id est, interrogantem ipsum Deum, « Quod nomen » est tibi? « in una mysticarum visionum », id est mysterialium apparitionum, « manifestationis divinæ symbolicæ », quia in illa Deus se manifestavit symbolicæ, id est per formam visibilem.

Legitur quippe in Genesi, quod Jacob angelum interrogavit : Dic mihi, quo appellaris nomine? Insuper in libro Iudicium *Manue* legitur conformiter seiscitatus. Sed in Genesi scribitur angelus respondisse : Cur quæris nomen meum? Quod, ut hic dicitur, increpatorie dictum est, ad designandum quod Deus sit innominabilis. In Iudicium vero libro fertur angelus respon-

B disse : Cur quæris nomen meum quod est mirabile? Ad innuendum quod Admirabile, sit unum nomen Dei, juxta quod in Isaia de Unigenito Dei habetur : Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. Quæ nomina sunt (secundum Hieronymum) legenda et intelligenda divisim, ita quod illi ponuntur sex nomina Dei, Angeli demum hæc responderunt in Dei persona. — Posset tamen responsio illa, Cur quæris nomen meum quod est mirabile, accipi quasi ad denotandum quod nomen Dei sit ita sublime, quod homo viator non sit bene capax illius, secundum illud in Psalmo : Domine Dominus noster, quam admirabile est nomen tuum in universa terra!

Et sicut ab omni eum Dei nominativa scientia reducens, dicere, id est, quod angelus dixit simpliciter, Cur quæris nomen meum? « dicere » angelum, quasi « reducens », id est abigens seu repellens, ipsum Jacob « ab omni Dei scientia nominativa », id est ab omni cognitione nominum Dei, quasi innominabilis. *Et ut quidem* * *interrogas nomen meum*, id est, quia certe quæris nomen meum, dico tibi quod *et hoc est mirabile*, id est incomprehensibile. Quod consequenter probatur.

Annon hoc vere est mirabile nomen,

Judic. viii, 18.

Is. ix, 6.

Hieron. super Isaïam.

Ps. viii, 2, 10.

** quod*

Gen. xxxi, 29.
Judic. xiii, 17.

Gen. xxxii, 29.

quod est super omni creaturam, quia? immo A
 immobilitate immensitate incomprehensibile (potest quicquid
 veluti totum referri ad illud, excepta illi
 hoc quod Deus sit immutabilis, quia
 non est iam actualitatem est), quia? immo
 incomprehensibilem est immensitate immensitate, id
 est, quoniam aliter est immensitate immensitate
 immensitate, ut in hoc mundo non est immensitate?
 Nam super in via loquitur in potestatem
 super omni quod Deus equalis: immensitate
 immensitate habet, equalis immensitate Dei. Non
 enim illa immensitate de nobis immensitate immen-
 sitate, ut sola immensitate, sed de illa per
 respectum ad rem immensitatem. At vero
 verba hanc accepta sunt ex epistola ad Phi-
 lippensem, ad aliqui dicunt. Verum ibi in-
 ducunt quod Pater dedit Christi immen-
 sitate quod est super omni creaturam, non autem
 in immensitate illi de futuro seculo. Dicendum
 ergo quod verba hanc accepta sunt ex epi-
 stola ad Ephezos, ubi habetur quod Deus
 Pater constituit Christiani super omnem
 Virtutem et Potestatem et Dominatum,
 et super omni creaturam quod nominatur
 non solum in hoc seculo, sed etiam in
 futuro.

Deinde consideratur quod Deitas multis
 designatur nominibus.

Multitudine vero, id est, theologi asser-
 unt Deitatem esse multarum vocum non
 appellatarum: sed quoniam Deum non in-
 troductum dicuntur? Ego non via, veritas
 et vita. Hoc enim apud Iohannem intro-
 ductum Christus dixit apostolo Thome,
 dicenti: Domine, nescimus quo vasis, et
 quomodo posueris viam nostram? *Ecce, Deus.*

Ad primum quod vocatur, quoniam theologi
 multiplacent ut multis nominibus lau-
 dant: hoc est, « theopli », id est Deum
 sequentes et in Scripturis periti, « laudant
 exaltant nominant » id est Deum uni-
 versorum et causam « multivocem », id est
 per voces et appellationes multiplices,
 « ut multis causativis », id est ex di-
 versis eorum effectibus et causis, ut cau-
 sativum vocatur hic quod passive, pro
 causis. Super laudant eum ut optentem,
 ut laudant, ut sapientem, ut dilectum, ut

Deum, deum, et Deum deum deum,
 ut Sanctum Sanctum, ut virtutem, ut
 immensitatem, et ut immensitatem immensitatem,
 id est perfectivum: ut vita largitorem,
 ut sapientem, ut intellectum, ut ratio-
 nem, ut scientem, ut preferentem omnes
 creaturas ab omni creatura, id est, prae-
 sentem et conferentem aliis opulentiam
 cognitionis: ab omni scientia sua, sicut
 confert aliis potentiam ab omnipotentia
 sua. Omnes namque scientiae atque po-
 tentiae creatae, sunt rivuli quidam ex fon-
 te scientiae ac potentiae Dei manantes seu
 derivati. *Id est, ut potentem, ut Re-
 gem regnum, ut Antiquum diem,
 ut non senescentem, ut immutabilem, ut
 solentem, ut iustitiam, ut sanctificationem,
 ut redemptionem, ut in magnitu-
 dine amala excellentem, ut in aura levi-
 tatis tenentem.* Unde dictum est ad Eliam:
 Non in commotione Dominus; et post com-
 motionem, sibilus aura tenuis, ibi Domi-
 nus: ad designandum quod in quietis
 tranquillisque mentibus Dominus commo-
 retur. Unde nunc subditur:

Atque et in animis eum esse aiunt, id
 est, in cordibus devotorum Deum esse tes-
 tiantur, juxta illud Apostoli: Habitare
 Christum per fidem in cordibus vestris;
 et in animabus, juxta illud: Sicut adipe
 et pinguedine repleatur anima mea; et in
 corporibus dicente Apostolo: Glorificate
 et portate Deum in corpore vestro; et in
 celo, et in terra, et simul in eodem; cum-
 dem? inmundum, circa mundum, su-
 pra mundum*, id est, « eundem » Deum
 dicunt esse in mundo, « et circa mun-
 dum », juxta illud: Dominus in circui-
 tu populi sui; supercaelestem, superessen-
 tialium, solentem, ut est illud: Orietur vobis
 timentibus nomen meum Sol justitiae; stel-
 lum, sicut in Apocalypsi: Ego sum stella
 splendida et matutina; ignem, ut in Deu-
 teronomio: Deus tuus ignis consumens
 est; aquam, spiritum, rorem, nebulam,
 per se ipsam lapideam, petram. Haec enim
 et innumerabilia alia dicuntur de Deo sym-
 bolice, metaphorice, seu simili modo, ut

in Reg. x.
 11-12.

1 Pt. iii.
 17.

Ps. cxi, 6.

1 Cor. vi.
 20.

* id est in
 eodem mun-
 do,
 * super-
 caelestem
 Ps. xxi, 2.

Malach. iv.
 2.

Apoc. vii.
 16.

Deut. iv.
 24.

II Reg. xvi. quum dicitur secundo libro Regum : Do- A rum quæ sunt, id est quædam de omni-
 2. minus petra mea : et alibi : Petra erat bus, et proprie nihil istorum, quoniam
 I Cor. x. 4. Christus. Et omnia quæ sunt, et nihil ho- verius abnegantur de eo.

ARTICULUS IX

AD OPTIMUM REGIMEN UNIVERSI REQUIRI QUOD DEUS ET OMNI NOMINE CAREAT,
 ET OMNI NOMINE APPELLETUR.

Sic igitur S I ergo* omnium causar, et super om- B ut fuit quorundam intolerabilis atque ru-
 * enti nia existenti*, et innominabile ad- dissimus error : sed dicitur omnia in om-
 unabant, et omnia eorum quæ sunt no- nibus, per causam et inclusionem omni-
 mina : id est, « si » (pro quia) theologi um perfectionum, et tanquam conservator,
 « adunabant », id est, simul attribuent, dominator possessorque omnium, sine quo
 « causæ omnium et existenti super om- omnia nihil essent, et ut omnium finis. De
 nia », scilicet Deo omnibus altiori, « nomi- quo in Genesi Abraham loquitur : Levo
 na » omnium « quæ sunt », id est nomi- manum meam ad Dominum Deum posses-
 na quorundam de omnibus, vel nomina sorem cæli et terre. Denique juxta Apo-
 omnium secundum aliquem tropum aut stolum, Deus ipse operatur omnia in om-
 modum, « et » etiam « innominabile », id nibus. Sic et Apostolus asserit : Omnibus
 est, eundem dicunt innominabilem et in- Ibid. ix. 22.
 effabilem esse ; ut diligenter sit univer- C omnibus omnia factus est, et omnia in
 sorum regnum, id est rector et rex em- omnibus dici potest ! Sic nempe et san-
 cto- rum, seu activa regnatio, juxta illud : ctus dixit Franciscus : Deus meus, omnia
 Ps. cxiv. Regnum tuum, regnum omnium sæcu- mea. Præterea, si homo recte dicitur om-
 11. lorum.
 Et circa eum sunt omnia, id est circa Deitatem, cupientia ab ea conservari. Un-
 de et fertur in Psalmo : Synagoga popu-
 Ps. vii. 8. lorum circumdabit te. Et ab ea ut causa,
 ut principio, ut fine dependentia, id est, a Deitate universa dependent, tanquam a
 « causa » et creatore, et ut a primo « prin-
 cipio » exemplari, et tanquam a causa fi- D
 Apoc. xxi. 11. dum Alpha et Omega, primus et novissi-
 mus, principium et finis. Unde et Philo-
 sophus duodecimo Metaphysicæ dixit : Ab
 hoc ente dependent cælum et terra, et to-
 ta natura universi.
 Et ipsa, secundum Eloquentium, est om-
 nia in omnibus, secundum Apostolum :
 I Cor. xv. 28. non quod ipsa sit omnium esse formale
 aut causa [formalis] substantiarum rerum,

Sunt. Salvatorem ponitur in ea inter et an-
 te. — 5. *temperales*. Cuius = juxta illud. Constantine
 al. m. = percellit Dominum; et alibi. Cuius, quid
 agitur de nocte? Qui Deus ait dei datus? Est
 17. *ut* = quodlibet potestatem. Et po-
 18. *temperales* = qui possit non esse multiplici, et
 19. *temperales* = materialis, spiritualis.
 20. *temperales*. Qui est presentia dat eorum ipse-
 21. *temperales*. et possit eorum invenitibus
 22. *temperales*. Quia enim possit eorum invenitibus
 23. *temperales*. quando possit eorum invenitibus ad Deum, vi-
 24. *temperales*. ginitas eo quod non habuit eorum? Et
 25. *temperales*. ad se quod invenitibus, id est, unita ad
 26. *temperales*. se rediens et ordinans, tanquam ad num-
 27. *temperales*. miam et aliam invenitibus.

Et hoc adfuerit invenitibus et
 28. *temperales*. unita, unita quodammodo unum
 29. *temperales*. effluens per reductionem eorum ad unum
 30. *temperales*. caput, reductionem ac principem. Hinc juxta
 31. *temperales*. Philosophum thelema Metaphysicam, uni-
 32. *temperales*. versitas specierum ac rerum se habet ad
 33. *temperales*. Deum sicut exercitus ad principem mili-
 34. *temperales*. tiam, aut ad regem. In exercitu autem est
 35. *temperales*. ordinatio duplex: una militum ac pugna-
 36. *temperales*. torum inter se; alia militum illorum ad
 37. *temperales*. regem principemque militum. Sic autem
 38. *temperales*. Deus diversa creatura adunat = immensura-
 39. *temperales*. biliter =, ut est imperscrutabiliter nobis,
 40. *temperales*. qui bene rerum colligationem, coordinatio-
 41. *temperales*. nem, consuetudinem, disciplinam, perscruta-
 42. *temperales*. tio, cognoscere, eloqui non valemus in
 43. *temperales*. specialis, quia nec specierum essentielles
 44. *temperales*. differentias novimus. Et ut in Ecclesi-
 45. *temperales*. astico legitur: Perca vidimus operum ejus,
 46. *temperales*. et magis hinc abscondita nobis sunt. = Et
 47. *temperales*. invenitibus =, id est, etiam regie et subli-
 48. *temperales*. miter fuit hoc. Hoc thelema vici-
 49. *temperales*. sine primo loquitur Proclus: Omnis ordo
 50. *temperales*. ab unitate incipit, procedit in multi-
 51. *temperales*. tudinem unitati coelementalem, et omnis
 52. *temperales*. optimus multitudo ad unum reducitur uni-
 53. *temperales*. tatem: propter quod et una colligatio et
 54. *temperales*. una acdo tota ab unitate in multitu-
 55. *temperales*. dinem habet demonstrationem.

Non enim unitatem, aut iter, aut
 56. *temperales*. demonstrationem eorum tantum est, ut a
 57. *temperales*. unitate hinc aut altera providentia imperio-
 58. *temperales*. nibus bonitas manifestetur: id est, in-

A *temperales* = bonitas = Dei, = immensalis =
 et super omne non existens, = non
 est = solum = eorum continentie =, id est
 59. *temperales* = conservatio, = aut vitas =, vel perfec-
 60. *temperales* = tione ligni aut illius, = ut nominaretur =
 61. *temperales* = bonitas aut = providentia = solum ab ista
 62. *temperales* = vel illa efficientia sua. Omnis vero com-
 63. *temperales* = plexus et indefinitus in se ipso quod aut
 64. *temperales* = providentia, perfectissima unitas aut et
 65. *temperales* = providentia bonitatis, et
 66. *temperales* = in unitate quod aut, harmonice lauda-
 67. *temperales* = tur et nominatur. Hoc est: Bonitas sum-
 68. *temperales* = ma = praeambiens =, id est praeincludens,
 69. *temperales* = et habens = in se ipsa simpliciter et in-
 70. *temperales* = definite =, id est indeterminate, sine ex-
 71. *temperales* = ceptione = omnia quae sunt =: quae sunt
 72. *temperales* = in ea causaliter, idealiter ac viventer, juxta
 73. *temperales* = illud, Quod factum est, in ipso vita erat; *John 1,*
 74. *temperales* = = laudatur et nominatur harmonice =, id est *1, 4.*
 75. *temperales* = proportionaliter, consonanter, dulciter ac
 76. *temperales* = dicenter ex = bonitatibus perfectissimis =,
 77. *temperales* = id est ex effectibus valde perfectis et opti-
 78. *temperales* = mis, = providentiae suae unius et causalis-
 79. *temperales* = simae =, quae scilicet providentia in se ipsa
 80. *temperales* = est una, simplex, causalissima et aeterna,
 81. *temperales* = et ex universis suis causis praeclarius
 82. *temperales* = consideratur, laudatur ac nominatur, quan-
 83. *temperales* = tum fieri potest: non tamen, sicut ipsa
 84. *temperales* = praeclarius est, in immensum.

Hinc sicut ex proportionem et magistrati
 85. *temperales* = tuctu chordarum in cithara dulcis resonat
 86. *temperales* = symphonia, ita ex omnium operum Dei
 87. *temperales* = ordinata ac perita consideratione, consur-
 88. *temperales* = git praeclara ac suavissima Dei laudatio
 89. *temperales* = et attributorum ipsius, quae simul reful-
 90. *temperales* = gent in Dei effectibus. Etenim bonitas Dei
 91. *temperales* = operata est sapienter ac omnipotenter, sa-
 92. *temperales* = pientia Dei operata est benevole et po-
 93. *temperales* = tenter, potentia quoque Dei operata est
 94. *temperales* = sapienter ac benevolenter. Recte ergo di-
 95. *temperales* = xit Psalmista: Delectasti me, Domine, in *Psa 138, 5*
 96. *temperales* = factura tua, et in operibus manuum tua-
 97. *temperales* = rum exultabo. Et in Ecclesiastico scri-
 98. *temperales* = ptum est: Gloria Dei plenum est opus *Ecli 32,*
 99. *temperales* = ejus: nonne Dominus fecit Sanctos suos *16, 17.*
 100. *temperales* = enarrare omnia mirabilia sua, quae con-
 101. *temperales* = firmavit Dominus omnipotens stabilis in
 102. *temperales* = gloria sua?

ARTICULUS X

DE TERTIO GENERE DEI NOMINATIONUM, SCILICET PER SENSIBILES SIMILITUDINES ;
ET QUOMODO DE DIVINIS NOMINIBUS SIT AGENDUM.

ET quidem non has solas theologi dicunt nominationes honorant, id est, honorabiliter de Creatore pronuntiant, quæ sunt ab omnibus aut partitis providentiis, aut profusis* : id est, « quæ » nominationes derivatæ ac sumptæ « sunt » vel « a partitis providentiis », id est a rebus creatis pertinentibus ad quasdam providentias Dei particulares quæ particularia quædam respiciunt : quemadmodum communiter in Ecclesia laudatur omnipotens supersapientissimus Deus ex effectibus providentiæ suæ circa populum Israel et patres eorum, deinde circa Sanctos evangelicæ legis : « aut profusis », id est a providentiis Dei circa generaliora opera atque mysteria ejus, ut sunt quæ concernunt regimen universi, et statum glorificationis ac triumphantis Ecclesiæ. Sed et a quibusdam est, id est, a quibusdam quoque aliis divinis effectibus sumitur nominatio et laudatio Dei, *quomodo** divinis responsis in sacris templis aut aliis formis magistros aut Prophetas illuminantibus, juxta alias et alias causas, id est, qualiter Deo per sua responsa angelica illuminante doctores et Sanctos ac Prophetas veteris Testamenti, Moysen, Aaron, Josue, Samuel, David, « in templis » seu tabernaculis, aut desertis, pro causis diversis, ut in libris Moysis, Josue, et aliis habetur scripturis : quod et contingit sub variis « formis », frequenter autem apparentibus angelis in forma humana.

*Quæ** et virtutes nominant super dictionem et super nominationem bonitatem : id est, « quæ virtutes », seu vigorosi Divinitatis effectus, « nominant », id est, designant et representant, « bonitatem » Dei,

quæ est « super dictionem et nominationem », id est dignior atque sublimior omni dictione, expressione et nomenclatione quæ ei a creaturis possunt attribui. Et formis ei et similitudines humanas, aut igneas, aut electrinas circumponunt, id est, Deum sub talibus sensibilibus similitudinibus, speciebus seu formis describunt et apparuisse testantur, prout ista et mox sequentia super Angelicam hierarchiam diffusius sunt expressa. Ideirco non immoror hic. De specie autem electri, apud Ezechielem habetur. Et oculos ejus, et aures, et neros crines, et facies, et manus, et posteriora, et pennas, et brachia, et dorsa, et pedes laudant, id est, laudando adscribunt ; coronasque, et thronos, et calicem, et crateras ejus, et alia quæcumque mystica sunt, ei circumformant, id est, circumformata affirmant. De quibus in Symbolica theologia secundum virtutem diximus, id est, pro posse tractavimus. In quo libro fit mentio de nominibus Dei a rebus corporalibus sumptis, quæ metaphorice et improprie ei conveniunt, ut quum dicitur leo, lapis, vitis. Quem librum de Symbolica theologia non habemus.

Nunc vero quæcumque presentis sunt actionis et Eloquiis congregantes, id est, nos modo in isto libro colligentes ex Scripturis « quæcumque sunt actionis presentis », id est hujus negotii, hoc est, ea quæ spectant ad intelligibilia nomina Dei, et quæ proprie competunt ei secundum modum infra tangendum, et sicut quædam regula his quæ dicta sunt utentes, id est, ea quæ catholice sunt introducta præsupponentes, et eis « utentes » pro

De Cælesti hierarchia cap. xv.

Ezech. i, 3, 27; vii, 2.

« regale », et ad hoc respiciendum, id est, illa appropinquat intentione ac resolutione, ad constitutionem, dissolutionem, id est, spiritualium, et immaterialium, divinarum veritatum perveniendum.

Et quæ quidem semper per omnes philosophos, Philosophiæ hanc induit, dicitur contemplativa, necesse philosophiam experientiam : hanc est, considerandum « virtutem contemplativam divinam », id est sapientiam salutem ac suam doctrinam, cui « quædam honorabilis », id est, passio ecclesiastica in Scriptura continetur, « induit », id est, profertur atque monetur, « namque per omnem Theologiam », id est per totam Scripturam, licet et pariter opportuit, « philosophiam », id est revelativam evidentem, propriam divinæ theoriæ, id est sapientiam speculativam.

Et quædam in hac sapientia divinarum nominum replicationibus apponitur : hoc est, « nunc » non solum corporales, sed et potissime interiores, audientes ac dociles, applicatione « replicationibus », id est exemplationibus, « mirabilibus », id est aliis, « nominibus divinarum » : juxta illud Ecclesiastici, Agricæ bonæ cum omni munificentia audiet sapientiam, Sanctæ sapientie, secundum divinam predicationem, « nunc », id est, sancta documenta oculibus virtutis influentibus, juxta Scripturam divinam : Nullis sanctum dare oculis.

Et induit hæc theologia et studentibus, id est, non proponentes, quoniam et in Proverbis dicitur : Qui vendit doctrinam, ipse sibi injuriam facit. Magis autem ipse illud, sapientiam oculibus non habendum quidem homines in hac divina sapientia ediscunt : id est, non ipsi potius « induuntur ipse illa », videlicet hujusmodi docentes, à gravius transgressionem ac magis damnationem, « siquidem homines quidem sapientiam sunt in hoc » in Dei impugnatione, id est, Deum impugnant, ipse eloquia deridendo et impugnatib, De quibus scriptum est in Job : Ipse fuerunt rebelles hominibus. Ideo in Actibus

Attendant aut Judæi verba Apostolorum impugnantibus : Dimittite ab hominibus, id est, ab hominibus et Deo repugnare invicem.

Te quidem hæc theologia oportet, « bene » Timothee, juxta hereticissimam inductionem : id est, hoc quod dixi, « oportet te » adimplere, « o » sancte « Timothee », secundum « inductionem », id est informationem et perversionem sanctissimam Christi, qui dixit : Nolite sanctum dare oculibus, et neque dila neque predila dila-

cor, tenere in tacto, id est nec secreta divina, nec spiritualia aut supernaturalia documenta ingerere obstinatis, quos videlicet verba salutis despiciere.

Mihi autem dei Deus divinitus laudare aut vocare, et non nominare Divinitatis beneficis multis nominationibus : id est, « Deus mihi » prestare dignetur « laudare divinitus », id est secundum beneplacitum Dei, seu divine ac religiose, « nominationes beneficis multis », id est appellationes seu nomina Dei munifica, liberalitatem et beneficentiam Dei circa homines designantia, quæ utique nomina multa sunt : nominationes, inquam, « Divinitatis non vocata » nec « nominata », id est, quæ nec aliquo nomine condigno vocata est, nec nominata sicut in sua consistit natura, ita quod nomen illud a nominantis sit taliter intellectum : quod dico, quia sunt aliqua nomina significantia divinam essentiam nude, prout est in se, ut nomen hoc $\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha$ seu, Qui est. Et ne auferat verbum veritatis et ore

meo : id est, non permittat auferri, nec ob culpam meam tollat illud a me, ne mentiar aut culpabiliter loquar : nec prius me gratia scribendi et idonee instruendi, juxta illud Ezechielis : Linguam tuam adhaerere faciam palato tuo, et eris mutus, nec quasi vir objurgans. Sic et Apostolus exoravit : Ut detur mihi sermo in aperture oris mei. Sumptum est autem hoc verbum ex psalmo Beati immaculati.

TRANSLATIO MARSILII FICINI¹

POST Theologicarum figurationum librum, beate vir, nunc jam ad divina nomina pro viribus explicanda me conferam. Esto nunc quoque nobis divinorum Eloquiorum lex illa præscripta, per quam eorum quæ de Deo dicuntur, veritatem asseveremus, non in persuasoriis humanæ sapientiæ rationibus, sed in demonstratione potestatis ejus quam Sanctus Spiritus in theologis suscitavit. Qua quidem ineffabilibus et incognitis ineffabiliter et incognite copulamur per unionem quamdam, potentia et actione nostra, tum rationali, tum etiam intellectuali, præstantiorem. 1 Cor. II, 14

Nulla igitur ratione audendum est aliquid de occulta Deitate (quæ est superior quam essentia) dicere vel cogitare, præter illa quæ sacra Eloquia divinitus nobis aperuerunt. Ipsi namque quod excelsius est essentia, scientiam quoque essentia superiorem, quæ et ignorantia nominatur, sed ratione et intellectu essentiaque præstantior est, debemus adscribere; eatenusque ad excelsa contendere, quatenus præcipue divinorum verborum radius se ipsum nobis infundit, dum videlicet ad sublimiores splendores temperantia et sanctitate divinorum veneratricei cohibiti sumus. Si qua enim sapientissimæ verissimæque Theologiæ fides habenda est, pro mentis cujusque proportionem revelantur spectanturque divina, ubi sane præcipua Dei bonitas, per justitiam omnium servatricem, ab his quæ sub mensuram cadunt, immensitatem ipsam tanquam incomprehensibilem qua Deum decet providentia segregat. Sicut neque sensibilibus intelligibilia comprehendere spectanturque possunt; neque fictis figuratisque, simplicia et infigurata; neque per corporum figuras formatis, informitas ipsa incorporeorum, refugiens tactum, figuraque carens: eadem veritatis ratione, ipsa superessentialis infinitas, omnes essentias antecellit; ipsa quoque unitas intellectus superior, omnes supereminet intellectus; ipsum denique unum cogitatione præstantius, nullis cogitationibus potest excogitari; atque bonum excelsius omni verbo, verbis est ineffabile: unitas unitatis omnis unifica, superessentialis essentia, intellectus nequaquam intelligibilis, ineloquibile verbum, verbi et intelligentiæ nominisque vacatio. Hæc sane juxta nullum existentium est, causa quidem omnibus ut sint; ipsa vero non est, tanquam omni essentia superior: et tandem quemadmodum ipsa de se proprie seiteque pronuntiaverit. De hac igitur secretissima Deitate, quæ et essentiam antecellit, sicut dictum est, nec loqui nec cogitare quidquam audendum est præter illa quæ sacra Eloquia nobis divine admodum tradiderunt. — Quemadmodum enim Divinitas in sacris Litteris benigne admodum de se ipsa tradidit, ejus (quidquid tandem est) scientia contemplatioque, omnibus quæcumque sunt, est inaccessa: quippe quum ab omnibus superessentiali quadam excellentia sit segregata. Jam vero theologos multos invenias Divinitatem celebravisse non solum tanquam invisibilem incomprehensibilemque, verum etiam inscrutabilem investigabilemque dixisse, quasi nullum exstet vestigium eorum qui ad occultam infinitatem illius accesserint.

Veruntamen summum illud bonum nullibi * alicubi existentium sui expers esse patitur; sed quum in se ipso stabiliter superessentialem fixerit radium, benigne tamen

¹ Hæc translatio, alia clarior, facta est privatim in de Divinis nominibus et Mystica theologia tantum. (Edit. Colon.)

initiati didicimus, et quaecumque alia deifica lumina sacris Eloquiis hausta, secretis divinatorum praeceptorum nostrorum traditio explanatione nobis perspicua contulit.

Nunc quidem in his erudimur pro nostri ingenii facultate : cui sane indulgent benignitas sanctarum Litterarum sacerdotaliumque traditionum, per sacra velamina, intelligibilia quidem sensibilibus, quae vero essentiam superant, rebus quae habent essentiam, obtegit ; formasque et figuras his quae formam figuramque refugunt, rite circumdat ; excelsam denique infigurabilemque simplicitatem, signorum dividorum varietate multiplicat et effingit. At quando incorruptibiles immortalesque facti erimus, sortemque Christo similem beatamque adepti, semper (ut scriptum est) cum Domino ^{1780000.} ^{18.} erimus : visibili quidem divinoque ipsius spectaculo per continuam speculationem jam adimpleti, lucidissimis tunc nos circumfulgente luminibus, quemadmodum discipulos suos in divinissima illa transfiguratione sua ; intelligibilia autem illuminationis ejus, intellectu a perturbatione materiaeque separato, participes. Unione vero intellecto superioris, praefulgentium radiorum incognitis beatisque actibus, compedes erimus, in diviniore videlicet superaelestium mentium imitatione. Erimus enim, ut dividorum ^{1780000.} ^{18.} Eloquiorum veritas ait, aequales angelis, filiisque Dei, quandoquidem resurrecturi filii futuri simus. Nunc autem pro ingenii viribus, congrue ad divina signa utimur, rursumque ex his ad simplicem unitamque intelligibilium spectaculorum veritatem, modo quodam proportionis, assurgimus ; atque post omnem nostram divinatorum intelligentiam sistentes, intellectuales actiones nostras ad sublimiorem essentiae radium (quantum fas est) contendimus. In quo quidem termini omnes omnium cognitionum plus quam ineffabiliter praexistunt ; quem nec intelligere neque eloqui licet, neque quomodocumque aliter speculari, propterea quod est ab omnibus segregatus, et eminenter ignotus. Jam vero essentialium omnium cognitionum atque virium, superessentiali virtute, simul fines omnes anticipavit, atque incomprehensibili potestate superaelestibus quoque mentibus altior exstat. Si enim cognitiones omnes tam entium sunt, tum etiam in entia desinunt ; qui omni essentia superior est, consequenter est ab omni cognitione semotus.

At vero, si ipsa omnium causa, est omni sermone cognitioneque praestantior, atque intellectu universaliter essentiaque superior (quippe quam amplectatur, complectatur, anticipet omnia, ipsaque a nullo usquam comprehendi possit) ; rursum si neque sensus ipsius est ullus, nec imaginatio, nec opinio, neque nomen, neque sermo, nec tactus, nec scientia : quonam pacto divina nomina pertractabimus ? quippe quam ostenderimus Deitatem excelsioris essentiae, consequenter nec vocabulum nec nomen habere. Ceterum, quemadmodum diximus alia divinae hypotyposes, id estfigurationes vel institutiones, exponebamus, quid sit ipsum unum atque hominum, essentia superior et ignotum, quid, inquam, sit in ipsa unitate trinitas, et in trinitate quilibet asper Deus, atque homo, nec dici nec intelligi potest. Ipsae quippe etiam sanctarum veritatum convenientes angelis uniones, sive est iustus dicere oportet sive perceptivus virtutis bonitatem plusquam ignotam atque praefulgentem, ineffabiles sunt, nobisque inaccessibiles, nullaque angelis illis inveniunt qui super cognitionis angelorum modum hoc digni habiti sunt. Illi utique venerabiles intellectus quoque conformes illis, angelis imitantes, quantum fas est uniti, quam per totius intellectus actus vacationem, quomodo unio mentium Deo raptarum ad ipsum lumen excelsum confecta sit, consequenter lumen ipsum, propria admodum ratione, per ablationem unitam celebrant : ad hoc ipsum vere mirabiliterque illuminati ex beatissimis ad idem unum, quod videlicet rerum quidem omnium causa est, ipsum vero nihil est ex omnibus, utpote quod ab omnibus entibus sit supra modum essentiae segregatum. Ipsum igitur Deitatis excelsae

supereminentiâ, ipse scilicet superhumilitatâ supereminentiâ quidquid denique sit, neque ut rationem, vel potentiam, neque ut intellectum, aut vitam, vel essentiam, laudare fas est illi ex his qui veritate simul veritate superioris sunt amatores; sed ut excellentiâ segregatâ ab omni habitu, vel modo, vidâ, inextinguibili, opinione, nomine, numero, quantitate, intelligentiâ, essentia, statu, firmitate, unione, termino, infinitate, et universalitate ab omnibus quæ in ordine antiâ collocantur. — Verum quoniam tanquam substantentia beatitatis, ipse non enim totum omnium causa est, haud ab se vacante Deitate procedentiam bonorum principium ex omnibus inde creatis laudare debet: quodlibetque circa ipsum consistit, atque ejus gratia, ipsaque est ante omnia, et in ipsa omnia consistunt. Alquo eo ipso quod est, ipsa universa producta sunt atque substantiâ. Mirro hanc appetunt omnia: intellectualia quidem rationaliaque, activer, inferiora vero fas, personali conditione; sequentia rursus, per vitalem naturam, aut per appetitum quendam essentialem, et in quodam habitu consistentem.

Hæc igitur intelligentes theologi. Divinitatem partim tanquam nomine carentem, partim ex omni bono celebrant. Et carentem quidem nomine, quando supremam Divinitatem sicut in una quodam secretarum occultarumque aliquid significantium vocem apparentem, increpant cum qui interrogaverat: Quod est nomen tuum? Ac relictâ cum ab omni divinis appellationis cognitione deterrentem, dixisse: Quidnam nomen nomen interrogat? alqui et hoc est mirabile. At vero nonne est istud revera mirabile nomen, quod est super omne nomen, quod est innominabile, quod quidem omni bono exsuperat quodcumque nominatur vel in hoc sæculo vel in futuro? Viximus quoque tanquam plurimis nominibus præsedit laudant: ubi Deum rursus dicentem inducunt, Ego sum qui sum, vita, lumen, Deus, veritas; et quando divina superstitia præsedit, ipsam omnium causam varia denotatione ex creatis omnibus prædicant: ut bonum, ut potestatem, ut sapientem, amabilem, Deum deorum, Dominum dominorum, Sanctum Sanctorum, ut æternum, ut existentem, ut causam sæculorum; ut auctorem vite, sapientiam, intellectum, rationem, cognitionem; ut thesaurus totius sagacitatis omnes anticipantem, ut potentiam, potentem, Regem regum, Antiquum dierum, immensabilem, immutabilem, salutem, justitiam, sanctificationem, redemptionem, magnitudinem omnia excedentem, in aura tenui. Jam vero et in mentibus esse Deum dicunt, et in animis, et in corporibus, et in celo, et in terra: atque simul in eodem eodem; in mundo, circa mundum, supra mundum, supercelestem, superessentialem, solem, stellam, ignem, aquam, spiritum rosis, nubem, ipsum lapidem atque petram; omnia quæ sunt, nullum eorum quæ sunt.

Hæc igitur ratione ipsam omnium causam super omnia existentem, tum privatio nominum, tum etiam rerum omnium nomina decent, ut universorum exacta ratione sit regnum, atque circa ipsum omnia sint, et ex ipsa tanquam causa, tanquam principio, tanquam fine dependent, ipsaque, ut scriptum est, omnia sit in omnibus. Sic igitur vere laudatur tanquam omnibus substantentiam exhibens, inchoans, perficiens, continens, custodia omnium atque sedes, et ad se ipsam omnia convertens: sed agit hæc omnia unile, absolute, eminenter. Jam vero neque complexionis dumtaxat, aut vite aut perfectiâ causa est, ut ab hac sola vel alia providentia, bonitas illa quæ est super omne nomen, proprie nominetur; imo vero simpliciter omnia et incircumscripse se se ipsa complectitur, perfectissimis videlicet ipsius unius omniumque cause providentiæ beneficia: quælibet ex rebus omnibus congrua ratione laudatur atque nominatur.

Neque vero hæc tantum divina nomina theologi celebrant, quæ a providentiæ universalitatis particularibusve, aut ab his quæ providentia divina reguntur, originem

ducunt; sed etiam a divinis quibusdam interdum visis, quibus praeceptores sacrorum vel Prophetæ in sacris adibus aut alibi illuminati sunt, ex aliis et aliis causis atque viribus nominare solent bonitatem omni nomine omnique luce prorsus excelsiorem. Jam vero formas illi figurasque humanas, vel ignis, vel electri circumponunt; ipsiusque oculos auresque, et crines, facies, manus, scapulas, alas, brachia, humeros, pedes laudant; coronas quin etiam, sedes, pocula, pateras, et alia quædam id genus mystica circa Deum fingunt. De quibus in Significativa theologia pro ingenii facultate dicemus. Nunc autem quæcumque ad præsens opus pertinent ex libris theologicis colligentes, atque his quæ dicta sunt, tanquam regula quadam utentes ad quam aciem dirigamus, ad explicanda intelligibilia Dei nomina jam pergamus. Jam vero, quod nobis in universa Theologia lex sacra sancit, intentissima in Deum mente divinitus effulgentia (ut proprie dixerim) spectacula speculemur. Atqui et aures expiatis sacrorum Dei nominum explanationibus adhibeamus, sancta sanetis ex traditione divina *Matth. vi.* dumtaxat insinuantes, eaque a risu illusioneneque profanorum interim vindicantes, imo ^{6.} vero illos ipsos, si qui omnino sunt tales, ab hoc errore (qui divinis repugnat) pro viribus liberantes. Te quidem ista conservare oportet, optime Timothee, juxta sacratissimam sanctionem, neque inter profanos eloqui aut efferre divina. Mibi autem præstet Deus rite, ut divina decet, laudare benefica et multiplicia nomina Deitatis appellatione nomineque carentis, nec ori meo verbum auferat veritatis.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

POST librum de Divinis characteribus, in quo tractavi de distinctione divinarum Personarum, transibo ad tractanda divina nomina. Et secundum Apostoli sententiam, affirmo veritatem de Deo dictorum, non in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, sed in demonstratione virtutis theologorum quæ a Deo movetur: secundum quam virtutem ipsi theologi qui scripserunt sacras Scripturas, ut Moyses Job, David Isaias, et alii ineffabiliter et ignote conjunguntur ineffabilibus et ignotis theoriis, per unionem quæ efficacior est in divinis, quam nostra virtus vel exercitatio rationalis aut intellectualis.

Non est autem audendum aliquid dicere vel cogitare de supersubstantiali et occulta Divinitate, præter ea quæ nobis per sacras Scripturas de Deo divinitus sunt expressa. Oportet enim Deo attribuere supersubstantialem scientiam quæ est perfecta ignorantia suæ supersubstantialitatis, et superat omnem rationem et intellectum, et ipsam substantiam. Nos autem tantum sursum respiciemus, quantum sapientia quæ radiat in Scripturis se ipsam immittit, et nos manuducit ad splendores di-

vinos. Simus autem et docentes et discentes, constricti intra terminos divinæ veritatis et nostræ possibilitatis, et hoc sancte et temperate, in tractandis divinis. Siquidem teste Scriptura, divina bonitas revelat mysteria sua electis secundum propriam uniuscujusque virtutem, in justitia salutaris, quæ distinguit infinitatem et incomprehensibilitatem divinam ab omni finito. Sicut enim intelligibilia sunt incomprehensibilia sensibus corporeis; et compositis et figuratis simplicia et infigurabilia, et intangibilis et infigurabilis privatio formæ, corporaliter figuratis: sic unitas divina quæ est super omnem mentem et substantiam, superat cognitionem et substantiam, et bonum quod est super deliberationem et omnem mentis tractatum omnibus deliberationibus est intractabile, et idem bonum quod est super omne verbum, est ineffabile omni verbo; et hæc est unitas causaliter unificans omnem causatam unitatem, et substantia super omnem substantiam et intellectus non intelligibilis, verbum non dicibile, nisi soli æterno Patri, irrationabiliter et non intelligibilis et innominabilis, per excessum ratio-

* *incom** *creatum*

ineffabiliter simplex secundum divinitatem, compositus est secundum humanitatem, et æternus accepit præsentationem temporalem, et intra naturam nostram factus est qui omnem ordinem secundum omnem naturam supersubstantialiter excedit, intransmutabiliter et inconfuse retinens divina. Benigna etiam dicitur Thearchia propter quolibet alia deitica lumina quæ apostolica doctrina juxta attestationem sacræ Scripturæ nobis manifestavit verbis aut scriptis.

Hæc mysteria docti sumus juxta capacitatem viatorum per sacras Scripturas, in quibus ista velantur, et doctorum sive Apostolorum sive Prophetarum sive aliorum scribentium aut exponentium sacras Scripturas, benignitatem : qui nobis per collationem sensibilibum revelant intelligibilia, et per collationem existentium, supersubstantialia; et hujusmodi revelationis gratia attribunt formas et figuras informibus et infiguratis, et supernaturali et infigurabili simplicitati multipliciter et compositionem per symbola sensibilibum varia et dissimilia. Quando autem erimus immortales et incorruptibiles et per veram beatitudinem Christo conformabimur, semper cum Deo erimus, satiati quum apparuerit gloria sua, quando castissimis contemplationibus et manifestissimis splendoribus propriæ suæ speciei irradiaverit nos et circumfulserit : quorum splendorum fulgor designatur in lumine quo perfusi sunt Apostoli in Domini transfiguratione. Et tunc participabimus intelligibili luminis datione ipsius, mente jam impassibili per gloriam, et tam naturā quam exercitio, immateriali; et etiam unitione quæ est super mentem, in ignotis et beatis inmissionibus superclarorum sapientiæ radiorum per quam unitiōnem divinius imitabimur cœlestes angelos : siquidem æquales angelis erimus quando erimus filii Dei et filii resurrectionis. Interim autem utimur sensibilibum signis, quantum possibile est, propriis ad investiganda et cognoscenda divina et ex illorum collatione, secundum singulorum* capacitatem, extendimur ad contemplandam simplicem et unitam veritatem intelligibilium theoricarum, quæ cunctis contemplantibus sunt semper admirabiles, et quum tota virtute nos univerimus theoriis, tunc rescantes nostris intellectuales operationes, immittimus nos, quantum nobis divinitus conceditur, ad supersubstantialem radium : in quo consumma-

A tiones omnium cognitionum superineffabiliter præexstiterunt; quem neque cogitare possibile est neque dicere, neque omnino aliquo modo contemplari eo quod sit ab omnibus segregatus et superignotus, et supersubstantialiter in se ipso præceperit simul terminationes omnium substantialium cognitionum et virtutum, et collocatus sit incomprehensibili virtute super omnes mentes cœlestes. Quum enim omnes cognitiones existentium sint et omnia existentia finem habeant; ille qui est super omnem substantiam segregatus est ab omni cognitione.

B Et qui melior est omni sermone et cognitione, universaliter super mentem et substantiam collocatur. Ipse enim quum sit omnium apprehensivus, et comprehensivus, et præapprehensivus est universaliter incomprehensibilis omnibus; et de ipso neque est sensus, neque phantasia, neque opinio, neque nomen, neque sermo, neque tactus, neque scientia. Quum ergo adeo sit incomprehensibilis et ignotus, quomodo potero tractare de divinis nominibus ut demonstrem Divinitatem invocabilem, et supernominabilem et supersubstantialem? Sed sicut diximus in libro de Divinis characteribus, unum est quod vere est, quod est ipsum bonum ignotum et supersubstantialē, scilicet trina unitas sive scilicet trium Personarum æternarum una trinitas quarum quolibet verus Deus est, quolibet verum et summum bonum; nec ostendi neque dici potest, neque cogitari secundum quod est. Sed et unitivæ cognitiones cœlestium animorum, quas habent de superignota Dei bonitate per hoc quod divina bonitas se ipsis copiose immittit, et ipsi beatas inmissiones potenter suscipiunt, sunt nobis ineffabiles et ignotæ. Et tales unitivæ cognitiones, quamvis incomparabiliter angelis inferiores, illis solis divinitus conceduntur qui omnem creaturam, etiam angelicam naturam, contemplando excedunt, et imitatione unitiōis angelicæ participant. Per tales igitur unitivas cognitiones mentes virorum spiritualium unitæ Deo angelicæ imitatione secundum singularum possibilitatem docentur laudare Deum maxime per omnium existentium ablationem eo quod omnis talis unitio mentium ad lumen supremum, omnem operationem intellectuelam interim suspendat. Docentur enim ipæ mentes ex unitiōne ad lumen, quod ipsum supremum lumen causa est omnium existentium, et ipsum non

¹ *Thess. iv.*
^{16.}
^{17.} *Ps. xvi.*

^{18.} *Luc. xx.*

* *nostram*

Theologi qui scripserunt sacras Scripturas, non solum Deo attribuunt prædicta nomina imposita a perfectioribus vel imperfectioribus suæ bonitatis participationibus aut participantibus; sed nominant supersplendentem et supernominabilem bonitatem a quibusdam apparitionibus, in templo aut alibi, illuminantibus mysteriorum revelatione doctores populi, ut Josue et alios judices, et Salomonem, et Prophetas, ut Moysen et Isaiam, secundum varias visionum congruentias et inspirationum efficacias. Et circumponunt ipsi formas et figuras humanas, aut igneas, aut electricas; et laudant oculos ipsius, et aures, et cincinnos, et vultus, et manus, et posteriora, et dorsa, et alas, et brachia, et pedes; et circumponunt ei coronas, et thronos, et calices, et crateres, et quadam alia mystica. De quibus tractabimus in libro de Symbolica theologia. In hoc autem libro tractabimus nomina divina quæ ad præsens pertinent negotium: et respicientes ad ea quæ dicta sunt, tanquam

A ad quemdam canonem, procedamus in expositione divinorum nominum secundum quod anagogice intelligenda; et inspiciemus spectacula sapientiæ quæ signantur nominibus divinis, per quæ invisibilia Dei cognoscuntur a suis contemplatoribus. Et hoc faciemus modesta et discreta investigatione promovente nos ad Dei contemplationem: quod generaliter docet et suadet sacra Scriptura. Et apponemus temperatas intelligentiæ aures reserationibus nominum divinorum collocantes sacram doctrinam in sanctis discipulis (secundum divinam illam traditionem: Nolite sanctum dare canibus), et ipsa sancta subtrahentes irrisionibus indoctorum, et liberantes eosdem ab occasione impugnandi Deum. Tibi autem expedit hoc, ut dictum est, custodire, et non exportare divina ad aures indoctorum. Mihi autem det Deus laudare multas nominationes deiticas Divinitatis innominabilis secundum naturam, sicut decet Deum, et non auferat verbum veritatis ab ore meo.

*Matth. xii.
9.*

CAPITULUM II

DE UNITA ET DISCRETA THEOLOGIA, ET QUÆ SIT DIVINA UNITAS
ET DISCRETIO.

DIVINAM totam subsistentiam quia est per se ipsam bonitas segregans et exprimens, ab Eloquiis laudatur. Et quid enim aliud discendum est ex sacra Theologia, quam ait Divinitatem ipsam subintroductam dicere: Quid me interrogas de bono? nemo bonus nisi solus Deus? Hoc quidem et in aliis quæsitum, nobis ostendit omnes semper divinas nominationes, non partim, sed in tota et perfectissima et integra et plena Divinitate ab Eloquiis laudari, et omnes eas impartibiliter, absolute, inobservate, universaliter omni universalitati in toto perfectæ et omnis Divinitatis reponi. Etenim sicut in Theologicis characteribus admonuimus, si non de tota Divinitate dixerit qui hoc dixit, blasphemat, et scindere injuste audet supernitam unitatem. Dicendum igitur quomodo in omni Divinitate hoc accipiendum. Etenim ipsum ex bono natum ait Verbum: Ego bonus sum. Et quidam Deo acceptabilium Prophetarum, laudat Spiritum bonum. Et iterum hoc, Ego sum qui sum, si non secundum totam aiant Divinitatem laudari, juxta unam verò partem hoc describitur; vim faciunt. Quomodo audient hoc, quam dicit, Qui est, et

*Matth. xxi.
17. Luc.
xxii. 14*

*Matth. xxi.
15. Joann.
v. 11
Psalm. xlii.
11
Apoc. 6.8*

quis ipse, et qui venturus est omnipotens? et, Tu vero idem ipse es? et, Spiritus
 venturus est qui a Patre procedit? Et si non totam esse aiunt divinam vitam, quomodo
 modo verum erit quod dicit divinum Verbum, Sicut Pater suscitavit mortuos et vivi-
 ficavit, sic Filius quem vult, vivificat? et, quia Spiritus est vivificans? Quomodo vero
 et deusificationem habet omnium Divinitus tota, de quidem Deum gigante Deitate,
 aut genita, aut descendens est, et ascensum: quatenus in Theologia in Patre et Filio
 divulgantur Divinitus? Sed et Spiritus Dominus est, et pulchrum autem et sapientia
 in tota Divinitate laudatur, et lumen, et deificum, et causale, et omnia quaecumque
 habet Divinitus sunt, in omnem reducunt Eloquentia divinam hymnodiam: com-
 plectens quidem, ut quum dicunt, Omnia ex ipso*; divisi vero, ut quum quidam
 ait, Omnia per ipsum et in ipso verba sunt, et omnia in ipso constituta sunt; et,
 Quoties Spiritum fecim, et credidimus. Et ut breviter dicam, quod ipsum divinum ait
 Verbum, Ego et Pater unum sumus, et, Omnia quaecumque habet Pater, mea sunt;
 et, Omnia mea sunt, et tua mea sunt, et iterum, quaecumque sunt Patri et
 Filio, Spiritui Sancto communiter et unitim reponunt: divinas operationes, hono-
 rem, gloriam, et non deficiendam curam, et distributionem optimarum donationum,
 Et nullam in divina Eloquentia inconvertibilibus notionibus tritorum, aestimo ad hoc
 contradicere, quia divina omnia toti Divinitati adsunt secundum divinam perfectam
 rationem. His igitur a nobis breviter quidem in talibus et partim, in aliis vero
 sufficienter et Eloquentia et ostentis et definitis, qualemcumque replicare divinam
 manifestationem universalem conabimur, in tota ipsa Divinitate accipiendam.

Si autem qui dixerit confusionem nos in hoc contra divinam discretionem
 indidisse, labem rationem nos neque ipsum aestimamus suadere sufficientem. Quo-
 modo est verax? siquidem enim est quis omnino Eloquentis subsistens, longe ibi
 universaliter est et a nostra philosophia. Et si non ex Eloquentiorum sibi divina sa-
 pientia curat, quomodo etiam a nobis curat in theologicam scientiam suae manu-
 ductura? Si autem in Eloquentiorum veritatem respicit, hac et nos regula et lumine
 utentes, et apologetum, quantum potentes sumus, recte gradiemur, dicentes quomodo
 Theologia quosdam quidem unitim trahit, quosdam vero discrete: et neque unita
 separare iustum est, neque discreta confundere; sed sequentes eam juxta virtutem,
 dicimus splendorem respicientes, et in divinas manifestationes adspicientes, sicut
 quosdam regulam formosissimam veritatis, ubi posita custodire in semetipsis non
 multiplicata, et non turbata, et inconvertibilia, festinemus, in custodia Eloquentio-
 rum codicibus, et ab ipsis in custodientem ea custodiendum potentes. Unitas quidem
 totius Divinitatis sunt, ut in Theologicis characteribus per plura ex Eloquentis osten-
 dimus: superbonum, superdum, superessentiale, supervivens, supersapiens, et
 quaecumque supereminens sunt ablationis: cum quibus et causalia omnia, opti-
 ma, bona, &c. viventium parens, sapiens, et quaecumque ex optimis suis deno-

* dicitur unitivocare: omni bonorum causa denominantur. Discreta autem sunt, Patri

* dicitur superessentiale nomen et res, et Filii, et Spiritus Sancti, nulla in his reciprocatione

* dicitur aut omnino communitate introducta. Est autem tantum* ab his discretum ipsa

secundum nos Jesu perfectissima et immutabilis subsistentia, et quaecumque secundum nos ipsa sunt humanitatis essentialia mysteria.

Oportet autem, ut arbitror, magis recipientes nos perfectissimum divinae et unitatis et discretionis exponere modum. Utrumque nobis bene conspiciens omni ingenita est ratio : varium quidem omne et non manifestum relinquens, discreto viro * et manifeste et bene ordinate propria secundum virtutem considerans. Vocant enim, quod quidem et in aliis, dexteram * nostrae theologiae traditionis sacri doctores imitantes * quidem, divinas superarcanæ et superincognitæ unitatis occultas et irremeabiles supercollocationes : discretionem vero optimas Divinitatis, et processiones, et manifestationes, ut * aiunt sacra Eloquia, sectantes, et dictæ unitatis propria; et iterum discretionis esse quasdam speciales et unitates et discretionem, ut * in unitate divina sive superessentialitate. Unum quidem est uni principali Trinitati et coeternæ : superessentialis subsistentia, superdeus et Deitas, superbonus, bonitas omnium, summitas summitatum omnium, totius proprietatis immutabilitas, superprincipalis unitas, ineffabile, multivocum, ignorantia, omne invisibile, omnium pretium, positio omnium, ablatio omnium, super omnem positionem et ablationem; inter se invicem, si sic oportet dicere, principalium substantiarum mansio et collocatio universaliter superunita, et nulla parte confusa.

Sicut luminaria lampadum, ut sensibilibus et propriis utar exemplis, dum sunt in domo una, et tota in se invicem totis sunt, et diligentem a se invicem proprie substantem habent discretionem, et unita discretionem, et unitate discreta. Etenim videmus in domo multis unitarum * lampadibus, ad unum aliquod lumen unita omnium lumina, et unam claritatem indiscretam relucentem; et non etiam quis, ut arbitror, poterit alicujus lampadis lumen ab aliis ex omnium lumina continente aere discernere et videre, si non * altera parte alteram partem, totis in totis inconfuse contemperatis. Sed si etiam unam quis ardentium subduxerit domo, coibit et proprium totum lumen, nullum quiddam aliorum luminum in semetipsa complectens, aut suimet alteris relinquens. Erat enim eorum, quæ quidem dixi, omnium ad omnia perfectissima unitas, incommixta universaliter, et nulla parte confusa : et hoc existente in corpore aere, et ex materiali igne pendente lumine. Ubi vero superessentialem unitatem supercollocari dicimus. Non in corporalibus tantum unitatibus, sed ab * his quæ sunt in animabus ipsis et ipsis intellectibus, quæ habent incommixtam * et supermundane per tota deiformia et supercœlestia lumina, juxta participationem corrationabilem, participantibus omnibus superremota unitate. — Est autem et discretio in superessentialibus theologiis, non quam dicebam solummodo, quia et hanc unitatem incommixtim collocat et inconfuse unaquæque principalium substantiarum : sed et quia quæ sunt superessentialis theogenia, non recipiuntur ad se invicem; solus autem fons superessentialis deitatis Pater, quum non sit Filius Pater, neque Pater Filius, custodientibus propria laudibus recte unicuique divinarum substantiarum. Hoc quidem secundum ineffabilem unitatem et subsistentiam unitas et discretio.

in anima et divina discretio sed, optimis processibus unitatis divinae superunitis, unificationis unitatis et plurificationis et multiplicationis. Unitio quidem sunt secundum divinam discretiorem, immensurabiles traditiones, essentialitates vitales, sapientificationes, aliasque discretiones omnium causarum unitatis, juxta quas ex participis et participabilibus habentur imparticipabile participata. Et hoc etiam commune et unitas et unum est toti Deitati, omnia ipsam totam ab unoquoque participantium participari, et a tota illorum nulla parte : sicut rota in medio circuli ab omnibus in circumferentia circumpositis rectis lineis, et sicut signis efformata multa participant principali exempli signis, et in unoquoque efformatorum toto et eodem existente, et in nulla secundaria nullam partem. Superponitur autem his causalissimae Deitatis imparticipabilis, quo nec effectus ejus sit, neque alia quaedam ad participata commixta miscetur. Et quidem dixerit quis : Non est signum in totis efformatis totum, et ipsum, ac per hoc, non signum unum. Omnem enim se ipsam illa et eandem et volensque unit. Ipsam quoque differentiam participantium dissimilitudo facit desolatoriam, non et toto et eodem principali exemplo. Et si quidem mollia et formalia, aut etiam plana et configurata, et neque contra exemplata et dura, neque diffusa et instabilia ; puram habent et clarum et consequentem formam. Si vero quod data, opportunitatis defecerit, hoc causa erit imparticipationis et obscuritatis, et aliorum quaecumque importunitati participationis sunt.

Discernitur autem bene decora in non divina operatione, secundum nos ex nobis universaliter et vere substantificari superessentiale Verbum ; et operari et pati quaecumque humanationis ejus, divina actione sunt discreta et summe miranda. His enim Pater et Spiritus Sanctus nihil communicare Verbo : nisi ibi quis dixerit secundum optimam et humanam voluntatem, et secundum omnem supereminentem et arcuam divinam operationem qua operatus est secundum nos factus, incommutabilis Deus et Dei Verbum. Sic et nos divina et intelligere ratione et discernere habemus, quomodo ex divina et unimur, et discernuntur.

Sed haec quidem et notatum et discretionum quascumque in Eloquiis divinas causas investigamus, in Theologicis characteribus, propria de unoquoque percipientes, quantum possibile exponimus : ea quidem relegendes et vera ratione replicantes, et sacrum et revelatum intellectum in manifesta Eloquiorum spectacula adducentes ; his vero et mysticis et secundum divinam traditionem super intellectualem operationem retradi. Omnia enim divina et quaecumque nobis manifestantur, solis participis cognoscuntur. Haec autem qualia sunt ? Quoniam * secundum proprium principium et fundamentum, super intellectum sunt, et omnem essentiam et scientiam, et superessentiale occultum, Deum, aut vitam, aut essentiam, aut lumen, aut rationem terminare, aut quod alterum. Nihil in his intelligimus quam in nos ex ipso productas virtutes deificas, aut substantificas, aut vite genitricas, aut sapientie doctricas. Ipsum vero juxta, omnium intellectualium operationum per fructum desideramus, nullam videntes deficiationem, aut vitam, aut essentiam, quae diligenter sit aut simul * remote juxta omnem supereminentiam causae.

Iterum, quia quidem est fontalis deitas Pater, Filius autem et Spiritus, genitricis Dei, si sic oportet dicere, frutices Deo germinati, et veluti flores et superessentialia lumina, ex mirabilibus Eloquiis accepimus. Quomodo autem hæc sunt, neque dicere neque intelligere possibile est; sed usque ad hoc omnis nostræ intellectualis actionis virtus, quia omnis divina paternitas et filiolaritas, ex omnium remota paternitate principali et filiolaritate principali derivata est et nobis et supercoelestibus virtutibus: ex qua dii, et deorum filii, et deorum patres, deiformes fiunt, et nominantur dii spiritualiter, scilicet tali paternitate et filiolaritate perfecta, hoc est, incorporaliter, immaterialiter, invisibiliter, divino principali Spiritu super omnem intellectum immaterialem et deificationem supercollocato, et Patre et Filio omni paternitate et filiolaritate divina supereminenter exaltatis. Neque enim est diligens similitudo causativis et causalibus: sed quidem habent causativa causalium receptas imagines; ea vero causalia causativis removentur et supercollocantur juxta proprii principii rationem. Et ut secundum nos utar exemplis, delectationis et tristitiae dicuntur effectivæ delectandi et contristandi, ipsæ vero neque delectantur, neque contristantur; et ignis calidus et urens, non dicitur uri et calefieri. Et vivere si quis dicat per se ipsam vitam, et illuminari per se ipsum lumen, non recte dicit secundum nostram rationem, nisi ubi juxta alterum hoc dicit modum, quia abunde et essentialiter ante insunt hæc causativorum causalibus.

Sed et hoc totius theologiæ manifestissimum, secundum nos Jesu divina formatio, et arcana est rationi omni, et incognita intellectui omni, et ipsi præstanti honorabilissimorum angelorum. Et quidem viriliter eum substantificatum fuisse, mystice accepimus. Ignoramus vero quomodo ex virginalibus sanguinibus altera ultra naturam lege formatus est; et quomodo siccis pedibus corporalem molem habentibus et materiæ gravitatem, superambulavit humidam et instabilem essentiam; et alia quæcumque supernaturalis sunt Jesu physiologiæ. Hæc autem a nobis in aliis sufficienter dicta sunt, et glorioso duce secundum theologica sua obscura commenta laudantur valde supernaturaliter. Quæ quidem ille sive a sacris theologis accepit, sive ex disciplinata Eloquiorum inventionem consideravit ex multa circa hæc et exercitatione et peritia, sive etiam ex quadam eruditus sit diviniore inspiratione: non solum discens, sed et affectus divina, et ex ipsa ad hæc coactione, si sic oportet dicere, ad indocibilem eorum et mysticam perfectus unitatem et fidem. Et ut multa et beata spectacula potentis illius intelligentiæ in minimis addamus, hæc de Jesu ait in collectis ab eo theologicis obscuris commentis.

« Omnium causa et repletiva Jesu deitas, partes universitati consonas salvans,
 « et neque pars neque totum est; et totum et pars, et omnem et partem et totum
 « in semetipsa coambiens et supereminens et excellens. Perfecta quidem est in
 « imperfectis, ut perfectio principalis; imperfecta vero in perfectis, tanquam su-
 « perperfecta et anteperfecta. Forma formificans in informibus, tanquam forma
 « principalis; informis in ipsis formis, tanquam superformis essentia omnis es-
 « sentiae, incontaminatas supergrediens, et superessentialiter omni essentia remota.

a. Tota principia et perfines deserviant; et omni principio et ordini supercollocata. Et
 a. immensa sed veritas que sunt, et secularium; et super secula, et ante secula.
 v. Plene in intelligibilibus, superplene in multitudine. Arcana, ineffabilia; super
 e. humana, super vilia, super essentialia. Supernaturaliter habet et supernaturale,
 e. supersubstantialiter supersubstantiale. Unde quondam quidam et usque naturam pro
 e. humanitatis vult, et vero essentialis est, et vir superdens creatus est (propositio
 e. soluta vel a soluta super humano et super rationem laudanda), dei his habentur
 e. supernaturaliter et supersubstantialiter, non solum ipsa immutabiliter nobis et incertum
 e. immutabilitati, nobis perperam, usque plenitudinem * suam ab ineffabili novitate.
 e. Sed quia et hoc omnium novorum maximum novum, in naturalibus nostris su-
 e. perlatum est, in quibus juxta essentiali supersubstantiali, omnia nostra ex
 e. nobis propter nos superant.

Hoc quidem suffragatur. In rationis autem speculationem preveniamus, communis
 et multa discretione divina notamus, secundum quod nobis possibile, replicantes.
 Et ut species de rebus deinceps predefiniamus, discretionem divinam dicimus, ut
 dictum est, pulchre Divinitatis processionem. Denique enim omnibus que sunt et
 supersubstantialiter omnium bonorum participationes, unitate quidem discernitur, pluri-
 tate vero singulariter, et multiplicatur ex uno irremediabiliter. Et quoniam $\frac{1}{2}$ est
 Deus supersubstantialiter, datur autem esse his que sunt, et adducit totas essentias;
 multiplicatio dicitur nomen $\frac{1}{2}$ illud ex se, adductione multorum existentium qui-
 dem ab uno nihil minus illo et uno, multiplicato et adunato juxta processionem, et
 plenam in discretione, unitatem essendo que sunt, supersubstantialiter remotum, et
 potenti totorum processionem, et non minibrata futione in diminutorum * sui tradi-
 tione. Sed et unum de, et omni parti et toti, et uni et multitudini, ab uno tradens;
 unum est eodem modo supersubstantialiter, neque pars $\frac{1}{2}$ multitudinis, neque ex
 partibus totum. Et sic neque nomen est, neque unum habet; longe autem his inest
 super unum, ab his que sunt unum, et multitudo impartibilis, sine plenitudine
 supersubstantiali, unum unum et multitudinem adducens et perficiens et constituens.
 Hocum et se deservimus secundum virtutem uniuscujusque deiformi deorum mul-
 torum factorum, videtur quidem esse et dicitur unius Dei discretio et multiplicatio.
 Sed vero nihil minus principalis Deus, et superdens supersubstantialiter unus, Deus
 impartibilis, impartibilis, unitus, abmetipsi et multis incommixtus et non mul-
 tiplicatus. Et hoc supernaturaliter intelligens communis noster et magister et in
 divina illuminationem manifestator, multus in divina, lumen mundi, hac ait
 divinitas in sacra sua litteris: Nam etiam sunt qui dicantur dii, sive in celo sive
 in terra (aliquid sunt illi multi et domini multi): sed nobis unus Deus Pater, ex
 quo omnia, et nos in ipsum; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia, et
 nos per ipsum. Etiam in divinis unitates discretionum potentantur et anteprin-
 cipantur, et nihil minus sunt motiva etiam post unius irremediabilem et singularem
 discretionem. Hoc nos socias et unitas totius Deitatis discretionem, sive decoras
 processionem, et manifestantibus eis in Eloquiis divinis nominibus laudare, recun-

dum quod possibile est tentabimus, hoc (ut dictum est) præcognito, omnem beneficam Dei nominationem, in quacumque ponitur divinarum personarum, in tota eam recipere divina universitate inobservate.

ARTICULUS XI

ELUCIDATIO INITI HUIUS SECUNDI CAPITULI : QUOD NOMINA DIVINA DE QUIBUS IN HOC LIBRO AGENDUM EST, DE TOTA TRINITATE ÆQUALITER PRÆDICENTUR.

PRÆCEDENTI capitulo tractatum est de A diversis ac variis Dei nominibus in communi et in generali : qualiter Deus queat a viatoribus cognosci et nominari, et qualiter non ; et quomodo diversa diversimode de ipso dicantur. Hic docetur quid de Deo enuntietur per huiusmodi nomina, vel quid commune tribus personis, vel quid distinctum seu proprium. Sicque capitulum istud intitulatur : *De unitu et discreta Theologia, et quæ sit divina unitas et discretio*, hoc est, de his quæ dicuntur de Deo in quibus tres supergloriosissimæ personæ unum sunt et aliquid indistinctum, et item de his in quibus distincte. Et primo loquitur de nomine quod est, bonus, seu bonitas, de quo infra quarto capitulo diffusius ac specialius tractat.

Itaque ait jam : *Divinam totam substantiam* ^{*substantiam} *quia est per se ipsam bonitas segregans et exprimens, ab Eloquiis laudatur* : id est, « bonitas laudatur ab Eloquiis », id est in Scripturis, « quia per se ipsam est segregans », id est distinguens, « et exprimens », id est significans, « substantiam divinam totam », id est divinam essentiam, et quamlibet increatam, æternam, divinam personam : ita quod bonus et bonitas convenit Deo absolute, et in divinis significare potest tam substantiam seu essentiam, quam personam, imo unamquamque personam, quemadmodum nomen hoc, Deus.

Et quid enim aliud descendum est (id

est, nihil huic veritati contrarium potest addisci) *ex sacra Theologia*, id est ex sancta Scriptura, *quum ait Divinitatem ipsam subintroductam dicere*, id est, dum Scriptura recitat « Divinitatem », id est Christum verum Deum, « subintroductam dicere » id est interrogatam respondere : *Quid me interrogas de bono ?* id est, cur interrogando me, vocas me bonum ? Sic etenim apud Lucam scriptum est : Interrogavit Jesum quidam princeps : Magister bone, quid faciendo vitam æternam possidebo ? Dixit autem ei Jesus : Quid me dicis bonum ? nemo bonus nisi solus Deus. Porro in Matthæo ita legitur : Quid me interrogas de bono ? Unus est bonus, Deus. Hic autem in textu habetur, *Nemo bonus nisi solus Deus*.

Luc. xviii,
18, 19.

Matth. xix,
17.

Hoc quidem et in aliis quæsitum, id est istud alibi quoque interrogatum seu discussum, vel in consimilibus seiscitatum, *nobis ostendit omnes semper divinas nominationes, non partim, sed in tota et perfectissima et integra et plena Divinitate ab Eloquiis laudari*, id est, quod omnia nomina divina absoluta et essentialia, in Scripturis laudantur, et attribuantur « non partim », id est non solum uni personæ in divinis, « sed in Divinitate tota et perfectissima et integra et plena », id est in Deo absolute accepto laudari et affirmari, ita quod sigillatim etiam cuilibet divinæ personæ conveniunt, et in ea ac de ea laudantur et affirmantur ; *et omnes eas inapartibiliter*,

absoluto, simpliciter, incommensurabile unum
incommensurabili in non perfectis et unum
diversitas signat, hoc est, et unum et
nominatum. hoc Deo et repuni et, id est hoc
deus et confiteri, et impetibiliter et, id est
indivisibiliter, et et absolute, et indiver-
sitas, et id est indivisibile, ac et universaliter
et, id est unum communiter quod singulis
divinis naturis personis, et omni universa-
litati et, id est soli communitati divinatorum
et occurrerem supponitur, et in toto et,
id est in tota Trinitate, et perfectas et om-
nia et, id est tota, et Divinitate et : quod
Deus est perfectus et tota et una ac in-
divisa et omnia Trinitate, et in qualibet
eius persona. At vero theologum modo ac-
curatius magisque proprie in divinis utun-
tur hoc terminos, partem, universalitas,
universaliter, integro, etc., quam auctor
hoc loco.

*Armenia sicut in Phylacteria characteri-
zatur, id est in libro de Divinis charac-
teribus, admonitiones, id est, hoc hortari
omnes atque probavimus, si non de tota
Trinitate dicunt qui hoc dicit, id est, et
et et Christus et qui dixit et, Nemo ho-
mo non Deus, et non dixerit et hoc et de
tota Divinitate et et de Deo incontracte et
absolute accepta, ita ut de unaquaque
eius persona accipi possit, blasphemant,
et est, Scripturae contradicit et haeresim
apertam, et scindere injuste audet, id est
presumptuose et infideliter et scindere et,
id est separare ac dividere, superunitatem
includens, id est simplicissimam Dita-
tem, quam in tribus asperreverendissimis
personis est superunitate, uno et unum et
unum : tamen et superunitate, quoniam
personae unantur, continentur et iden-
tificantur, ac potius aternaliter unum
sunt, et nunc cognoscantur unum esse in
ea : quae ut ait Boetius, essentia, in divi-
nis conservat unitatem, relatio multiplicat
personas. Tale igitur unitatem hujusmo-
di vult scindere, non quod ipse scindere
queat, sed quoniam stolidus dicit id ex qua
illius unum sequeretur : ideo quantum
in se est, tenet illam.*

A *Discendum ergo quomodo in omni Di-
vinitate hoc accipiendum, id est, quomodo
auctoritas illa verificetur de unaquaque di-
vina persona, et item de Deo essentialiter
dicto*

*Nunc quoniam de bono natum ait Ver-
bum, hoc est, et Verbum ipsum natum ex
bono et, id est ex Deo Patre, et ait et apud
Joannem : Ego bonus sum, id est, et ego
et pastor et bonus et. Et quidam Dei
inacceptabilem Prophetarum, videlicet Da-
vid, qui fuit acceptus Deo itemque homi-
nibus, laudat Spiritum bonum, id est,
Spiritus Sanctum nominat bonum, di-
cens ad Patrem in Psalmo : Spiritus tuus
bonus deducet me in terram rectam.*

*Et iterum hoc, Ego sum qui sum, id
est responsum illud divinum dictum Moy-
si in Exodo, et Ego sum qui sum et, si non
secundum totam aiant Divinitatem lau-
dari, id est, si non fatentur hoc dictum
per modum laudis de qualibet aeterna hy-
postasi, iuxta unum vero partem hoc de-
scribitur, id est scriptum hoc esse de uni-
duntaxat persona ; vim faciunt, id est,
violentiam inferunt Scripturae eam extor-
te interpretando. Quomodo audient hoc,
quoniam dicit in Apocalypsi ipse Joannes :
Qui est, et qui erat, et qui venturus est
omnipotens ? et, Tu vero idem ipse es ?
quod habetur in psalmo centesimo pri-
mo, nec exponitur praecise de una perso-
na, scilicet Patre ; et, Spiritus veritatis
est qui a Patre procedit ? quod apud
Joannem dicitur de Spiritu Sancto, cui
ibidem adscribitur.*

D *Et si non totam esse aiant divinam
vitam, id est, si isti erronei non conce-
dunt totam Trinitatem esse vitam, sed vi-
tam dici solum de una persona, quomodo
verum erit quod dicit divinum Verbum,
id est, qualiter est et Verbum verum et Do-
mini, ex Patre aeternaliter natum, ille qui
dixit, Sicut Pater suscitavit mortuos et vi-
vificat, sic et Filius quas vult, vivificat ?
Et, quia Spiritus est vivificans ? Quomodo
vero et dominationem habeat omnium Di-
vinitas tota, id est, qualiter unicuique*

personae conveniat omnium Dominum esse, *de quidem Deum gignente Divinitate*, aut *genita*, nil dicendum est, ut *astimo*, id est, non oportet hoc loco probare quod Patri et Filio conveniat omnibus dominari, quum hoc in Scripturis sapissime affirmetur. Hinc subditur : *quoties in Theologia in Patre et Filio divulgatur Dominus?* id est, « quoties » (utputa valde saepe) « Dominus divulgatur », id est, palam insinuat et praedicatur, « in Theologia », id est in Scriptura divina, « in Patre et Filio », id est de Patre aeterno et Filio Unigenito ejus? ut in Psalmo : *Dixit Dominus Domino meo. Sed et Spiritus Dominus est*, quum dicat Apostolus : *Ubi Spiritus Domini, ibi libertas.*

Et pulchrum autem et sapiens in tota Divinitate laudatur : id est, de qualibet divina persona enuntiatur pulchritudo et sapientia, sen « pulchrum et sapiens », quamvis Filio magis approprietur, quia secundum Hilarium, species est in imagine, id est pulchritudo in Filio : qui teste Apostolo, est virtus et sapientia Dei Patris. *Et lumen, et deificum, et causale* conveniunt Deo hoc modo. *Et omnia quaecumque totius Divinitatis sunt*, id est, quae Deo absolute conveniunt, *in omnem reducunt Eloquentiam divinam hymnodiam*, id est, Scripturae convertunt in communem divinarum personarum laudem et attributionem : *complexam quidem*, id est conjunctam, *ut quum dicunt, Omnia ex ipso* : quod verum est de Deo essentialiter sumpto, et de unaquaque persona divina : *divisam vero, ut quum quidam ait*, scilicet Apostolus, *Omnia per ipsum et in ipso creata sunt, et omnia in ipso constituta sunt*. Alia littera habet : *Ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt*. Et hoc planius est, atque ad Romanos scriptum est. Porro quod hic dicitur, in epistolis pluribus Pauli inducitur, puta ad Ephesios, ad Colossenses, etc. Sunt autem omnia ex Deo, sicut ex causa efficiente, et per ipsum, sicut per causam exemplarem, et in ipso, tanquam in causa finali : quorum primum

appropriatur Patri, secundum Filio, tertium Spiritui Sancto : nihilo minus de qualibet persona possunt haec tria exponi. *Et, Emitte Spiritum tuum, et creabuntur.* In quo psalmi versiculo notatur distinctio personarum.

Et ut breviter dicam, quod ipsum divinum ait Verbum, id est, quod Unigenitus ait in Evangelio secundum Joannem : *Ego et Pater unum sumus* ; et, *Omnia quaecumque Pater habet, mea sunt* ; et, *Omnia mea tua sunt, et tua mea sunt*. In quibus omnibus designatur distinctio personarum, et nihilo minus earundem indivisio, unitas et identitas in absolutis et essentialibus, praesertim quantum ad Patrem et Filium. Idem vero de Spiritu Sancto subjungitur et probatur.

Et iterum, quaecumque sunt Patris et ipsius, videlicet Filii, Spiritui Sancto communiter et unita reponunt : id est, universa quae Patri et Filio absolute conveniunt, et effectus eorum ad extra, Scripturae « reponunt » ac tribuunt « Spiritui Sancto communiter », id est sicut Patri ac Filio, « et unitim », id est indivisim, quoniam superbenedictae Trinitatis opera ad extra sunt indivisa, quum in tribus superfelicitissimis personis sit una numero essentia et potestas. Propter quod Filius ait ad Patrem : *Omnia mea tua sunt, et tua mea sunt*. Quod et qualibet divina persona dicere potest ad alias ambas, quia in qualibet earum est una numero plenitudo Divinitatis, quae omnem imperfectionem excludit : ideo omnia attributa divina sunt eadem numero in superdignissimis tribus personis. Quae autem relative ibi dicuntur ad extra, etiam eadem sunt, quum non sit relatio illa realis in Deo. Hinc sequitur : *divinas operationes, honorem, fontem, et non deficientem causam, et distributionem optimarum donationum*, id est, omnes istos divinos effectus et relationes ad extra docet Scriptura esse communes tribus personis superaltissimis : idcirco sunt unus fons, unus creator, una indeficiens omnium causa, omniumque « opti-

Psalm. 134.

Joann. 1.

Ibid. xv.

Ibid. xv.

Ibid. xv.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Ibid.

maxime demonstrationi & naturae et gratiae ac gloriæ attribuitur; idcirco harum personarum (videlicet Patris) cultus ipsis debetur.

Et nullum in divinis Eloquiis invenimus veritatem contrariam veritati, contentam ad hoc contrarium; id est, inveniunt in Scripturâ personarum naturarum contradictoriarum inter se, quoniam non manifeste conveniunt Scripturâ communem, in quod hoc contradicere, quasi hæreticum. Propter quod notandum, id est notandum idem, sunt invariabiles, id est incommutabiles, quia invariabiles continent veritatem, sicut ait Salomon: Quodam et terra transibunt, veritas autem non movetur. Quod dicitur in omnia hæc Divinitas ubique incommutabilem doctrinam perfectam exhibere.

Hic ergo? a nobis breviter quidem in totibus et partibus, in aliis vero sufficienter et itaque et ostensis et definitis, hoc est, prædictis jam & ostensis & demonstratis & breviter in talibus, id est in his quolibetque sermonibus, & et partibus, id est pro parte, non totaliter, & in aliis & autem libris & sufficienter & et diffusius, quolibetque replicare distantes universalitatem universalem considerare, id est, quasi ab exordio quodam tentabimus hic tractare de divinis nominibus intelligibilibus omnibus, seu amplius consuetis, seu universaliter, in tota ipsa Divinitate accipiendam, id est de nominibus absolute acceptis, quæ toti sanctissimæ Trinitati et unicuique superbeneticæ personæ conveniunt.

ARTICULUS XII

QUOD SACRA SCRIPTURA QUEDAM TRADAT COMMUNITER DE TRIBUS PERSONIS, QUEDAM DISTINCTIM.

Si autem quæ dixerit confusionem non in hac nostra divinam discretionem introducere, quia ex tali convenientia personarum in absolutis, potest videri quod non essent supposititaliter ab invicem distinctæ: quod esset inducere confusionem personarum contrariam divinæ discretioni, id est distincti personarum in divinis; talia rationem neque ipsa non evaduntur, nisi videtur sufficientem, id est, non possumus talem obiectum sufficientem ad probandum proponitum.

Quomodo est curat? id est, qualiter vere fidelis vel qui iam imperite contra ea quæ fidei sunt, obijcit? Sequitur autem est quæ curat Eloquia subvertit, id est, Scripturam nullens, et ex illis stans ac pendens, longe ita universaliter erit et a nostra philosophia, id est, multum distans a vera intelligentia Scriptura-

rum, prout nos accipimus et intelligimus eas. Et si non ex Eloquiorum sibi divina sapientia curat, id est, si non est sollicitus suæ salutis, ac veritatem addiscere & ex sapientia divina Eloquiorum, id est ex supernaturali doctrina Scripturarum, quomodo etiam a nobis curabit in theologiam scientiam suæ manuactionis? id est, qualiter curam habebit & suæ manuactionis & seu introductionis in verum intellectum theologice sapientiæ per nos?

Si autem in Eloquiorum veritatem respicit, id est, Scripturam veram recte considerat, hæc et non regula et lumine utitur, id est, huiusmodi considerationi nos etiam innitentes, ipsamque Scripturam pro & regula & nos dirigente ac luce docente habentes, ad apologiam, quantum patenter sumus, recte gradimur, id est, ad disputationem hujus materiæ pro viribus

procedemus, *dicentes quomodo Theologia* A *quædam quidem unitim tradit*, id est, qualiter Scriptura docet aliqua de Deo « unitim », id est indistincte, *quædam vero discrete*, id est differenter : ita quod quædam spectant ad essentiæ unitatem, quædam ad personarum distinctionem, originem, emanationem, relationem ad intra.

Et neque unita separare, id est absoluta et communia seu indistincta, ab invicem dividere, attribuendo ea uni personæ, non alteri, *justum est*. Imo prorsus injustum hoc esset : justitia quippe unicuique tribuit quod debetur aut convenit ei. *Neque discreta confundere*, id est propria uni non attribuere alteri : quod esset « confundere », id est unum in alterum fundere, et distincta inordinate miscere, atque distinctionem ac ordinem violare. *Seil sequentes eam juxta virtutem*, id est, Scripturam toto posse « sequentes », *divinos splendores respicientes, et in divinas manifestationes adspicientes, sicut quædam regulam formosissimam veritatis*, id est, splendidissima dogmata Scripturarum diligentissime intuentes, et salubres earum declarationes pensantes ac imitantes tanquam « regulam » et mensuram « veritatis » pulcherrimam, cui nil erroris aut falsitatis admixtum est, quemadmodum dictis philosophorum et poetarum : frequenter enim unus passus Scripturæ declaratur per alium ; et verba veteris Testamenti, per evangelicæ legis Scripturam elucidantur. *Ubi posita custodire in semetipsis non multiplicata, et non minorata, et inconversibilia, festinemus* : hoc D est, ea quæ « posita » sunt in Scripturis, « festinemus » in se ipsis « custodire » et conservare « non multiplicata », id est sine additione, nil apponendo aut inferendo ad textum, « et non minorata », nil subtrahendo, « et inconversibilia », nihil mutando aut transponendo, prout de isto superius dictum est. Et Moyses in Deuteronomio jussit : Non addetis ad verbum quod loquor vobis, nec subtrahetis, etc.

In custodia Eloquentiorum custoditi, id

est cauti et circumspecti in conservatione Scripturæ ne corrumpatur. Quod utique sancti patres et veri Christiani ab exordio diligentissime impleverunt. Ideirco Saraceni et Teneri* stolidissime nobis imponunt quod textum Evangelii, addendo multa, corrupimus. *Et ab ipsis in custodientem ea custodiendum potentes*, id est, ex eloquiis Scripturarum validi ac « potentes in custodiendum custodientem ea », id est ad custodiendum, commendandum et justificandum illum qui ita fideliter custodit Scripturas et implet eas, juxta quod ait Salvator : Beati qui audiunt verbum Dei, et custodiunt illud. Luc. xi, 28.

Consequenter Theologus tangit aliqua absoluta et communia seu essentialia in divinis.

Unita quidem totius Divinitatis sunt, id est communia cunctis divinis personis, *ut in Theologicis characteribus*, id est in libro de Divinis characteribus, *per plura ex Eloquiis ostendimus*, id est, per diversa testimonia Scripturarum probavimus. C Quæ divina nomina sunt : *superbonum, superdeum, superessentiale, supervivens, supersapiens, et quæcumque supereminentis sunt ablationis*, id est, quæ Deo attribuantur per omnium ablationem seu abnegationem ab eo, et tamen supereminentiam in Deo designant, ut ineffabilis, incomprehensibilis, incircumscriptibilis, et consimilia multa.

Cum quibus et causalia omnia, optimum, bonum, &c., viventium parens, sapiens, id est, cum illis nominibus supereminentis ablationis, computantur et ista « causalia », id est, quæ Deo per causam seu ratione causalitatis et productionis ad extra attribuantur, ut « bonum », et « optimum », et principium causale « viventium », et quod sit omnium « parens » et pater per creationem. Veruntamen quomodo Deo convenient ista per causam, et an solum per causam, infra tractabitur. *Et quæcumque ex optimis suis denominationibus omni honorum causa denominantur*, id est, universa quæ nomina sortiuntur « ex

* Turcæ

dominationibus non optimis, id est a perfectioribus proprietatibus, a quibus sunt illius denominationes et nomina ipsa impati : et hoc, in « omni causa humana » : quæ proprie dicuntur rationes habere : nulla namque potius habet rationem debetorem quam effectorem, et infra ipsa patet capite. Hoc est, quod quæcumque dicunt perfectiorem simpliciter, hoc est absolute, sic quod absolute simpliciterque sapientia, melior est ea inesse et habere quam digne et quæ non materiam non imperfectionem includunt : hæc emendant Deo simpliciter, cuiuslibetque personæ divinæ, quod et Augustinus testatur.

Deinde ponuntur quædam nomina respectiva et propria ad divitiam.

Quædam autem sunt, Patris representationis nomina et verba, id est Filius, et Spiritus Sanctus, id est, « nomen Patris representant » et ipsa paternitas, nomina quoque personalia, « Filius » et « Spiritus Sanctus » et solutio nostra, « sunt discreta », id est propria certis personis, nulla in his personarum est conditio communitate substantiæ, hoc est, secundum quod nomina ista in divinis sumuntur proprie, relative, sine determinatione seu adjectione per quam sunt communia : ut quum dicitur, Pater, scilicet qui es in celis, posuit hoc nomen, Pater, pro tota suscipi Trinitate, quæ est unus creator, et ratione prestantior de aliis causis unus omnium pater, juxta illud habet : Tu, Domine, pater meus, totamque gentem a secolo nomen tuum, in Jule quoque dicitur : Pater mi, ne desinas ab homine iniquitatis qui afflit

A *Est autem tantum ab his discretum quæ secundum nos Jesu perfectissima et immutabilis substantia, et quæcumque assumptum non ipse erat humanitatis essentialiter negativa : id est, a predictis excipitur quod de persona Unigeniti Dei creditur, quoniam ratione incarnationis quædam dicuntur de Filio tantum, itaque ait : « Est autem tantum ab his discretum », id est, a predictis solum excipitur, et quid discretum est, id est distinctum, « ipsa substantia », id est persona,*

B « Jesu secundum nos », id est secundum assumptam nostram naturam, ratione cujus aliqua sibi sunt propria, quod non fuit ab æterno : quæ substantia Jesu secundum propriam suam naturam « perfectissima et immutabilis » consistit : « et quæcumque mysteria humanitatis essentialia », id est naturam utramque concernentia, quæ in Christo immediate conjuncta est in unitate personæ, et non mediate, secundum accidentalia, scilicet quoad inhabitationem per gratiam, ut dixerunt quidam heretici. Vel ideo dicit « mysteria essentialia », quia in essentialibus humanitatis facta est incarnatio illa et unio humanitatis cum Verbo, quod simul in instanti assumpsit animam et carnem conjunctas : non quod conjunctio animæ Christi et corporis sui ad invicem, præcesserit tempore assumptionem utriusque a Verbo æterno ; imo eodem instanti creata est anima Christi, ejusque caro formata et organizata, et ambæ simul immediate conjunctæ sunt ad constitutionem veræ humanitatis, atque humanitas illa a Verbo assumpta.

secundum

secundum
et.

ARTICULUS XIII

DE DIVERSIS MODIS SECUNDUM QUOS UNITIO ET DISTINCTIO POSSUNT ACCIPI IN DIVINIS.

OPORTEET autem, ut arbitror, magis **A** recipientes nos perfectissimum divinæ et unitatis et discretionis exponere modum : id est, necesse est « nos recipientes » fidem hanc summæ Trinitatis incarnationisque Verbi, « magis » et diffusius ac pro posse clarius « exponere modum perfectissimum unitatis divinæ », quantum ad absoluta et essentialia, secundum quæ tres personæ sunt unum et unus Deus, imo et Deitas una, et ipsa summe simplex una divina essentia, prout primo libro affirmat et probat Magister Sententiarum ; « et discretionis ».

Utrumque nobis bene conspiciens omni ingenita est ratio : hoc est, « ratio », id est intellectus, « bene conspiciens nobis », id est, ad nostram salutem recte considerans, « utrumque », videlicet et unitatem in essentia et distinctionem in personis esse in divinis, « ingenita est », id est innata, « omni » homini. Verumtamen ratio naturalis istud non conspicit lumine naturali dumtaxat, sed adjuncta lumine fidei et informatione Scripturæ. *Varium quidem omne et non manifestum relinquens*, id est, ratio « relinquens omne » istud « varium », id est variis modis intelligibile, « et non manifestum » cognitione evidentiae, quamvis certum sit certitudine adhaerentiae ; *discreto viro* * et manifeste et bene ordinate propria secundum virtutem considerans, id est, ratio in « viro » fidei « considerans manifeste et bene ordinate secundum virtutem », id est pro posse, « propria » personarum, quamvis ea comprehendere nequeat. Alia autem **D** quandoque intelligi possunt tam de Deo absolute accepto, quam de eo personaliter sumpto, ut quum dicitur : Deus Pater universa creavit.

Vocant enim, quod quidem et in aliis, dexteram nostræ theologicæ traditionis sacri doctores imitantes quidem, divinas superarcanae et superincognitæ unitatis occultas et irremediabiles supercollocationes. Id est : « Doctores sacri vocant » unitates « divinas », id est uniones personarum et convenientias earum in essentialibus et absolutis, « supercollocationes occultas et irremediabiles », id est excellentias ipsarum altissimas, secretas et incomprehensibiles, atque incommutabiles et inconfusibiles : quæ excellentiæ sunt communes tribus superadorandis et supervivis personis, quæ per excellentias illas incomparabiles et immensas, superlocantur in infinitum omnibus rebus dignitate magis quam loco. Quæ unitates divinæ sunt « superarcanae et superincognitæ », id est omnino ac infinite incomprehensibiles. Istud quoque et similia his faciunt sancti doctores « in aliis » passibus atque materiis, in quibus excellentiam Dei in variis attributis et perfectionibus ejus commendant, « imitantes quidem », id est certe, « dexteram », id est directionem et ostensionem ac virtutem, « traditionis nostræ theologicæ », id est informationis sacrae Scripturæ.

Discretionem vero optimas Divinitatis, et processiones, et manifestationes, ut aiunt sacra Eloquia, sectantes, id est, theologi « sectantes discretionem optimas Divinitatis », id est divinarum personarum distinctiones, prout docent Scripturæ, et processus earum ad intra vel ad extra, « et manifestationes », id est apparitiones, ostensiones ac operationes per quas manifestata est mentibus creatis personarum distinctio, et dictæ unitatis propria, id est, sectantes etiam « propria » Deitatis, quæ sunt indivisibilitas, immultipli-

1 Sent. dist.
9.3 Nunc ad

* bene discrete vero

sunt, et diligentem a se invicem proprie substantem habent discretionem, et unita discretionem, et unitate discreta : hoc est, dum in eadem domo aut camera ponuntur luminaria plura accensa, unumquodque illorum diffundit lumen suum in medium, sic quod plura lumina cointiuntur ibidem in aere, « et sunt tota in totis », et nihilo minus manent « discreta » et distincta ab invicem. Quod probatur : quia si unum luminarium efferatur, retrahit lumen suum dumtaxat.

Etenim videmus in domo multis unitarum lampadibus, ad unum aliquod lumen unita omnium lumina, hoc est, cernimus quod « in domo » plena « multis lampadibus unitarum », id est existentibus de numero lampadum unitarum, quod « ad lumen » lampadis ibidem primo lucentis, aggregantur « lumina » lampadum quæ ibi consequenter accenduntur, et unam claritatem indiscretam relucentem in medio, ex omnibus illis luminibus resultantem. Et non etiam quis, ut arbitror, poterit alicujus lampadis lumen ab aliis ex omnium lumina continente aere discernere et videre : id est, « ut arbitror », non erit possibile nec continget, quod « quis » possit « discernere et » distinctim « videre lumen alicujus lampadis ab aliis » luminibus lampadum reliquarum « ex aere continente lumina omnium » lampadum illarum : si non altera parte alteram partem, totis in totis inconfuse contemperatis, id est, « si » (pro quia) ex qualibet « parte » alia apparebunt lumina illa tam inconfusa et apte contemperata, et proportionate commixta seu cointa, quod discerni ab invicem non valebunt.

Sed si etiam unam quis ardentium subducat domo, hoc est, « si quis » absterit ex « domo » illa « unam ardentium » lampadarum, cohibet et totum proprium lumen, id est, « totum lumen » quod lampas illa ibi diffuderat, simul exhibet cum illa, et ipsam sequetur, nullum quiddam aliorum luminum in semetipsa complectens, aut suimet alteris relinquens, id

est, lampas illa quæ tollitur et asportatur, nil de aliorum luminum claritate retrahet, includet, secumve auferet, nec aliquid luminis sui ibi relinquet. Erat enim eorum, quæ quidem dixi, omnium ad omnia perfectissima unitas, incommixta universaliter, et nulla parte confusa : id est, luminum horum in medio fuit « perfectissima unitas ad omnia » illuminanda, quantum ad hoc quod ab invicem discerni nequibant, et unam claritatem efficere atque eandem illuminationem videbantur causare in aere ; fuitque claritas illa undique contemperata et inconfusa. Et hoc existente in corpore aere, id est, hac re ita se habente « in aere » corporali, et ex materiali igne pendente lumine, id est in « lumine » isto sensibili quod « ex igne materiali » diffunditur.

Ubi vero superessentialem unitatem supercollocari dicimus : id est, multo amplius erit sic suo modo, et quantum ad propositum pertinet, in divinis et increatis supergloriosissimisque personis, in quibus est unitas superessentialis, id est una numero essentia ac individua unio, quod scilicet ibi simul stant increatæ lucis unitas in essentia, distinctio quoque personalis habentium lucem illam in se plene omnino et imparticipate. Non in corporalibus tantum unitatibus, sed ab his quæ sunt in animabus ipsis et ipsis intellectibus, quæ habent incommixtam et supermundane per tota deiformia et supercelestia lumina, juxta participationem corrationabilem, participantibus omnibus superremota unitate. Id est : Horum similitudinem adhuc clarius possumus considerare et assignare « ab his » et in his « quæ sunt in animabus » rationalibus et intellectualibus substantiis, scilicet angelis sanctis, « quæ habent » unitatem et unionem « incommixtam », id est immaterialem, puram et simplicem, « et supermundane », id est intellectualiter, supernaturaliter ac divine, « juxta participationem corrationabilem », id est secundum naturam participationis eis proportionatæ, quia al-

tuos, simpliciori puriorique gradu, modo A ad ordinem participant ea quæ Dei sunt, quam inferiora, « per similitudinem disformem et superessentialia », id est in omnibus deum gratias et glórias, immo et in naturalibus atque gratuitis, quæ habent sine admixtione materiæ, per participationem et influxum a Deo : hinc videtur, « participantibus omnibus a his superioribus constitutis a unitate superessentiali », id est a unitate et increata unitate, universis et singulis in infinitum sublimari et emulsiori : capos perfectionem in aliquo B insulari. Unde et omne creatum, est aliquo modo unum, sicut et ens, ac verum, et bonum : quæ hæc convertibilia, transcenduntia, et communissima sunt.

Hæc autem et discretio in superessentialibus theologicis, non quam discretio mathematica, id est, præhabita « est discretio », id est personalis distinctio, » in superessentialibus theologicis », id est in superessentialibus divinis personis, de quibus tractat theologia, et « non solummodo » est hæc discretio » quam dicebam », quæ et hæc unitatem personarum, videlicet in essentialibus, hæc incommutabilitatem et invariantem, id est, inviolabiliter ponit et inmutabiliter tenet, unquamque præservatam substantiarum, id est C qualibet divinarum personarum. Græci quippe concedunt in divinis esse tres substantias, sumendo substantiam pro persona.

Sed et quia quæ sunt superessentialis theologicæ, id est divinæ et æternæ generationis et emanationis ad intra : quæ emanatio immensam creaturam transcendit essentiali et emanationem : non recipiuntur ad se inversæ, id est, non convertuntur mutum ita ut nomen et proprietas unius personæ conveniat alteri, quia distinctio per relationes originis ad intra, non admittit reciprocationem talem, imo potius est constitutiva personæ, et distinctiva ejus a qualibet alia. Solutæ autem sunt superes-

sentialis deitatis Pater, quum non sit Filius Pater, neque Pater Filius, id est, « solus Pater », Pater est, prout Pater in divinis relative et personaliter sumitur, ita quod ipse Pater non est Filius, nec e contra. Porro Pater in divinis dicitur « fons superessentialis deitatis » ac totius divinitatis, non quod deitas sit a Patre producta, profluens aut emanans, sed quoniam a nullo eam accepit, et insuper Filio atque Spiritui Sancto eam plene et æternaliter communicat, uni per naturalem generationem, alteri per æternam spirationem activam. Ideo ait quod « Pater quum non sit Filius », Pater est, « neque Filius Pater » est. Custodientibus propria laudibus recte unicuique divinarum substantiarum : id est, laudabilibus testimoniis Scripturarum « custodientibus », id est, docentibus et defendentibus, « recte », id est vere ac juste, « unicuique divinarum substantiarum », id est cuilibet trium superdignissimarum personarum, « propria », id est proprietates suas distinctivas et personalem distinctionem ab aliis.

Hoc quidem secundum ineffabilem unitatem et subsistentiam unitas et discretio, id est, unitas in natura et distinctio in persona agit hoc quod unicuique personæ propria reservantur, ut distinguantur ab invicem, et absoluta communia sint, ut substantialiter sint unum.

Præterea advertendum circa exemplum hic introductum de lumine, quod de lumine fuerunt diversæ opiniones, duæ autem principales. Una, quod sit substantia et corpus subtile : quod et Augustinus super Genesim et auctor hoc loco sensisse videntur, scriptura quoque Genesios, dicente Deo, Fiat lux : ubi per lucem intel- Gen. 1, 3. ligitur lucida quædam substantia. Alia, quod sit accidens et qualitas quædam : quæ est opinio Aristotelis et suorum. De his quoniam dictum est plenius super Genesim ac secundo Sententiarum, pertranseo.

ARTICULUS XV

DE DISCRETIONE ET UNIONE DIVINA IN CREATURARUM PROCESSIONE BENEFICA.

S*I autem et divina discretio est, id est, A* quum vere in divinis sit « discretio » seu distinctio personarum, *optima processio unitatis divinæ superunita*, id est, convenientissima est emanatio « unitatis », id est Dei unius supersimplicissimi in essentia et unitissimi in personis, quæ sic ab invicem distinguuntur, quod substantialiter unum sunt, nec una persona ab aliis separari potest duratione, operatione ad extra, aut subsistentia absoluta : unitatis, inquam, divinæ *semetipsam bonitatem et plurificantis et multiplicantis*, B id est, ad sui imitationem et participationem plura creantis et producentis, sicque « semet bonitatem », id est se ipsam quæ est bonitas, plurificat : non quod plures fiant aut sint bonitates aut unitates divinæ et increatæ ; sed quod una sit per essentiam, plures per participationem.

Unitæ quidem sunt secundum divinam discretionem immensurabiles traditiones, id est, distributiones donorum Dei nobis « immensurabiles », id est imperscrutabiles et indefinibiles, quarum nec multitudinem et magnitudinem earum plene comprehendere possumus, « sunt unitæ », id est ad unitatem quandam ordinemque redactæ, et simpliciatæ per reductionem earum ad unum : et hoc, « secundum divinam discretionem », id est distinctionem personarum. Nam quædam distributiones et operationes appropriantur Patri, quædam Filio, quædam Spiritui Sancto, quemadmodum asserit Leo Papa : Ut denotaretur distinctio in personis, divisit sibi opus nostræ reparationis misericordia Trinitatis, ut Pater propitiaretur, Filius propitiaret, Spiritus Sanctus igniret. Sic itaque, quamvis opera supersapientissimæ Trini-

tatis ad extra sint indivisa, attamen per quamdam appropriationem quædam quibusdam specialiter deputantur, et ita per ea perpenditur etiam quædam distinctio in personis. Sed quantum ad realitatem potentiæ producentis et ipsorum effectuum, reducuntur ad unum principium, et uniuntur ac unificantur in illo.

Sic demum unitæ sunt : *essentialitates vitales*, id est viventes essentiæ, quarum ordo et gradus est multiplex, tam quoad vitam naturæ, quam quoad vitam gratiæ et gloriæ, *sapientificationes*, id est illuminationes, facientes eos qui se recipiunt, sapientes, *aliæque donationes omnium causæ bonitatis*, id est cetera dona et beneficia naturalia atque gratuita Dei, qui est causa « bonitatis omnium » : etenim nihil est naturaliter aut totaliter malum. *Iuxta quas ex participiis et participantibus laudantur imparticipate participata* : id est, perfectiones Dei increatæ et imparticipatæ, id est aliunde nihil sortitæ, participatæ tamen a creaturis, quæ ab illis bonitatem C sortitæ sunt, hæ ergo perfectiones Dei et attributa divinæ naturæ, « laudantur ex participiis », id est particularibus suis effectibus et participationibus, « et » ex suppositis ac subjectis « participantibus » dona Dei, præsertim quum causa laudatur ex suis effectibus, quanto magis causa illa prima, fontalis, exemplaris, universalis et superexcellens, ex fonte propriæ sapientiæ ac infinitate propriæ omnipotentiae universa producat De quo loquitur Isaias : Cum quo iniiit consilium, et instruxit eum Ier. xl. 13. D Unde et Proclus disseruit : Omnes participatæ essentiæ ad imparticipatas eriguntur et reducuntur.

Et hoc etiam commune et unitum et

secundum aut tunc Deitari, id est, perfectum et summe Divinitatis et omnique divinis personarum « cuius » totum « continuum » et vero attributionis « et » unum « inter cetera » quae ad convenientiam, omnem quidem rationem ad unumquemque participandum participat, id est, ipso bonitatem et omne ac conservantiam et procedentiam aliquo modo sortiri et accipi ab unius tantum creatore. Deitas quippe in se omnia ac simplicissima est, et deus ipse ad extra non indivisus : ideo qui eam participat, participat eam totam, et quo unam participat personam, participat quolibet juxta hunc modum. Et a nullo, licet dicam nulla parte, id est, Deitas nequaquam participat quidquam ab aliquo, quod ut in se ipsa perfectissima, immutabilis, infinito dilectissima, nullusque egens.

Sicut erat in medio circuli. Hic declaratur per similem quendam ea quae dixit, « Sicut erat in medio circuli », id est, quocumque contrum seu punctus in medio circularis figurae, ab omnibus in circulo circumpositis rectis lineis, supple, participatur, « a » lucis « universis » quae ex centro protrahuntur ad circumferentiam circuli rectis ductu. Quae productio seu exortio est imaginaria : nam et indivisibile non movetur, et lineae illae sunt invicem circumpositae infra concavum circuli.

Sequitur aliud simile. Et sicut signo efformata multa participant principalis exempli signis, id est, « multa » formata ex « signo », id est impressione sigilli, vel ad similitudinem alterius exemplaris, « participant signo exempli principalis », id est, in ipso communicant exemplari juxta quod sunt, formantur aut figurantur, et in unumquemque efformantur toto et eodem vivente, id est, exemplari illo uno « et eodem existente » in quolibet « efformatorum », id est, eorum quae ex ipso formata sunt, in quibus omnibus et singulis est non essentialiter, sed participative et per suum effectum, sicut forma sigilli patet in sigillata, et in nullo secun-

dam nullam partem, id est, exemplar illud non est in aliquo formatorum ex ipso secundum aliquam partem suae formae duntaxat, sed tota sua forma impressa est unumquemque efformatorum illorum, ut patet de forma sigilli ad sigillata.

Superponitur notum hic causalissimum Deitatis in participante, id est, incommunicatio essentialis respectu creaturarum, quibus Deitas nequaquam essentialiter communicabilis aut participabilis est, sed exemplariter, « superponitur », id est, altior est, « his » exemplis, nec per ista potest plenarie, imo nec proprie, designari, quod non attactu ejus sit, id est, quia nec aliquid eam veraciter tangit, quamvis ipsa sua incircumscriptibili simplicitate omnia penetret. Neque enim indivisibile proprie tangit aut tangitur, secundum probationes Philosophi. Punctus tamen imaginarie tangit et tangitur. Neque alia quidam ad participata commixta societas, id est, Deitas causalissima et maxime causativa, nullam habet societatem commixtionalem cum rebus creatis et participatis, quibus nullatenus commiscetur. Habet tamen cum intellectualibus creaturis, amantibus et colentibus eam, societatem et communionem spirituales et amicitiales, ut saepius patuit. Per quae verba fidelissimus Theologus aufert haeticis occasionem erroris, ne impie mentiantur dicendo quod Deitas sit omnium esse formale, aut anima mundi, seu omne quod est.

Et quidem dixerit quis, id est, si certe quis instet contra praedicta, dicens : Non est signum in totis efformatis totum, id est, forma seu exemplar « non est totum in » his quae ex ipso formata sunt, et ipsum non est illa, ac per hoc non signum causa, id est, ex « hoc » sequitur quod « signum non » est « causa » rei formatae ex eo. Omnem enim se ipsam illa et eandem et unicuique indit, id est, causa hujusmodi exemplaris « indit », ingerit, imprimit « se ipsam omnem », id est, totam, « et eandem, et unicuique » suorum effectuum, quantum est ex parte ipsius,

ita quod differentia receptionis, est ex A
diversa dispositione recipientium. Unde
subjungitur : *Ipsam quoque differentiam
participantium dissimilitudo facit deco-
lorata*, hoc est, « dissimilitudo », id est
diversa dispositio, « participantium deco-
lorata », id est inepta et distorta ad for-
mam exemplaris suscipiendam, « facit dif-
ferentiam ipsam » in formis impressis, *uno
et toto et eodem principali exemplo*, id
est, exemplari imprimente formam suam
existente et manente eodem. Quod con-
sequenter declarat.

*Et si quidem mollia et formabilia, aut
etiam plana et configurata, et neque con-
tra exemplata et dura, neque diffusa et
instabilia* : id est, « si » subjecta recipi-
entium formam singuli aut alterius exem-
plaris fuerint « mollia » mediocriter, ut
cera aliquantulum calefacta, non sicut aqua,
« et formabilia », id est bene receptiva
formæ imprimendæ, « aut plana, neque
contra exemplata », id est non habentia in
se formam contrariam formæ imprimen-
dæ, « et dura », duritia impediens formæ
impressionem, « neque diffusa », id est
nimis extensa, « et instabilia », id est non
mansiva in eadem dispositione ; *puram
habebunt et claram et consequentem for-
mam*, id est, similitudo exemplaris quæ
eis imprimetur, erit apta et lucida. *Si
vero quid dictæ opportunitatis defecerit*,
id est, si aliquid præactæ aptitudinis ad
formam suscipiendam desit subjectis, *hoc
causa erit imparticipationis et obscuri-
tatis*, id est, illa ineptitudo subjecti erit
causa quod subjectum formam non par-
ticipabit, vel non tam clare, *et aliorum
quæcumque importunitati participationis
fiunt*, id est « aliorum » impedimentorum
sive defectuum quæ « fiunt » aut sunt ad-
miniculantia vel cooperativa « importuni-
tati », id est ineptitudini et defectuositati,
« participationis ».

Verum his objici potest, quod causa
diversitatis et ordinis rerum, non est ex
parte creaturarum, sed Dei, qui in sapien-
tia sua instituit ordinem rerum, estque
causa non solum formæ, sed et subjecti
atque materiæ, et omnium quæ positive
in creaturis consistunt. Et respondendum,
quod duplex est operatio seu influentia
Dei in creaturis : una primordialis et pri-
ma, qua res ipsas instituit et produxit ac
condidit, sicque verum est quod tangit ob-
jectio ; alia, qua operatur in rebus jam
B conditis, ipsas regendo, administrando,
conservando, perficiendo : sicque verum
est quod habetur in textu, quoniam influit
rebus juxta capacitates et dispositiones
earum, rationalibus quoque creaturis se-
cundum præparationem earum, quamvis
interdum ex libertate omnipotentiae suæ
agat in eis contra præparationem et in-
tentionem ac conatum ipsarum. Nunquam
tamen aptantibus se et quod in ipsis est
facientibus denegat gratiam suam. Ex qui-
bus innotescit quomodo verum sit quod
C in libro de Causis fertur : Causa prima
existit in rebus omnibus secundum unam
dispositionem, sed res omnes non exsi-
stunt in causa prima secundum unam dis-
positionem. Quod ibi consequenter in com-
mentario subtiliter declaratur. Atque in
idem redit quod in Elementatione theolo-
gica Proclus juxta suum loquendi modum
disseruit : Omnibus dii adsunt eodem mo-
do, sed non omnia adsunt diis modo eo-
dem. Porro secundum aliam consideratio-
nem posset dici modo exposito, videlicet
D quod omnia sunt in Deo eodem modo,
utputa potentialiter, et exemplariter seu
idealiter tantum ; sed Deus non est eo-
dem modo in rebus, quoniam in diversis
diversa producit ac diversimode opera-
tur : quod nihilo minus ex sua sapien-
tia ac providentia primæve fontaliterque
procedit.

ARTICULUS XVI

QUALIA SIT PERSONARUM DIVINARUM RATIONE INCARNATIONIS DOMINICAE
DISCRETIO VEL DISTINCTIO.

DEINDE tangitur alia discretio non de-
finitio inter personas, ratione mysterii
Incarnationis, quae et jam ante inducta est.

*Discretio autem hinc ducitur ex his
divinis operationibus, secundum quas ea nobis
universalliter et vere manifestantur quae
personae Verbum. Id est : « Verbum
supernaturale solutūficari » id est in-
carnari et hominem fieri, atque in sub-
stantia non natura creata subsistere, « uni-
versaliter », id est totaliter, quantum ad
corpus et animam, « vere », non phanta-
stice, « secundum nos », id est in statu
passibili ac mortali, et juxta modum con-
versationis humanae (secundum id Baruch :
Post hoc in terris visus est, et cum homi-
nibus conversatus est), et « ex nobis », id
est ex gloriosissima Virgine immediate, et
« ex sanctis patribus mediate ; » discernitur
bene », id est, vere cognoscitur soli Dei
Filii convenire, « operatione divina deco-
ra », id est per supernaturalia opera ejus,
et per ea quae in Evangelio recitantur ac
scripta sunt.*

*Ex operibus Verbum, id est ipsum Ver-
bum incarnatum exercere humana, et pati
quaecunque humanitatis ejus, id est, ea
quae in assumpta humanitate legitur pas-
sus, et quae humanae naturae indetrahibi-
liter competunt. Quoniam enim per Incar-
nationis mysterium Deus factus sit homo
in unitate personae, est in Christo com-
municabile idiomatum, ita quod ea quae Dei
sunt, conveniunt homini illi, et quae ho-
minis sunt, Deo. In quibus semper pen-
sandum quid propter quid dicatur. Di-
vinae actiones sunt discretae, id est, ista
sunt Filio propria, et distincta ab aliis
« actione divina », id est operatione Verbi*

*A utem in natura assumpta et per eam, et
suae miranda, id est valde supernatu-
rali, quod scilicet Deus in carne sic ope-
rari dignatus est, et quod eadem operatio
vere attribuitur Deo et homini.*

*Hic etiam Pater et Spiritus Sanctus ni-
hil communicare Verbo, id est, in « his
Pater et Spiritus Sanctus » non communi-
caverunt « Verbo » incarnato, nec ipsis
ista conveniunt. Verumtamen ea quae Ver-
bum incarnatum egit omnino super natu-
ram ac potestate divina, egit et Pater et
Spiritus Sanctus : quia in illis opera su-
peraltissimae Trinitatis sunt indivisa. Pro-
pter quod apud Joannem disseruit Filius :
Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit,
sic et Filius quos vult vivificavit. Non uti-
que alios et alios, sed eosdem Pater et
Filius : haud dubium quin et Spiritus
Sanctus. Hinc rursus ibidem fatetur : Quae-
cumque fecerit Pater, haec et Filius simi-
liter facit. Nisi ibi quis dixerit secun-
dum optimum et humanam voluntatem,
et secundum omnem supereminentem et
arcanam divinam operationem qua ope-
ratus est secundum nos factus, incommu-
tabilis Deus et Dei Verbum : hoc est, nisi
aliquis dicat quod ea quae « operatus est »
Filius Dei existens « incommutabilis Deus,
factus secundum nos », id est nostra na-
tura indutus et homo vere factus, egit « se-
cundum voluntatem humanam et opti-
mam, et » item « secundum operationem
divinam » secretam, « supereminentem » :
ita, in quantum fecit ea tam sancte et op-
time, complacuit Patri et Spiritui Sancto*

*D omne quod fecit Verbum incarnatum ; et
denuo, in quantum operatio illa fuit tam
eminens et supernaturalis, adscribitur Pa-*

Joann. v.

21

Ibid. 19.

tri et Spiritui Sancto, præsertim ipsa activa incarnatio, quæ quamvis in solo Filio sit terminata, ita quod ei dumtaxat unita est hypostatice natura humana, tamen active fuit a tota superomnipotenti Trinitate, cujus operatio ad extra est indivisa et cuilibet personæ communis.

Sic et nos divina et intelligere ratione et discernere festinamus, id est, studemus ac properamus ita catholice « intelligere » sacram Scripturam et ea quæ fidei sunt,

A sapienter, videlicet « ratione » quod suum est faciente, una cum directione fidei ac informatione Scripturæ, « et discernere », id est discrete accipere ea, *quomodo ea divina et uniuntur, et discernuntur*, id est, qualiter tres supersublines personæ « uniuntur », id est, unum sunt in absolutis et essentialibus, « et discernuntur », id est, distinctæ sunt in relativis et proprietatibus suis constitutivis, ac secum ferentibus sua supposita.

ARTICULUS XVII

QUOD DISCRETIONES DIVINÆ ET UNITIONES NON POSSINT SUFFICIENTER NOBIS MANIFESTARI PER PROCESSIONES CREATURARUM.

SED harum quidem et unitatum et discretionum quascumque in Eloquiis divinis causas invenimus, in Theologicis characteribus, propria de unoquoque percipientes, quantum possibile exposuimus; id est, in libro de Divinis characteribus declaravimus « quantum » nobis « possibile » fuit, « causas », id est rationes, « unitatum », id est convenientiarum et communionum, ac etiam « discretionum », id est distinctionum harum in personis æternalibus ac divinis, « quascumque » unitates (seu potius uniones) et distinctiones « invenimus in divinis Eloquiis », id est in Scripturis, « percipientes propria de unoquoque », id est, considerantes de qualibet superelegantissima et supervenerandissima persona illa quæ ei sunt propria.

Ea quidem relegentes, id est, omnia illa iterum iterumque legentes, et vera ratione replicantes, id est, recta consideratione revolventes, et sacrum et revelatum intellectum, id est fidelem et inspiratam seu claram verborum illorum intelligentiam, in manifesta Eloquiorum spectacula adducentes, id est, in evidentem Scriptura-

B rum doctrinam contemplationemque fidei resolventes; *his vero et mysticis et secundum divinam traditionem super intellectualem operationem retrusi*, id est, nos repulsi a profundiori consideratione istorum, id est a « mysticis » et abditis fidei mysteriis existentibus « super operationem intellectualem », id est, excedentibus nostri intellectus capacitatem et cognitionem, « secundum traditionem divinam », id est juxta Scripturæ eruditionem.

Omnia enim divina et quaecumque nobis manifestantur, id est supernaturalia documenta ac fidei testimonia, quæ nobis describuntur in pagina sacra, vel illuminatione interna reserantur, *solis participiis cognoscuntur*, id est imperfecte tantum ac partim, seu participationibus modicis. *Hæc autem qualia sunt? Quoniam secundum proprium principium et fundamentum, super intellectum sunt, et omnem essentiam et scientiam, ut superessentiale occultum, Deum, aut vitam, aut essentiam, aut lumen, aut rationem nominare, aut quid alterum*. Id est : « Qualia sunt » ista? quasi dicat, Incomprehensibilia nobis : « quoniam secundum proprium prin-

essentiam et fundamentum α , id est quia
 essentialis essentiali et divinum originem
 quæ una persona fuit ab alia, et prout
 relativa illa ac personalis fundamentum
 habens ac soliditatem æternam in divina
 essentia, transcendens omnem mensuram
 creaturæ, α et omnem essentiam et scientiam
 α creaturæ, tanquam unum α occultam
Jacob. ii supereminentiam α , quod prout tenebris
 (sed est sui ipsius incomprehensibilitatem
 et infinitam ac superexcellentissimam et
 inaccessibilem lucem) latitudinem suum :
 ita ut illud α nominetur Deus, aut vitam,
 aut essentiam, aut lumen, aut rationem,
 aut alterum quid α .

Nihil in his intelligimus quæ in ma-
ne ipso productas virtutes deificas, etc.,
 id est, ex illis consummilibusque nominibus
 non intelligimus Deum secundum quod in
 se ipso subsistit et est, nec divina prout
 in ipso Deus sunt, nec secundum proces-
 sus et efficientiam eorum in nobis, vi-
 delicet prout ex effectibus istis valemus
 superexcellentissimum et superincompar-
 abilissimum Deum auctorem superinfi-
 nitumque fontem utrumque concipere, ut-
 puta prout superinfinita excellentia sue
 essentia, potentia, sue operationis, sue
 Immensitatis, sue emanationis et produ-
 ctionis ad intra, reduct in istis effectibus
 nostris, in quibus reduct infinite minus glo-
 riæ ac splendide, quam in ipso auctore
 æternæ, aut fonte immenso, in quo nihil
 univocum est cum creaturis.

Verum verba hæc textus et sequentia
 verba, non sunt sic intelligenda quasi per
 talia nomina intelligamus creatas essen-
 tias, et non potius ipsummet Creatorem
 modo præfacto : imò de nulla pura crea-
 tura aut creata essentia posset hæc littera
 seu divina Scriptura verificari, ut intel-
 ligentibus constat, quamvis verba Theo-
 logi tam hic quam alibi sæpius sonent ac
 si per nomina ista non Deus significaretur
 aut intelligeretur, sed effectus ipsius.
 Quod juxta nunc tacta intelligendum est
 illa, quod non ipse Deus secundum quod
 in se ipso est, sed prout in suis effectibus

A representatur, refulget ac conspici potest,
 per nomina ista significatur, intelligitur
 aliquo exprimitur. — Et si objiciatur quod
 nomen Dei tetragrammaton designet di-
 vinam essentiam pure et nude, prout in
 se ipsa est ac subsistit : dicendum quod
 ex creaturis cognoscimus quod Deus in se
 pure et nude subsistit, infinite purius et
 absolutius ac eminentius quam capere va-
 leamus, et hoc insinuamus per nomen
 hoc tetragrammaton : non tamen in vi-
 ta hac valeamus eum ita in se ipso cogno-
 scere. Et scimus quia sic est, non autem
 quid et quomodo ita sit. Denique de hoc
 confido diffusius loqui et scribere, in
 quantum datum fuerit, super librum de
 Mystica theologia, ubi materia hæc am-
 plius locum habet : quæ tamen difficilis
 est ad resolvendum, præsertim propter
 auctoritates quæ prima facie videntur con-
 trariæ.

Itaque ait : *Nihil in his intelligimus*
quæ in nos ex ipso productas virtutes
deificas, id est nisi ipsum secundum quod
 in virtutibus istis productis, deificis et di-
 vinis, representatur, reduct atque cogno-
 sci potest. Juxta quem sensum subjungi-
 tur : *aut substantificas*, id est formas seu
 vires sive essentias quibus formaliter sub-
 sistimus, sumus, firmamur, stabilimur ac
 agimus, *aut vitæ genitrices*, id est, quæ
 virtutes gignunt in nobis vitam naturæ
 aut gratiæ, secundum quod anima dicitur
 principium formale intrinsecum esse ac
 vitæ, *aut sapientiæ donatrices*, id est ha-
 bitus sapientiales, ex quibus formaliter
 fluunt ac producuntur actus sapientiæ,
 contemplatio, formata notitia, sapor ve-
 ritatis, ordinatio et tranquillitas mentis.
 Quæ enim desursum est sapientia, primum
 quidem pudica est, quoniam erubescit se
 coram Deo indigne habere ; deinde pacifi-
 ca, modesta, suasibilis, bonis consentiens,
 plena misericordia et fructibus bonis.

Ipsam vero juxta, omnium intellectu-
alium operationum per fructum deside-
ramus : id est, Deum summe ac finaliter
 quærimus, intendimus et optamus, α per

Jacob. iii,
 17.

fructum », gustum, profectum omnium actionum nostrarum interiorum : « ipsum », inquam, qui « juxta » est, quia non longe est ab unoquoque nostrum, secundum Apostolum. De quo loquitur Isaias : *Invocate eum dum prope est. Nullam videntes deificationem, aut vitam, aut essentiam, quæ diligenter sit simul remota juxta omnem supereminentiam causæ* : id est, « nullam videntes deificationem », id est assimilationem cum Deo, seu imita-

tionem divinæ perfectionis, « aut vitam, aut essentiam » creatam, « quæ diligenter » considerata « simul sit », id est propinqua per conformationem (unde alia translatio habet, *Similis sit ; aliaque, Comparabilis sit*), « causæ » primæ ab omnibus « remotæ », id est superexaltatæ ac transcendenti, « juxta omnem supereminentiam », id est per omnifariam ac infinitam excellentiam et supereminentiam qua eminet universis.

ARTICULUS XVIII

SCIRE NON POSSUMUS QUID SIT PATERNITAS ET FILIATIO IN PROCESSIONIBUS
DIVINARUM PERSONARUM.

ITERUM, quia quidem est fontalis deitas Pater, id est, quod « deitas fontalis est Pater », hoc est, quod Deus, qui deitatem a nullo accepit, est Pater in divinis ; Filius autem et Spiritus, id est « Filius et Spiritus » Sanctus, *genitricis Dei, si sic oportet dicere*, id est, si decet et oportet sic loqui, quia locutio ista metaphorica est atque impropria, sunt *frutices a Deo germinati*, id est germina quædam orta ex Patre, non tamen eodem modo productionis, *et veluti flores et superessentialia lumina*, sumendo hæc nomina personaliter, prout etiam in Symbolo legitur, Lumen de lumine. Alioqui tota superinelytissima Trinitas est unum lumen a nullo productum, sicut et una essentia. *Ex mirabilibus Eloquiis*, utputa ex incomprehensibilibus Scripturis, *accepimus*. — Præterea, ut primo Sententiarum probat Magister, deitati ac divinæ essentiæ in abstracto significatis non conveniunt actus hi personales, generare, spirare, imo nec generari, neque spirari. Ideirco propositiones istæ, Deitas gignens, Deitas genita, sunt exponendæ, restringendæ et resolvendæ, non extendendæ : exponendæ

(inquam) sunt per concreta, dicendo, Deitas gignens, id est, Pater seu Deus gignens.

Quomodo autem hæc sunt, id est modus emanationis illius ad intra, *neque dicere neque intelligere possibile est*. Non quod impossibile sit verba designantia hæc proferre : imo dicimus quod sit emanatio intellectualis, immutabilis, æternalis, ad intra. Sed nec « dicere » nec capere possumus quid sit illa, nec qualis in rei natura, quum productum substantialiter idem sit producenti.

Sed usque ad hoc omnis nostræ intellectualis actionis virtus, id est, vis nostræ intellectivæ considerationis « usque ad hoc » intelligendum extendit se, *quia omnis divina paternitas et filiolaritas*, id est quod omnis paternitas spiritualis et intellectualis, et omnis filiolaritas talis, *ex omnium remota paternitate principali et filiolaritate principali derivata est*, id est, a prima et increata illa paternitate et filiatione æterna tanquam ex causa exemplari fontalique effluxit. Imo secundum Apostolum, a Patre Domini nostri Jesu Christi omnis paternitas, non solum di-

una interior, sed absolute omnia paternitas, derivatio et conservatio. Donata est, dicitur, et volens, habet quoniam sunt aliqui patres spirituales, dicunt et virtutes prelati, derivatio ab Deo viventi, et supereminetibus conservatio; id est angelis sanctis : non quod omnes angelos produxerit et creaverit actuali, sicut Averroes et Algazel et alii esse liberi de causis de intelligentiis ostendunt; sed prout assequitur.

Ex quo dicitur, et dicitur filius, et dicitur pater, dicitur filius, id est, et ex quo paternitas etiam angeli gloriantur et dicitur et filiantur, et angeli superiores illuminant, regunt et perficiunt inferiores, sicut et dicitur, id est Deus sublimiter amicus, inferioribus providendo, influendo ac providendo, et dona divina eis desuper collata manifestanter subjectis commutanda. Huiusmodi namque causalitas, providentia, gubernatio, sunt proprietates dicuntur. Id manifestatur de spiritualiter, id est propter spirituales assimilationes cum Deo, sicut dicitur paternitati et filiationi perfectis; id est paternitate et filiatione immateriali, pater et filius : de qua Dominus dixit ad sanctum Ioh. Ubi eras quoniam me laudarent nocte matutina, et iubilarent omnes filii Dei? Juxta quem modum vitam in Timaeo laudat Plato : intelligentes processionem patris filii.

Huius est, incorporaliter, consubstantialiter, consubstantialiter, participantes hi angeli sancti paternitatem et filiationem has immateriales divinas a supermundissimo Creatore, dicuntur principali Spiritu super omnem substantiam immaterialem, tam angelicam quam humanam, et deificationem, id est participatam divine perfectionis imitationem, supereminetibus. At vero, ut tertio de Anima comprobatur, intellectus est immaterialis immixtus, immixta vis, ac immortalis potentia, quoniam ad conversivam et reactivam super se ipsum, ut Proclus certissime probat. Id Patre et Filio prout paternitate et filiatione dicuntur, id est spirituali creata, supereminetibus naturalia.

Namque ratio est diligens constitutio causarum et effectuum, id est, inter causas et effectus non est similitudo perfecta admodum et exacta, praeter causas et effectus essentialiter subordinatos asquivalentes. Sed quidem habent similitudinem causalium simpliciter conceptam, id est, causa praehabent in se exemplariter et potestative formas et perfectiones quas causata a causis totae recipiunt; ea vero similitudine essentialiter remanentibus, id est, causata a perfectione causarum excluduntur, et supereminetibus causis causatis, juxta proprii principii rationem, id est tanto plus quanto eminentiori genere causa est causa, hoc est juxta naturam et rationem suae causalitatis, quia de causa materiali non oportet istud in omnibus verificari. Hinc communiter dicitur, quod causa est perfectior suo effectui, et quod effectus est quaedam participata suae causae similitudo, quod item agens est honorabilius passivo. Proclus quoque : Omne (inquit) causatum manet in sua causa, et procedit ab ea, et convertitur ad ipsam tanquam indigens ea.

Et ut secundum nos utar exemplis, id est, ut ista declarem per exempla nobis consueta et nota, delectatio et tristitia dicuntur effectiva delectandi et contristandi, id est, causativae sunt quod dicimur delectari et contristari : suntque causativae delectationis et contristationis in genere causae formalis informantis, non proprie in genere causae efficientis ; alioquin idem esset effectiva causa sui ipsius. Ipsae vero delectatio et tristitia neque delectantur, neque contristantur. Et ignis calidus et urens, non dicitur uri et calefieri.

Et vivere si quis dicat per se ipsam vitam, et illuminari per se ipsum lumen, non recte dicit, secundum nostram rationem : hoc est, « si quis dicat ipsam » actualem « vitam » seu actionem vitalem « vivere, non « vere hoc « dicit » secundum nostram considerationem, proprie scilicet loquendo. Vivit quippe res vivens, cui inest vita : vita autem non inest vitae, de eadem vita praecise loquendo. Si autem

vita dicatur anima seu forma vitalis, dici poterit vivere. Similiter lumen proprie non illuminatur, quamvis dicatur incendi. *Nisi ubi iuxta alterum hoc dicit modum*, id est, nisi quis dicat hoc secundum alium modum loquendi, ipsaque nomina aliter capiendo, quia interdum sumitur lux seu lumen pro lucis subiecto, dicente Apostolo : Fuistis aliquando tenebrae, nunc autem lux in Domino. Unde fertur quod

causis et causatis non semper eadem competunt, nec perfecte semper assimilantur. *Quia abunde et essentialiter ante insunt hae causativorum causalibus*. Hoc alia translatio aptius exprimit, habens sic : Affluenter et substantive quæ causalium sunt, causis præindita sunt, id est, ea quæ sunt causatorum, insunt plenius ac stabilius causis. Nil etenim potest alteri dare sive influere quod non habet.

ARTICULUS XIX

DE INCOMPREHENSIBILI ET SUPERADMIRABILI INCARNATIONE CHRISTI.

SED et hoc totius theologiæ manifestissimum, id est, hoc quod inter theologica dicta in Scripturis contenta valde est manifestum, scilicet *secundum nos Jesu divina formatio*, id est supernaturalis formatio corporis Christi, seu divina incarnatio ejus, *et arcana est rationi omni*, id est omni rationi naturali abscondita, ita quod non comprehenditur plene, *et incognita intellectui omni*, id est non plenarie nota nec comprehensa, *et ipsi præstanti honorabilissimorum angelorum*, id est supremo spirituum supernorum : qualiter scilicet Verbum æternum invariabile et immensum, et natura creata imbecillis corporea, in unam personam convenerint ; et natura humana suppositata sit in esse increato hypostaticeo, et tamen habuerit propriæ speciei actiones et passiones. Multa demum incomprehensibilia includuntur in incarnatione Verbi æterni.

Et quidem viriliter eum substantificatum fuisse, mystice accepimus, id est, divina et apostolica prædicatione didicimus Verbum æternum fuisse et esse humanatum in virili sexu. *Ignoramus vero*, id est, perfecte non scimus nec capimus, *quomodo ex virginalibus sanguinibus*, id est ex purissimis sanguinibus electissimæ

et incomparabilis Virginis, *altera ultra naturam lege formatus est*, id est, lege supernaturali et singularissimo modo factus sit homo, non secundum cursum ordinemque naturæ, non concurrente commixtione virili ; *et quomodo siccis pedibus corporalem molem habentibus et materiæ gravitatem, superambulavit humidam et instabilem essentiam*, utputa fluidam aquam. Verumtamen constat eum hoc fecisse virtute divina, et secundum quosdam assumpsit pro tunc dotem agilitatis, aut quid simile illi. Corpus quoque Christi fuit perfecte voluntati atque imperio animæ suæ subiectum, potuitque actum gravitatis a naturali gravitate corporis sui suspendere pro tunc, et item humorem aquæ ab humectatione pedum Christi retrahere, quemadmodum quosdam servavit illesos in igne. Et quid tam mirandum de Christo, quum et felicissimam Mariam Ægyptiacam, S. Maurum, multosque alios Sanctos legamus super aquas transisse ? Denique isto multa mirabilia fecit Christus in Cena et passione. Verumtamen in Evangelio non habetur expresse, quod Jesus ambulavit super aquas siccis pedibus, sed quod ambulavit super mare. Attamen quia Theologus hic dicit hoc, creden-

Matth. xiv, 25 ; Marc. vi, 45 ; Joann. vi, 19.

domi est. Et quæ hæc etiam speciale mysterium.

Et alia prætereaque supernaturalia sunt deus physiologica, id est, cetera opera Christi miraculosa et supernaturalia ejus mysteria naturæque totum æquumque intelligere plene aut enarrare. Denique Jæsus sociatus quod Deus, est penitus supernaturalis, tanquam institutor et auctor naturæ. Sed secundum assumptam naturam, et Verbo unitum, est etiam supernaturalis : quia unicus in ipso super naturam humanam, nam corporis sui instantanea formatio ex sanguinibus virginis illius, quum in suis non humanitate cum Verbo.

Hæc autem verba in aliis sufficienter tractata sunt, id est in aliis libris, et a gloriis deus sanctis theologis suis ab omni communis, id est a B. Hierotheo magistro et docto ipso, in theologicis suis libris difficilibus et profundis, laudantur valde supernaturaliter, id est, per modum hæc divina exprimentur mirabiliter valde.

Quæ quidem ille sive a sacris Theologis accepit, id est aut B. Hierotheus hæc docuit a sanctis Apostolis seu apostolicis viris, non in disciplinam Hæreticorum institutionem consideravit, id est propria inquisitione et ex consideratione ex Scripturæ litteralis, circumsperta et sobria, ita quod non præsumpt Scripturas proprio sensu dicat, sed fundatus in fide, cum invocatione Spiritus Sancti perstuduit, a fundamentis ac regulis fidei nequaquam recedens, in multis circa hæc et mirabilissime et præter, id est ex assidua occupatione circa intelligentiam Scripturarum et per illa circa eandem, quia studendo prædictis in eis quotidie, etiam etiam quodammodo, credens ut dicimus inspirationem, id est ex supernaturali illuminatione Spiritus Sancti, juxta illud ad Timotheum : Dedit tibi Dominus in omnibus intellectu, in libro Joh quique dicitur Spiritus est in homine, et inspiratio Omnipotentis dat intelligentiam, Hinc in prima sua Canonica sanctus testatur Joannes : Unctio

A ejus docet vos de omnibus. Et Jacobus ait : Si quis vestrum intelliget sapientiam, postulet a Deo, qui dat omnibus affluenter, postulet autem in fide nihil habens.

Nam solum efficiens, id est, non solum informationem nudam et informem accipiens, sed et affectus divina, id est circa divina accendens, et eadem dulciter gustans, et ita in hac inspiratione et informatione magis se habens passive quam active. Unde alia habet translatio : Patiendo divina assecutus est. Et ex ipso ad

B hæc coactionem, id est ex superioris affectivæ inflammatione ac alteratione salubri circa divina, et de oportet dicere, id est, quia expedit ita loqui ad edificationem legentium et audientium ista, ad inducibilem eorum et mysticam perfectus unitatem et fidem : id est, ipse illuminatissimus Hierotheus ex hujusmodi affectione et felici alteratione circa divina, « perfectus », id est consummatus effectus, « ad unitatem », id est unionem amorosam flammigeram, « et fidem », id est credulitatem plenissimam, quæ est cum rationibus credendorum et sapientiali intelligentia mentis purificatæ, « eorum », id est divinorum, « indocibilem », quoniam per humanam instructionem nequit perfecte addisci, et quia de incomprehensibilibus veritatibus tractat, « et mysticam », id est valde secretam, ita quod fidei huic conjungitur contemplatio mystica, quæ est secretissima mentis cum Deo locutio, ac serenissima quadam inspectio incomprehensibilis Deitatis et eorum quæ fidei sunt, atque connexionis et consonantiæ ac rationabilitatis eorum : quæ clare apparet, dum universa quæ fidei sunt et cunctæ rationes credendi comportantur et attenduntur. Denique ex hac contemplatione mens pura ac fervida pertingit ad raptum, et absorbetur in Deum, et in divitias ejus demergitur : sicque in lucis abyssum introtracta, ineffabiliter Creatori conjungitur, ac ea quæ fidei sunt, lucidissime ac supercertissime contemplatur, et vere, sicut hic tangit Theologus, docetur et discit di-

176. et Dedit tibi Dominus in omnibus intellectu, in libro Joh quique dicitur Spiritus est in homine, et inspiratio Omnipotentis dat intelligentiam, Hinc in prima sua

Canonica sanctus testatur Joannes : Unctio

vina « ex coaffectione » et suavissima passione ad ea, beneque judicat de Deo et divinis, non tantum recto dictamine rationis et intelligentia limpida veritatis, sed item per conformitatem et connaturalitatem affectus ad ea : quod est actus doni sapientiæ, etiam secundum gradum ejus perfectum in via.

Et ut multa et beata spectacula potentis illius intelligentiæ in minimis addamus : hoc est, « ut » verbi gratia « addamus » jam præhabitis « in minimis », id est paucissimis verbis, « spectacula », id est con-

A templabilia objecta, divina ac splendidissima verba, « intelligentiæ illius potentis », id est magnifici ingenii Hierothei, quæ ipse contemplatus est et descripsit; hæc quæ sequuntur *de Jesu ait in collectis ab eo*, id est a se, *theologicis obscuris commentis*, id est in theologicalibus libris quos compilavit, qui ob suam difficultatem obscuri sunt. — Insuper circa jam tacta videtur quod Hierotheus habuit scientiam divinorum omnibus modis prætæctis, vel quædam uno modo, alia alio, seu B aliqua potius uno modo quam alio.

ARTICULUS XX

SANCTISSIMI HIEROTHEI VERBORUM DE LAUDE JESU CHRISTI EX THEOLOGICIS
EJUS COMMENTARIIS, ELUCIDATIO.

NONUNTUR hic verba B. Hierothei. In- titulatur autem capitulum istud : Sanctissimi Hierothei ex theologicis commentariis *.

Omnium causa et repletiva Jesu deitas, id est, « causa » universorum, « et » (pro id est) « deitas Jesu », cui cum Patre et Spiritu Sancto est una deitas. Specialiter autem exprimit Jesum, ut in primitiva Ecclesia nomen Jesu in ampliori haberetur honore. Propter quod etiam Apostoli ad tempus baptizabant in nomine Christi. Cujus deitas est « omnium repletiva », ut puta infinita et rerum essentiis illabens, D infra terminos dimensionum, imo et infra terminos essentialium consistens, atque proximior rebus quam ipsamet sibi, aut substantiales partes earum. Ideo per Jeremiam disseruit : Nonne cælum et terram ego impleo ? Ad quod insinuandum, per Isaiam dicitur : Quis mensus est pugio aquas, et cælos palmo ponderavit ? etc.

Partes universitati consonas salvans, id est, totum mundum ex partibus et spe-

C ciebus comproportionatis et mutuo sibi convenientibus atque coordinatis, constituens et conservans, ita quod ordo est intimus rebus, et coordinatio entium quasi harmonia quædam censetur. Unde ad Hebræos scriptum est : Verbo Dei credimus Hebr. xi, 3. aptata esse sæcula, ut ex invisibilibus visibilia fierent. Et in libro Sapientiæ dicitur Deo : Omnia in mensura et numero Sap. xi, 21. et pondere disposuisti.

Et neque pars neque totum est. Certum quod Deitas non sit pars universi, sed eunctis excellentior infinite, nullo genere rerum, nullo ordine entium comprehensiva, sed separatissimum, supersimplicissimum et incircumscriptibile esse. Pars quoque habet rationem imperfecti ; Deus vero est ens absolute perfectum. Nihilominus per similitudinem quamdam pars appellatur, in quantum est bonum illud supremum quod et ex omnibus et præ omnibus eligunt sibi electi, et quod illis deputavit se ipsum, sicut per Moysen ait de Levitis frequenter : Ego hereditas et pars eorum ; et Psalmista : Dominus pars

Nonnulli hic inchoant capitulum tertium.

* commentariis

Jer. XLVI, 24

Is. XL, 12.

Num. XXX, 11.
Levit. XXV, 23.
Ps. CXXXIV, 2.

30- *Forma* = *Thronus* perficitur : *Pars* vero *Domini*, *EX* animi *mei* ; propterea expectatur *esse* *Illius* *non* *ipse* *est* *totum* : quia *totum* *dependet* *ex* *partibus* *et* *indiget* *illis* ; porro *Deus* *non* *Deitas* *ex* *nullo* *dependet*, nulliusque *indiget*, *Incipit* *Ipse* *est* *primus* *et* *simplicissima* *unitas*. *Hinc* *in* *Elucidatione* *theologica* *sequitur* *Præfatio* : *Omnia* *unitas*, *advenit* *est* *a* *per* *se* *et* *omni*. *Et* *avulsi* *libri* *de* *Causis* : *Causa* *primâ* *est* *super* *omni* *omnem* *quæ* *nominatur* : quoniam *non* *pertinet* *ei* *diminutio*, *non* *complementum* *latus*, *quantum* *ipse* *est* *super* *omni* *complementum*.

Et *totum* *et* *pars*, *id* *est* *secundum* *aliam* *considerationem* *Deitas* *dicitur* *« totum »* *et* *pars* : *totum*, *quoniam* *omnia* *continet*, *in* *quâ* *perfecta*. *Totum* *omnino* *et* *perfectum* *una* *modo* *coincidunt*. *Pars* *vero* *vocatur* *medie* *præfata*, *et* *quia* *inchoat* *et* *subsistit* *rem*. *Sed* *modus* *loquendi* *in* *opibus* *validet*. *Et* *omni* *et* *partem* *et* *totum* *in* *scriptis* *conspicimus* *et* *super-*
omnibus *et* *causis*. *Omnia* *quippe* *in-*

cludit *in* *se*, *et* *causaliter* *omnia* *est* ; *essentialiter* *vero* *nilil* *est* *rerum*, *imo* *sine* *comparatione* *supereminet* *universis*. *Perfectio* *quidem* *est* *in* *imperfectis*, *perfecte* *et* *sufficiens*, *quantum* *in* *ipsa* *est*, *providens* *se* *influens* *illis*, *et* *perfectio* *principialis*, *id* *est* *tantum* *prima* *et* *summa* *perfectio* *a* *nullo* *participata*, *in* *quâ* *realiter* *idem* *sunt* *perfectum* *et* *perfectio*, *quoniam* *ill* *est* *substantialiter* *uniformiter* *perfectum*. *Imperfecta* *vero* *in* *perfectis*, *tantum* *superperfecta* *et* *anteper-*

fecta, *id* *est* *infinite* *perfectior* *etiam* *ab* *omni*, *quoniam* *concipi* *queat* *aut* *exprimi*. *Forma* *formificans*, *id* *est*, *forma* *non* *informans*, *sed* *omnia* *formans*, *exemplariter* *canonica*, *apostolicissime* *agens*. *Ide-*
o *nuncupatur* *« forma formificans »*, *id* *est* *formam* *efficientem*, *quemadmodum* *ait* *Plato* : *Opere* *formam* *dat* *opifex* *suus* ; *at-*
que *Boetius* :

Boetius
de cons. 1.

— Tu cuncta superno

Ductu, ab exemplis.

A *In* *informibus*, *quæ* *non* *lunum* *ad* *formam* *completam* *reducta* *sunt* ; *tantum* *forma* *pre-incipit*, *illa* *ad* *formam* *eis* *debitam* *deducendo* *per* *se* *aut* *per* *causas* *secundas*.

Incipit *in* *ipsa* *forma*. *Quum* *enim* *est* *in* *se* *ipsa* *omnino* *perfecta* *et* *simplex*, *nullo* *modo* *competit* *ei* *in* *se* *ipsa* *formari*, *perfecti* *aut* *decorari* *ab* *aliquo* ; *ideo* *dici* *potest* *forma* *« informis »*, *id* *est* *non* *formata* *non* *tamen* *quasi* *ab* *nullo* *formabilis*. *Tantum* *superformis* *essentia* *omni* *essentia*, *id* *est* *velut* *« essentia »* *super* *omnem* *formam* *speciemque* *decora*, *et* *causa* *« omni* *essentia »* *citra* *se*, *incontaminata* *supergradiens*, *id* *est*, *mentes* *puras* *et* *sanctas* *in* *immensum* *transcendens* *in* *omni* *paritate* *et* *sanctitate*, *et* *superessentia-*
liter *omni* *essentia* *repleta*, *ac* *super* *omne* *genus* *et* *ordinem* *illimitate* *ab* *« omni »* *creata* *« essentia »* *separatus**, *et* *per* *exces-*

* separata

« tota principia et ordines destinans », *id* *est*, *in* *præordinatione* *sapientie* *sue* *uni-*
versa *rerum* *« principia »* *causalia*, *substan-*
tialia, *integralia*, *intrinsicæ*, *instituentis*, *de-*
terminans *et* *præfigens*, *quando* *et* *quibus* *et* *qualiter* *et* *ubi* *sint* *tribuenda* ; *et* *omni* *principio* *et* *ordini* *supercollocata*, *id* *est* *omnibus* *illis* *sublimior* *interminate*. *Et* *mensura* *est* *eorum* *quæ* *sunt*, *id* *est* *me-*
trum *et* *regula* *universorum* *sequentium*, *quomodo* *in* *omni* *genere* *primum* *dicitur* *mensura* *secundorum*, *quoniam* *per* *acces-*
sum *et* *recessum* *ad* *ipsum* *et* *ab* *ipso*, *attenditur* *et* *cognoscitur* *ipsorum* *perfectio* *et* *imperfectio*. *Sic* *et* *mensura* *saculo-*
rum ; *et* *super* *sacula*, *et* *ante* *sacula* : *nam* *eius* *aternitas* *causat*, *determinat*, *fi-*
nit, *certificat* *sacula* *cuncta*.

Plena *in* *indigentibus* : *quia* *ex* *indi-*
gentia, *paupertate*, *angustia*, *coarctatione* *creaturarum*, *eius* *plenitudo*, *opulentia*, *immensitas* *et* *libertas* *nullum* *penitus* *sus-*
tinet *detrimentum* ; *superplena* *in* *multi-*
tudinibus, *quæ* *eius* *plenitudinem* *exhau-*
rire *nullatenus* *queunt* : *imo* *quo* *plura* *sunt*, *eo* *plenitudinem* *opulentie* *sue* *in* *ipsis* *evidentius* *manifestat*, *gloriosiusque*

declarat quum vult; comparatione quoque illorum clarius emicat, et evidentius innotescit. *Arcana, ineffabilis; super animum, super vitam, super essentiam*. Ista jam sæpe exposita sunt, et prolixitas est vitanda, fastidiumque ex nimia eorum reiteratione, quamvis hi sancti et fervidissimi patres Hierotheus ac Dionysius, ex superabundanti affectu et admiratione sint taliter locuti.

Supernaturaliter habet et supernaturale. Quid hoc mirum, quod universitatis creator et omnium institutor naturarum, supernaturaliter habet supernaturale? Et enim quidquid in se est et habet, est quid increatum et infinitum, incomparabiliter majus ac dignius omni ente creato. Et hoc « habet supernaturaliter », id est super omnem modum ordinemque naturæ creatæ, quia independenter, æternaliter, infinite, simplicissime, sic quod in ipso penitus idem sunt : habens, et id quod habet, ac ipsa habitio; agens, vis agendi, et actio : quod in nulla ita est creatura. Sic quoque intelligendum quod sequitur : *superessentialiter superessentiale*. Deitas quippe et omne attributum ipsius, est quid « superessentiale », et omne hoc « superessentialiter » est in Deo, et superessentialiter habetur et possidetur ab eo, estque ipsemet illa possessio. Juxta quem modum, teste Boetio, æternitas est interminabilis vitæ tota simul perfecta possessio.

Unde quoniam quidem et usque naturam pro humanitate venit, id est, pro salvatione generis humani descendit per incarnationis mysterium usque ad naturæ humanæ assumptionem, *et vere essentiata est*, id est humanitati unita, *et vir superdeus creatus est*, id est, verus Deus, qui est « superdeus », id est incomprehensibiliter excellentius Deus quam intelligere possumus, « creatus est vir », id est, naturam humanam assumpsit in sexu virili. Iste modus loquendi, modo resolutus est ad terminos aptiores. Porro Sancti intenti excellentiæ rei, magis adspexerunt ad rem, quam ad proprietatem sermonis :

A quod posteriores theologi propter importunitates instantiarum hæreticarum vitarunt. Itaque quod hic dicitur Deitas descendisse, et « essentiata » sen incarnata, exponendum est per concreta, ut sit sensus quod Deus sen Unigenitus Dei, venit et incarnatus est. Nec proprie dicitur quod Deus creatus sit homo aut vir, nec concedendum simpliciter quod Christus sit creatura, ne videamur Arianis favere. Sed in his consimilibusque sermonibus addenda est determinatio aliqua, dicendo quod Christus secundum quod homo, est creatus sen creatura, et sic Deus creatus est vir.

Propitiatio autem sit a nobis super animum et super rationem laudanda : id est, ipsa Dei infinita benignitas et tanta miseratio ejus super nos, ita « a nobis laudanda » est, quod ipsa excedit omnem « animum », id est mentem, « et rationem » : tum quoniam in se est immensa et incomprehensibilis : tum quia in suo effectum omnem capacitatem nostræ considerationis excedit.

Etsi his habentur supernaturale et superessentiale, id est, quamvis ex his pateat, quantum ad quia est, quod Deus sit supernaturalis et superessentialis, *non solum ipsa immutabiliter nobis et inconfuse communicavit* : id est, Deus naturam assumendo nostram et inter homines conversando, « communicavit nobis » sine suæ deitatis mutatione et confusione, *nihil perpressa*, quia deitas semper impassibilis mansit : *insuper plenitudinem suam ab ineffabili novitate*, id est, immensitatem perfectionis ac opulentiae suæ « ab ineffabili novitate », id est ab exordio incarnationis suæ, supple, communicavit nobis ad cognoscendum per mysteria Verbi et per beneficia gratiæ præ solito copiosa.

Sed quia et hæc omnium novorum maximum novum, in naturalibus nostris supernaturalis erat : hoc est, istud fuit inter omnia nova et ante invisum nec prius peractum « maximum », excellentissimum et incomprehensibilissimum « novum »,

quod possunt Deum excedere » in nostris naturalibus », id est corpore humano, materiali, passibili, et anima rationali, naturaliter perfectissima non potius preparatissima qualitate se subdit, et ceteris insuperabilibus defectibus, « sunt supernaturalia », id est, in se ipsi immuni et purgatione et attributis divinis immutata, et supernaturalia multa per Christi humanitatem accipiunt, quæ ad Verbum eternum se habent tanquam instrumentum animatum conjunctione ac proprio, quatenusque corpus nostrum comparatur ad proprium animam. De quo maxime mox Jeremias præbuit : Novum faciet Dominus asper terram, mulier circumdabit vicum.

In quibus prædicta mentionem supereminentialis, id est, « in quibus » naturalibus nostra Filia Dei secundum cunctam » sui debet » supereminentialis » consistens, multa nostra se nobis propter nos superant : id est, cunctas adversitates, tentationes, afflictiones, quæ nobis justè contingunt, et quæ « ex nobis », id est ex hominibus, Christi illatae sunt (juxta

A illud hoc : Non reputavimus eum quasi leprosum et percutum a Deo), « superant », id est, per patientiam vincens (secundum illud Jeremie : Ego quasi agnus mansuetus qui portatur ad victimam ; et hoc : Quasi ovis, inquit, ad occisionem ductus est, et quasi agnus coram tondente se obmutat), « propter nos », id est ob nostram salutem, sicut in Evangelio dixit : Animam meam pono pro ovibus meis ; itemque : Venit hominis Filius querere et salvum facere quod perierat.

It Sensus hujus difficultis intricatique loci alia translatio recentior et clarior, imò et aliarum frequenter quasi expositoria, evidentius sic expressit : In his quoque illius excellens et supersubstantiale eminet, non modo qua parte immutabiliter nobis atque inconfuse communicavit, nihil in exulceranti sua plenitudine ex ineffabili exinanitione perperitus ; verum, quod est novitatum omnium supereminens novitas, in naturalibus nostris super naturam erat, in his quæ sunt nostræ substantiæ, supersubstantialis, nostra omnia ex nobis et supra nos excellenter habens.

ARTICULUS XXI

QUATENUS DEUS MULTA CREANDO MULTIPLICARI DICATUR.

HOC quidem sufficienter, in rationis autem speculationum promissionem, id est, reducitur nunc » in speculationem » ac considerationem » rationis » inceptam. Cuius alia habet translatio : Jam unde cepit, reversus oratio, id est, sermo. Commenda et multa discretione dicuntur, verum, secundum quod nobis parabile, replendum : id est, revolvendo et denuo perpendentes quantum » nobis » est » possibile, nomina communia », id est absoluta, cunctis personis ac Deitati indifferenter convenientia, nomina quoque » uni-

ta », id est personis competentia quoad Deum in quibus uniuntur et unum sunt.

Et ut aperte de omnibus deinceps præferamus, id est, ut consequenter de singulis his determinemus, discretionem dicimus dicimus, ut dictum est, pulchras Divinitatis processiones, hoc est principia emanationum Dei ad extra, secundum quas dicitur Deus quodammodo multiplicari, et a rebus discretus, id est distinctus, decernitur. Illa quoque principia quamvis realiter idem sint, ratione tamen distincta censentur. De distinctione autem per-

sonarum penes emanationes ad intra et A
relativas proprietates, dictum est paulo
ante. At vero processiones Dei ad extra
intelligi possunt vel ipsæ bonitates cre-
atæ, seu dona et beneficia a Deo proce-
dentia, quæ non sunt idem in re cum
discretionem quæ est in Deo; vel ipsæ col-
lationes seu distributiones activæ et ef-
fluxivæ donorum illorum, quæ emanati-
ones penes terminos suos atque effectus
secundum rationem tantum possunt dis-
tingui. Et juxta hæc intelligenda sunt,
quæ hic et alibi scripta sunt aliquantulum B
intricate.

*Donans enim omnibus quæ sunt et su-
pereminens omnium bonorum participa-
tiones*, id est, Deus tribuens universis
« quæ sunt participationes bonorum om-
nium, et supereminens » omnibus illis,
unite quidem discernitur, id est, cogno-
scitur esse unus et indivisus in se, *pluri-
ficatur vero singulariter*, id est, sic in
suis plurificatur effectibus, quod tamen
in se vere et essentialiter permanet unus
et indivisus, et de se et ex se maxime C
hic, hoc est individuus et singularis, se-
cundum quosdam: imo secundum Hen-
ricum, Deus in se est singularitas quæ-
dam. Aliis tamen apparet, etiam Magistro
primo libro, quod singulare non com-
petit proprie in divinis, quum deitas seu
divina essentia communicabilis sit, imo
æternaliter communicatur Patri, Filio et
Spiritu Sancto, et toti superviventissimæ
Trinitati communis. *Et multiplicatur ex
uno irremediabiliter*, id est, ex sua propria
unitate ac unica potestate procedit in mul-
tos effectus irremediabiliter, ita quod a se
et a sua unitate nusquam et nunquam re-
cedit nec deficit. Hinc alia littera conti-
net, Nusquam discedendo; alia, Irregres-
sibiliter; alia, Ingressive.

*Ut quoniam igitur est Deus superessenti-
aliter*, hoc est, utputa quia sibi competit
« superessentialiter », superexcellenter,
et prorsus incommensurabiliter et multipli-
citer esse, *donat autem esse his quæ sunt,
et adducit totas essentias*, vel, ut alii ha-

bent, « totas essentias », quia in creati-
one nihil supponitur, ideoque non formæ
tantum, sed et materiæ causa est. *Mul-
tiplicari dicitur unum igitur illud ex se*, id
est propria causalitate et fecunditate in
suis effectibus: ideo additur, *adductione
multorum existentium quidem ab ente
nihil minus illo et uno*, id est, ab ipso
Deo nihilo minus existente et remanen-
te in se « uno », sicque uno *multiplicato
et adunato*, id est in suis causatis pluri-
ficato « et adunato », quia in omnibus
unum est, et ad unum per rationem re-
ducitur, *juxta processionem*, id est, se-
cundum quod influendo in plura procedit,
et plenum in discretionem, id est, perfe-
ctum in rerum distinctione, et plenum in
quolibet ente, *omnibus essendo quæ sunt*,
id est, existendo in se, ex infinita exube-
rantia sui est ceteris omnibus causa ra-
tioque essendi: et ita est non solum sibi
ipsi et ad beatitudinem suam, sed aliis
quoque, sicut in Proverbiis scriptum est:
Fili, si sapiens fueris tibi, et proximis sa-
piens eris. *Superessentialiter remotum*, cf. in Prov. ix, 12.
id est ab omnibus separatum, *et potenti-
tatorum processione*, id est in vigorosa
emanatione entium totalium seu integro-
rum ab ipso, *et non minorata fusione*, id
est non minus conferente quam competit
rebus propterea, *in diminutorum sui tra-
ditione*, id est in communicatione dono-
rum suorum minori. Namque quamvis
sint in uno majora, in alio minora, in
unoquoque tamen largitur largifluæ secun-
dum gradum naturæ illius. Vel, « indimi-
nutorum », una est dictio: ut sit sensus,
« fusione non minorata traditione indimi-
nutorum sui », id est donorum suorum,
in quibus tribuit interdum se ipsum non
diminutum, qui dat omnibus affluenter. Jacob. i, 5.

*Sed et unum igitur, et omni parti et to-
ti, uni et multitudini, ab uno tradens*:
id est, Deus « tradens », id est, dona im-
pendens, « ab uno », id est a se ipso, seu
propria pietate et amore, tam totis quam
partibus, « et uni », quod est principium
multitudinis, omni « multitudini » ipsi,

quomo si ipse est « unus » , unum est
multum multo supereminenter, id est, in-
variabiliter habens se, neque parte de mul-
titudine, neque in partibus totum.

*Et sic neque unum est, neque unum ha-
bet, id est, tunc « est unum » continentium
in aliquo genere, neque per modum com-
prehensibilem potest, nec « habet unum »
inquantum partem sui. Tunc autem hoc tri-
um super unum, id est, in rebus creatis
valde dissimiliter est primum est, quod
non solum est unum, sed etiam « super
unum » , id est, incomprehensibiliter et su-
pereminentissime unum, (sic non solum
est una, sed etiam super eam) ab his qui
esse unum, id est, a rebus creatis « qui
sunt unum » continentium in ordine univer-
si, id per se vel reductive in genere : et
multitudo imperitibilis, nec plenitudo
superplenitudo, id est, « multitudo impar-
tibilis » , que non potest dividi in partes
quantitativas aut integrales, nec constitu-
tivas aut essentielles, et « superplenitu-
do » , id est, incomparabiliter et super-
eminentissime plenitudo, « sine plenitudine »
limitata [vel] enumerata, unum unum et
multitudinem est adducens, id est, cau-
sas, et perfectas et constitutas.*

*Item ex eo descriptum secundum
scripturam unicuiqueque descriptum deorum
multorum factorum, videtur quidem esse
et dicuntur Dei unus discretio et multipli-
citas : id est, « discretio unius Dei » , scili-
cet distinctio Dei, qui in se ipso est unus
et simplex, « et multiplicatio » ejus in
suis effectibus, « videtur » facta seu ac-
cepta proportionabiliter deificationi « dei-
formi deorum multorum, secundum vir-
tutem omninoque » (Horum ex Deo :
quia secundum hoc dicuntur multi dii,
secundum quod assimilationem veri Dei
participant. Hoc alia translatio habet sic :
Rursus, quum ex ipsius deficientia, dum
singuli imaginem Dei in se nituntur ex-
primere, multi fiunt dii.*

*Est vero nihil minus principalis Deus,
et superiens supereminentialiter unus, id
est, nullo minus « est » verus, « unus » ,*

A minimus « et principalis Deus », qui di-
citur « superiens », ut modo expositum
est. *Deus imperitibilis*, id est indivisi-
bilis, *impartibilis unum*, id est indivi-
sibiliter ac simpliciter, ut angelis, con-
iunctus gratia et gloriose ; *ab eo quo et
multis immunitur*. Quum enim in sua
natura sit supersimplicissimus, et omni-
no immaterialis invariabilisque essentia,
et purus ac separatissimus actus, nulli
est commiscibilis neque permixtus. Ideo
in libro de Causis dicitur ac probatur :
B Causa prima regit res omnes praterquam
quod commisceatur eis, *Et non multipli-
catus* per plurificationem suam veram ac
proprie deitatis.

Et hoc supernaturaliter intelligens, vi-
delicet Paulus supernaturaliter a Deo il-
luminatus, *communitis noster et magister
et de divina illuminationem manducet*, id est,
et deinde nos instruens, disponens et ma-
nuduens ad « illuminationem » praeclaram
et contemplationem sublinem, *multus in
divina*, id est copiosus in Scripturis, et ad
contemplandum ac penetrandum divina
praeipuum, *lumen mundi, hanc ait divi-
nitas in sacris suis litteris*, id est in una
epistolarum suarum, ad Corinthios scilicet.

Nam etsi sunt qui dicantur dii, sicut 1 Cor. vii,
in celo sive in terra, id est, quamvis sint 5, 6.
quidam « qui dii » vocantur, tam « in celo »
quam « in terra », hoc est a celesti-
bus civibus ac terrenis. Aliqui quoque
habitantes in celo, dii appellantur, et
quidam in terra degentes. Nempe de ho-
minibus praesidentibus atque iudicibus in
Exodo legitur : Diis non detrahes ; et rur-
sus : Dominus applicabitur ad deos. De
hominibus autem divinis, in Psalmo : Ego
dixi, Di estis ; et : Deus stetit in synago-
ga deorum. *Siquidem sunt dii multi et
domini multi*, per participationem et au-
toritatem commissam ac coactatam. Gen-
tiles quoque colunt plures deos. *Sed nobis
unus Deus Pater, ex quo omnia, et nos
in ipsum*, id est, nos Christiani et veri
Deicolæ, habemus et colimus unum verum

Exod. xxi,

28.

Iud. 8.

Ps. lxxxv, 6.

Hic. 1.

Matth. vi. Deum Patrem, cui quotidie dicimus : Pa-
 2. ter noster qui es in caelis. Quod etiam de
 persona Patris specialiter accipi potest :
 « ex quo » tanquam ex causa efficiendi,
 sunt cuncta creata, « et nos in ipsum »
 ordinamur ac tendimus reductique sumus.
Et unus Dominus Jesus Christus, qui
 etiam est Deus ; nec tamen Pater et Chri-
 stus sunt duo Dii duove Domini, quum
 in utroque sit deitas una ac indivisa po-
 testas ; *per quem omnia, et nos per ipsum*,
 quasi per causam formalem, formantem,

Joann. i, 3. exemplarem. Omnia enim per ipsum facta
 sunt.

Etenim in divinis unitates discretionum
potentantur, id est, « unitates » seu
 uniones « in divinis » sunt potentiores
 discretionibus. Græci quippe genitivo pro
 ablativo frequenter utuntur. Unitates au-
 tem dicuntur hic perfectiones et bonitates,
 seu attributa divinæ naturæ, præsertim
 quæ per apparitionem vocantur principia
 emanationum ad extra : ut bonitas, sa-
 pientia, potentia : quæ omnia in Deo sunt
 unum, et in ipso uniri dicuntur, scilicet
 quod ex diversis creatis cognoscuntur es-
 se unitim in Deo. Hæ unitates potentiores
 sunt discretionibus, id est participationi-
 bus et distinctis earum effectibus, per
 quos et ex quorum consideratione illæ
 unitates distingui dicuntur secundum ra-
 tionem. Unde per discretionem, quidam in-
 telligunt ipsas distinctiones : quibus uni-
 tates sunt potiores, quia secundum rem,
 unum, distinctio vero solum est secundum
 rationem. *Et anteprincipantur* : quia pri-
 ores atque ex parte rei ; discretionem au-
 tem, ex parte rationis. Hinc alia translatio
 planius habet : In divinis, conjunctiones
 discretionibus excellunt, etc.

Et nihilo minus sunt unitica, id est,
 non obstante hujusmodi distinctione, ma-
 net in Deo ipsa unitio, et attributa quæ

A identificantur in re, *etiam post unius ir-*
remeabilem et singularem discretionem,
 id est « post discretionem » et multipli-
 cationem increati « unius » in suis effe-
 ctibus « irremeabilem et singularem », id
 est inegressibilem ac simplicissimam, quo-
 niam unum illud primum altissimum sic
 in effectibus suis multiplicatur, quod ta-
 men in se ipso et in sua essentia puris-
 sime et inviolabiliter manet irrecensibile
 a se ipso ac propria unitate.

Has nos socias et unitas totius Divini-
 tatis * *discretionem, sive decoras processio-*
 nes, id est appellationes Dei per earum
 respectum et comparisonem ad emana-
 tiones ad extra, *ex manifestantibus eas in*
Eloquiis divinis nominibus laudare, se-
cundum quod nobis possibile est tentabi-
mus : id est, conabimur « laudare », id
 est per modum laudis describere, istas
 Dei nominationes et processus ad extra,
 imo Deum sub eis, prout poterimus, « ex
 nominibus divinis manifestantibus eas »
 nobis in Scripturis. Quæ processiones ex
 parte causæ ac fontis sunt sociæ et uni-
 tæ, quia ex uno principio fluunt, suntque
 communes toti Divinitati, utputa tribus
 personis superdignissimis. *Hoc (ut dictum*
est) præcognito, omnem beneficam Dei no-
minationem, id est omne nomen Dei ab-
 solutum, impositum ab emanatione Dei ad
 extra, pia et benefactiva, seu illam desi-
 gnans, *in quacunque ponitur divinarum*
personarum, id est, cuicumque divinæ in-
 creatæ personæ adscribatur, *in tota eam*
recipere divina universitate, id est ipsum
 convenire tam Deo essentialiter sumpto,
 quam et cuilibet adorandæ personæ. Quod
 etiam verum est de nominibus significan-
 tibus relationes ad extra, quæ non sunt
 reales, sed tantum rationis in Deo, ut Do-
 minus, Rex, Creator, etc. *Inobservate*, id
 est communiter seu indistincte.

* *Declarat*

TRANSLATIO MARSILII FICINI

IPSA per se beatitudo & sacra celebratur tanquam definiens atque exprimens totam
 Deitatis supremæ substantiam, quodque tandem existit, Quod enim aliud ex sacra
 Theologia dicere licet, quando supremum ipsum Deum ait exponendo dixisse :
 Quod non interrogas, de bono? nullus bonus nisi solus Deus. Hoc igitur et alibi a nobis
 disceptatum est atque demonstratum, omnes semper denominationes Deo dignas, non
 dictas per partes, sed totas, perfectas, integras, plenas Deitate, a sanctis Eloquiis ce-
 lebrari, quæque omnes indefectas et absolute, præter omnem discriminis observan-
 tiam, integre valebunt ratione, universæ integritati perfectæ totiusque Deitatis attribui.
 Jam vero, quomodo in Theologitæ institutionibus admonuimus, nisi quis hoc
 de tota Deitate dictum confiteretur, scandere audet temeritate nefanda unitatem ipsam
 superciliis. Dicendum igitur de tota Deitate hoc accipi oportere. Nempe Verbum
 quoque ipsum natura bonum. Ego, inquit, bonus sum. Atque alius ex Prophetis di-
 ventus corporatus, nascit Spiritum bonum. Huc tendit et illud : Ego sum qui sum. Nisi
 de tota dictum Deitate consentiant, sed per unam dumtaxat partem circumscribere
 audentur, quomodo modo illud accipient. Hæc ait qui est, qui erat, qui venturus
 est, qui est omnipotens? Item illud, Tu autem idem ipse es? necnon et illud, Spiritus
 sanctus, qui est, qui a Patre procedit? Atqui nisi totam Deitatem esse vitam dicant
 et vivificant, quomodo modo verum est Verbum sacrum quod ait, Quemadmodum Pater
 sanctos vivificat, sic et Filius quos vult, vivificat? et illud, Spiritus est qui
 vivificat? Jam vero, quid tota Deitas habeat omnium dominatum, perspicere patet.
 Neque de locunda Patris deitate, vel deitate Filii, non facile narratu est, ut arbitror,
 quam multis Theologæ locis prædicetur Dominus, de Filio pariter atque Patre, Spiritus
 quoque etiam Dominus est. Ipsum quoque pulchrum atque sapiens, in tota Deitate lau-
 datur; lumen præterea, potestasque deifica similiter atque causa. Cuncta summam
 quæ totius Deitatis supremæ sunt, sacra Litteræ in universam Deitatem referunt
 celebrandam. Quæ personis divinis communia sunt, Litteræ sacra aliquando summa-
 rim comprehendunt, velut quando dicuntur, Omnia sunt ex Deo; aliquando discursione
 et quasi distinctivè quadam, ut quando dixerit quispiam, Omnia per ipsum atque
 in ipso creata sunt, et in eo cuncta consistunt; rursus illud, Emittes Spiritum tuum,
 et creabuntur. Alique ut summam dicatur, Verbum ipsum supreme divinum inquit,
 Ego et Pater unum sumus; et Omnia quæcumque habet Pater, mea sunt; et quando
 ex Patre alloquitur: Mea omnia tua sunt, atque tua sunt et mea. Præterea, quas-
 cumque Patri sunt atque Filii, Spiritui quoque supreme divino communicabiliter
 quoque attribuantur; deificas operationes, venerationem, fontanam indeficientemque
 causam, optimarum munerum distributionem. Jam vero neminem arbitror ex his qui
 in divinis Eloquiis recta immutabilique intelligentia sunt educati, huic sententiæ
 contradicentium, quod valebunt quæcumque Deo digna censentur, toti Divinitati insunt
 ratione divinitatis absolutissima. Quum igitur hæc in præsentia quidem breviter atque
 ex parte, alibi vero sufficienter, sacrorum Eloquiorum testimonio ostenderimus atque
 demonstramus, deinceps quæcumque divinam denominationem integram explicare
 tentamus, hæc ad totam Divinitatem pertinere putandum.

Si quis autem objecerit confusionem nos hac ratione contra distinctionem Divinitati

convenientem introducere, nos hunc arbitramur se vera dicere nunquam persuasurum. Si enim is est qui omnino sacris Litteris resistat, a philosophia quoque nostra procul admodum aberit. Atqui nisi curæ illi sit divina sanctorum Eloquiorum sapientia, quonam pacto nobis curæ erit ad theologicam scientiam hunc adducere? Sin autem sacerorum Eloquiorum veritatem quasi signum spectat, hæc et nos regula luceque freti, ad rationem nostram pro viribus contra objecta reddendam, indeclinabili sententia jam pergemus, principio dicentes, Theologiam alia quidem unite, alia vero discrete nobis tradere : quare neque unita dividere fas est, neque discreta confundere ; sed ipsam sequendo, quantum vires suppetunt, ad divinos splendores nos conferre expedit. Jam vero nos illinc divinas explicationes suscipientes tanquam regulam quamdam veritatis pulcherrimam, quæ ibi posita sunt, [in] nobis ipsis conservare studemus, nec addentes quidquam, nec minuentes, nec etiam permutantes, in servandis divinis Eloquiis nos interim conservati, atque ab ipsis ad conservandos eorum observatores corroborati. Communia quidem toti Divinitati sunt, quemadmodum in Theologicis institutionibus latius ex sacris Litteris demonstravimus : ipsum quod dicitur superbonum, super deitatem, super essentiam, super vitam, super sapientiam, et quæcumque in excellenti quadam negatione consistunt ; quorum in ordine sunt etiam quæ ad expressionem causæ pertinent, scilicet bonum, pulchrum, ens, vivificum, sapiens, et quæcumque nomina ex beneficiis ipsius donis, bonorum omnium causæ tribuuntur. Discreta vero in Divinitate sunt, superessentiale Patris nomen, resque ipsa propria * Patri, itemque Filii, Spiritusque Sancti : quippe quum nulla in his conversio aut omnino communitas inducatur. Discreta præterea est perfecta immutabilisque Jesu substantia cum nostra natura communicans, et quæcumque substantialia mysteria sunt ad ipsam Jesu substantiam humanitatemque benignissimam pertinentia.

* ipsæ proprie

Operæ pretium vero est, ut arbitror, ut planius resumentes, perfectum divinæ unionis distinctionisque modum exponamus, quo sermo nobis omnis sit conspicuus, veritatem quidem omnem obscuritatemque devitans, distincte vero et manifeste et ordinate pro viribus propria digerens. Theologicæ traditionis nostræ præceptores appellant, ut alibi dixi, unitates quidem divinas, excellentes quasdam ipsius plusquam ineffabilis et supra modum incognitæ singularitatis stabilitatisve firmitates, secretas penitus nusquamve prodeuntes ; discretionem autem vocant beneficam supremæ Divinitatis progressionem atque expressionem. Jam vero Eloquiorum sacerorum observatores tradunt unionis modo dictæ propria quædam, rursumque discretionis proprias quasdam uniones atque discretionem. Velut in unione divina, sive natura illa essentiam superante, commune quidem est unicæ principalique Trinitati : existentia essentiam superans, Deitas divinitate superior, bonitas bonitate præstantior ; item identitas ipsa totius proprietatis omnia superantis, omnia superans ; unitas quoque principio eminentior ; præterea ineffabile, vicissimque multis vocibus prædicabile ; ignoratio quin etiam, ac vicissim per omnia intelligibile ; omnium positio, omniumve negatio ; excellentia quoque omnem positionem ablationemque excedens ; personarum præterea ratione principii dominantium, si dicere ita licet, mansio in se invicem atque sedes integre supra modum unita, nulla ex parte confusa.

Quemadmodum lumina lampadum, ut sensibilibus propriisque utamur exemplis, in domo una quum sint, et tota in totis mutuo sunt, et sincera interim exactaque a se invicem discretionem propria secernuntur, discretionem quidem conjuncta, et vicissim unione inter se discreta. Quando in aula eadem lampades accensæ sunt plures, videmus omnium lumina ad unum aliquod conjuncta lumen, unumque splendorem individuum præferentia ; neque posset (ut arbitror) aliquis lampadis hujus lumen ab aliis ex aere

essentia luminis sufficienter accendens, et aliterum absque altero continere, quippe quam tota se tota una unitate unit tenet. Jam vero ut quae lampadem unam e medio tollat, tamen quoque propriam speciem totam, absque lampadem commutat, neque quicquam alteram lampadem unam trahat, neque ex suo ceteris aliquid linquens. Erit enim (ut diximus) illis totum ad tota exacta quidem unio, nec ullo modo commixta, nec illa ex parte confusa. Id quidem ita se habet, quamvis lumen sit in corpore vel aere, vel ex igne materiali dependens. Unionem igitur illam essentia superiorem transcendens, divina, non tantum quae sunt in corpore, sed eas etiam quae in aëre speciem confusantur, una et illas quae efficiuntur in mentibus : quas quidem sola illa divina et experientia luminis per tota, ratione plusquam mundana, sapientia aequalem penetrat, participat quidam unitatis illius omnibus eminentis, et unicuique pro eoque modo se ipsam impertientis. — Est autem discretio apud sapientem theologum, non solum quam modo dicebam, quia videlicet juxta ipsam unitatem divina qualitatem substantiam param et impermixtam suam sibi servat proprietatem, sed etiam quoniam divina illi generatio invicem non connectitur. Nempe supereminenter deitate sola solus est Pater, neque Pater est Filius, neque Filius est Pater. Sacri igitur hymni sui unicuique divinarum personarum pie planeque conscrvant. Haec quidem per ineffabilem unitatem atque existentiam uniones et discretiones existunt.

Si autem divina quaque discretio est beneficium unitatis divinae progressus se ipsam plusquam omni bonitate sua propagantis atque multiplicantis : unitas quidem sunt de discretione divina (traditionis ipsae donorum a rebus penitus absolutae, sive essentia, sive vita, seu sequentia inde procedat, ceteraque causae omnium bonitatis munera, juxta quae ex participationibus atque participantibus celebrantur quae participantur, interim nequaquam participata. Jam sane commune unitumque est et unum toti penitus Deitati, ipsum videlicet omnem totumque ab unoquoque participante sumi, atque a nullo interum ulla ex parte percipi : quomodo enim circuli centrum ab omnibus circumfusus erit in circulo linea ; atque veluti sigilli figuramenta plurima, principalis figurae participia sunt, ubi et in singulis figurationibus idem totumque sigillum est, et in nullo ex parte rursus exest ulla. Superminet autem haec incommunicabile illud Deitatis omnium auctoris, propterea quod neque tactus illius est ullus, nec alia quavis ad participantia permixta commixta. Obiciet forte quispiam, sigillum nec idem nec totum in tota formationibus esse. Sed sigillum non est in causa : illud namque se ipsum idemque imprimi unumque. Differentia vero participantium dissimiles unius totiusque et aequalem exemplaris primi reddit effigies. Si enim subjecta sint mollia demulque facilia, et laeva figurisque vacua, neque resistentia duraque, neque fluxa rursus et inconstantia ; figuram certe puram et expressam permansuramque reportabunt. Si quid vero ex his quae diximus preparamentis defuerit, defectus ejusmodi erit in causa ut et figura minime congruat exemplari, et obscura contingat, atque et cetera quoque accidant quocumque participationis ineptitudine fiunt.

In ipsa quidem operatione divina erga nos benefica, munus hoc discretum est, quod videlicet superabundantiale Dei Verbum secundum nos et ex nobis integram atque veram assumptam naturam : item quod gessit et pertulit quocumque divinitatis ipsius factis iam humanae propria sunt atque praecipua. In his enim Pater et Spiritus nullam habere communione : non forte quis dixerit in benefica clementique voluntate circa assumptionem ejusmodi commensasse, rursumque convenisse simul in omni operatione divina ineffabili penitus et excelsa, humanam naturam exsuperante, quam genuit Dei Verbum secundum quidem nos factum homo, sed divinitate penitus immu-

tabile. Hæc igitur et nos ratione unire et discernere divina disserendo studemus, quemadmodum ipsa divina conjuncta sunt atque discreta.

Sed harum unionum atque discretionum rationes Deo dignas quascunque in divinis Eloquiis invenimus, in Theologicis institutionibus propria seorsim de singulis distinguentes, pro viribus exposuimus : alia quidem vera ratione evolventes et explicantes, atque ita sacrum tranquillumque intellectum ad perspicua sacrorum Eloquiorum spectacula perducunt; aliis autem tanquam mysticis, ex traditione divina super intellectualem actionem intendentes. Divina enim omnia, etiam quæ nobis patuerunt, solis participationibus cognoscuntur. Hoc ipsum vero, qualia in se ipsis existant secundum proprium principium atque sedem, super intelligentiam exstat, omnemque essentiam et notitiam supereminet. Veluti si superessentiale illud atque secretum, appellamus Deum, aut vitam, aut essentiam, vel lumen, vel rationem atque Verbum, nihil intelligimus aliud quam aliquas in nos ex eo profluentes participationes atque virtutes, quæ videlicet divini nos aliquid faciant, vel essentiam, aut vitam, aut sapientiam largiantur; ipsi vero secretæ naturæ, per quamdam omnium intellectualium actionum vacationem penitus absolutam appropinquamus, nullam jam adspicientes deificentiam, aut vitam, aut essentiam, quæ omnino similis sit ipsi omnium causæ cuncta prorsus per omnem excellentiam superanti.

Accepimus insuper a sanctis Eloquiis, Patrem quidem esse fontanam (ut ita dixerim) deitatem; Filium vero Spiritumque, fecundæ deitatis, si modo ita licet loqui, germina divinitus pullulantia, et quasi flores et supersubstantialia lumina. Sed qua ratione hæc sint, nec loqui nec intelligere possumus. Hactenus vero nostra omnis intellectualis actio se extendit, ut videlicet excogitet omnem Patris ipsius ac Filii rationem, ab ipsa ratione patris filique prima omnibus eminente, et nobis et virtutibus superælestibus esse tributam : ex qua quidem intellectus divinam imaginem præferentes, et dii et deorum filii et deorum patres fiunt atque nominantur, dum videlicet id Patris Filique munus spiritualiter ubique peragitur, id est incorporea, immateriali, intelligibili ratione : ipso interim divino Spiritu quidquid intelligibile, immateriale, divinum fingitur, excellentissime superante; similiterque Patre atque Filio ab omni divino patris filique officio eminenter exceptis. Neque enim est effectibus ad causas similitudo perfecta : sed habent quidem effectus quas præferre possunt imagines causarum; ipsæ vero causæ segregatæ ab effectibus in se superius exstant, ipsa videlicet sua ratione principii. Atque ut exemplis nostris utamur, voluptates et dolores efficere quidem dicuntur ut oblectemur atque doleamus, ipsa vero neque letantur neque merent; atque et ignis quum calefaciat uritque, neque uri tamen neque calefieri dici solet. Tum vero si quis dixerit ipsam vitam vivere, vel lumen ipsum illuminari, meo quidem iudicio non recte loquetur, nisi forte alia quadam conditione hæc acceperit, quoniam videlicet quæ pertinent ad effectus, ratione quadam essentiali atque exuberante in causis præexistunt.

Præterea, quod inter omnia theologiæ mysteria apparet evidentissimum, quod videlicet Jesus formatus est in natura nostra divinitus, ineffabile prorsus est omni sermoni, omnique ignotum intelligentiæ, ipsi quoque antiquissimorum angelorum primo. Jam vero quod essentiam virilem assumpserit, accepimus in mysteriis. Ignoramus autem quo pacto ex virginis sanguinibus lege quadam non naturali formatus fuerit; et quomodo siccis pedibus corporale pondus materiæque gravitatem habentibus, liquidam instabilemque substantiam perambulaverit; aliaque perfecit quotemque supernaturalem Jesu naturam rationemque declarant. Hæc autem et nos alibi satis tractavimus, et inclytus præceptor noster in Theologicis elementis supra naturæ modum mirabiliter

coliderunt. Quae ipse vel a Theologia sacrosancta accepit, vel artificiosa Litterarum sacrarum indagations percipere, frequenter circa illas exortationes studioque diuturno, aut etiam devotioni quodam inspirationis percipit: non solum discens divina, sed patiens, atque ex quodam ad illa compassione, si modo ita loqui licet, ad indicibilem secretorum corpus ardens ac fidei denique committitur. Sed ut plurimas beatasque contemplationes excellentioris speciei intelligentiae paucissimis afferamus, haec de Jesu in Theologia elementis summaria collecta inquit.

« Jesu divinitas, quae omnium causa est, et implet omnia, ac partes consonas universitati conservat, neque pars neque totum est: rursusque et pars est et totum, » atque quae partem universi et unum totum in se ipsa comprehenderit, et eminenter habuit atque prehensit. Perfecta quidem est in rebus imperfectis, utpote perfectio atque plenitudo, in rebus vero perfectis imperfecta, quippe quum perfectionem et excellentiam originemque precedat. Praeterea in rebus carentibus specie, species est et specifica, tanquam principium quens; in speciebus autem specie carens, ut species non separata. Essentia quum etiam totis procul a contagione essentis insidens; » atque super essentiam exstant, ab omni essentia penitus absoluta. Universa principia » sedensque determinans: et super omne principium ordinemque locata. Mensura » rationis est, et avum, atque super avum, et ante avum. Plena quidem in rebus » egenis, in plenis autem exuberans. Ineffabilis, non pronuntiabilis: super intellectionem, » etiam, super vitam, super essentiam. Supernaturale munus supernaturaliter habet; » superessentialis, superessentiali etiam ratione. Quamobrem quando usque ad naturam » ab humana benignitatem venit, veresque substantiam nostrae carnis accepit, summe » mensurae ille Deus vir est appellatus (propitia vero sint quae in praesentia intellectum » sermonemque sapientia laudantur a nobis), tunc quoque in his supernaturale et » superessentialis munus emicant: non solum quia immutabiliter et inconfuse nobis » commemoravit, nihil in exuberanti sua plenitudine ab ineffabili exinanitione perire » possit, sed etiam quia (quod novitatum omnium est maxime novum) in naturalibus » nostris supernaturalis erat, in his quae nostrae sunt essentiae, super essentiam, omnia » nostra et nostra et super nos possidens excellenter. »

Sed de hoc satis. Ad ipsum sermonis nostri signum jam pergamus, communia conprehensaque divinae discretionis nomina pro viribus tractaturi. Ut autem perspicue de omnibus quae sequuntur, ante definiamus, discretionem divinam (ut dictum est) appellamus beatissime Doctore processionem. Quum enim omnibus quae sunt dum eminet, laetitia conciliorum consortia largiatur, unite quidem discernitur, amplificatur autem unum, ac dum multiplicentur non discedit ab uno. Puta, quoniam Deus est ens (ut ita dixerim) superentis, largitor autem esse his quae sunt omnibus, et omnes producit essentiae: unum illud ens multiplicari dicitur, dum entia ex se multa producit: manet ille nihilominus in multiplicatione unus, et in processione unitus, et in descriptione » plenus, propterea quod ab omnibus entibus superenter sit absolutus, et unico actu producat omnia, atque indimuta profusione indeficientia ipsius munera largiatur. Asper quam ac unum, omniique parti et toti, uni et multitudini, participationem unius impertit, unum porrigit eodem pacto, superessentiali videlicet ratione, nec pars est multitudinis alienigenae, nec aliquod ex partibus totum. Sicque nec unum est, nec unius particeps, neque habet unum: longeque ab his existit super unum illud quod entibus laetis, multoties quin etiam impartibilis, inexplebilis, superplena, omne unum multitudinemque producens et perficiens atque continens. Praeterea ex deifico Dei actu quae unusquisque pro facilitate sua deiformis evadit, dii plures efficiuntur: quae quidem in re videtur et dicitur Deus ipse unus discerni quodammodo atque multipli-

cari. Est autem nihilo minus Deus ipse divinitatis princeps, et divinitate qualibet essentiaque sublimior, Deus unus, in distributis inde diis non distributus, sed unicus ipse sibi, nec permixtus multis, nec in multiplicatis multiplicatus. Id sane mirabiliter contemplatus communis ille noster præceptorisque nostri dux, qui ad divinam illuminationem nos provexit, divinis abundans, et mundi lumen, hæc in sanctis litteris suis divinitus afflatus ait : Siquidem sunt qui dicuntur dii, vel in cælo vel in terra (quemadmodum profecto sunt dii multi et domini multi) : unus tamen nobis est Deus Pater, ex quo omnia, et nos ad ipsum; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia; et nos per ipsum. In rebus nempe divinis uniones excedunt discretionem atque ducunt, nihiloque minus divina secum sunt unita post discretionem participem unitatis, et ab ipso uno minime discedentem. Has itaque nos communes unitasque totius Deitatis distinctiones, sive beneficas ex Deo processiones, ex divinis cognomentis declarantibus eas in sanctis Litteris, pro viribus celebrare conabimur, quando videlicet hoc, ut alibi dictum est, prius definierimus, omnem beneficam appellationem Dei, de quacunque divinarum personarum dicatur, absque ulla distinctionis observatione, in tota simul accipi Deitate.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

PER se bonitas laudatur a sacra Scriptura ut conveniens cuilibet divinarum personarum, et eas ab omni existente distinguens. Hoc autem ostenditur in Luca, ubi ipse Dominus ait cuidam : Quid me interrogas de bono? nemo bonus nisi solus Deus. Alibi autem ostendimus omnia nomina divina essentialia indifferenter attribui a Scripturis omnibus personis divinis. Et sicut commemoravimus in libro de Divinis characteribus, si quis vellet dicere quod hoc non sit dictum de tota Trinitate, sed particulariter de aliqua vel aliquibus personis : respondemus ei, quod ipse Filius naturaliter bonus dicitur, ut ibi : *Joann. x.* Ego sum pastor bonus; et in Psalmo : Spiritus tuus bonus deducet me in terram rectam. Similiter si quis dixerit quod in Exodo de una sola persona dictum sit, Ego sum qui sum; revincetur ex hoc quod dicitur in Apocalypsi, Qui est, et qui erat, et qui venturus est omnipotens; et in Psalmo, Tu autem idem ipse es; et in Joanne, Spiritus veritatis qui a Patre procedit. Item si dicatur quod non qualibet persona divina est vita, quomodo verum erit quod dicitur, Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificat, sic etiam Filius quos vult, vivificat? Dominatio autem multis in locis Scripturæ attribuitur Patri et Filio : sed et Spiritus Sanctus Dominus dicitur. Attribuun-

tur etiam toti Trinitati pulchritudo, et sapientia, et lumen, et deificatio, et causalitas rerum. Et generaliter omnia vocabula pure essentialia, Deo convenientia secundum divinam naturam, attribuantur omnibus personis, quandoque conjunctim, quandoque divisim : conjunctim, ut quum dicuntur omnia ex Deo esse; divisim, ut quum dicitur, Ex ipso per ipsum et in ipso sunt omnia; et, Emittes Spiritum tuum, et creabuntur. Et ut breviter dicam, divinum ait Verbum, Ego et Pater unum sumus; et, Mea omnia tua sunt, et tua mea sunt. Quæcumque opera sunt Patris et Filii, etiam Spiritui Sancto communicabiliter miteque attribuantur. Itaque deificas operationes, venerationemque, fontanam indeficientemque causam, nullus in Scripturis exercitatus negabit esse Trinitati toti communia, nisi habeat perversam intentionem. Quum ergo ista hic quidem breviter, alias sufficienter tractaverimus, quæcumque nomina divina essentialia inferius tractaturi sumus, toti Trinitati ipsa attribuenda decrevimus.

Si autem aliquis nos putet per hoc inducere confusionem in distinctione personali, respondemus quod non poterit hoc ostendere veraciter. Si autem sacram Scripturam non recipit, valde contrarius est nostræ intentioni. Et si sapientiam divinam non curat discere ex Scri-

quod illa dissimilitudo non provenit ex sigillo, quod unum et idem et uniformiter, quantum in se est, omnibus impressis se ingerit, sed ex aptitudine vel ineptitudine recipientium impressiones.

Item ad discretionem divinorum pertinent mysteria Verbi incarnati, per quæ omnia Verbum incarnatum a Patre et Spiritu Sancto discretum est, excepto quod tota Trinitas incarnationem Verbi operata est, et ipse Jesus homo, secundum quod Deus est. Secundum vero modos prædictos studemus mentaliter divina et unire et discernere.

Harum autem et unionum et discretionum causas Deo convenientes quascunque in sacris Scripturis invenimus, in libro de Divinis characteribus exposuimus, tractando de qualibet persona æterna propriè sibi convenientia, vel de qualibet dictarum vel unionum vel discretionum propriè ei competentia. Et hoc fecimus, intelligibilia quidem intelligibiliter declarando, superintellectualibus vero nos (ut possibile est) uniendo superintellectualiter. Divina enim omnia per ipsorum solas participationes a nobis perceptas cognoscimus. Ipsa autem Dei invisibilia secundum quod in se sunt, in naturæ suæ proprietate et plenitudine super mentem sunt, et super omnem substantiam et cognitionem, sicut supersubstantiale occultum. Et quum dicimus Deum esse aut vitam, aut substantiam, aut lumen, aut rationem, nihil aliud his nominibus intelligimus nisi processus Dei in nos et participationes suæ plenitudinis quibus nos aut justificat, aut substantificat, aut vivificat, aut sapientificat. Nos autem participationibus subvecti, divinæ plenitudini nos ignote et superintellectualiter immittimus, ab omnibus intellectualibus absoluti, nullam videntes deificationem, aut vitam, aut substantiam, quæ aliqua proportionem sit comparabilis causæ omnium, ab omnibus per excessum segregatæ.

Rursus ex Scripturis colligimus quod Pater est Deus supersubstantialiter præbens Filio originem per generationem, Spiritui Sancto per spirationem; et Filius et Spiritus Sanctus sunt quasi quædam pullulationes a Patre naturaliter originem habentes, et quasi quidam flores et lumina supersubstantialia ab ipso Patre luminum existentia. Quomodo autem hæc sunt, neque dicere neque cogitare possibile est; sed omnis virtus nostræ intellectualis operationis ad hoc tantum provenit, quod

A omnis spiritualis paternitas vel filiatio quæ est in angelis vel in hominibus, nobis et ipsis est a divina paternitate ab omnibus segregata, et a divina filiatione, ex qua dii et deorum filii et patres fiunt* et nominantur deiformes mentes. Et huiusmodi paternitas et filiatio non carnaliter, sed spiritualiter fieri intelligantur, et incorporaliter et immaterialiter et intelligibiliter: ita tamen quod Spiritus divinus hoc efficiens, intelligatur super omnem intelligibilem immaterialitatem et deificationem collocari, et Pater æternus et ejus Filius æternus ab omni paternitate spirituali per excessum segregari. Non diligens autem proportionalis est comparatio causæ propriæ ad causata: sed causata, sunt qualescunque ipsius imagines contingentes; ipsæ autem causæ a causatis segregantur et supercollocantur per naturam suæ causalitatis. Verbi gratia: delectationes et tristitiæ faciunt delectari et tristani, ipsæ tamen non delectantur neque tristantur; et ignis calefaciens et urens, non dicitur calefieri nec uri. Ita et si quis dicat per se vitam vivere, per se lumen illuminari, videtur non recte et propriè dicere, nisi forte intendat dicere quod vita et lumen causatorum abundanter et supersubstantialiter præinsunt per se vitæ et per se lumini.

Sed compositio Jesu secundum humanitatem, quam compositionem in eo operata est Deitas, ineffabilis est omni verbo, et ignota omni menti, etiam summo Seraphim. Siquidem quod Verbum Dei verus homo substantialiter factum sit, in mysterio docti sumus: sed ignoramus quomodo præter naturam, alia ignota lege compositum sit ex seminibus Virginis; et quomodo pedibus siccis et naturaliter ponderosis, ambulavit super aquam humidam et fluidam; et alia quæ supernaturaliter fecisse legitur. De his autem alibi diligenter tractavimus. Sed et Hierotheus in theologicis obscuris commentis de eis supernaturaliter tractavit: quæ ipse didicit sive per aliorum doctrinam, sive per studium Scripturarum, sive per divinam inspirationem et divinorum experientiam, ad indocibilem et mysticam ipsorum unionem et fidem perfectus. Ex quibus ista commemoro.

* Deitas Jesu est causa omnium ut sint, et adimpletiva per collocatas species singulorum rerum: quæ salvat partes universitatis harmoniæ ordinatas; et ipsa deitas neque est pars universitatis neque totum per es-

* sunt

MANUSCRITUM
BIBLIOTHECÆ
EX. 17. 1. 1. 1.
CHRON. 17. 1. 1.

CAPITULUM III

QUÆ ORATIONIS VIRTUS, ET DE B. HIEROTHEO, ET DE REVERENTI
ET CONSCRIPTA THEOLOGIA.

ET primam, si videtur, perfectissimam et omnium Dei processionum manifestatoriam, optimam nominationem pronuntiemus, optimarum principalem et superoptimam invocantes Trinitatem, declarativam omnium sui optimarum providentiarum. Oportet enim nos orationibus primum in eam ut honorum principium reduci, et magis ei approximantes, in hoc doceri optima dona circa eam collocata. Etenim ipsa quidem omnibus adest; non omnia vero ei adsunt. Tunc autem quum eam invocamus castissimis quidem orationibus, revolutoque animo, et ad divinam unitatem opportunitate, tunc et nos ei adsumus. Ipsa enim neque in loco est, ut et a quodam aut ex aliis in alia transeat; sed et in omnibus existentibus eam esse, dicere relinquitur, super omnia, et omnium comprehensiva multitudinis. Nos igitur ipsos orationibus extendamus in divinorum et optimorum radiorum excelsiorem respectum, veluti multi luminis splendorem ex cœlesti summitate suspensum, in ea quæ hic sunt pervenientem: et semper in ejus conspectum manibus attributis agentes, trahere quidem eam putamus; veritate autem non deducimus illam et sursum et deorsum præsentem, sed nos ipsi reducimur ad excelsiores lucidissimorum radiorum claritates. Aut velut in navim ascendentes, et recipientes ex quadam petra extensos funes et velut nobis in receptionem datos, non ad nos petram, sed nosmetipsos in veritate et navim ad petram adducimus. Sicut et hoc in contrarium: si quis juxta validam petram stans in navi repellatur, agat quidem nihil in stantem et immutabilem petram, se vero ipsum ab illa segregabit, et quanto magis eam repulerit, tanto magis ab ea revertetur. Proinde et ante omne, et magis ex theologia, oratione inchoari oportet: non ut trahentes ubique præsentem et nusquam virtutem, sed ut divinis memoriis et invocationibus nosmetipsos immittentes ei et adjuvantes.

Et hoc autem æqua defensione dignum, quia glorioso duce nostro Hierotheo theologica diligentissime elementa excellentissime congregante, nos tanquam non sufficientibus illis, aliasque et præsentem theologiam conscripsimus. Etenim si quidem ille deinceps actitare omnes theologicas actiones dignum duxisset, et partitis ambitibus pertransisset totius Theologiæ capitulum, non fortassis nos in tantum aut inania aut stultitia veniremus, tanquam perspicacius illo et divinius arbitrando theologiis addere delectabilia: hæc superfluo dicentes, ac si parvi pendendo ad hæc*, et injuriam faciendo et in magistrum et amicum existentem, et nos post

* adhuc

Praelucens divinitus in illius eloquiis formata, gloriosissimum ejus et contemplationem
 et explanationem indubitanter subsequentes. Sed quoniam veritate quæ divina sunt
 potius introductores illi, conspicimus valde defensiones exposuit, et in uno multo
 magis audientia, præsertim possibilibus nobis et his quicunque sunt secundum nos, magister
 super perfectiorum auditorum jubens spectare et discernere nobis commensurabili
 sermone complens et pedestes indolentissimas vii illius virtutis ambitus; et
 super nos et tu ipse in hoc laudatus es, et librum ipsam ut superexaltatum remisisti:
 propterea et nos sumus quidem, et perfectiorum et honorabilium verarum magistrum,
 his quæ super similes sunt segregamus, veluti quondam secunda Eloquia, et Deo
 tractat consequendum; his autem qui secundum nos sunt, proportionaliter nos nobis
 dicere tradimus. Si enim perfectiorum est solida esca, tali esu alios reficere quanto
 facilius perfectiorum? Roste igitur a nobis et convenientissime hoc dictum est: per
 te ipsam quidem contemplativam invisibilium Eloquiorum visionem et conspectu-
 ram veram doctrinam, honorabilis iudicare virtutis; in hoc autem ferentium
 verborum sententiam et disciplinam, minoribus devotis et sacratis convenire. Atqui
 et hoc nunc observatum est valde moduloso. Itaque ipso divino duce juxta expres-
 sionem nullam bene dixeris, nihil injungendum omnino unquam ad tautologiam
 in proposito ab eo eloqui explanationem.

Quoniam et cum ipso Deo acceptabilibus nostris summis sacerdotibus, (quando
 et nos, ut aestimatur, et tu, et multi sanctorum nostrorum fratrum, in visionem
 vitam inebrians et Deum recipientis corporis convenimus; aderat autem et Dei
 frater Jacobus, et Petrus vertex et honorabilissima theologorum summitas; deinde
 placent post visionem laudare iunioris sacerdotes simul omnes, quomodo unusquis-
 que erat idoneus, nullam potentem bonitatem divine infirmitatis), omnium domi-
 nabitur post theologos, ut cognoscis, aliorum sanctorum doctorum, totus ex
 populis, totus existens semetipso, et ad laudata societatem patiens; et ab omnibus
 quibus auditus est et visus est, et cognitus est et non cognitus est, Deo acceptabilis
 esse et divinus laudator iudicatus. Et quid tibi de his quæ ibi theologicæ posita
 sunt, dicam? Etiam, si non a me ipso eloquerer, sæpe scio a te et partes quasdam
 divinarum illarum hymnorum audire. Sic tibi festino et parato divina persequi.
 Et ut ibi mysticæ, et ut multis ineffabilia et ut incognita, tibi relinquamus, ipse
 multis modis vult communicare, et quantos poterat in eam quæ secundum nos est
 veram scientiam adducere. Quomodo supereminet multos sanctorum magistro-
 rum et temporis more, et mentis puritate, et ostensionum diligentia, et ceteris
 sacris orationibus. Itaque nequaquam aliquando ad sic magnum solem contradi-
 cere conati essemus.

Sic enim nosmetipsos constituimus et cognovimus, ut neque sufficienter intelli-
 gere invisibilia divina capiamus, neque ut ineffabilia divine cognitionis liceat dicere
 et exponere. Longe autem existentes, deserimus divinorum virorum in theologi-
 cam veritatem sententia; quia unum etiam in hoc per abundantem timorem veni-
 mus, neque omnino audire aut dicere quid de divina philosophia, si non secundum

intellectum percepimus. Sic non oportet susceptionem divinarum cognitionum negligere. Et hoc nos docuerunt, non solum juxta naturam appetitus animorum amabiliter semper dulces, adjuncta supernaturalium contemplatione; sed et ipsa divinarum legum egregia dispositio, ea quidem quæ super nos, depellens multum actitare, et ut super dignitatem et ut impossibilia, omnia autem quæcumque a nobis appetuntur et donantur, discere attente imperans et divinitus aliis tradere. His igitur et nos suasi, et ad possibilem divinorum inventionem laborantes, aut formidantes, sed et non valentes in nostrum meliora adspicere, inadjutos relinquere non sustinentes, in conscribendum nosmetipsos perduximus: novum quidem nihil introducere audentes, subtilioribus autem et secundum partes singulas interrogationibus, quæ præclare dicta sunt vere ab Hierotheo discernentes et exprimentes.

ARTICULUS XXII

ELUCIDATIO PRIMÆ PARTIS CAPITULI HUIUS TERTII: QUÆ SIT ORATIONIS
VIRTUS SIVE EFFICACIA.

ET primam, si videtur, perfectissimam et omnium Dei processionum manifestatoriam, optimam nominationem pronuntiemus: hoc est, « pronuntiemus », id est, proferamus et describamus, « si videtur », id est, quia merito ita videri et rationabile apparere debet bene consideranti, « nominationem Dei optimam, primam, perfectissimam », id est nomen Dei primum ac convenientissimum, « et manifestatoriam », id est declarativum, « processionum Dei omnium », id est universarum divinarum emanationum: videlicet hoc nomen, Bonum, cujus proprietas est esse diffusivum et communicativum sui ipsius: sicque in sua ratione includit id quod est radix ac ratio diffundendi et communicandi se aliis, ac per hoc est manifestativum omnium divinarum emanationum, quia designat et exprimit id quod est fontalis, radicalis et prima ratio derivandi se ceteris. Propterea dixit Psalmista: Bonus es tu, et in bonitate tua doce me justificationes tuas. Atque ut refert S. Hieronymus, beatus abbas Mutius C

dixit discipulo: Dabit tibi Dominus gratiam, bonus est enim. Imo bonitas Dei est ratio, causa atque principium omnium donorum ac beneficiorum suorum.

Optimarum principalem et superoptimam invocantes Trinitatem: id est, exorantes Deum gloriosum, trinum ac simplicem, « optimarum principalem et superoptimam », id est incomparabiliter eminentem cunctis bonitatibus secundorum: *declarativam omnium sui optimarum providentiarum*, id est, ostendentem nobis per illuminationem internam et per Scripturas aliorumve informationem, cuncta optima dona sua, naturalia atque gratuita, quæ providentialiter nobis largitur, et ex sua provisione æterna hominibus impertitur. Sic quippe scriptum est: Omne datum Jac. 1, 17. optimum et omne donum perfectum desursum est, descendens a Patre luminum. Paulus quoque: Spiritum, inquit, non hujus mundi acceperimus, sed qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis. Quæ omnia nobis manifestat in comuni aut speciali, et certitudinaliter aut

posuissent, hinc certissime scimus omnia homines esse ab ipso, et quicquid boni in malis est, ab ipso fluxisse, promeritaliter, non naturali necessitate, sed providentia atque liberali voluntate, cuius providentia etiam consilii semper et gubernatur.

Quoniam quoniam nos perfectionem pervenimus ad eam ad beatitudinem perfectionem pervenimus : id est, eam, eam dei invocandam esse super beatitudinem Trinitatem, quia e oportet e perfectionem conditionali, sicut oportet fidei et caritatem habere si debemus salvari, e non reduci primum e, id est primo ac principaliter revelari et converti, in altissimam Trinitatem, e id e in e principium bonorum e, id est tanquam in primum, et exemplare totius boni causati principium, cuius auxilio indubitanter egemus. Propter quod ipso iugiter invocare debemus, prout depromptit Salvator : Oportet semper orare, et non deficere.

Et magis et appropinquantes, id est, per mentis conversationem et fervoris ac devotionis affectum omninoque virtutum profectum, Deo propinquare nos jungentes : cui non laci, sed puritate et assimilatione imitativa appropinquamus, juxta illud Jacobi : Appropinquate Deo, et appropinquabit vobis. In hoc dicitur, id est in hac approximatione illuminari ac instrui, secundum illud Pauli : Accedite ad eum, et illuminamini. In Dictionario quoque dicitur : Qui appropinquant pedibus ejus, accipient de doctrina illius. Optima dona circa eam collata, id est prestantissima munera gratiae ac gloriae, in manu et potestate summae Trinitatis consistere, ad infundendum et communicandum, ad conservandum ac perficiendum ea, quibus et quando et quantum et quomodoque in eis placeant, juxta illud Job : In manibus abscondit laudem, et praecipit ei ut rursus adveniat; summat de ea amico suo quod pensaverat ejus ait, et ad eam possit ascendere. e Optima e quoque e dona collata e sunt e circa e Deum, id est in his qui Creatorem suum virtutibus sunt uniti, et quasi in ejus vestibula positi, prout de summa

A hierarchia primo libro est introductum. Dicitur itaque aliquid esse apud et circa nos juxta Deum, non quod sit extra eum, quoniam et de Unigenito scriptum sit, Hoc erat in principio apud Deum; sed quia non distans nec longe ab eo, aut alio modo jam tacto.

Verum his objici potest quoniam teste Apostolo, Accedentem ad Deum oportet credere quia est. Nec sine fide potest quis Deo placere, nec sine caritate potest homo meritorie Deo uniri. Ergo per fidem et caritatem primum in Deum reducimur, non per orationem. Et respondendum, quod in eodem actu meritorio plures concurrunt virtutes secundum modum diversum. Oratio autem est praecipuum reductivum in Deum, tanquam vehiculum impetrativum ac reportativum ab ipso gratiae concupitae.

Item ipsa quidem omnibus adest, Deus quippe est ubique et semper, atque in omnibus est per essentiam, praesentiam et potentiam, sine cujus conservatione nil creatum potest ad momentum subsistere. Unde in Actibus asserit Paulus : Non longe est ab unoquoque nostrum, in ipso enim vivimus et movemur et sumus. Qui dixit per Jeremiam : Coelum et terram ego impleo. Non omnia vera ei adsunt : quia ut in libro Proverbiorum scriptum est, Longe est Dominus ab impiis. Qui per Prophetas frequenter conqueritur de iniquis, Aversi sunt; et, Recesserunt a me. Verumtamen in ejus scientia omnia continentur, et in ipsius immensitatem universa conclusa sunt, cui soli boni adsunt per caritatem et gratiam, ac noti sunt per approbationem. Hinc peccatoribus loquitur Isaïas : Iniquitates vestrae diviserunt inter vos et Deum vestrum.

Tunc autem quoniam cum invocamus castissimam quidem orationibus, id est precibus puris, devotis ac fervidis, in quibus nil quaeritur nisi honor et gloria Domini animarumque salus, et si quae alia postulantur, referuntur ad illa, revoluta quoque animo, id est mente simplificada ac re-

Act. xv.

Hic, xix.

B

C

D

Act. xvii, 27, 28.

Jer. xxi, 24.

Prov. xv, 29.

Is. lii, 13; Jer. xvi, 9; Ezech. xxi, 26; Saph. ii, 6; Zach. vi, 11.

Ezech. ii, 3; xiv, 5; xvi, 10; Ques. vii, 12, 13.

Is. lii, 2.

collecta in Deo, absque involutione vanorum phantasmatum ac vilium distractionum imaginumve turpium, *et ad divinam unitatem opportunitate*, id est cum convenienti coaptatione ad gratiosam, virtuosam ac fixam unionem cum Deo. Qui enim adhæret Deo, unus spiritus fit cum eo. *Tunc et nos ei adsumus*, id est, in tali conversione ad Creatorem exhibemus nos meritorie ac laudabiliter ei præsentem, ac vinculo dilectionis ei adstringimur. Propter quod ait per Zachariam : Convertimini ad me, et convertar ad vos. Ideo fertur in Psalmo : Prope est Dominus omnibus invocantibus eum. Et in Deuteronomio loquitur Moyses filiis Israel : Patribus tuis conglutinator est Dominus. Qui item per Jeremiam fatetur : Sicut adhæret lumbare ad lumbos viri, ita agglutinaui mihi omnem domum Israel.

Sic etiam in meditationibus bonis et contemplationibus splendidis, psalmodiis et laudibus Dei, omnique actu devoto, adsumus Deo. Ad quod assidue enitamur. Et ut nostræ orationes castissimæ sint, satagamus ab omni carnali affectu irrefrenatisque motibus passionum, et omni torpore, tepore, negligentia et incustodia cordis esse immunes.

Ipsa enim neque in loco est, id est, superessentialis Trinitas non « est in loco » circumscriptive, nec definitive, sed potius per transcendentiam quamdam, et quoniam [Deus] nullibi deest ac omnia penetrat et includit, in omnibus, non inclusus, extra omnia, non exclusus, sicut et de hoc dictum est sæpe. Trinitas igitur superexaltata, non est in loco, *ut et a quodam aut ex aliis in alia transeat*, id est, ita ut moveatur ex uno loco in alium, aut ex aliquibus in alia, seu ex termino a quo, ad terminum ad quem, quia non est in loco terminative, commensurative, aut variabiliter, quamvis multoties in Scripturis dicatur descendisse, ascendisse, advenisse, abisse, et in medio ambulasse : quæ, sicut et consimilia, affirmantur de supersimplissimo, incircumscripibili et immateria-

lissimo Deo, metaphorice et per effectum ac more humano, vel per creaturam subiectam, sicut fertur in Genesi : Ascendit Deus ad Abraham; et in libro Job : Si venerit ad me, non videbo eum, et si recesserit a me, non intelligam; in Deuteronomio quoque : Dominus Deus tuus ambulat in medio castrorum.

Sed et in omnibus existentibus eam esse, dicere relinquitur, id est, concluditur et superest, ac ex Scripturis convincitur, imo et ex naturali ratione, incomparabilem Trinitatem seu interminabilem Deum, « esse in omnibus » rebus, non localiter nec tangibiliter, sed causaliter, conservative, non inclusive, sed transcendenter. Ideo subditur : *super omnia*. Nempe essentiis nobilioribus congruit excellentior modus essendi in : quumque superdignissimus Deus sit excellentiæ penitus infinitæ, convenit sibi soli modus esse in rebus singularis ac eminentissimus : atque in illis dicitur specialiter esse, ubi eminentius aut gratiosius operatur, et ubi clarius se ostendit. *Et omnium comprehensiva multitudinis*, id est, supersanctissima Trinitas multitudinem universorum in se comprehendit, includit, cognoscit, et quasi præsentia intuetur.

Nos igitur ipsos orationibus extendamus, id est, mentes nostras elevemus per fervidas preces, *in dicinorum et optimorum radiorum excelsiorem respectum*, id est ad considerationem ac intuitum valde præclarum cælestium et intellectualium luminum, seu supernaturalium donorum gratiæ ac gloriæ illuminationumque supernarum, seu nominum divinorum, de quibus jam infra tractabimus.

Veluti multi luminis splendorem ex cælesti summitate suspensum, id est tanquam in candorem luminosum plurima ex se lumina scintillantem ac diffundentem, a summa altitudine prodeuntem, et quasi objectum et oblatum nobis ad intuendum, ut extendamur in ipsum. Quemadmodum enim imaginamur gratiam gratum facientem spiritualiter ac suo modo causaliter

1 Cor. vi, 17.

Zach. i, 3.

Ps. cxliv, 18.

Deut. x, 15.

Jer. xiii, 11.

Gen. xxi, 22.
Job ix, 11.

Deut. xxi, 11.

rationari in habere virtutem ac donorum : haec consequens lumen quoddam creatum a Deo proficere, quoniam quantum ad sua causam sit quid particulare, tamen absolute considerata, plurimum luminum est constitutiva, et non modo variativa, hanc enim quod genus erant sui speciei, et speciei individuum. *In eo quod hic sunt personificationes*, id est, namque in corda hominum descendunt, juxta illud Jacobi : *Domine domum perfectum descendunt est, descendunt a Patre Immensi.*

Et sicut in eis conceptum manibus intellectualis agens : hoc est, a agentem, id est, remanens et salagentem, a in conceptum ejus, id est ad ejus intuitum clarum pertingere et usque in ipsum deferre, a manibus attributa, id est virtus ad hoc applicata, ut etiam corporalibus manibus per devotum elevatis, juxta illud ad Timotheum : *Volo viros orare in omni loco, levantes puras manus* : in Threnis quoque : *Levamus corda nostra cum manibus ad Dominum in caelos.* Haec enim corporalis elevatio oculorum et manuum in excelsum, disponit et confert ad perfectionem elevationem mentis in Deum summam. Propter quod dicitur per Isaiam : *Levate in excelsum oculos vestros, et videte quia creavit haec.* *Tendere quidem non possunt*, id est, prima facie et ante acutam considerationem, estimamus non ipsam locum trahere atque deducere ad nos.

Veritate autem non adducimus illam, id est, revera non trahimus locum illum ad nos, et acrius et ducimus praesentem, id est, existentem cunctis qui querunt et capiunt ipsum, ubique consistant, juxta quod de luce sapientiae scriptum est : *Præoccupat qui se conpascunt, ut se prior illa ostendat.* Amplius potest istud exponi de globo, cetera non columna luce sensibilis quae circumferentialiter se diffundit per omnem differentiam loci, sicut ex sphaera et corpore solis, ad cuius lumen artum gaudemus. Unde et in libro Job inducitur : *Super omnes cœ-*

A *les ipse considerat, et lumen ipsius super terminos terræ. Sed non ipse reducitur*, id est, ipsum et erigitur ac redimus, *sed solummodo lucidum est, et clarum est*, id est ad speculationem simplicem luminum celestium ac superiorum seu divinarum charismatum et intellectuum naturam.

Consequenter ponitur ad hoc ostendendum, aliud ac secundum exemplum. *Aut potest in naves descendentes, et recipiendas in petram petra extensor finis et velut nihil in receptum datus* : id est, istud quod dixi ita se habet, ac si nos ingrederemur navigium, et caperemus in manibus nostris chordas fixas in magno saxo et ex illo protentas usque ad nos, ad quarum chordarum apprehensionem exhiberemus nos paratos : *non ad nos petram, sed nosmetipsos in veritate et navim ad petram adducimus*, id est, in tali casu non trahimus saxum illud ad nos, imo nos ipsos ac navim movemus ad petram. Similiter ad immobilem Deum nos ipsos reducimus orando et contemplando ac ipsum colendo, juxta illud in Threnis : *Converte nos, Domine, ad te, et convertemur.*

Sicut et hoc in contrarium, id est, quemadmodum etiam hoc accedit e converso : *si quis juxta validam petram stans in navi repellatur*, id est, veluti si aliquis stet in navi posita apud duram ac fortem petram, et repellatur et elongetur a petra trudendo seu impingendo cum remo ad illam, *aget quidem nihil in stantem et immutabilem petram*, id est, non movebit illam de loco suo, quae immobiliter fixa est : juxta illud ad beatum Job, Numquid propter te derelinquetur terra, et transferentur rupes de loco suo? Porro petra talis fertur immobilis, quia difficulter est mobilis; et immutabilis quantum ad locum, quamvis absolute loquendo, corruptibilis sit atque mutabilis, tanquam quid mixtum. Simili modo dum peccando Deum offendimus, ipse nequaquam movetur, nec offensus mutatur, nec recedit localiter. Ad quod insinuandum, apud Jeremiam pro-

Thren. 8.
21

Job xxiii, 4.

Jer. VII. 19. testatur : Numquid me ad iracundiam provocant? nonne semetipsos in confusionem vultus sui? *Se vero ipsum ab illa segregabit, et quanto magis eam repulerit, tanto magis ab ea revertetur.*

Proinde et ante omne, et magis ex theologia, oratione inchoari oportet, id est, in hac materia potissime ab invocatione divini auxilii incipere ante cetera oportet. Et hoc ex Scriptura constat (ex qua etiam forma orationis accipitur), quum dicat Salvator : Sine me nihil potestis facere. In Ecclesiastico quoque docetur : Non impediaris semper orare. Hinc et Plato in primo Timæi deprompsit : Deliba cœptum, ut mos est, vocata in auxilium Deitate; et post pauca : Sit, inquit, meis precibus comprehensum maxime quidem, ut ea dicantur quæ placeant Deo.

Non ut trahentes ubique præsentem et

nusquam virtutem : id est, non sic oremus ut insipienter putemus nos posse omnipotentem et incremscriptibilem Deum, « ubique præsentem » et nullibi localiter existentem, trahere ad nos per localem accessum et appropinquationem. Hoc est quod ait, « non ut trahentes virtutem », id est omnipotentiam Dei, qui est sua virtus, « præsentem ubique et nusquam », sicut expositum est. *Sed ut divinis memoriis et invocationibus nosmetipsos immittentes ei,* id est, quatenus per assiduas commemorationes Dei beneficiorumque ejus et per preces indesinentes, uniamus nos intime illi. Unde oratio dicitur esse ascensus mentis in Deum; et qui Deum exorat, divinæ misericordiæ ac propriæ miseriæ recordatur. *Et adjuvantes,* id est, unum nos cum Deo facientes, secundum illud : Qui adhæret Deo, unus spiritus est cum eo.

1 Cor. VI. 17.

ARTICULUS XXIII

CUR POST B. HIEROTHEUM S. DIONYSIUS HOSCE LIBROS THEOLOGICOS CONSCRIPSERIT.

E*T hoc autem aqua defensione dignum,* id est, hoc ipsum quod ista tractare et scribere audemus, dignum est expurgatione qua nos ipsos purgamus a nota præsumptionis et superfluitatis, quæ nobis posset imponi eo quod de hac materia edimus librum hunc postquam B. Hierotheus de ea conscripsit. Hinc alia translatio habet : Et hoc excusatione dignum. *Quia glorioso duce nostro Hierotheo theologia diligentissime elementa excellentissime congregante,* id est, quia ductor et doctor noster Hierotheus, famosus et excellens, collegit valde docte et diligenter « elementa theologia », id est fundamenta atque exordia, ex Scripturis, quibus liber iste innititur, roboratur ac comprobatur, *nos tanquam non sufficientibus illis, aliasque et præsentem theologiam conscri-*

psimus, id est, quod illis non obstantibus, compilavimus « theologiam præsentem », id est istum theologicum librum de Divinis nominibus, « aliasque », id est alias theologicæ editiones quamplures, quasi libri Hierothei non sufficiant.

Etenim si quidem ille deinceps actitare omnes theologicæ actiones dignum duxisset : id est, certe si Hierotheus dignatus fuisset « actitare », id est pertractare ac frequenter exponere, « actiones omnes theologicæ », id est universas operationes Dei quæ in Scripturis tanguntur, aut ex illis eliciuntur; *et partitis ambitibus,* id est particularibus circuitionibus, declarationibus et allegationibus, *pertransisset totius Theologiæ capitulum,* id est, elucidando tractasset et percurrisset distinctiones et seriem universæ Scripturæ ad suum

Joann. XV. 5. Eccl. XVIII. 22.

propositum pertinentia; non fortasse non in *facilem aut insania aut stultitia* veniremus; id est, non non extendimus non licet in tam magnam et longam summam et tractatum circa divina, ex oculis amenda aut insipientia: ex quorum altera istud videtur aut videtur procedere; si Hieronymus de his plane ac diffuse determinaret; tanquam perperam illi et divinis arbitria flumina ostendere delinibilia. Imo, vel, quod a artotrichis, id est potendo seu iudicando, quod a sublimi theologia, id est theologia scripta Hieronymi, «delinibilia», id est pulcherrima brevissimaque documenta, a tanquam a tractatu de his a perperam, id est clara ac divina, a illo, utputa Hieronymi: quod praesumptum apparet, quod non est discipulus super magnum.

Hic superfluo dicentes, id est, immoderate et infructuose scribentes, quoniam ab illis satis sunt determinata. Unde alia littera continet: His eadem dicentes. Nam si in Joh scriptum est: Semel loquitur Deus, et secunda id ipsum non repetit. *Ac si peris pendendo ad hoc*, id est, ita nos habendo ac si comparatione horum quae ipsi nos scribimus, vilipenderemus scripta Hieronymi, tanquam melius illo scripturi, et ceterum faciendo et in magnum et antiquum constantem, id est inferendo injuriam Hieronymo, qui est magister aliqui amicus noster, et nos post Paulum divinum in illius eloquio formam, quoniam quoniam et contemplationem et contemplationem sublimemque subripimus: id est, a nos formam, id est informati et instructi, a post Paulum divinum, id est post informationem quam a Paulo apostolo sumptimus quando ab ipso conversi sumus, a in eloquio illius, id est in verbis ac scriptis Hieronymi, a subripimus, id est, furtive et vane nobis ipsos attribuimus, a gloriosissimam contemplationem, id est celeberrimas ac sapientissimas considerationes ipsius, a et explanationem, id est expositiones prae-

A clara quibus exponit secreta ac difficilia Scripturarum.

Sed quantum veritate per divina sunt peritiae intralucens ille, id est, a quoniam a Hieronymus a introducens, id est, tractans, allegans et exponens, a pretiose, id est subtiliter et profunde ac sententiose, a veritate, id est revera, ea a quae divina sunt, id est ad superbentissimum Trinitatis mysterium ac simplicissimam doctam incarnationemque Christi pertinentia ac consimilia, conspicuas nobis definitiones exponit, id est, claras determinaciones nobis exhibuit ac donavit, quae ex sua natura clarae et lucidae sunt, quamvis minus peritis sint prorsus obscurae, quemadmodum secundo Primae philosophiae, substantiae separate dicuntur manifestissima naturae, et in uno multa ambiens, id est, modico sermone plura complectens et comprehendens; prout possibile nobis et his quicumque sunt secundum nos, magister nuper perfectarum animarum jubens aperire et discernere nobis commensurabili sermone: id est ipse Hieronymus existens a magister animarum a fidelium a perfectarum nuper » ex illuminatione divina et sublimi doctrina sanctorum doctorum, a jubens aperire, id est aliis palam tradere, a et discernere, id est discrete exponere, a nobis commensurabili sermone, id est verbis proportionatis et aptioribus intellectui nostro pro simpliciorum informatione: a jubens, inquam, hoc a nobis et his quicumque sunt secundum nos, id est nobis doctioribus et consimilibus nobis, quantum a nobis possibile a est, a Aperire » dico, conspicuas et potentes intellectualissimae viri illius virtutis ambitus: hoc est, a ambitus, id est conclusiones, sententias et continentias seu tenores, a conspicuos et potentes, id est in se claros et fortes, a viri illius, utputa Hieronymi, a virtutis intellectualissimae, id est potentiae ingeniosissimae mentis. Et tupe nos et tu ipse in hoc hortatus es, id est, etiam tu, Timothee, frequenter exhortatus es nos hoc

facere, utputa difficillima scripta Hierothei clarius tibi exponere, *et librum ipsum ut superexaltatum remisisti*, id est, volumen de Divinis nominibus a Beato editum Hierotheo, quod misi tibi ad perlegendum, mihi « remisisti » tanquam « superexaltatum », id est nimis difficili stilo ac sensu, et excedens tuum ingenium.

Propterea et nos eum quidem, ut perfectorum et honorabilium sensuum magistrum, his qui super multos sunt segregamus : id est, Hierotheum « segregamus », hoc est, a communi hominum grege dividimus, adjungendo eum « his qui sunt super multos », id est eminentioribus viris qui commune genus hominum transcendunt : perfectio namque quo major, eo paucioribus inest hominibus ; « ut magistrum sensuum perfectorum et honorabilium », id est tanquam doctorem et conscriptorem sententiarum speculativarum altissimarum, quæ sunt de numero honorum honorabilium, hoc est per se et propter se desiderabilium, ut in exordio libri de Anima tangitur ; *veluti quoddam secundum Eloquia*, id est, tanquam dicta angelica, desuper inspirata verba et scripta Hierothei extollimus et superlocamus, ita quod verba angelorum sanctorum dicantur prima, quorum comparatione ista dicantur « secunda » ; vel, Secunda, quasi post verba beatissimorum Apostolorum ac Scripturæ canonicæ merito ordinanda præ excellentia sua ; *et Deo unctos consequentem*, id est, Hierotheum reponimus mox sequentem sanctos Apostolos Spiritu Sancto præ aliis plenius « unctos », juxta illud Pauli : Nos ipsi primitias Spiritus habentes.

His autem qui secundum nos sunt, id est, qui non sunt in tam præeminente perfectione et gradu constituti, *proportionatiter nos nobis divina trademus*, id est, docebimus divina et catholica documenta juxta mensuram et proportionem seu facultatem scientiæ nobis concessæ, et secundum capacitatem ipsarum. Informatio quippe coaptanda est capacitati audien-

tium, dicente Apostolo : Sapientiam loquimur inter perfectos ; itemque : Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi parvulis in Christo lac dedi.

Si enim perfectorum est solida esca, id est, ex quo perfectis, spiritualibus et contemplativis competit spiritualis refectio, sapientialis doctrina, et informatio valde interna de grandi perfectione. Hoc sumptum est ex eo quod ad Hebræos ait Apostolus : Perfectorum autem est solidus cibis, eorum qui pro consuetudine exercitatos habent sensus ad discretionem boni et mali. *Tali esu alios reficere quantæ fuerit perfectionis ?* id est, utique magnæ perfectionis est alios talia idonee edocere, præsertim quum nemo queat alios efficaciter vitam internam ac viam perfectionis exercitiaque virtutum instruere, qui talia in se ipso per exercitationes et gustum mentalem expertus non est. Propter quod Isaias inquit : Quem docebit Dominus scientiam ? et quem intelligere faciet auditum ? Ablactatos a lacte, avulsos ab uberibus. In libro Job item inducitur : Sapientia ubi invenitur ? et quis est locus intelligentiæ ? Nescit homo pretium ejus, nec invenitur in terra suaviter viventium ; trahitur autem sapientia de occultis. Unde et Timotheo scripsit Apostolus : Hæc commenda fidelibus hominibus qui idonei erunt et alios docere.

Hinc subditur : *Recte ergo a nobis et convenientissime hoc dictum est : per se ipsam quidem contemplativam invisibilem Eloquiorum visionem et conspectivam eorum doctrinam, honorabilis indigere virtutis* : id est, « recte » omnino et valde congrue diximus quod visio, id est clara intuitio seu formata et affectiva intelligentia, spiritualium Scripturarum per se contemplativa, id est, limpide cernens divina, et doctrina talium conspectiva sine involutione phantasmatum atque inquietatione passionum ac vitiorum, indigeat et requirat venerabilem firmitatem, virtuositatem seu senectutem, vel diuturnam exercitationem. Unde translatio alia habet,

Preterea indigent aetate; alia vero, Similis
 esse videtur. Quod et de corporali aetate
 potest intelligi, juxta illud in Job : In
 antiqua est sapientia, et in senile tem-
 pore prudentia. Aptius tamen de spiritali
 aetate : quae totus Ambrosius, et R. Agnos-
 tis, inviolabilis, quae aetate auro, fuit im-
 mortalis. De qua loquitur in Titum Sapientia :
 Sapientia venerabilis est, non distorta,
 neque aetatem numeri computata; vni
 autem sunt senes hominum, et aetas sen-
 ctitatis vita venerabilis. Nuncpe gratia Spi-
 ritus Sancti naturae humilibus non ardetur.
 Hinc perfectionem perfectam quendam
 electorum in totam adolescentiam seu ju-
 ventutem simul non nullam.

De hac autem perfectione verborum sel-
 ratione et discretionem, monitionibus divinis
 et munitis munitis, id est, notitiam et
 directionem terminum introducentium ad
 totam perfectionem, diximus pertinere
 ad eos qui minus devoti sunt et applicati
 ad meliora, ut sunt incipientes et profi-
 cientes, ad quos spectat addiscere moralia
 et devotionalia documenta, modum et for-
 mam proficiendi in schola virtutum tra-
 denda, ut sciat utroqueque quae suam
 vocationem, statum et gradum concernunt.

A Hinc talibus scripsit Apostolus : Quasi par-
 vulis in Christo lac dedi volui, non ex-
 cois. Sacralissimas quoque princeps Apo-
 stolorum : Quasi (inquit) modo genti-
 infantes, rationabiles sine dolo, lac con-
 cupiscite, ut in eo crescatis in salutem.
 Aliqui, id est certe, et hoc nobis obser-
 vatum est valde mirabile; id est, nos saepe
 observamus istud multum convenienter ac
 consonanter, videlicet contemplativam vi-
 sionem senioribus convenire ac reservari.

Itaque ipse dicitur duci juxta expres-
 sionem lucidam hanc decretis, nihil injun-
 gendum novum inquam; id est, nunquam
 inveniendum, interponendum aut adjici-
 endum est aliquid a me, « discretis be-
 ne », id est distinet et ordinate prolatis
 ac scriptis ab Hierotheo ductore nostro,
 « juxta expressionem lucidam », id est
 quantum ad ea quae ipse plane expressit;
 ad tautologiam, id est quasi ad complen-
 dum tractatum theologicum compilatum
 ab illo, in propositi ab eo eloquii expla-
 nationem, id est ad exponendum ac de-
 clarandum verba ab Hierotheo proposita
 et inducta : qui tantus fuit, quod et glo-
 riosissimi Apostoli sapientiam illi collatam
 admirabantur, quemadmodum subditur.

ARTICULUS XXIV

S. HIERTHEI LAUS PRAECLARA.

QUONIAM et cum ipse Dei acceptabili-
 bus nostris sanctis accedebat, quan-
 do et nos, ut amittatur, et tu, et multi
 sanctissimi sanctissimi fratrum, in risu-
 ratione vitam suscitantes et Deum respicientis
 corpora, communitas : id est, « quando et
 nos » Dionysius Areopagita, « ut aestima-
 tur », id est, a fidelibus pie creditur qui
 illi non parvi (alia litiora habet, Ut nostri),
 « et tu », Timothee, « et multi sanctorum
 nostrorum fratrum », inter quos fuit et

D Hierotheus, « convenimus » corporaliter et
 unanimi intentione « in visionem », id est
 ad conspectum et considerationem, « corpo-
 ris meliorantis vitam et recipientis Deum »;
 de quorum expositione verborum paulo
 post plenius tangam.

Aderat autem et Dei frater Jacobus, ut
 puta Jacobus Minor, « frater » Christi, quia
 ex duabus sororibus nati fuerunt. Christo
 quoque simillimus erat in vultus effigie,
 morum quoque maturitate. Quem primo

nominat Dionysius, quia tunc Jerosolymorum fuit præsul. *Et Petrus vertex*, id est summus seu summitas Apostolorum, *et honorabilissima theologorum summitas*, id est præstantissimus apex, princeps ac præsidens primorum et supremorum illorum Christi discipulorum de Deo loquentium. Ex quibus verbis ostenditur beatissimi Petri superioritas, principatus ac dignitas super Apostolos ceteros. Nam et alia habet translatio : Petrus verticalis et senioralis theologorum summitas ; alia vero : Et Petrus supremum decus et antiquissimum Apostolorum culmen ; rursusque alia : Petrus summa et provecissima theologorum summitas. Quia videlicet post Christum fuit supremus, generalis ac plenus pastor ac præsul Ecclesiæ, et plenus Christi vicarius.

DE RELEBRI
APOSTOLO-
RUM ALIO-
REMOTISSAN-
CIORUM VI-
BORUM APUD
S. MARIAM
DEI GENITRI-
CEM CONVEN-
TIONE.

Circa hæc scribit Albertus : Apostoli et multi ex discipulis, quorum congregationi interfuerunt Dionysius et Hierotheus, convenerunt in mortem beatæ Virginis. Alii quoque dicunt, quod quando Apostoli alii-
que discipuli debebant dispergi ad prædicandum Evangelium Christi, apparuit eis Christus pro confortatione eorum : propter quod convenerunt. De qua apparitione intelligunt quod ad Corinthios scripsit Apostolus : Post hæc apparuit plus quam quingentis fratribus simul. Sed hoc non videtur, quoniam illa apparitio subito facta est ; nec propter eam oportuit discipulos corporaliter in Jerusalem convenire, quum et Petro apparuit Romæ, quum dixit : Vado Romam iterum crucifigi. Præterea non dixisset, Visionem corporis Christi, sed, Christi visionem. Ipse enim non est corpus suum. Melius ergo est dicere, quod convenerunt in morte beatæ Virginis, de qua corpus Christi acceptum est, et quæ Deum Dei Filium suscepit in utero. Hæc Albertus. — Cujus opinioni concordat quod in Aurea fertur legenda, in historia de Assumptione beatissimæ et incomparabilis Virginis, quod non solum Apostoli, sed Dionysius quoque, Timothe-

1 Cor. xv. 6.

us, Hierotheus, ac alii plures discipuli, convenerunt et interfuerunt dormitioni præstantissimæ Virginis : quæ Christum (qui est via, veritas et vita) concipiendo et pariendo, recte asseritur vitam inchoasse, et princeps vitæ vocatur.

John xv.
6.

Huic expositioni videtur obsistere, quod dormitioni Dominae gloriosissimæ omnes Apostoli adfuisse narrantur ; hic autem fit mentio de solo Petro et Jacobo, et infra de tertio, scilicet Paulo.

Alii exponunt de conventionem præfatorum Apostolorum atque discipulorum ad disputandum et conferendum de mysterio incarnationis Filii Dei, quemadmodum S. Paulus ad Galatas recitat : Post annos (inquiens) quatuordecim ascendi Jerosolymam cum Barnaba, assumpto et Tito ; et contuli cum illis evangelium quod prædico in gentibus. Sicque accipit Verecellensis.

Galat. ii.
1, 2.

Porro nonnulli melius considerantes, affirmant quod quidam sublimes viri ad fidem conversi et profundo fulgentes ingenio, audientes adhuc in Judæa esse ac agere in humanis admirandissimam et unicam illam puellam quæ salvo virginali signaculo concepit et peperit Unigenitum Dei salvatorem ac judicem mundi, admirati sunt vehementer dignitatem et excellentiam ejus. Hinc desiderio videndi eam accensi, condixerunt inter se simul venire ad eam.

Huic narrationi affert et confert credulitatem, quod B. Dionysius, vir profundissimi ac ferventissimi cordis, legitur a Græcia pervenisse in Judæam, et accessisse ac exorasse Joannem apostolum, ut ei dignaretur præstantissimam illam ostendere creaturam ex qua universorum principium nasci et prodire dignatum erat. Quumque Domina ipsa se præsentasset, Dionysius in tanta claritate, luce et gloria ipsam intuebatur, quod præ admiratione deficiens viribus, corruit mox in terram. At tandem reversus ad se, dixit : Nisi ex ratione naturali ac fide novissem esse aliam Deitatem, non putassem præter hanc

D

non aliam Deitatem. Hoc idem recitat A. rous : id est Hierotheus ceteros, demptis omnibus Apostolis, excoit et viit sapientia et sermone, affectu et devotione, quantum ab hominibus conjici potuit, ut tu ipse nosti qui aderas, *totus de populo*, id est ex gentilibus natus, et ex gentilitate ad Christum conversus, *totus exiens* ¹⁸ *se* ¹⁹ *exiens* ²⁰, id est, se ipsum supergrediens per excellentiam divinarum charismatum et contemplationem aeternorum, secundum illud Apostoli : *Mente excedimus Deo*. Et in Threnis dicitur : *Levabit se super se*. ²¹ *Et ad laudata societatem patiens*, id est per mentis fervorem et eminentem divinarum participationem quasi transformatus in Deum, cujus caritatem, pietatem et liberalitatem ferventissime collaudavit, juxta illud ad Corinthios : *Nos omnes revelata facie gloriam Domini speculantes*, ²² *in eandem imaginem transformamur a claritate in claritatem*, tanquam a Domini spiritu. Unde alia habet translatio : *Ille totus excedens, totus se deserens, et eorum quae laudabat, consortium patiens*. C. Alius vero transtulit : *Totus ecstasim patiens*.

De hoc in libro de Laudibus beatissimae Virginis plenius scripsi. Ubi et facis sum, probabilis esse Paulum apostolum secum compositum quosdam preclaros suos discipulos jam prelatos, dum praedicto quatuordecim annis accessit Jerusalem, et gesta tunc esse quae de visione summae Virginis a Dionysio jam narraui.

Deinde placuit post visionem latere mentes sacerdotales simul omnes, quomodo unusquisque erat idoneus, id est, post probabilita bonam viam ibi praesentibus, quod summi sacerdotes, puta Apostoli, qui omnes erant episcopi, ac alii quidam majores discipuli, et quomodo unusquisque erat idoneus, id est unusquisque illorum secundum facultatem et gratiam sibi concessam, laudarent, *multam potentem laudatione divina infirmitate*, id est omnipotentem et bonitatem et atque immensam virtutem, ut puta deitatem, et divinae infirmitatis, id est Verbi incarnati, qui carnem assumpsit passibilem. De qua scriptum est per Isaiam : *Domini volunt eum continere in infirmitate*.

Quoniam discubatur post thelogon, et syneon, aliorum sacerdotum docto-

rum : id est Hierotheus ceteros, demptis omnibus Apostolis, excoit et viit sapientia et sermone, affectu et devotione, quantum ab hominibus conjici potuit, ut tu ipse nosti qui aderas, *totus de populo*, id est ex gentilibus natus, et ex gentilitate ad Christum conversus, *totus exiens* ¹⁸ *se* ¹⁹ *exiens* ²⁰, id est, se ipsum supergrediens per excellentiam divinarum charismatum et contemplationem aeternorum, secundum illud Apostoli : *Mente excedimus Deo*. Et in Threnis dicitur : *Levabit se super se*. ²¹ *Et ad laudata societatem patiens*, id est per mentis fervorem et eminentem divinarum participationem quasi transformatus in Deum, cujus caritatem, pietatem et liberalitatem ferventissime collaudavit, juxta illud ad Corinthios : *Nos omnes revelata facie gloriam Domini speculantes*, ²² *in eandem imaginem transformamur a claritate in claritatem*, tanquam a Domini spiritu. Unde alia habet translatio : *Ille totus excedens, totus se deserens, et eorum quae laudabat, consortium patiens*. C. Alius vero transtulit : *Totus ecstasim patiens*.

Hinc constat quod mysticae theologiae particeps fuit exuberanter, et totus caritatis ardore ignitus, assidue alteratus, inflammatus, liquefactus, astuansque in Deum, atque in regionem luminis infiniti extensus, et sursum actus ac profundatus, et ubertim raptus in Deum, potens dicere illud Jeremiae : *Factus est sermo Domini in corde meo quasi ignis exstans claususque in ossibus meis; et defeci, ferre non sustinens*. Hoc est in homine hominem exuere.

Et ab omnibus quibus auditus est et visus est, et cognitus est et non cognitus est, Deo acceptabilis esse et divinus laudatur judicatur : id est, Hierotheus iste tunc reputatus est vir Deo acceptus, idoneusque « laudator » Altissimi, prout in hoc statu et fragili carne potest viator esse dignus ac divinus Dei laudator, quamvis per comparisonem ad infinitam excellentiam Dei nemo sit talis, quum et maximus

Marc. i, 7. ille vatum cecinerit : Non sum dignus A corrigiam calceamentorum ejus solvere. Talis, inquam, reputatus est ab omnibus ibi praesentibus, a quibus audiebatur, videbatur ac nocebatur, imo et ab aliis qui ante non noverant eum, sicut *Galat. i, 22.* ad Galatas scripsit Apostolus : Eram facie ignotus Ecclesiis Judaeae quae erant in Christo.

Et quid tibi de his quae ibi theologicè posita sunt, dicam? quasi dicat : Tam profunda, divina, supernaturalia, incomprehensibilia, in illa Sanctorum congregatione prolata sunt a gloriosis Apostolis et apostolicis viris theologically ac sapore, tam ardentem ac dulciter, ut plene describere nequeam. *Etenim, si non a me ipso eloquerer,* id est, si loquendo non sum mei ipsius oblitus. Unde aliae translationes habent : Si non me ipsum oblitus sum. *Sape scio a te,* id est, frequenter audiavi et scivi a te, *et partes quasdam divinarum illarum hymnodiurum audiens,* id est audiendo verba tua quibus pro posse et parte repetisti prolata ab aliis sanctissimis viris, utputa praeconia Dei. *Sic tibi festino et parato divina persequi,* id est, dico et fateor « tibi », Timothee, qui festinus, fervens et paratus eras « persequi », id est perfecte sequi et pro posse apprehendere, « divina » quae dicebantur ab illis.

Et ut ibi mystica, et ut multis ineffabilia et ut incognita, tibi relinquamus : id est, ut jam praetermittamus et omittamus referre ac scribere multa secreta ac « mystica » quae dicebantur ibidem, quae « et multis ineffabilia » sunt « et incognita », quae tamen « tibi » tanquam sapienti et capaci relinquimus meditanda ; vel quae « tibi » quoque « incognita » sunt, id est non plenarie nota ; *ipse multis usus*

erat communicare, id est, Hierotheus conatus est ac studuit pluribus talia reserare et manifestare tempore opportuno, juxta illud Archiapostoli : Unusquisque sicut accepit gratiam, in alterutrum illam administrantes. Nam et Salomon : Deriventur, inquit, fontes tui foras, et in plateis aquas tuas divide. Nempe ut in Ecclesiastico fertur, Sapientia abscondita et thesaurus invisus, quae utilitas in utrisque? *Et quantos poterat in eam quae secundum nos est sacram doctrinam* adducere :* id est, studuit « adducere » ad intellectum sacrae Scripturae « quae est secundum nos », id est, nostrae capacitati et communitati proportionata est, « quantos poterat », id est, quoscunque valebat, loquendo eis tam plane ut potuit, ut decet pium ac discretum magistrum, qui non quaerit se ostentare, sed discipulos informare.

Quomodo supereminēbat multos sanctorum magistrorum, id est, quantum et qualiter splenduit praeter multis sanctis doctoribus ac praelatis, *et temporis mora,* id est venerabili senectute, seu diuturnitate docendi, *et mentis puritate, et ostensionum diligentia,* id est demonstrationum ac declarationum evidentia et cautela, *et ceteris sacris orationibus,* id est aliis sanctis locutionibus seu exhortationibus ac precibus : [supple.] hoc tu nosti. *Itaque nequaquam aliquando ad sic magnum solem contradicere conati essemus,* id est, « nequaquam » unquam praesumpsimus « contradicere » (aut contraspicere) tanto viro, qui ob tantam suae sapientiae claritatem fulgentissimasque doctrinas, ac fervida hortamenta et verba flammigera, recte per metaphoram, sol, imo et in suo ordine sol magnus, vocatur. Unde dicit Ecclesiasticus : Quasi sol refulgens, sic ille effulsit in templo Dei.

ARTICULUS XXV

QUAM MONASTERIUM & MONASTICHUS DE SE IPISO ET DE SUO OPERE SENTIAT

Sic enim, multiplici constitutione et A
 compositione, id est, sua de multis con-
 ditione, id est, non inter homines exhiben-
 tibus se colluctantur, ut neque sufficienter
 intelligere, circumspecte dictum interpretari, id
 est, quod capere non valentia « divina »
 immaterialia, ad intelligentiam ac pene-
 trationem ea limpidè et acutè. Propter quod
 dictum est primo libro : Impossibile est
 enim explere divinam rationem, nisi cir-
 cumvolatum variabile constitutum forma-
 rum. Neque ut ineffabilia divina cogniti-
 onem hinc dicere et exponere, id est, nec
 ut quod « liveat » aut possibile nobis sit
 perfecte exprimere aut elucidare « ineffa-
 bilia » illa divina, præsertim quæ directe
 cadunt sub fidem : quæ tamen a doctoribus
 aliquantulè exprimuntur, perscrutantur ac
 probabiliter fulcruntur, atque per donum
 intellectus conspiciuntur, juxta illud Leo-
 nis Papæ in humilia : Non ambigimus ita
 vobis rationum replendoisse divinum, ut
 quod vobis fide est notum, id sit etiam
 intelligentiæ comprehensum.

Longè autem vacillantes, id est, per
 fidem peregrinantes a Domino, et a co-
 gnitione beatorum vehementer distantes,
 desiderant divinorum virtutum in theolo-
 gicis constitutionibus scientia, id est, etiam
 privamur a scientia virtutum divinarum »,
 id est perfectarum, præcipue illuminato-
 rum, ut fuit Hierothema, introducente « in
 theologiam veritatem », id est claram no-
 ticiam ac luculentam intelligentiam Scri-
 pturæ. Quod omnino attinet in hoc per
 abundantiam divinarum virtutum, id est, ex
 ingenti reverentiali timore pervenimus ne-
 que in hunc tractatum hujus theologicæ
 veritatis, ex causis prædictis non audentes
 penitus saltem, neque modico modice

aut dicere quid de divina philosophia, id
 est de ipsa desuper revelata theologia, si
 non secundum intellectum percipimus, id
 est, nisi id quod fideliter et intellectualiter
 novimus aut dilectimus, incerta, am-
 bigua ac ficta vitantes.

**Sic non querit susceptionem divina-
 rum cognitionum negligere,** id est, non
 expedit omnino « negligere », postponere
 seu non curare adeptionem scientiæ salu-
 taris nobis proportionata sive possibilis,
 quoniam et Apostolus dicat : Semper cre-
 scentes in scientia Dei.

Coloss. 1,
10

**Et hoc nos docuerunt, non solum juxta
 naturam appetitus animarum amabiliter
 semper dulces :** id est, istud perpendimus
 non solum ex naturalibus desideriis ani-
 marum (quoniam omnes homines natura-
 liter scire desiderant, secundum Philoso-
 phum, quia scientia est perfectio creaturæ
 rationalis), « amabiliter semper dulces »,
 id est, desideria ista sunt vere sua-
 via, quoniam excitant ad considerationes
 scientiales ac delectabiles. Hinc secun-
 dum Philosophum, delectationi quæ est in
 considerando, non est tristitia contraria.
 Philosophia quoque, secundum eundem,
 admirabiles delectationes habet admixtas,
 potissime dum theologicæ veritatis specu-
 latione perfunditur atque perficitur. Unde
 subjungitur : *adjuncta supernaturalium
 contemplatione,* id est clara speculatione
 eorum quæ per fidem apprehendimus, et
 consequi ac possidere in æternum confi-
 dimus, juxta illud Apostoli : Spe gauden-
 tes ; itemque : Oculus non vidit, nec auris
 audivit, nec in cor hominis ascenderunt
 quæ præparavit Deus diligentibus se.

Rom. xii, 12.

1 Cor. ii, 9

**Sed et ipsa divinarum legum egregia
 dispositio,** id est præclara ordinatio præ-

ceptorum Dei in Scripturis; *ea quidem* A *quæ super nos sunt, depellens multum ac-*
titare, id est, prohibens nos immoderate
et assidue exercere, scrutari et attendere
quæ vires et capacitatem nostram excee-

Ecclesi. vii,
22.

ne quæsieris, et fortiora te ne scrutatus
fueris; sed quæ præcepit tibi Deus, illa
cogita semper. In Proverbiis quoque dici-
tur: Sicut qui mel comedit multum, non
est ei bonum; sic qui perscrutator est
majestatis, opprimetur a gloria. Sic et

Prov. xxi,
27.

Apostolus: Noli (ait) altum sapere, sed B
time. Unde et in Jeremia habetur: Quia
plus fecit quam potuit, ideoque periit. Hæc
ergo prohibuit, *et ut super dignitatem et*
ut impossibilia, id est tanquam excedentia
nostram mensuram et conditionem, et tan-
quam ea quæ plene capere non valemus.

Rom. xi, 20.
Jer. xlviii,
36.

Omnia autem quæcumque a nobis appetun-
tur et donantur, discere attente imperans
et divinitus aliis tradere, id est, dispositio
Dei præcipiens ut illa diligenter discamus
et aliis deiformiter communicemus, quæ
naturaliter seire optamus, aut ex fide, C
gratia et Scripturis revelata seu concessa
sunt nobis. Unde in libro Proverbiorum
dicitur: Audi, fili mi, disciplinam patris
tui. Hinc ad Colossenses dixit Apostolus:

Prov. i, 8.

Coloss. i, 2. Postulamus ut impleamini agnitione vo-
luntatis Dei in omni sapientia et intellectu
spirituali.

His igitur et nos suasi, id est ex his
rationibus moti, *et ad possibilem divino-*
rum inventionem laborantes, id est, co-
nantes acquirere notitiam divinorum, quam
sive ex naturalibus nostris, sive ex dono D
gratiæ Dei, sive ex aliorum informatione
invenire aut acquirere possumus, *aut for-*
midantes, id est, offensam Dei ac poenam
incurrere metuentes, si non conamur per-
tingere ad talem Dei cognitionem, qui lo-

Osee iv, 6.

quitur per Osee: Quia tu scientiam re-
pulisti, repellam et ego te, ne sacerdotio
fungaris mihi; itemque: Scientiam Dei
volui plus quam holocaustum. In Prover-
biis quoque scriptum est: Die sapientiæ,
Soror mea es; et prudentiam voca mihi-

Ibid. vi, 6.

Prov. vii, 4.

eam tuam. *Sed et non valentes in nostrum*
meliora adspicere, inadjutos relinquere
non sustinentes: id est, non tolerantes
nec æquanimiter patientes eos « relinque-
re inadjutos », id est non instructos, et
quantum nobis possibile est, non refocil-
latos nec suffragatos per nostram doctri-
nam, « non valentes », id est, eos qui non
valent, « adspicere », id est intelligere,
« in meliora nostrum », id est libros et
documenta Hierothei et aliorum qui pro-
fundiores sunt nobis in scribendo, et me-
liora scripserunt quam nos.

In conscribendum nosmetipsos perdu-
ximus, id est, nos ipsos excitavimus atque
extendimus ad compilandum hæc scripta
et libros; *novum quidem nihil introduce-*
re audentes, id est, pro certo non præ-
sumentes neque volentes docere aut inter
alios seminare aliquid novi, quod scilicet
dissonet a patrum et seniorum doctrinis,
vel nequaquam aut virtualiter non con-
tineatur in illis. Alioqui teste Boetio, mi-
serrimi ingenii est, semper uti inventis, et
nunquam inveniendis. *Subtilioribus au-*
tem et secundum partes singulas interro-
gationibus, quæ præclare dicta sunt vere
ab Hierotheo discernentes et exprimen-
tes: hoc est, distinguentes, discutientes
ac prosequentes « subtilioribus interroga-
tionibus », id est quæstionibus multum
subtilibus, « et secundum partes singu-
las », id est particularibus secundum exi-
gentiam et tenorem partium singularum,
ea quæ Hierotheus compendiose expressit
quasi in generali, non ita ad particularia
descendendo. Nec vult Dionysius dicere
quod ipse movebit quæstiones subtiliores
quam Hierotheus, sed quod secundum al-
titudinem materiæ movebit acutas et pro-
portionatas dubitationes, quemadmodum
sanctus humilisque Gregorius ait in homi-
lia de angelis: Quid prodest nobis angelo-
rum choros exprimere, si non studemus
eorum officia subtiliter explicare?

Ex introductis elicitur magna bonitas,
gratitudo, humilitas Dionysii, qui magi-
strum suum Hierotheum in tantum extol-

Ita, et propria scripta comparatione more
ptorem illius tam vehementer humiliat,
omnino et illi magis quoniam solo ipso ascribitur:
qui insuper sapientiam et scientiam alii
collatas, tam curative et exuberanter
commendat: cunctis fidelibus non ta-
lentia sibi cunctis ascribitur, sed fructu-
mentum tantum est ipse. Quis enim tam
vehementer huiusmodi solo divini ho-
minis, desideriumque fructum salutis.

Postremo claret ex dictis quam ma-
gnam, dicendum meritorumque concordat
procurat, salubriter informare: si tamen
huc fiat sicut oportet, videlicet ordinari,
curatore, cunctis, ita quod homo docere
et predicare, in primis claret ut et pre-
dicare admetipsum. Caritas quippe inquit a
se, id est a proprio non subiecto. Alioquin

A veritas docere et predicare, ac imple con-
versari, est primum damnable scandali-
meritorumque maxime, ac propriis factis
monstrare non esse sicut docetur, quum
magis sit aliquid operi elocare quam
verbo, et ait Leo Papa in sermone
de S. Laurentio: *Magis est, inquit, ex-
emplo docere quam verbo. Quod totum
constat ex verbis Apostoli, affirmantem:*
Castigo corpus meum et in servitatem *1 Cor. ix.*
regio, ne aliis predicans, ipse repro- *27.*
bis efficiat; et rursus: Si quis destruxi, *Galat. ii.*
huc iterum aedifico, pravaricatorem me *18.*
constituo, et ad Romanos: Qui alium *19.*
doces, te ipsum non doces? qui gloriaris *20.*
in lege, per pravaricationem legis Deum
inhonoras? qui doces non furandum, fu-
raris?

TRANSLATIO MARSILII FICINI

PRINCIPIO si placeat, perfectissimam omnesque divinas processiones exprimentem,
appellationem boni consideremus, invocantes videlicet Trinitatem, bonorum
principium atque superboniam, optimas quasque suas providentias explican-
tem. Oportet enim non vatis in primis ad ipsam tanquam bonorum originem proveli,
atque ita ad illam propius accedentes, in hoc ipso gradu optima quaque dona penes
ipsam sola perducere. Illa enim omnibus adest: non tamen omnia illi adsunt. Quando
vero illam ratiocinatio precibus et intellectu tranquillo affectuque ad divinam unionem
ipso precamur, tunc non etiam illi adsumus. Jam vero illa nec est in loco, ut propterea
abest ab ullo, aut ab alio se ad alia transferat: imo etiam dicere hanc in rebus om-
nibus esse, longe deficiat ab ipsa infinitate, quae et excedit et complectitur omnia.
Quomodo non ipsam ad divinorum salutarumque radiorum sublimiorem intuitum
unitatem elevamus. Voluit si cetera quaedam multis contexta luminibus a summo caelo
suspendi, neque ad infima protendatur, nosque hanc manibus semper alternis in an-
terea portio appropinquamus, trahere quidem ipsam ad nos videhimur: re autem
vera non deducimus eam ad nos, supra videlicet infraque presentem, sed ipsi potius
ad exaltata radiorum varie lucentium splendores feliciter provehimur. Aut forte
quemadmodum si ingressi navem, funes ex petra quadam usque ad nos extensos te-
nemos, quippe quorum nullamur auxilio, non petram quidem ad nos, sed nos potius
navemque revera promovemus ad petram: quemadmodum vicissim si quis stans in
nave maritimum percutiat saxum, in illud tanquam immobile permanens nihil efficiet,
sed se ipsum potius attrahit a saxo, et quanto vehementius contendet impellere, tanto
illius longius repellatur. Quomodo ante omnem actum, praecipue theologicum, ab

oratione nobis exordiendum : non quidem ut potestatem illam ubique præsentem et nusquam addictam, ad nos quandoque trahamus; verum ut divinis commemorationibus invocationibusque nos ipsos illi dedamus et unione jungamus.

Purgatione forsàn nobis opus est. Quin enim inclytus præceptor noster Hierotheus theologia elementa mirabiliter profecto collegerit, mirabitur forte aliquis cur nos, quasi minus illa sufficiant, et alibi et hic theologia conscripserimus. Jam vero si ille omnia theologia ordine deinceps disposito digerere voluisset, particularibusque explicationibus unumquodque totius theologiæ caput disposuisset, nunquam nos in tantum furoris vel ruditatis incidissemus, ut perspicacius vel divinius quam ille theologia penetrare posse mysteria confideremus, aut eadem bis dicendo, superflua frustra tractare vellemus, atque ita præceptorem amicumque nostrum injuria audeamus afficere, et præclarissimam intelligentiam expositionemque illius a quo post divum Paulum instituti sumus, nobis usurpare non dubitaremus. Ceterum ille divina venerabiliter exponens, summas profecto quasdam perspicacia compendiosa refertas nobis exposuit, in uno videlicet plurima complectentes : præcipiens videlicet nobis ceterisque rudium animorum magistris, explicare pro viribus atque distinguere nobis sermone congruo lucentia intus compendiosaque mysteria a virtute illius apprimè intellectuali manantia. Præterea et ipse ad idem sape nos exhortatus es, librumque ipsum, ut supra modum excellens quiddam, remisisti. Quamobrem nos quoque ipsum velut perfectorum seniliumque animorum magistrum, his duntaxat assignamus qui intelligentia ceteros antecellunt, tanquam secunda quedam Eloquia sacra apostolicam auctoritatem proxime consequentia. Nos autem his qui nobis propinquiores sunt, pro ingenii nostri proportionem divina trademus. Si enim cibus solidus perfectorum est, hoc certe et alios pascere, quantæ perfectionis æstimandum esse censemus? Recte igitur id quoque nobis est dictum : contemplationem quidem intelligibilia Eloquia prorsus insipientem compendiosamque eorum doctrinam, consummatæ virtutis existere : scientiam vero sermonum ad id conducentium atque ejusmodi disciplinam, inferioris meriti præceptoribus discipulisque congruere. Enimvero diligentissime id observavimus, ut quæ divinus ille præceptor plane nobis expressit, nunquam attingeremus, ne forte repeteremus eadem ad id exponendum quod in verborum divinorum explanatione fuisset ab eo propositum.

Convenimus quandoque apud pontifices nostros Deo plenos, ut nosti, nos simul et ipse multique sancti fratres nostri, visuri corpus illud quod vitæ principem Deumque suscepit : ubi aderant et Jacobus frater Domini, et Petrus excelsum et amplissimum theologorum culmen. Illic ergo post contuitum placuit ut pontifices omnes, pro viribus quisque suis, infinitæ potentie debilitatis divinam bonitatem laudarent. Hierotheus autem alios omnes ibi doctores sacros, ut nosti, post ipsos theologos superavit, totus excedens, totus extra se positus, et eorum quæ laudabat, communionem patiens. Quamobrem ab omnibus qui audiebant eum atque videbant, sive cognoscerent ipsum sen non cognoscerent, occupatus Deo divinusque laudator est judicatus. Sed quidnam illa tibi referam quæ illic sunt theologia ratione tractata? Jam vero, nisi mei oblitus sum, memini me partes quasdam divinarum illarum laudationum abs te sæpius accepisse : adeo studuisti divina diligentissime prosequi. Verum quæ illic mystice tractata sunt, missa in præsentia faciamus, quippe quum nec multis exprimi possint, et tibi nota sint. Quoties autem oporteret nostra multis communia facere, et quam multos possemus in sanctam disciplinam nostram introducere, erat profecto mirandum quam longe Hierotheus sanctorum doctorum plurimos antecelleret et diuturna docendi sedulitate, et puritate mentis, et exacta diligentia demonstrandi, ac ceteris omnibus

quoniamque ad sacra eloquia pertinent. Itaque non nunquam aduersus eolam tam ingenuam figure auderemus oblitui.

Sic enim nihil commisi sanum, nec ignorantes nos se intelligibilia quidem ipsa decemurum satis intelligere posse, vel ineffabilia diuine cognitionis mysteria verius exprimere. Et profecto longe diuinarum virorum scientia veritatem theologiam speculante, inferioribus summa. Huc profecto reuerentia compulsa nos adduxit, ut nec audire nec loqui de diuina philosophia quilibet auderemus, nisi id prorsus incidisset animo, non operire diuinarum rerum cognitionem, quatenus atque licet nos negligere, id autem nobis perueniret, non solum naturalis mentium desideria, amatorio quodam affectu contemplantissimam rerum sublimium, quantum capere possunt, desiderantia; sed quæ quæque optima legum instituta diuinarum, quæ supra nos sunt inquirere velans (quippe quoniam et nostra uerita superent, et comprehendi non possint), quæ vero præter id quod naturaliter appetuntur, nullam quæque nostræ concessa sunt, studiose perducere ceterisque benignè tradere adiuuans. His igitur et nos persuasi, nec labore nec ignavia perferremus quædam diuina pro facultate nobis concessa quæramus. Imo vero nos etiam qui humano ingenio superiora contemplari non possunt, absque auxilio deorumque minimè iudicantes, descendimus ad scribendum: novi quidem nihil audentes inferre, sed minutioribus quibusdam et per singula dispositis inquisitionibus discernentes et explicantes ea quæ ab illo vere Hierotheo, id est sacro quodam deo, perperam compendiosa sunt tradita.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

Cum in quarto capitulo sit agendum: A principalis materia huius libri in hoc articulo capituli, uel id uere loquatur pro tantarum mysteriosarum resolutione, uel ostendens quibus modis mente contemplatur Deo appropinquat et adiecit, quoniam Deo a nullo locutus erat, sed in mentibus ait, et infinitate sua cuncta impluit et excedat. Deinde ad perfectionem contemplationis inuitat tali exempli ratione nulli hominum de rebus dependentis, et finem a Deo ad nos in uariis constitutis exhortationum, aut uocem petram immobitem de eorum impeditur. Unde ante omnia ad perfectionem, nos ad Deum trahimus ad nos ead et nos ad Deum trahimur et agimus.

Postea exornat se de eo, quod iste tractat quoniam S. Hieronymus ipse magister et magister eius, legumendi supereminenter tractauerit in obsequio uenerabilis theologie, qui et istius theologie ueritatem tractare dignatus fuit. Dionysius uero ab eo diligenter tractatum Hieron tractare peruenit. Sed quæ

ipse Hierotheus cum conspicacius docuit multa breuiter comprehendens, hæc Dionysius et condiscipuli eius, magistri præcepto, minus capicibus specialiter reseruit secundum audientium capacitatem. Unde Timotheus, cui hunc librum scripsit Dionysius, dictum librum Hierothei, tanquam excedentem intellectum suum, Dionysio remisit: quo libro cibantur etiam perfecti, quorum solidus est cibus. Perfectissimus ergo congruit profundior Scripturarum intelligentia conspicax et pura, inferioribus autem doctoribus, scientia Scripturarum ad perfectiorem profunditatem dirigatur.

B rigotium Hierothei autem perfectionem insinuat ex excedente et exaltata laudatione diuinæ bonitatis humanam infirmitatem assumptis, in ciuitate Ierusalem penes sepulcrum Domini, in præsentia sanctorum apostolorum Petri, Jacobi, Iohannis, Dionysii Timothei, et aliorum spirituum virorum, convenientium ad tractandum de mysterio incarnationis dominice. Qui etiam disputationi B. Paulus inter-

fuisse ostenditur ex sequentibus suppresso A Gam cupientia, sed sacra Scriptura scrutari Deum supra vires nostras et immoderate nos prohibens in his quæ nobis cœlitus de Deo cognoscere datum est, monet diligenter exerceri, et aliis benigne tradere. His ergo persuasus Dionysius, postpositis pigritia et pusillanimitate, subvenire cupiens eis qui profundiora ipso non capiunt, tractatum Divinorum nominum assumit, non de eis nova docturus, sed quæ Hierotheus breviter et profunde tractaverat singulatim et specialibus tractatibus manifestaturus.

Unde se asserit contra solem magnum nunquam inspicere, subjungens se non sufficientem esse ad intelligendum divina intelligibilia, nec ad eloquendum de Deo dicibilia, neque docturum de Deo nisi quæ a Deo secundum veritatem acceperat, sed neque neglecturum quæ de Deo noverit. Dei autem cognitionem contingentem non negligere, non solum suadent mentium desideria naturaliter sapien-

CAPITULUM IV

DE OPTIMO, LUMINE, BONO, AMORE,
ECSTASI, ZELO; ET QUIA MALUM NEQUE ^{EST}ON, NEQUE EX EO QUOD EST,
NEQUE IN EXSISTENTIBUS.

SI commodum ergo, in eam jam sermone divinam nominationem redeamus quam remote theologi superdivinæ Deitati ab omnibus segregant, ipsam (ut arbitror) divinam subsistentiam, bonitatem dicentes, et quia existendo optimum, ut essenziale optimum in omnia quæ sunt extendit bonitatem. Etenim, sicut quidem qui secundum nos est sol, non cogitans aut præeligens, sed eo esse, illuminat omnia quæ participare lumen ejus secundum propriam potentia sunt rationem; sic et optimum, super solem ut super obscuram imaginem, excellenter principale exemplum, ipsa subsistentia omnibus existentibus proportionaliter supermittit totius bonitatis radios.

Per quos subistere invisibiles et intellectuales omnes et essentiali et virtutes et operationes. Per eos sunt, et vitam habent non deficientem, et non minoratam omni corruptione et morte, et materia et generatione purgatæ, et ab inconstantia et fluxu et aliud aliter ferente mutabilitate sursum positæ. Et incorporeales et immateriales intelliguntur, et ut intellectus supermundane intelligunt, et existentium proprie illuminantur rationes, et iterum in cognata, quæ propria sunt, deferunt. Et habitationem ex bonitate habent, et fundamentum eis inde est, et continentia, et custodia, et relectio bonorum. Et ejus appetentes, et esse et bene esse habent, et ad eam (ut possibile) reformatæ et bene specificatæ sunt, et his quæ post se sunt, communicant, ut divina lex suggerit, in eas ex bono prodeuntibus donis. Inde eis superornati ordines, ad se invicem unitates, inter se invicem locationes, inconfusæ discretionēs; ad meliores reductivæ minorum virtutes, circa secunda providentiæ

majorum, proprium unicuiusque virtutem custodire, et circa eas non labentes ambages, circa appetitum optimi immutabiles et ambiguitates, et quaecunque alia dicta sunt a nobis in eo de Angelicis proprietatibus et ordinationibus. Sed quaecunque ipsius celestis hierarchiae sunt angelice foundationes et supernandam luciditatem et consummationem totius angelicæ perfectionis, ex causalissima et fontali sunt bonitate : ex qua et deformis eis donatum est, et obscuro in eis occultam bonitatem, et esse angelos, tanquam immutabiles divini silentii, et ut luminaria clara in adytis existentis interpretativa, pyramides. — Sed et post illos sacros et sanctos intellectus, autem et quaecunque sunt animarum bona, per summa optimam sunt bonitatem : amatores, eis esse habendi essentialem vitam, insolubile ipsum esse, et posse ad angelicam intendere vitam, per eas ut optimas ductrices, in omnium optimorum bonitatem principalem reduci, et inde emanantium illuminationum in participatione fieri secundum summam * analogiam, et deformitatis donationem ut virtus participare, et quaecunque alia a nobis in his quæ sunt de anima, enumerata sunt.

Sed et de ipso, si oportet dicere, irrationalibus animalibus aut animalibus, quaecunque æreæ volant, et quaecunque in terra gradiuntur, et quaecunque in terram eriguntur, et in aquis vitam aut in mari et in terra sortientia, et quaecunque sub terra cooperta vivunt et obita, et simpliciter quaecunque sensibilem habent animam aut vitam, et hæc omnia per optimum animantur et vivificantur. Et germina omnia nutritivam et motivam habent vitam ex optimo. Et quaecunque sit inanimata et non vitale essentia, per optimum est, et per ipsum essentialem habiliam sortita. Si autem et super omnia existentia est, quomodo igitur est optimum, et inferiora formificat ? Et in se solo et non essentielle, essentie excellentia est ; et non vivens, superans vitam ; et non intelligens, superans sapientiam ; et quaecunque in optimo informium sunt supereminentissime specificationis. Et si justum dicere, optimum quod est super omnia existentia, et id quod non ẽ, appetit, et contendit quomodo in optimo esse *, et hoc esse ente superessentiali juxta omnium ablationem. — Sed (quod quidem nos in medio prætermissum effugit) et celestium principum et sublimitatum causa optimum non aucta et nominativa *, et omnino immutabili eadem latitudine, et consumantium, si sic oportet dicere, maxima celestis tia notum ; et siderum ordinum et decorositatum et luminum et collocationum ; et singularium stellarum permeabilis multimodæ motionis ; et ejus quæ est duorum luminarium quæ eloquia vocant magna, ab eisdem in eadem circumnavigabilis revolvabilitatis, secundum quæ apud nos dies et noctes terminatæ, et menses et anni mensurali ; temporis et eorum quæ in tempore sunt, circulares motus segregant, et numerant, et ordinant, et continent.

Quæ si quis dixerit de ipso per se solari radio ? Ex optimo enim lumen, et imago bonitatis. Deinde et fieri voce laudatur optimum, velut in imagine principalis forma manifestata. Sic enim omnium summa divina bonitas a sublimitatibus et maximis essentis usque ad novissima pervenit, et adhuc super omnes est,

neque his quæ sursum sunt anticipantibus ejus excellentiam, neque his quæ deorsum sunt ambitum transgredientibus; sed et illuminat potentia omnia, et quæ non sunt facit, et vivificat, et continet, et perficit; et mensura est existentium, et æternitas, et numerus, et ordo, et ambitus, et causa, et finis. Sic et divine bonitatis significativa imago, magnus hic et plenus luce et semper lumine sol, secundum multam consonantiam boni, et omnia quæcumque participare eum possunt, illuminat, et superextentum habet lumen in omnia, expandens in visibilem mundum sursumque et deorsum priorum radiorum claritates. Et si quid eas non participat, hoc non infirmitatis aut brevitatis est illuminativæ ejus distributionis, sed per assumptionis luminis importunitatem non repansom in luminis participationem. Itaque multa sic se habentium radius transiens, quæ post illa illuminat, et nihil est visibilem quo non recipiatur secundum propriæ claritatis superexcellen-
tem magnitudinem. Sed et ad generationem sensibilium corporum committitur, et ad vitam ea movet, et nutrit, et auget, et perficit, et purgat, et renovat. Et mensura est et numerus horarum, dierum, et totius secundum nos temporis, lux. Illa enim est lux, etsi tunc imperfecta erat, quam quidem divinus dixit Moyses et ipsam illam *Gen. i, 3-13.* terminasse primam secundum nos dierum trinitatem.

Et sic quidem omnia ad semetipsam bonitas convertit, et principaliter congregatrix est dispersorum ut principalis et unifica Deitas; et omnia ipsam ut principium, ut continentiam, ut finem appetunt. Et optimum est, ut Eloquia aiunt, ex *Rom. xi, 36.* quo omnia subsistunt et sunt, tanquam ex causa perfectissima adducta; et in quo omnia constituta sunt, tanquam in omnipotenti consulto custodita et comprehensa; et in quod omnia convertuntur, sicut in propriam singula summitatem. Et illud concupiscunt omnia: intellectualia quidem et rationalia, scienter; sensualia vero, sensibiliter; sensus autem expertia, tantum insito motu vitalis appetitus; inanimalia autem et tantummodo existentia, ad solam essentialem participationem opportunitate. Secundum hanc significativæ imaginis rationem, et lux congregat et convertit ad se ipsam omnia visibilia, mota, illuminata, caleficata, omnino ab ipsius splendoribus comprehensa; ac per hoc et sol, quia omnia soluta facit, et congregat dispersa. Et omnia eum sensibilia desiderant, aut ut videndi, aut ut movendi, et illuminandi, et calefaciendi, et omnino comprehendendi a lumine appetentia. Et neque ibi dico juxta antiquitatis verbum, quia deus est sol, solusque creator hujusmodi universitatis, proprie proenrat manifestum mundum; sed quia invisibilia Dei a *1 Pet. i, 20.* creatura mundi facturis intellecta conspiciuntur, et æterna ejus virtus divinitatis.

Sed hæc quidem in Symbolica theologia. Nunc autem intelligibile optimi lucivocum nobis laudandum et dicendum, quia lux invisibilis optimus dicitur: omnem quidem supercelestem intellectum implendo invisibili lumine; omnem vero ignorantiam et errorem abigendo ex omnibus quibuscumque inest animabus, et omnibus ipse sacro lumine tradendo et intellectuales earum oculos repurgando circumposita eis ex ignorantia caligine, et removendo et replicando multa gravitate tenebra condensas; et tradendo primo quidem claritate moderata, deinde illis tanquam degu-

omnibus videri et magis desiderabilibus, magis semetipsum intus dando et copiose illucendo, quia dilatarent multum, et semper extendendo eas in ea quae ante sunt, juxta suam inextensibilem longitudinem. Lux igitur invisibilis dicitur super omnem lucem optinens, ut radius solis et supernaturalis luminis effuso, omnem «supermundanum et circumscriptum et mundanum intellectum ex plenitudine sua illuminaret, et intellectualia eorum totas revocaret virtutes; et omnes continens superaddendo et omnia superius supereminendo; et simpliciter omnem illuminaret virtute dominationem, tanquam principalis lucis et plus quam lucis in semetipsa comprehendens et superans et intendens; et intellectualia et rationalia omnia congregans, et perdita faciens: et enim, sicut ignorantia separatrix errantium est, ita invisibilis luminis praesentia congregatrix et unitrix illuminatorum est et perfectiva, et adhuc conversiva ad vere &c., ex multorum opinione vanorum convertens, varios cultus, aut potius dicendum phantasias, in unam veram et puram et uniformem congregans scientiam, et una et unitrice luce implicans.

Hae optimum laudatur a sacris theologis et ut bonum et ut pulchrum, et ut diffusio et ut dilectissimum, et quaecunque aliae dicenda sunt formificare et gratiose speciositate divinae nominationes. Bonum autem et pulchrum non separandum in ipso in una omnia comprehendente causa. Haec enim in existentibus omnibus in participationes et participantia dividentes, pulchrum quidem esse dicimus pulchri participes; pulchritudinem vero, participationem pulchrificae omnium bonorum causae. Supereminens autem bonum, pulchrum quidem dicitur, propter ab eo omnibus excellentibus irradiatam proprie unicuique pulchritudinem, et velut omnium bonae compositionis et claritatis causam, instar luminis fulminans simul omnibus pulchrificae fontalis radii sui traditiones, et velut omnia ad se ipsum vocans (inde et pulchrum dicitur), et velut tota in totis in se congregans; et bonum vero, sicut comes bonum omni, et plus quam bonum, et semper &c., secundum eadem et similes bonum: neque factum, neque solutum; neque auctum, neque tabidum; neque hic quidem bonum, hic vero malum; neque tunc quidem, tunc vero non; neque ad hoc quidem bonum, ad hoc autem malum; neque ibi quidem, ibi autem non; tanquam quibusdam quidem totum bonum, quibusdam vero non bonum: sed ut ipsum per ipsum, cum ipsa, uniforme semper &c. bonum, et ut omnis boni fontem et pulchritudinem supereminenter in semetipso preferens. Simpla enim et supereminens omnium bonorum natura, omnis pulchritudo et omne bonum uniformiter secundum causam ante subdit.

Ex bono ipso omnibus existentibus esse secundum propriam rationem singula quaeque bona; et per bonum omnium copulationes et societates et amicitiae, et bono omnia adjuvantur. Et principium omnium bonum, velut factivum causale, et movens omnia, et continens ea proprie pulchritudinis amore; et summum omnium dilectissimum, velut perfectivum causale (propter bonum enim omnia fiunt), et exemplabile, quia secundum ipsum omnia segregantur. Ideo et ipsum est optimo bonum: quia bonum et optimum juxta omnem causam omnia concupiscunt, et

non est quid existentium quod non participat bonum et pulchrum. Audebit autem et hoc ratio dicere, quia et quod non \bar{z} , participat bonum et optimum. Tunc enim et hoc bonum et optimum, quum in Deo secundum omnium ablationem superessentialiter laudatur. Hoc unum bonum et optimum, singulariter est omnium multorum bonorum et optimorum causale. Ex hoc omnium existentium essentielles subsistentie, unitates, discretionones, immutabilitates, alteritates, similitudines, dissimilitudines; societates contrariorum, distinctiones unitorum; providentie superiorum, vicissitudines æquiformium, conversiones inferiorum omnium in semetipsis custoditivæ, et immutabiles habitationes et collocationes; et iterum omnium in omnibus propriæ unicuique societates et compaginationes et inconfusæ amicitie, et harmoniæ universitatis; in universo concreciones insolubiles, continentie existentium non deficientes, susceptiones faciendorum; status omnes et motus, alii intellectualium, alii animarum, alii corporum: status enim et motus est omnibus, super omnem statum et omnem motum, collocans unumquodque in suimet ratione, et movens in proprium motum.

Et moveri quidem dicuntur divini animi: circulariter quidem, uniti non inchoantibus et non terminatis illuminationibus boni et optimi; in directum vero, quandocumque proveniunt in subjectorum providentiam, recta omnia terminantes; oblique, quia et providentes inferioribus, irreversibiliter manent in immutabilitate, circa immutabilitatis causale bonum et optimum incessanter circumeuntes. — Animæ autem motus circularis quidem est in semetipsam introitus ab his quæ foris sunt, et intellectualium suarum virtutum uniformis conversio, sicut in quodam circulo inerrabile suum donans, et a multis quæ sunt extrinsecus, se convertens et congregans primum in semetipsam, deinde velut uniformem factam adunans adunate adunatis virtutibus: et sic in bonum et optimum manuducta quod super omnia existentia, et unum et id ipsum, et non inchoans et non finitum. Oblique vero anima movetur, quantum propriè se ipsa divinas illuminatur scientias, non intellectualiter et potenter, sed rationaliter et investigative, et ut commixtis et transitoriis operationibus; per vero directum, quando non in semetipsam intrans, et singulari intellectualitate mota (hoc enim, ut dixi, est quod secundum cyclum), sed ad ea circa se proveniens, et ab his extrinsecus, tanquam a quibusdam symbolis variatis et multiplicatis, in simplas et unitas reducitur contemplationes.

Horum igitur et sensibilibum in universo trium motuum, et multo prius utroque mansionum et stationum et collocationum, causale est et continens et finis, bonum et optimum, et super omnem statum et motum. Propterea omnis status et motus, est et ex ipso, et per ipsum, et in ipsum, et propter ipsum. Etenim ex ipso et per ipsum, et essentia et vita omnis et mentis et animæ et omnis nature; parvitates, æqualitates, magnitudines, mensuræ omnes; et existentium corrationabilitates et compactiones et concreciones; universitates, partes; unum omne, et multitudo; conjunctiones partium, totius multitudinis unitates, consummationes universalitatum; quale, quantum, tantum, multum; comparationes, discretionones;

omnia utilitudo; omne sustinens, terminus omnis; ordines, convenientie, elementa, formas; omnia essentia, omnis virtus, omnis operatio, omnis habitus, omnia sensus, omnis ratio, omnis intellectus, omnis illuminatio, omnis scientia, omnis unitas. Et simpliciter, omne hoc, ex bono et optimo, et in bono et optimo est, et in bonum et optimum convertitur, et omnia quocumque sunt et fiunt, per bonum et optimum sunt et fiunt; et ad hoc omnia videntur, et ab ipso moventur et continentur, et propter ipsum, et per ipsum; et in ipso omne principium exemplativum, consummatorium, intellectuale, spirituale, formale. Et simpliciter, omne principium, omnis finalitas, omne summum, aut ut comprehendens dicam, omnia que sunt, ex bono et optimo; et omnia que non sunt, representantur in bono et optimo. Et hoc est commune principium et finis, et superprincipale et superfinale: quia ex ipso, et per ipsum, et in ipso, et in ipso sunt omnia, ut ait sacer sermo.

Commune est igitur bonum et optimum concupiscibile et amabile et delectabile; et per ipsum et propter ipsum minora meliora conversabiliter amant, et sociative appetenda neque honorabilia, et meliora minora provide, et hęc semetipsa singula quęque commixti; et omnia bonum et optimum desiderantia facit, et vult omnia quocumque facit et vult. Audebit autem et hoc dicere vera ratio, quia et ipse omnium casualis per beneficiis excellentiam omnia amat, omnia facit et vult, omnia continet, omnia concorsit. Et est etiam divinus amor optimus, et optimi per optimum. Ipse enim benefactor existentium amor, in optimo per excellentiam ante subsistens, non sicut ipsum inferendum in se ipso manere; movit autem ipsum in agendum iuxta omnium gentivam excellentiam.

Et ne quis nos ardeat contra Eloquentia amoris cognominationem honorificare. Est quidem enim irrationaliale, ut arbitror, et stultum, non virtuti intentionis attendere, sed dictionis. Et hoc non est divina intelligere volentium proprium, sed sonos levi recipientium, et hoc usque ad aures transeuntis forinsecus continentium; et potentiam utre quid quidem talis dictio significet, quomodo eam oporteat et per alios neque potentes et manifestiores dictiones declarare, patientiumque elementis et litteris non intellectis, et syllabis et dictionibus incognitis et non ingredientibus in animis aut intellectibus, sed foris circa labia et auditus eorum percrepitantibus: ac ad non licet quatuor numerum per his duo significare, aut simplam lineam per rectam lineam, aut maternitatem per paternitatem, aut aliis quibundam multis vocalibus partibus id ipsum significantibus. Oportet autem scire secundum rectam rationem, quia elementis, et syllabis, et dictionibus, et scripturis, et orationibus utimur per sensus: de quibus anima nostra intellectualibus operationibus ad invisibilia movetur, abundant cum sensibilibus sensus; sicut et intellectuales virtutes, quoniam aures deformis facta per unitatem ignote inaccessibilis lucis, radiis desiderabilibus se immittit invisibilibus theoriis. Quum vero animus per sensibilia remanere festinat ad contemplabiles invisibilitates, pretiosiores omnibus sunt clariores sensibus proventus, breviora verba planiora visibilibus: sicut quum non plana sunt accommodata sensibus, neque ipsa animo adsistere sensibilia bene poterunt.

Veruntamen ut non hæc dicere putemur tanquam divina Eloquia submoventes, audiant hanc amoris nominationem criminantes : Ama eam, inquit, et custodiet te ; *Prim. n. 4. 8.* amplexare eam, et exaltabit te ; honora eam, ut te comprehendat : et quaecumque alia secundum amatorias theologias dicuntur. Et quidem visum est quibusdam nostris theologis * et divinius esse nomen amoris, quam dilectionis. Scribit autem et *theologus* divinus Ignatius : Meus amor crucifixus est. Et in ipsis introductionibus Eloquiorum *Epist. 14.* invenies quemdam dicentem de divina sapientia : Amator factus sum formæ illius. *Sup. vii. 2.* Itaque hoc amoris nomen ne timeamus, neque quis nos conturbet sermo de hoc disceptans. Mihi enim videntur theologi commune quidem dixisse * dilectionis et *dixisse* amoris nomen, propterea autem divinis magis referre amorem, propter inconsequentem talium virorum adamationem. Pulchre enim vero amore non a nobis tantum, sed ab Eloquiis ipsis laudato, multitudines non capientes uniforme amatorie divinæ nominationis, proprie ad semetipsos partibile * et corporale et divi- *in partibile* dum labefecerunt, quum non sit verus amor, sed umbra, aut magis casus a vero amore. Remotum est enim multitudine singulare divini et unius rationis *. Ideo et *amoris* sic difficilius nomen multis putatum, in divina sapientia statuitur, et ad reductionem eorum et restitutionem in veri amoris notitiam, et ita, ut absolvatur in ipso difficultas. A nobis autem iterum ubi et inconsequens quidem sæpe intelligendum terrenos zelos, secundum opinionem melioris famæ : Cecidit, quis ait, dilectio tua *II Reg. 1. 26* super me, sicut dilectio mulierum. In elucescentibus divinis sublimitatibus, in eadem virtute statuitur a sacris theologis dilectionis et amoris nomen secundum divinas manifestationes ; et est hoc virtutis unificæ et conjunctivæ et differenter temperativæ in bono et optimo, per bonum et optimum ante substitutæ, per * *ex bono et optimo per* bonum et optimum editæ, et continentis quidem æquipotentia secundum sociale vicissitudinem, moventis autem prima ad minorum providentiam, et collocantis inferiora conversioni superioribus.

Est autem et ecstasticus divinus amor, non sinens se ipsos esse amantes, sed amandorum. Et declarantur quidem superiora providentia facta inferiorum, et æquiformia inter se invicem continentia, et minora ad prima divini conversione. Proinde et Paulus magnus in excellentia divini factus amoris, et mente excedentem suam virtutem assumens divini *, Vivo, ait, jam non ego, vivit autem in me *divino ore Galat. ii. 20* Christus : ut vere amator. Et mente excedens, sic sic inquit Deo, et non ipsam sui vivens, sed ipsam amatoris vitam ut nimis dilectissimam. Audendum autem et hoc pro veritate dicere, quia et omnium causalis bonorum et optimorum, omnium amore per excellentiam amatorie bonitatis habitudine sua fit, ut existentia omnia providentiis ambiens ; et ut bonitate et dilectione et amore fovetur, et super omnia et omnibus remoto, ad unum omnibus deducitur juxta mente excedentem superessentialem virtutem redeuntem semetipso. — Propter quod et zeloten eum divini sapientes appellant, velut multum in existentia amorem *, et ut ad zelum suscitator- *optimi amoris* em concupiscentiæ suæ amatorie, et ut zeloten eam ostendentem et concupita zelantem, et ut provisus eum existentibus per semetipsa zelantibus. Et omnino bono

et optimum est amabile et amor, et in bono et optimo ante collocantur, et per bonum et optimum simul et sunt.

Quid autem omnino theologi volentes? Nam aliquando quidem amorem et dilectionem ipsam dicunt, aliquando vero, amatum et directum. Huius quidem quæ amatum, et ut prætorum et gentium, hoc autem ipso est; et eo quidem movetur, eo actum moveri, quando ipse amatur et illa est prætorum et movens. Sic autem dilectionem, quidem et amatum eum vocant, ut bonum et optimum; amorem vero iterum et dilectionem, ut moventem simul et ut reducendum virtutem eum qui est in semetipsum solum ipsam per se ipsam bonum et optimum et sic quidem edicendum, existendum semetipsum per semetipsum, excellentis unitatis optimam processionem; et amorem? motum simplicem, per se ipsum motum, per se ipsum activum; præstantem in optimo, et ex optimo existentibus emanantem, et ducem in optimum convergentem, in se et infinitum se ipso et carens principio. Divinus amor ostenditur differenter, sicut quidam æternus circulus, per optimum et ex optimo et in optimo et in optimum inerrabili conversione circumiens, et in eodem et per se ipsam, et proveniens semper et manens et revolutus. Hæc et communis nosse carcelis perfectior divinitus introduxit per amatorios hymnos: quorum non incommensurabilem recordari, et ut sacrum quoddam caput imponere de amore nosse verum.

« Amorem, sive divinum, sive angelicum, sive intellectualem, sive animale, sive naturalem dicamus, unitivam quandam et continuativam intelligimus virtutem: et superiora quidem moventem in providentiam inferiorum; æquiformia iterum, et in socialem vicissitudinem; et novissima subjecta, ad meliorum et superpositam conversionem. »

« Quoniam ex uno multos amores ordinavimus, et consequenter diximus quales quidem eorum qui in mundo sunt et supermundialium amorum scientiæ et virtutes (quæ supereminet, secundum redditam rationis speculationem, intellectuum et invisibilem amorum ordines et dispositiones: post quos per se intelligentes, et si qui vere ibi bonis amoribus superapparent, et hymnum proprie hymnarent); et nunc iterum recipientes omnes in unum et complicatum amorem et omnium ipsorum patrem, convolvamus simul et congregemus, ex multis primo in duas comprehendentes eum amatorias universaliter virtutes, quorum potentatur et principatur omnino ex omni summitate omnis amoris immensurabilis causa, et ad quam extenditur connaturaliter unicuique existens huius ab existentibus omnibus universalis amor. »

« Age nunc et has iterum in unum congregantes, dicamus quia una quædam est simplex virtus se ipsam movens ad unitivam quandam temperantiam, ex optimo usque existentium novissimum, et ab illo iterum consequenter per omnia usque optimum, ex se ipsa et per se ipsam et ad se ipsam se ipsam revolvens, et et in se ipsam semper eodem modo revoluta. »

Hæc quidem dixerit quæ: Si omnibus est bonum et optimum amabile et ad se

ipsum et dilectum (appetit enim ipsum et quod non est, ut dictum est, et contendit quomodo in ipso esse; et ipsum formificum est etiam informium, et in ipso et quod non est, superessentialiter dicitur et est) : quomodo demoniaca multitudo non appetit bonum et pulchrum, at materialis vero existens, et angelica erga appetitum optimi stabilitate recidens, malis omnibus causa et sibi ipsi et aliis quaecumque vitiantur, dicitur? Quomodo autem omnino ex optimo generata demoniaca gens non est deformis? Aut quomodo optimum ex optimo factum, mutatum est? et quid vitiavit ipsum? Et omnino quid malum est? et ex quo principio substitit? et ex quo existentium est? Et quomodo optimus ipsum adducere voluerit? quomodo autem volens potuerit? Et si ex alia causa malum, quae altera existentibus praeter optimum causa? Quomodo autem et Providentia existente, est malum, aut factum omnino, aut non interceptum*? Et quomodo appetit quid existentium ipsum praeter optimum?

* interceptum

Haec quidem ergo forsitan quis dicit hujusmodi dubitationibus. Talis autem cecorum ratio. Nos vero dignabimur apud rerum veritatem respicere. Et primum quidem hoc dicere confidemus : Malum non est ex optimo; et si ex optimo est, non est malum. Neque enim ignis frigere, neque optimi non optima adducere. Et si existentia omnia ex optimo (natura enim optimo, adducere et salvare; malo vero, corrumpere et perdere), nihil est existentium ex malo. Et neque ipsum erit malum, siquidem et sibi ipsi malum sit; et si non hoc, non omnino malum erit malum, sed habet quamdam optimi (secundum quam omnino est) partem. Et si existentia bonum et optimum desiderant, et omnia quaecumque faciunt, per inspectum optimi faciunt, et omnis existentium speculatio, principium habet et finem optimum (neque enim in mali naturam respiciens facit quae facit) : quomodo erit malum in existentibus, aut omnino ex tali optimo desiderio desertum? Et si existentia omnia ex optimo, et optimum summitas existentium, est quidem in optimo et quod non ex. Malum autem neque ex est; si autem non, non omnino malum, neque non existens* : nullum enim et* universaliter non ex, nisi in optimo secundum superessentiale dicitur. Hoc erit ergo optimum simpliciter, et existente et non existente multo prius supercollocatum. Malum vero neque in essentiali neque in non existentibus est, sed ab ipso non existente magis distat optimo, et non essentialius.

* ex
* erit

Unde ergo est malum? dicet quis. Si enim non est malum, virtus ac malitia idem : et aut omnis omni, et aut in partibili corrationale; aut neque virtuti pugnant, erit malum. Et quidem contrarium temperantia et intemperantia, et justitia et injustitia; et neque alicubi secundum idem justum et injustum dico, et temperatum et intemperatum. Sed et ante foris manifestatam ejus qui est in virtute ad contrapositum distantiam, in ipsa multo prius anima universaliter distiterunt virtutibus malitiae, et rationi passiones insidiantur. Et ex his necessarium dare quod bono malum contrarium. Non enim sibi ipsi bonum contrarium, sed sicut ab uno principio et uno egenitum causali, societate et unitate et amicitia gaudet.

Et neque salus bonum majori contrarium : neque enim minus calidum aut frigidum, plures contrarium. Eas ergo in existentibus, et sic est, et opponitur bono malum. Et si corruptio est existentium, non expellit hoc esse malum, sed erit et boni sic, et existentium generatum. Aut non suspō hujus corruptio, hujus sit generatio? Et erit malum in universalitate plenitudinem, imperfectivum, et universo non quod imperfectum esse, propter se ipsum prorsum.

Dico autem ad hanc vera ratio, quia malum, in malum, nullam essentiam aut generationem facit; sedum vero vitiat et corrumpit, quantum in se est, existentium substantiam. Si autem generatum quia si esse tribuit, et hujus corruptione aliter dare generationem, respondendum vero : Numquid corrumpunt que dant generationem? Sed corruptio quidem et malum corrumpit et vitiat tantum; generatio vero et essentia per bonum sunt : et erit malum corruptio quidem per se ipsum, generatum vero per bonum. Et si quidem malum, neque existens, neque existentium facit; per autem bonum et existens, et bonum existens, et bonorum facit. Magis autem, neque enim erit id ipsum secundum se ipsum, et bonum et malum; neque ejusdem corruptio et generatio eadem secundum id ipsum virtus, neque hanc virtus, aut hanc corruptio. Ipsum quidem malum, neque existens, neque bonum, neque generatum, neque existentium et bonorum factivum. Bonum autem quibuscumque perfecte inest, perfecta facit et pura et integra optima; minus vero ipsum participantia, et imperfecta sunt bona et mixta per defectum boni. Et non est universaliter malum, neque bonum, neque beneficium; sed quod magis aut minus bono proximum, proportionaliter erit bonum. Quoniam quidem ipse per omnia veniens perfectissima bonitas, non usque solas implet virtus et omnino optima essentia, extenditur autem usque ad novissimas : his quidem universaliter adveniens, his autem minus, aliis vero novissime, ut unumquodque eam participare potest existentium. Et quedam quidem omnino bonum participant, quedam vero magis, et minus privantur, quedam autem obscuriorem habent boni participationem, et aliis secundum novissimam consonantiam adest bonum. Si enim non proportionaliter unicuique bonum adesset, essent divinissima et honorabilissima novissimorum habentia ordinem. Quomodo autem et esset possibile uniformiter omnia participare bonum? Numquid omnia existentia similiter in universalem ejus participationem opportuna? Nunc autem hæc est boni virtutis superexcellens magnitudo, quia et privata et summet privationem post se facit, secundum quod universaliter est sui participare. Et si oportet fidem dicere verum, et pugnare ei, una virtute et sunt et pugnare possunt.

Magis autem, ut comprehendens dicam, omnia existentia, quantum sunt, et bona sunt et ex bono; quantum autem privantur bono, neque existentia sunt neque bona. In aliis quidem enim habitibus, qualis est caliditatis aut frigiditatis, sunt caliditatis et relinquentis ex caliditate; et vite et mentis multa existentium simul expertis sunt, et essentia Deus exaltatur et est superessentialiter et simpliciter. Aliarum quidem simul omnium abeunte ipsi quæ non est ingenta omnino habi-

tudine, sunt existentia, et subsistunt. Quod vero per omnem modum bono privatum est, nunquam nusquam neque erat, neque est, neque erit, neque esse potest. Quale est incontinens. Etsi privetur bono juxta irrationabilem concupiscentiam, in hoc quidem neque est, neque existentia concupiscit; participat tamen bonum secundum ipsam unitatis et amicitie obscuram consonantiam. Et furor participat bonum per se movendo et appetendo opinabilia mala ad opinabile bonum erigere et convertere. Et ipse certantis vite appetens, tanquam totus vite appetens, et egregie opinionis, et hoc appetere, et vitam appetere, et ad egregiam vitam respicere, participat bonum. Et si omnino bonum consumpseris, neque essentia est, neque vita, neque concupiscentia, neque motus, neque aliud aliquid. Itaque et fieri ex corruptione generationem, non est mali virtus, sed minoris boni presentia. Quantum et ægritudo defectus est ordinis, non omnis: si enim hoc fieret, neque ægritudo ipsa subsisteret. Manet autem et est ægritudo, essentiam habens minimum ordinem, et in se substitutum. Quod enim omnino expers boni, neque $\bar{\epsilon}\nu$, neque in existentibus; quod autem mixtum, per bonum in existentibus, ac per hoc in existentibus et $\bar{\epsilon}\nu$, quantum bonum participat. Magis autem existentia omnia tantum erunt magis et minus, quantum optimum participant. Etenim in essendo per se ipsum nunquam nusquam $\bar{\epsilon}\nu$, neque erit. Hoc autem ibi quidem $\bar{\epsilon}\nu$, ibi vero non $\bar{\epsilon}\nu$, quantum quidem recedit ab eo quod semper est, non est; quantum autem ex esse accepit, tantum est, et ei omnino esse, et quod non $\bar{\epsilon}\nu$, ipso continetur et salvatur. Et malum quod quidem est omnino a bono recessio, neque in magis neque in minus bonis erit. Hoc autem ibi quidem bonum, ibi vero non bonum, pugnat quidem bono cuidam, non omni autem bono, tenetur autem et hoc boni participatione. Et substantificat et suinet privationem, bonum tota sui participatione. Omnino enim abeunte bono, neque totaliter quid erit bonum, neque mixtum, neque per se malum. Si enim malum imperfectum est bonum, absentia perfectissimi boni et imperfectum, et perfectum bonum aberit: et tunc solum erit et videbitur malum, quando his quidem est malum quibus opponitur, his autem tanquam bonis aufertur. Pugnare enim sibi invicem eadem per eadem in omnibus, impossibile. Non ergo $\bar{\epsilon}\nu$ malum.

Sed neque in existentibus est malum. Si enim omnia existentia ex bono, et in omnibus existentibus bonum, et omnia continet bonum; aut non erit malum in existentibus, aut in bono erit. At in bono non erit. Etenim neque in igne frigus, neque ille vitiatur eo, et malum bono inexistente. Si autem fuerit, quomodo erit in bono malum? Si quidem ex eo, inconsequens et impossibile. Non potest enim, ^{Math vii, 18} ut Eloquiorum veritas ait, arbor bona fructus malos facere, neque illud iterum. Si autem non ex ipso, ex alio clarum quia principio et causa. Etenim aut malum ex bono erit, aut bonum ex malo; aut si non hoc possibile, ex alio principio et causa erit et bonum et malum. Omnis enim dyas non principium; monas autem erit totius dyadis principium. Et quidem inconsequens, ex uno et eodem duo omnimodo contraria provenire et esse, et ipsum principium non simplex et singulare, sed partitum et biforme, et contrarium in se ipsum et mutabile.

Illud vero neque una ratione admodum necessaria possibile esse, et ex inter-
 se invicem et in universum peragant. Si enim hoc daretur, erit et Deus non inno-
 cent, neque sine vita. Siquidem si aliquid eorum perturbans, reputatur quod cum
 erit bonum, etiam si per se ipso de parte boni laudatur a sacris theologia. Proinde
 et omnia bona, et composita omnia, et una vita regnata, et ad unum optimum
 ordinata, et ad unum, et similia, et composita inter se invicem. Itaque non
 divinum malum, et malum non divinum. Sed neque ex Deo malum. Si enim non
 bonum, non bonum et bonum addit, et non aliquid quidem et quidam, ali-
 quando autem non, et non omnia: transmutationem quidem in hoc faciet et muta-
 bilis, et circa se, hoc est circa omnium divinissimum et curam. Si autem in
 Deo bonum substantia est, et transferens ex bono Deus aliquando quod est,
 aliquando autem quod non; si vero participatione bonum habet, et ex altero ha-
 bet, et aliquando quidem habebit, aliquando autem non habebit. Non igitur ex
 Deo malum, neque in Deo, neque simpliciter, neque secundum tempus.

Sed neque in angelis est malum. Si enim enuntiat bonitatem divinam deiformis angelus, illud exordens* secundum participationem secundo, quod quidem secundum causam simulat primo; imago est Dei angelus, manifestatio occulti luminis, speculum purum, splendidissimum, immaculatum, incontaminatum, inquina- tum, recipiens totum (et fustum dicere) speciositatem bene formate deiformitatis, et non potest declinare in eo quo, sicut possibile est, bonitatem quæ est in alditis*. Non igitur neque in angelis est malum. Sed puniendo peccantes sunt mali? Hac ergo ratiore et compensantes delinquentes sunt mali, et sacerdotum divinis mysteriis immoedum prohibentes. Et quidem neque puniri malum, sed dignum fieri pœna; neque secundum dignitatem prohiberi saceris, sed non sacrum et non sanctum fieri, et incontaminatis inopparibum.

Sed neque demones natura mali. Etenim si natura mali, neque ex bono, neque in existentibus, neque ex bonis conversi natura, et semper mali sunt. Sequitur : aliquot sunt mali, an alius? Si quidem sibiinet, an corrumpunt se ipsos? Si autem alius, quomodo corrumpant, aut quid corrumpunt? essentiam, an virtutem, an actionem? Si quidem essentiam, primum quidem non juxta naturam : natura enim incorruptibilia non corrumpunt, sed acceptiva corruptionis. Sequitur : neque hoc omnibus et omnino modum. Sed neque corrumpitur quid existentium secundum quod essentia et natura ; sed defectu juxta naturam ordinis harmoniæ et commensurationis, ratio infirmatur, manere similiter habens. Infirmitas autem non perfecta : si enim perfecta, et corruptionem et subjectum interimeret, et erit ipsa corruptio et animæ corruptio. Itaque hujusmodi non malum, sed deficiens bonum. Quod enim unumque ex se habet, neque in existentibus erit. Et de virtutis et actionis corruptione eadem ratio.

Deinde quomodo a Deo facti daemones, sunt mali? Bonum enim bona adducit et substituit. Et quidem dicuntur mali, dixerit quis, sed non secundum quod sunt

(ex optimo enim sunt, et optimam sortiebantur essentiam), sed secundum quod non sunt, infirmi, ut Eloquia aiunt, servare suum principatum. In quo enim, dic mihi, *Indr.* vitiari dicimus daemones, si non in cessatione divinorum bonorum habitudine et actione? Sed itaque si natura mali daemones, semper mali; et quidem malum instabile est. Ergo si semper sic habent, non mali: quod enim semper id ipsum, optimi proprium. Si autem non et semper mali, non naturales, sed indigentiae angelicorum bonorum. Sed non omnino expertes boni, secundum quod et sunt, et vivunt, et intelligunt, et omnino est quidam in eis concupiscentiae motus. Mali autem esse dicuntur, propter quod infirmantur circa naturalem operationem. Falsa ergo conversio est eis malum, et a cognatis suis egressio, et informitas, et imperfectio, et impotentia, et salvante eis perfectionem virtute infirmitas et fuga et casus. Itaque quid in daemonibus malum? Furor irrationabilis, amens concupiscentia, phantasia proterva. Sed haec et si sunt in daemonibus, non omnino neque in omnibus neque haec secundum se mala. Etenim in aliis animalibus non motus talium, sed interemptio, est et corruptio animali et malum. Habitus enim salvat et esse facit haec habentem animalis naturam. Non igitur malum daemonum gens quantum est juxta naturam, sed quantum non est. Et non mutatum est datum eis totum bonum, sed ipsi dato ceciderunt toto bono. Et datas eis angelicas donationes nunquam ipsas commotas fuisse dicimus; sed sunt et integri et clarissimi, etsi non vident participantibus suas boni conspectivas virtutes. Itaque quod sunt et ex optimo, sunt et optimi; et bonum et optimum concupiscunt, esse et vivere et intelligere existentium appetentes. Et privatione et fuga et casu connaturalibus sibi optimis, dicuntur mali; et sunt mali secundum quod non sunt, et quod non est appetentes, malum appetunt.

Sed animas quis esse dicit malas. Si quidem quia contendunt malis provide et salutare, hoc non malum, sed bonum, et ex bono, et malum bene faciente. Si autem vitiari animas dicimus, in quo vitiantur? si non in bonarum habitudinum et operationum defectu, et per propriam infirmitatem imperfectione et perditione. Etenim et aerem hunc circa nos obscurari dicimus defectu et absentia lucis; ipsa autem lux semper lux est, et tenebras illuminans. Non igitur neque in daemonibus neque in nobis malum ut existens* malum, sed ut defectus et desolatio propriorum bonorum perfectionis. ** 6v*

Sed neque in animalibus irrationabilibus est malum. Si enim interimas furorem et concupiscentiam, et alia quaecumque dicuntur, et non sunt simpliciter eorum naturae mala: grande quidem et ferox leo perdens, neque leo erit; mansuetus autem omnibus factus canis, non erit canis: siquidem canis quoddam custoditivum, et quoddam adveniendi quidem domesticum, abigendi vero extraneum. Itaque quod non corrumpit naturam, non malum; corruptio autem naturae, infirmitas et defectus naturalium habitudinum et operationum et virtutum. Et si omnia quae sunt per generationem, in tempore habent consummationem, neque imperfectum omnino contra omnem naturam.

Sed neque in tota natura malum. Si enim non omnes naturales rationes contra contrariam naturam, nihil est ei contrarium. Eius autem per singula, hoc quidem secundum naturam est. hoc vero non secundum naturam. Alii enim aliud est secundum naturam. Et hoc tale contra naturam, ut malitia. Hoc contra naturam, peritio eorum quæ sunt nature. Itaque non est mala natura; sed hoc nature malum, non posse quæ sunt proprio nature perficere. — Sed neque in corporibus est malum. Vile enim et infirmum, defectus forme et privatio ordinis. Hoc autem non omnino malum, sed minus bonum. Si enim omnino fiat solutio boni et forme et ordinis, perit et ipsum corpus. Quia vero neque malitia causa anime corpus, clarum ex hoc, possibile esse et sine corpore extra subsistere malitiam, sicut et in demones. Hoc enim et intellectibus et animalibus et corporibus malum, habitudine propriorum bonorum infirmitas et cæcitas.

Sed neque nullum affirmatur in materia malum, ut aiunt, secundum quod materia. Etenim si ipsa animalis et forme et speciei habet participationem. Si autem sine his dum est materia secundum se, sine delectatione est et informis: quomodo facit quid materia, quæ neque pati potest secundum se habens? Sed itaque, quomodo materia malum? Si quidem enim nihil, non enim est neque bonum neque malum. Si autem est, quomodo existentia oportet omnia ex bono? Et ipsa ex bono recipitur. Et si bonum mali factivum sit, malum ut ex bono existens, est bonum; aut malum boni factivum sit, et bonum, ut ex malo, malum. Aut duo iterum principia, et hæc alio non puncto vertice. Si autem necessariam dicunt materiem ad generationem totius mundi, quomodo materia malum? Aliud enim bonum quod necessarium. Quomodo autem optimus ex malo adducit quædam ad generationem? Aut quomodo malum optimo necessarium? fugit enim optimi naturam malum. Quomodo autem gignit et nutrit naturam materia mala existens? Malum enim secundum quod malum, nullus est genitivum aut nutritivum, aut omnino factivum aut salvativum. Si autem dicerent ipsam quidem non facere malitiam in animabus, attrahere vero eas: et quomodo erit hoc verum? Multæ enim suum in bonum adperiunt: et quidem quomodo fiat hoc, materia omnino eas in malum attrahens? Itaque non ex materia in animabus malum, sed ex ipso delicto. Si autem et hoc aiunt materiam omnimode sequi, et necessariam instabilem materiam ex semetipso collocari non valentibus: quomodo malum necessarium, aut necessarium malum? — Sed neque hoc quod dicimus privare, secundum virtutem propriam pugnat bonæ. Universalis enim privatio, universaliter impotens; particularis vero, non secundum quod privatio habet virtutem, sed secundum quod non universalis est privatio. Privatione enim boni particulari existente, nondum malum; et facta, et tali natura perit.

Colligenti autem dicendum: Bonum ex una et tota causa est, malum ex multis et particularibus defectibus. — Scit Deus malum aut bonum; et apud ipsum cause malorum virtutes sunt benefice. — Si malum æternum, et creat, et potest, et est, et agit: unde est hoc? Aut ex bono, aut bono ex malo, aut ambobus ex alia causa.

— Omne quod secundum naturam, ex causa definita gignitur. Si malum incausale et infinitum, non secundum naturam. Neque enim in natura ejus contra naturam, neque inartificialis in arte ratio. — Igitur anima malorum causa. Sicut ignis calefaciendi, et omnia quibuscumque vicina fuerit, malitia replet. Bona quidem animæ natura; operationibus autem aliquando quidem sic habet, aliquando vero sic. Si quidem ex natura et esse ejus malum, et unde ei esse? Ex creatrice omnium existentium optima causa. Sed si ex ea, quomodo secundum essentiam malum? Bona enim omnia eadem egenita. Si autem operationibus, nec hoc est incommutabile. Si autem non sic, unde virtutes? numquid et deformitate ejus facta? Relinquitur ergo malum infirmitas et defectus boni esse. — Optimorum causa una: si optimo malum contrarium, mali causæ multæ; non quidem factivæ malorum rationes et virtutes, sed impotentia et infirmitas, et mixtura dissimilium immoderata. Neque immobilia et semper sic se habentia mala; sed multa et infinita, et in diversa ferentia, et his omnibus multis et malis.

Omnibus etiam malis principium et finis erit bonum. Propter enim bonum omnia, et quæcumque bona, et quæcumque contraria. Etenim et hoc agimus bonum desiderantes. Nemo enim malum respiciens facit quæ facit. Proinde neque substantiam habet malum, sed contra substantiam, propter bonum et non ex eo factum. — Malo esse ponendum secundum accidens, et per aliud, et non ex principio proprio. Itaque quod factum est, rectum quidem esse putandum, quia ex bono esse putandum, quia propter bonum fit; veritate autem non rectum esse. Quamobrem quod non bonum, bonum arbitramur. Ostenditur aliud concupiscibile, et aliud factum. Non igitur malum est ex via, neque est ex visione, neque ex natura, neque ex causa, neque ex principio, neque ex fine, neque ex termino, neque ex consilio, neque ex substantia. Privatio igitur est malum, et defectus, et infirmitas et immoderantia, et peccatum, et inconspicuum, et informe, et non vivens, et non intelligens, et irrationale, et imperfectum, et incollocatum, et incausale, et infinitum, et infecundum, et pigrum, et infirmum, et inordinatum, et dissimile, et multum, et tenebrosum, et inessentiale, et hoc nunquam et nusquam nullum &c.

Quomodo autem omnino potest malum ad bonum ex mixtione? Quod enim omni bono expers, neque est quid, neque potest. Etenim si bonum et ens est, et consultorium, et bene potens, et activum: quomodo poterit quid contrarium bono, et substantia et sapientia et virtute et operatione privatum? — Non omnia omnibus, et omnino eadem secundum id ipsum mala. Dæmoni malum, contra deiformem intellectum esse; animæ, contra rationem; corpori, contra naturam.

Quomodo autem omnino mala, Providentia existente? Non est malum, si malum neque existens, neque in existentibus; et nihil existentium improvi-um. Neque enim est malum &c. conspicuum, subsistens bono. Et si nullum existentium non particeps boni, malum autem defectus boni, nihil autem existentium privatur universaliter bono; in omnibus existentibus divina providentia, et nihil existentium non provisum. Sed et factis malis optime et pulchre Providentia nostra est ad

insolentiam aut aliorum formationem aut utilitatem, et proprio unicuique existentium providet. Propter quod et vitam aut disceptantem multorum non recipimus rationem, qui oportere debent Providentiam et iustitiam nos in virtutem ducere. Certeque esse naturam, non sed Providentiam. Unde ut Providentia unicuiusque nature salvatrix, per se ipsam motorum ut per se ipsos motorum providet, et omnia, et ea per singula, similiter universo, et unicuique quantum provisorum natura recipit laudem et largientiam providentiae editae proportionaliter unicuique providas bonitates.

Non igitur se malum, neque in existentibus malum. Non omnino enim malum, si et malum, et fieri malum, non secundum virtutem, sed per infirmitatem. Et deperditum, quod quidem sunt, et ex bono, et bonum. Malum autem ipsis, ex propriis bonis exco, et inutilitatibus, circaque similitudinem et habitum infirmitas cognata ipsis angelicis perfectionibus. Et appetunt bonum, secundum quod et esse et vivere et intelligere substituuntur. Et si non appetunt bonum, id quod non est appetitum; et non erit hoc appetitus, sed vere appetitus peccatum.

In scientia autem peccantes, vocant Eloquia, circa non latentem boni scientiam aut actionem infirmos, et scientes voluntatem, et non facientes, auditores quidem, infirmos aut circa fidem aut operationem boni; et imprudentiam* quibusdam convenire benefaciendo, per falsam conversionem aut infirmitatem voluntatis. Et sic omnino malum, ut saepe diximus, infirmitas et impossibilitas, et defectus est aut scientiae, aut errantis scientiae, aut fidei, aut desiderii aut operationis boni. Et quidam, dixerit quis, non vindicabile infirmitas; econtrario vero concessibile. Si quidem non licitum erat posse, bene se haberet ratio; si autem ex bono posse, dante (juxta Eloquia) ea quae sunt opportuna omnibus simpliciter, non laudabile ex boni propter bonorum habitum peccatum, et irrationabilis conversio, et fuga, et casus. Sed haec quidem a nobis in his quae sunt de justa et divina justificationis observantia, satis secundum virtutem dicta sunt: secundum quam sacram actionem, Eloquiarum veritas apudisticas et veritatem et falsitatem contra Deum loquentes infirmavit tabulam perverse sapientes rationes. — Nunc autem, quantum secundum nos, sufficienter laudatur bonum ut vere mirabile, ut principium et finis omnium, ut continentia existentium, ut formificum non existentium, ut omnium bonorum causale, ut malorum non causale, ut providentia et bonitas universalis, et superius existentia et non existentia, et mala et suam privationem bonam facientem, omnibus appetibile et amabile et delectabile; et quaecumque alia in his palam vera ostendit (ut arbitror) ratio.

ARTICULUS XXVI

ELUCIDATIO PARTIS PRIMÆ HUIUS CAPITULI QUARTI : DE BONO, ET PRIMO
QUOMODO BONITAS DEO ATTRIBUATUR.

PREMITTITUR huic capitulo titulus iste : De optimo, lumine, bono, amore, ecstasi, zelo ; et quia malum neque $\zeta\nu$, neque ex eo quod est, neque in existentibus.

Ad materiam ergo in superioribus inceptam rediens auctor, ait : *Si commodum ergo*, id est, quia commodosum atque conveniens est prosequi inchoata, *in eam jam sermone divinum nominationem redeamus*, id est, revertamur « jam » loquendo « in nominationem » illam « divinam », id est ad tractandum de nomine illo divino, *quam remote theologi superdivine* * *Deitati ab omnibus segregant*, id est, quod nomen « theologi segregant », id est, segregatim seu valde specialiter attribuunt, « Deitati superdivine » id est divinius quam exprimi valeat ; vel « Deitati superdivinæ », id est superexcellenter et ineffabiliter deæ ac perfectæ et increatæ. Hinc alia littera habet : Ad ipsam jam boni appellationem explicandam pergamus, quam theologi peculiariter summæ Deitati ex omnibus applicant. *Ipsam (ut arbitror) divinam subsistentiam*, id est divinam essentiam, *bonitatem dicentes*. Deus namque naturaliter, independenter, substantialiter et infinite est bonus, ita quod sua essentia ac natura, est bonitas pura, perfectionaliter infinita. Quod consequenter probatur a posteriori, utputa ab effectu ipsius. *Et quia existendo optimum, ut essentielle optimum*, id est non accidentaliter nec participative, sed ex propria natura, *in omnia quæ sunt extendit bonitatem*, id est, propriam bonitatem communicat entibus universis : imo ipsorum essentia, perfectio, proprietas, et

A quidquid entitatis in ipsis est, participatio quedam est bonitatis primæ et increatæ.

Etenim, sicut quidem qui secundum nos est sol, id est quemadmodum sol iste sensibilis cujus quotidie perfundimur visibili luce, *non cogitans aut præteligens*, id est non ex prædeliberatione aut prævio cogitatu, *sed eo esse*, id est ex sui esse naturali proprietate et concreata sibi luce : non tamen ex solo suo esse substantiali specifico, quia nec lux illa sensibilis, est substantialis aut specifica forma solis, sed forma accidentalis et qualitas naturalis, quemadmodum calor est qualitas ignis. Itaque sol suo esse ita illuminat omnia quæ participare lumen ejus secundum propriam potentiam sunt rationem, id est, quæ ex sua natura apta sunt participare ac suscipere lumen solis. Hoc est quod ait, « quæ secundum propriam rationem », id est naturam et speciem, « sunt potentia », id est valentia ac disposita, in se recipere « lumen » solare. C Quod ita est, quantum est ex parte solis. Denique lux solis suo effectu et virtute seu influentia et vigore, ad multa pertingit ac penetrat ad quæ ipsa lux essentialiter non pertingit.

Sic et optimum, super solem ut super obscuram imaginem, id est « sic » summum bonum, quod est per infinitam eminentiam « super solem » materiale, tanquam « super imaginem », seu potius vestigium obscurum sui Creatoris, præsertim si sol atque celestia corpora inanimata dicantur : quod verius securiusque aestimari videtur ; *excellenter principale exemplum*, id est summum bonum ex-

* superdivinæ

notione excellentissime et principale et ideale exemplar ex qua exemplariter ac imitativo deducta ac producta sunt omnia. Hoc alia littera continet. Segregato archetypum, id est singularem modo principalem exemplar. Suoque exemplum improprie dicitur hoc pro exemplari, quoniam proprie nominatur exemplum, quod ad alterius similitudinem factum est ac productum; exemplar vero, id est cuius imitationem aut similitudinem aliquid fit. *Ipsa substantia*, id est ex propria sua natura, *omnibus dependentibus proprietatibus*, id est secundum unicuique

et essentialitatem, mensuram et dispositionem, *supermittit totius bonitatis radios*, id est, denique infundit luciformes et claras participationes cujuslibet seu cuiuscunque « bonitatis » ac perfectionis creatæ, quia ab ipso derivatum est esse, vivere, agere, movere et moveri; vel « totius bonitatis », id est dona et radios sue bonitatis et procedentes ab ea; quæ est bonitas tota, perfecta et universalis, omnia bona in se virtualiter, exemplariter, causaliter, supereminenter et superopulentissime comprehendens : juxta quem modum, omne et totum et perfectum coincidunt.

ARTICULUS XXVII

DE BONITATIS DIVINÆ DIFFUSIONE IN ANGELOS ET ANIMAS RATIONALES.

Per quæ salutiter, id est, per radios actus substantiam sortita sunt tanquam per causas formales intrinsecas, *intellectuales et intellectuales mentes et rationes et veritates et operationes*. Intelligentiæ namque seu angeli sunt quidam radii luminis increati, potentie quoque ipsorum et actus fluunt a radiis ipsis. Sic et omnis creatura dicitur quidam radius sui Creatoris. Porro ab essentia fluit virtus seu potentia, atque ab essentia per potentiam emanat operatio rei simili modo a radiis illis substantiis. Ex quibus tanti theologi verbis multum roboratur positio quoniam non esse materiam ullam in angelis.

Per se sunt, et vitam habent non dependentem, et non substantiam cuius corruptio et morte, id est indeficientem, perpetuam, a sua duratione imminuibilem quacunque « corruptione » naturali seu « morte » quæ sit corruptio ipsius substantialis esse. Atamen mors culpæ et corruptio vitiorum locust demonibus. Omnia quoque æterna, in quantum ex ni-

hilo est, de se in nihil vertibilis est; et annihilaretur, nisi a suo Creatore manentur in esse, ut non solum philosophi Plato, Proclus, Avicenna, sed theologi quoque Gregorius, Damascenus, Anselmus, testantur. *Et materia et generatione purgata*, id est puræ ac liberæ a « materia », quæ est pure passiva potentia, subjectum formæ substantialis, ac intellectualis perfectionis impeditiva; *et ab inconstantia et fluxu et aliud aliter ferente mutabilitate omnino posita*, id est collocatæ et existentes super instabilitatem et fluxum, ac mutabilitatem ferentem, id est inducentem, « aliud » esse et « aliter », id est, facientem aliter et aliter se habere.

Et incorporeales et immateriales intelliguntur. Ideo a philosophis nuncupantur substantiæ separatæ. De hoc in libro de Causis multa dicuntur, videlicet : Intelligentiæ est substantia quæ non dividitur; Substantiæ unitæ intelligibiles, non sunt generatæ ex re alia, et omnis substantia stans per essentiam suam, non est generata ex re alia. Itemque : Omnis substan-

tia stans per se ipsam, est non cadens sub corruptione; omnis substantia stans per essentiam suam, est simplex et non dividitur; omnis substantia simplex, est stans per se ipsam, hoc est per essentiam suam. Et rursus: Omnis substantia destructibilis, non sempiterna, aut est composita, aut delata super res alias. Hinc et Proclus probat subtiliter, quod omne conversivum ad se ipsum, necessario est simplex, indivisibile, incorporeum, immortale, quoad id quo est taliter conversivum et reditvum ad se.

Et ut intellectus, id est tanquam mentes separatæ, per se stantes sine contagione materiæ, *supermundane intelligunt*, id est, deiformiter noscunt simplici intuitu, sine compositione ac divisione, et sine reflexione et conversione ad rerum phantasmata, *et existentium propriæ illuminantur rationes*, id est, rerum « rationes » ac formæ seu species « illuminantur » ac decorantur in eis ex irradiatione Altissimi super ipsas. Hinc alia littera continet: Et existentium propriè splendidantur sermones. Porro aliæ translationes evidentiores videntur: quarum est una, Rerum rationes divinis illustrationibus discunt; alia vero, Existentium propriè illuminantur rationibus. *Et iterum in cognata, quæ propria sunt, deferunt*, id est, illuminationes et cognitiones sibi desuper factas, in angelos sibi propinquiores et inferiores transfundunt, ut constat ex dictis super Angelicam hierarchiam. Unde alia ait translatio: Rursus ad propinquiora et cognata, quæ didicerunt, transmittunt.

Et habitationem eæ bonitate habent, id est, mansionem in Deo ac cælo empyreo, atque in propriis hierarchiis ac choris, et in pace interna, « habent » efficienter « ex bonitate » increata, quæ Deus est. Etenim teste Philosopho, dans formam dat consequentia formam, quæ sunt locus et motus. Ex bonitate demum sua intrinseca, quæ est eorum formalis essentia, convenit eis formaliter mansio eis connaturalis in choro ac ordine suo, saltem inchoative.

A Ex bonitate vero et excellentia meritorum suorum, sortitæ sunt complete distinctas ac proprias mansiones. Unde Salvator deprompsit, In domo Patris mei mansiones multæ sunt, hoc est diversi gradus et collocationes præmiorum, juxta diversos gradus distinctionesque meritorum. Alius textus habet: Habent item ex bonitate constantiam, id est permanentiam seu firmitatem in bono.

Et fundamentum eis inde est, id est, ex bonitate habent radicationem ac stabilimentum in Deo, in quo per bonitatem virtutum et gratiæ ab exordio manserunt fundatæ, et per conversionem ad ipsum ac beatificam visionem, confirmatæ et immobilitatæ sunt in Creatore, *et continentia*, id est conservatio, *et custodia*, id est tutio ac securitas ab omni nocumento, *et refectio bonorum*, id est epulatio felix, juxta illud: Inebriabuntur ab ubertate domus tuæ. *Et ejus appetentes*, id est, eandem refectionem quam habent, jugiter cupientes, quoniam nunquam fastidiunt ipsam: imo satiety et appetitus ibi sunt simul in eodem. Etenim teste summo Apostolo, In ipsum desiderant angeli prospicere. *Et esse et bene esse habent ex summo bono*, utputa perfectionem primam et secundam, id est perfectionem substantialem et accidentalem. Propterea asserit Proclus: Ab eodem habet res esse et bene esse. In libro quoque de Causis, propositione octavadecima, inducitur: Res omnes habent essentiam propter ens primum, et res vivæ omnes sunt motæ per essentiam suam propter vitam primam, et res omnes intelligentes habent scientiam propter intelligentiam primam, id est a primo intelligente atque sciente, ut ibidem in commentario exponitur.

Et ad eam (ut possibile) referuntur et bene specificata sunt, id est, ad primam ac summam bonitatem conversæ, reductæ et configuratæ sunt, quantum per naturam ipsis possibile est. Sunt namque constitutæ in termino suæ perfectionis, et potentialitas in ipsis ad actum perfecte redacta est,

promotionem quantum ad continentia premi-
um varumque felicitatemque principalem.

Ex quo quod quod ut sunt, communiuntur, id
est, mentes illas angelicas superiores ex
deus et bonitatem illam divinam distri-
buit diffundit ac largiuntur inferiori-
bus angelis, *ut deus non cesset*, id
est, mensuram quod ordinalia ut iungit
Dei ipse prefigit, instigat, hortatur, *ta-
men ut hanc perfectiorem deus*, id est,
mensuram divinam influxum ac illu-
minationem procedentibus et descendenti-
bus in mentes illas inferiores : ex a sum-
ma a bonis a per mentes superiores.

Idem eis superestantia sunt ordines, id
est, ex illa influxione et illustratione di-
vina, diversi ac decori et pulchre orna-
ti, *et a ordines a sunt in Angelis* : de
quorum officiis, distinctionibus et dispo-
sitionibus tractatum est libro de Angelica
hierarchia, *ut ut hanc novitates*, id est
mentes unius, seu apte conditiones, se-
cundum quod aspiens est ordinare ; *inter
et hanc locutionem*, id est constitutiones
nummum et singulorum in convenientibus
locis ad invicem, secundum quod angeli
decedunt esse in locis definitive, *incom-
pacta distinctio*, id est distinctiones et
differentie ab invicem valde decore, quo-
niam species rerum concatenatae et co-
nitate sunt, quomodo numeri.

*Ad sublimem reductionem salutarum virtu-
tes*, id est vires idoneas ad reducendum ac
convertendum mentes inferiores ad supe-
riores pro illuminatione suscipienda ab
illa, *et secundum providentiam superiorum*,
id est activae provisiones superiorum an-
gelorum circa inferiores et circa humana,
proprieque hancque virtutum ex-
citationem, id est observationes a virtutum
proprium uniuscujusque a angeli. Nam
unusquisque illorum inconfuse custodit et
explet quod spectat ad se, nec terminos
sibi prefixos transgreditur : ideo subdi-
tur, *et ceteris eis non libenter auditus*, id
est circumspersiones et perambulationes
in executione spectantium ad se nequa-
quam errorum. *Circa appetitum optimi*

A voluntatibus et sublimitatibus, id est in-
variabiles ac sublimis appetitiones et af-
fectiones summi boni, in quod indeviabi-
liter feruntur, tendunt ac fixae sunt ; *et
quocumque illis dicta sunt a nobis in eis*,
id est de appetitu isto, seu in tractatu
de Angelicis proprietatibus et ordinatio-
nibus.

*Sed quocumque ipsius celestis hierar-
chie sunt angelicae ordinationes*, id est,
universae purificationes activae et passivae
quae sunt in tribus angelicis hierarchiis,
et superestantia luciditas, id est illu-
minationes supernae ac directivae, *et con-
stantissimae tunc perfectionis angeli-
cae*, id est perfectivae actiones, utputa tres
actus hierarchici angelicorum spirituum,
*et causalissima et fontalis sunt bonita-
te*, id est a primo increatoque bono, a
quo est omnis causalitas, fecunditas, in-
fluentia creaturarum : et bonum illud
omnipotens, est incomparabiliter causa-
le, fecundum, operativum, utputa infinitae
opulentiae in se ipso, juxta illud libri de
Causis : Primum est dives in se, et dives
in aliis.

Ex qua et deiforme eis donatum est, id
est, ex bonitate illa praestitum est angelis
quod sunt deiformes, hoc est praeter ceteris
creaturis Creatori similiores, utputa solum
intellectuales, immateriales, simplici in-
tuitu et infallibiliter intelligentes, *et elu-
cere in eis occultam bonitatem*, id est,
quod incomprehensibilis bonitas, liberali-
tas, perfectio Dei, in ipsis praeclarius fulget
ac representatur ; *et esse angelos, tan-
quam nuntiatores divini silentii*, id est,
quod sunt primi praecoones ac nuntii de-
nuntiantes ecclesiasticae hierarchiae ea quae
Deus in se ipso disposuit, concepit, decre-
vit, et inferioribus insinuare proposuit,
prout super Angelicam hierarchiam ex-
pressum est. Nam et angelus interpretatur
nuntius : estque nomen officii, non natu-
rae, secundum Gregorium. *Et ut lumina-
ria clara*, id est, quod vere sunt splendida
luminaria, intellectualis luminis copiose
contentiva ac aliis infusiva, *in abditis*

Greg. hom.
34.

adytu

eristentis interpretativa, id est expositiva secretarum veritatum in abscondito sapientiæ Dei thesauro latentium, *promissos*, id est nuntios ad talia revelanda desuper missos antequam fiant.

Consequenter ostenditur qualiter animabus rationalibus suo modo communicantur divina charismata.

Sed et post illos sacros et sanctos intellectus, id est post mentes illas supernas, immaculatas et virtuosas in intellectu et affectu, in se et in suis operibus, *animæ* *B* *et quæcumque sunt animarum bona*, per summe optimam sunt bonitatem, id est, « animæ et » cuncta naturalia atque gratuita « bona » earum, producta sunt a superoptima bonitate :

Amatrices eas esse habendi essentialem vitam, id est, quod ipsæ animæ amant et cupiunt habere ac retinere vitam naturæ, et ipsum vivere primum, quod secundum Philosophum, est ipsis viventibus esse : a quo vivere intrinseco, primo, essentiali, animabus communicato, derivatur ac profluit vivere secundum, id est actio vitalis ; *insolubile ipsum esse posse in optimorum* *

bonitatem principalem reduci, id est, incorruptibile et immortale esse rationalium animarum « posse reduci » ad summam « bonitatem », a qua optima quæque fluxerunt : *et inde emanantium illuminationum in participatione fieri*, id est, effici et constitui « in participatione illuminationum emanantium » a summa bonitate, *secundum summam analogiam*, id est juxta maximam proportionem, capacitatem et habitudinem ipsis possibilem ; *et deformitatis donationem ut virtus participare*, id est, partim suscipere etiam divinas proprietates, ut immortalitatem, intellectualitatem liberumque arbitrium, « ut virtus », id est, quantum possibile est et potestas animæ se extendit, quæ facta est in umbra intelligentiæ, et vim intellectivam habet defectuosam ac discursivam ; *et quæcumque alia a nobis in his quæ sunt de anima, enumerata sunt*, id est, alia omnia dona quæ sortita est anima, quæ enumeravimus in tractatu quem de anima compilavimus, habet anima ipsa a bono illo supremo. Quo constat quod beatissimus Dionysius librum quoque de anima edidit : quem utinam haberemus.

ARTICULUS XXVIII

QUALITER BONITAS DIVINA RELUCEAT IN IRRATIONALIBUS.

SED et de ipsis, si oportet dicere, ir- *D* *rationalibus animabus aut animalibus*, id est, « si oportet » aut expedit loqui *a de irrationabilibus animabus* » ac brutis, *quæcumque aerem secant*, id est, volando aerem dividunt, et percussione alarum suarum efficiunt sonum. Unde in libro Sapientiæ dicitur : *Commotis alis aerem verberant, et quæcumque in terra gradiuntur*, ut gressibilia seu progressiva, *et quæcumque in terra* * *extenduntur*, sicut reptilia, *et in aquis vitam aut in*

mari et in terra sortientia, id est, quæ gignuntur et vivunt vel in terra, vel in aquis, aut in utroque, ut pisces aliqui, et aves quamplurimæ, et de quorum productione originali legitur in Genesi, *et quæcumque sub terra cooperta vivunt et obruta*, id est infossa seu pressa ; *et simpliciter quæcumque sensibilem*, id est sensitivam, *habent animam aut vitam, et hæc omnia per optimum animantur*, id est, omnia ista vitam suam a summo bono mediate aut immediate participant per generatio-

* et posse ad angelicas intell. vitas, per eas ut optimas ductrices, in omnium optimorum

Sap. v, 11.

* terram

Gen. i, 20
22, 24, 25.

non aut creationem, et subsistentiam a bono in vita, non formaliter ordinem, sed reflectivam.

Et perinde videtur, ut plantis, graminibus, arboribus, multisque et multisque habent vitam vel appetitum. Et quocumque ad ordinem, id est non animalia, et non vegetalia sensibilia, et elementaria, et plurima mixta, et mineralia, per appetitum vel, id est, ab optimo Deo sunt, ex quo, per quem, et in quo sunt bonum, et per ipsum immensitatem habentem veritatem, id est, a summo bono sempiterno et habentem essentialitatem et id est formam substantialem, quod est veluti habitus quiescentis, inherens, non naturalis inclinationem.

Et videtur et super omnia substantialem, id est, quantum bonum incrementum incrementum excedit et excedit cuncta creata que sunt, quoniam igitur vel optimum? non reliqua quasi inter illa contentum, aut tanquam circum illorum, et informis formationis? id est, qualiter ipsum non formatum ab aliquo, alia format? Et in se solo et non essentialiter, id est, in se ipso separata existens, nec alieni alteri essentialiter, immensitatem essentialiter est, id est, omnia et essentialiter et essentialiter essentia est, id est causa ipsius essentialitatis, et excellentissimum est essentia, et non essentia vita limitata, non ita quod in ipso sit aliud vivens, aliud vita, superans vitam, id est vita omnium aliam vitam transcendens; et non intellectum per intellectum a se distinctum, est superans separata, id est sapientia transcendentalissima; et quocumque in optimum incrementum sunt, id est, a in Deo «optimo» fonte exemplarium rationum, a quibus reliqua cuncta formantur, et ipse a nullo formatur, sic informis quodam concipitur [quod] sunt superessentialiter rationis speculativae, id est distinctionis superessentialitatis. Distinctis namque et propriis et specialibus rationibus, seu exemplaribus similitudinibus ac ideis, Deus aeternus universa regnabit et operatur, ut in libro LXXXIII Questionum loquitur Augustinus.

Et si iustum vel dicere, optimum quod vel super omnia substantialem, id est summum et incomparabile bonum, et id quod non se, appetit, id est materia prima, naturali inclinatione formam substantialem appetendo, quod est participatio quodam primi ac puri actus, videlicet Dei, sicut ait Philosophus: Materia appetit formam, quomodo turpe pulchrum, et femina masculum. Denique materia prima secundum se considerata, dicitur non esse sui non ens, quoniam est pura potentia et infinitum* entium, sicut Deus dicitur purus actus et primum ens. Esse autem, est a forma: nam forma est que dat esse. Hinc Platonicus posuerunt bonum ante ens, et bonum latius participari quam ens, atque materiam primam esse bonum, quia ordinatur ad bonum, puta ad formam, non tamen esse ens. In quibus S. Dionysius videtur sequi Platonem. Nam in isto volumine prius tractat de bono, quam de ente. Hinc Proclus Platoniceus secundo theoremate Elementationis sue theologicæ asserit: Materia quidem ex uno subsistens, entis secundum se est expers speciei; et iterum: Ipsum quod non est, appetit bonum.

Et contendit quoquomodo in optima esse, id est, materia quasi conatur et certat naturali desiderio «esse in optimo», id est summum bonum participare, et hoc ente superessentiali juxta omnium ablationem, sic existendo in «ente» primo per participationem, ut sit etiam ipsa ens, que secundum se nec est quid, nec quale, nec quantum, secundum Philosophum septimo Metaphysicæ: «ente (inquam) superessentiali juxta omnium ablationem», id est ente primo, puta in Deo, qui est ens superessentialiter per abnegationem universorum ab ipso: quoniam non est ens nec aliquid omnium, prout res creata, et prout capere possumus, sed modo in infinitum sublimiori, nobis prorsus incomprehensibili.

Sed quod quidem nris in medio præteritum effugit, id est, id quod jam supra omisimus tangere. Unde alia translatio

* substantiam

continet : Quod nos in medio [orationis A cursu] ferme fugerat. *Et celestium principum et sublimitatum causa optimum*, id est, summum bonum est « causa » effectiva, exemplaris ac finalis omnium superiorum principatum « et sublimitatum » et potestatum, imo et terminationum ac

Sap. xi, 21.

Job xiv, 5.

Ibid. xxvii,

3.

Ibid. xxxviii,

4, 5, 10.

finium. Omnia quippe in numero, pondere et mensura constituit. Et intrinsecos rerum fines seu terminationes instituit ac effecit, terminos quoque extrinsecos, terminos item durationis, secundum illud : Constituisti terminos ejus, qui præteriri non poterunt. Unde et in libro Job asseritur : Universorum finem ipse considerat. Et rursus : Ubi (inquit) eras quando ponebam fundamenta terræ ? Quis posuit mensuras ejus ? Circumdedi terminis mare. *Non aucta et nominatica*, id est causa inaugmentabilis nec nominabilis ; vel ut alii textus habent, *Non variata*, id est invariabilis causa : unde subjungitur, *et omnino immutabili eadem latitudine*, id est, jugiter est existens in amplitudine suæ potestatis « eadem » et incommutabili.

Et consonantium, id est, causa est consonantiarum et proportionum cælestium motuum. Quod non est intelligendum quod (juxta Pythagoricos) sit sonus realis consonantiaque corporalis in cælestium motibus corporum. Propter quod alius habet textus : Motuum quoque quiete et sine strepitu vires suas agentium. Quod doctrinæ Aristotelis consonat. *Si sic oportet dicere*, id est, quia sic expedit loqui, *maxima celesti via*, id est, bonum illud supremum est causa in amplissimo cælorum spatio ac itinere, *motuum cælestium*.

Et sideralium ordinum, id est coordinationis stellarum. Unde Dominus ait ad Job : Numquid nosti ordinem cæli, et pones rationem ejus in terra ? *Et decorositatum*, id est pulchritudinum. Nempe ut in primo Timæi habetur, incomparabili pulchritudine mundus consistit. *Et luminum* quibus cælestia corpora radiant et ornantur, *et collocationum*, id est situum et positionum.

Ibid. 33.

Et singularum stellarum permeabilis multimodæ motionis, id est, bonum illud æternum est causa prima ac principalis, quamvis forsan non immediata, multiplicium motuum siderum : qui motus sunt permeabiles, quia complentur quotidie in revolutionibus suis ; moventurque motu propriæ sphaeræ ac motu mobilis primi.

Et ejus quæ est duorum luminarium, id est, etiam causa est motuum solis et lunæ, *quæ Eloquia vocant magna*. Unde in Genesi habetur : Dixit Deus, Fiant luminaria in medio cæli ; et fecit Deus duo magna luminaria. Quorum unum secundum apparentiam magnum vocatur, quia propinquissimum elementis ; aliud secundum veritatem, quod est in medio planetarum, secundum Ptolemæum aliosque communiter, quamvis Aristoteles putaverit solem proximum lunæ. *Ab eisdem in eadem circummeabilis revolvibilitatis*, id est, summum bonum est causa revolutionis luminarium horum ab oriente in occidentem, et e converso, *secundum quæ*

Gen. i, 14, 16.

apud nos dies et noctes terminatur, id est, ex cursu et motu solis et lunæ accipiuntur et terminantur in terra dies et noctes, *et menses et anni mensurati*. Nam ex completionemotus lunæ in sphaera sua ex motu primi mobilis, sumitur nomen et duratio mensis ; porro ex hujusemodi completionemotus solaris, sumuntur anni. Hinc legitur in Genesi : Sint in signa et tempora, et dies, et annos ; et in Jeremia : Hæc dicit Dominus, qui dat solem in lumine diei, ordinem lunæ atque stellarum in lumine noctis. Ecclesiasticus quoque ait : Luna ostensio temporis et signum ævi, mensis secundum nomen est ejus. Hinc subditur :

Ibid. 11.

Jer. xxxi, 35.

Ecc. xiii, 6, 8.

Temporis et eorum quæ in tempore sunt, circulares motus segregant, et numerant, et ordinant, et continent, id est, luminaria ista distinguunt, et numerabiles reddunt orbiculares revolutiones quæ fiunt in tempore, ac tempore mensurant « et ordinant » eas causaliter, ac causant unam post aliam, sicque virtualiter « continent » ipsas.

ARTICULUS XXIX

SOLUM ERIT DEAGNEM DIVINÆ BONITATIS QUANTUM AD PROCESSUM HERUM AB IPSA.

QUÆ si quis dicere de quo per se A
solari vult? id est, quod inconve-
 niens esset idem asserere de luce non ra-
 dia sola, quod scilicet ex primo aut homo-
 ni et parum diu, distinguatque tempora,
 cum et valde diversum mirum et multos
 pariat effectus in terra?

*De optimo ratione boni, et omni boni-
 tate, id est, a lumine a luce sunt et cetera
 bonorum, que originaliter a summo bono
 fluxerunt, sunt evidentes imagines a boni-
 tate a increata, alia servando, se undique
 diffundendo, omnia clarificando. Nam et
 ipsemet Deus lux appellatur. Unde Joan-
 nes : Deus (pat) lux est, et tenebræ in eo
 non sunt ullæ. Hinc additur : Deinde et
 lux non laudatur optatione, id est, Deus
 qui summus est bonus, a laudatur » et
 designatur nomine a lucis » : ut apud Jo-
 annem, Erat lux vera. *Vult in longius
 principalis forma manifestata*, id est, sic-
 ut vere nomina et exemplaris forma resul-
 tans, resplendens, et notificata per suum
 effectum, tantum evidentius quanto effectus
 illi clarior est similitudo primi et summi
 opifera.*

*Sic enim omnium summitas divina la-
 udit, id est a bonitas a increata, apex et
 a summus omnium a rerum, a sublimis-
 sime et summa essentia tamque ad no-
 tum pervenit, id est, a supremis suis
 effectibus, superius aut spiritibus, ope-
 rando et influendo, non locum mutando,
 descendit usque ad infimam suam effectus,
 ut illuc super manus est, id est, universis
 et singulis omni, nulli terminatis ne-
 que inclusis, usque his que virtutes sunt
 anticipantibus eius excellentiam, id est,
 ita quod nec unquam illæ creaturæ, Cre-
 atoræ sui a excellentiam », perfectionem,*

immensitatem præpediant, attingant aut
 consequantur, neque his que deorum
 sunt, id est nec inferiora creata, ambu-
 lum transgredientibus, id est, infinitatem
 Dei, qua omnia intra se claudit et continet,
 exant, effugiant aut evadant, juxta
 illud Psalmi : Quo ibo a spiritu tuo? et
 quo a facie tua fugiam? Si ascendero in
 caelum, tu illic es, etc. In Job quoque le-
 gitur : Excelsior caelo est, et quid facies? *Prophet.*
 7-8.

profundior inferno, et unde cognoscet? *Joh. 8. 7.*
 longior terra mensura ejus, et latior mari.

Ad ipsum ergo humiliter confugiamus,

cujus majestatem effugere nequaquam va-
 lemus. Denique concordat prædictis quod
 theoremate centesimo quadragesimo lo-
 quitur Proclus juxta suum modum loquen-
 di : Omnes deorum potentie desursum
 inchoantes, et per proprias procedentes
 medietates, usque ad extrema deveniunt,
 et usque ad loca circa terram. Additque in
 commentario : Neque enim illas impedit
 aliquid, nec prohibet præsentiam ad omnia.

Sed et illuminat potentia omnia, id est,

cuncta illuminabilia, quæ scilicet illumi-
 nationis sunt protinus susceptiva, Deus
 a illuminat » : imo et saepe illuminationis
 incapacitatem ac obicem tollit ac gratia
 impedimenta, ut patet in his quos gratio-
 sissime prævenit. *Et que non sunt facit*
 per creationem præcipue, dicente Aposto-
 lo : Vocat ea quæ non sunt, tanquam sint.
Et vivificat quasdam vita naturæ, quasdam
 vita gratiæ, quædam vita gloriæ, *et con-*
tinet, id est conservat, *et perficit*, moven-
 do et inclinando ad congruam operatio-
 nem ac debitum finem.

Et mensura est existentium : juxta il-
 lud Philosophi, In omni genere, primum est
 mensura posteriorum. Veruntamen Deus

Hom. iv, 17.

superbenedictus et supersublimis, est mensura extrinseca, communis, excedens, cunctis finem imponens, universa determinans, notificans et coaretans. Hoc est quod theoremate centesimo septimodecimo asserit Proclus : Omnis deus mensura est entium, multitudines enim entium determinat et mensurat. *Et aeternitas.* Deus quippe est sua aeternitas, nec aeternitas est Dei mensura, nisi secundum rationis considerationem. *Et numerus.* Deus est simplicissima unitas : nec est numerus de genere quantitatis, nec numerus numeratus prædicamentalis, quamvis sit trinitas ; sed dicitur « numerus » numerans superexcedens, ut causa omnis pluralitatis. *Et ordo,* id est causa ordinis universi, *et ambitus,* id est, cuncta circumiens et intra se claudens. Sicque dicitur numerus, ordo et ambitus per causam. *Et causa, et finis,* id est « causa » effectiva atque finalis.

Sic et dicinae bonitatis significativa imago, magnus hic et plenus luce et semper lumine sol. Ille ostendit per simile quod dixit de Deo : « Magnus » (inquiens) « hic sol », id est sol visibilis, planetas ceteros ac sidera vehementer excedens magnitudine corporali, virtute causali, luce multiplicique effectui, evidens Dei « imago » quantum ad multa, « plenus luce » in se « et lumine » quod influat aliis. Ideo subditur : *secundum multam consonantiam boni,* id est imitativam assimilationem, *et omnia quaecumque participare eum possunt, illuminat,* sicut expressum est, *et superextensum habet lumen in omnia,* quasi paratus illud impertiri ac superfundere omnibus susceptivis, *expandens in visibilem mundum,* id est super totum corporale universum ad naturalem ordinem ac habitudinem spectans. Non enim illuminat coelum empyreum, nec corpora glorificata in ipso. Unde in Apocalypsi dicitur : Civitas non eget sole neque luna. Isaias quoque ait : Non erit tibi sol amplius ad lucendum per diem. *Sarsumque et deorsum propriorum radiorum claritates* immittit.

Et si quid eas non participat, hoc non infirmitatis aut brevitatis est illuminativæ ejus distributionis, id est, non contingit ex defectu aut parvitate virtutis « illuminativæ » ipsius solis, qua distributivus est luminis sui cunctis capacibus, *sed per assumptionis luminis importunitatem non repansorum in luminis participationem,* id est ex aliqua indispositione materiae ad solaris luminis assumptionem, id est « participationem ». *Itaque multa sic se habentium radius transiens,* id est, lumen solis multa incapacium suæ claritatis pertransit, *quæ post illa illuminat,* id est, etiam illa illustrat postquam facta fuerint apta illuminari, *et nihil est visibilibus quo non recipiatur,* id est, in « quo non recipiatur » lux solis, quantum est ex parte ipsius, *secundum propriæ claritatis superexcellentem magnitudinem,* id est juxta exuberantissimam plenitudinem lucis solis, quæ tanta est quod cunctis capacibus præsto est.

Sed et ad generationem sensibilibus corporum committitur, id est, simul cum radiis et influentiis aliorum celestium corporum descendit, confert ac mittitur ad mixtorum productionem, *et ad vitam eam movet.* Propter quod ait Philosophus : Homo generat hominem et sol. *Et nutrit, et auget, et perficit, et purgat, et renovat.* Ad omnia enim ista disponit ut causa dispositiva, universalis, instrumentalis ac secundaria, non ut deus quidam, quemadmodum plurimi putaverunt : nam et Aristoteles, tertio de Anima, nominat solem, deorum virorumque patrem. Nutrimenta etiam generatorum producit. *Et mensura est et numerus horarum, dierum, et totius secundum nos temporis, lux,* id est, « lux » illa solis seu radius « est » causaliter « mensura et numerus temporis ».

Verum his objici posset quod loquitur Damascenus libro secundo : Græci per solis et lunæ ortum et occasum, et concursus eorum, aiunt omnia dispensari quæ secundum nos sunt. Nos autem dicimus quod non sunt causa alienius eorum quæ

timid, nec generalitatis neque corruptionis eorum quae corruptibiles : signa vero sunt iustitiae immutabilitatisque aevi. Et expanderunt, quod Damascenus effecit et catholici probat quod non sunt causae directae quae conclusivae actionum humanarum, praesertim quantum ad partem humani superioris, intellectus ac liberioris. Porro quod ad eos non sunt omnium generationum et corruptionum nec generalitatis et corruptibilitatis, pie expandendum est, quod videtur non sunt causae talium determinativae et peremptivae, ut possint abolideri : nec sunt per se, sed quasi per accidentem, causa corruptionis. Unde secundum Philosophum, sed non accedunt ad eis in solutio, sed causa generationis et renovationis in inferioribus istis : suo vero propria, causa est corruptionis, quoniam modum ignis non elongatione fortiter causa infusionalis, et multa sua absorpta causa nastragi.

Itaque effectus solis et luminis ejus sunt multi. Tempora namque distinguunt, temporales anni vires ac versiones, patet, aetatem, autem hiememque inducit, gelida resolvit, mollia quaedam consolidat, et dura quaedam resolvit, fructus maturat, aperit flores, terram et arbores ornat foliis, geminibus, herbis, virgultis, usque futurae resurrectionis et renovationis atque in melius commutationis typum praemonstrat : vapores diversimode elevat et disponit : laetificat et decorat mundum inferiorem : medicinalis est, et suavis oculo sensu.

Præterea, de hac luce subjungit principis hanc thesaurum unum prorsus notabile. *Ita creata est lux, et facta sunt, imperfecta sunt, id est, quantum informis fuerit quando creata est, videlicet prima die, quam quidam dicunt deest Moyses, id est, quam sustinet Moyses asseruit, et quasi illum Jerusalem primum secundum nos dierum Jerusalem, id est, locum ac formam et trinitatem dierum, id est, primis tribus dies, » arcandum nos », id est, dies successivos ac temporales quibus homines assueti sunt, antequam quarto die factus est sol, » cuius motu causatus, inceptus et terminatus est quartus dies, ut patet in Genesi. Ex quibus verus est evidens, quod S. Dionysius in Scripturis studiosissimus, et in earum intelligentia ab Apostolis ac apostolicis viris, praesertim a Paulo ac Hierotheo, instructus, ut ipsemet frequenter testatur, dies illos primae creationis rerum de quibus locutus est Moyses, intellexit et intelligendos edocuit de temporalibus et successivis diebus, in quorum quarto perhibuit solem factum. Idem Leo Papa affirmat, et universi doctores catholici Latini et Graeci atque Hebraei qui ante Augustinum fuerunt. Nec Augustinus expositionem suam novam, antea inauditam, posuit assertive, sed opinative loquendo. Ideo quod quidam doctores scholastici eam assertive sequuntur, non censetur laudabile, prout de hoc super secundum Sententiarum diffusius scripsi. Per hoc quoque quod asserit solem factum esse de luce illa, insinuat solem esse naturae elementaris.*

It Sent.
dist. 17, 14.

ARTICULUS XXX

SOLUM ESSE IMAGINEM DIVINAE BONITATIS QUANTUM AD ORDINEM RERUM IN IPSAM.

CONSEQUENTER declarat qualiter hoc. Dicitur iustitia inter luminis solis se habet [quantum ad ordinem rerum in ipsam].

Et sic quidem omnia ad semetipsam bonitas concertit, id est, « bonitas » Dei universa creata « ad semetipsam » tanquam ad omnium principalem ac ulti-

mum finem ordinat, inclinat ac movet, a qua omnia naturaliter appetunt conservari. Unde in Proverbiis asseritur : Universa propter se ipsum operatus est Dominus. Qui in Apocalypsi fatetur : Ego sum principium et finis. Porro creata diversimode convertuntur ad Deum, juxta illud in Proclo : Omne ens substantialiter convertitur solum, aut vitaliter, aut etiam cognitive. Nec obstat quod quaedam obstinate et inavertibiliter sunt a Deo aversa, sicut et quidam non esse desiderant : quia hoc totum innaturale est, et prorsus per accidens.

Et principaliter congregatrix est dispersorum, id est, bonitas summa ea quæ ab invicem sunt distincta, divisa, contraria, reducit, colligit, et in unum redigit ordinem rerum, ut patet de elementis ac aliis multis : quod et eminentius agit in intellectualibus creaturis. Unde Joannes ait : Jesus moriturus erat pro gente, ut filios Dei qui erant dispersi, congregaret in unum. Hinc ipse fassus est : Qui non colligit mecum, dispergit, etc. *Ut principalis et unifica Deitas*, cujus est multa in unum reducere. Propter quod dixit : Alias oves habeo quæ non sunt ex hoc ovili, et illas oportet me adducere, et fiet unus pastor et unum ovile. Hinc Proclus theoremate tertiodecimo Elementationis theologicæ fatur : Omne bonum unitivum est participantium ipso, et omnis unitio bonum, et bonum uni idem : etenim bonum est salvativum entium omnium, propter quod appetibile est omnibus. Hinc additur : *et omnia ipsam ut principium, ut continentiam, ut finem appetunt*, id est, cuncta creata primam bonitatem desiderant ut primum « principium » effectivum, et ut causam conservativam, atque ut ultimum « finem ».

Et optimum est, ut Eloquentia aiunt, e quo omnia subsistunt et sunt : « omnia » quippe, secundum Scripturas, a summo bono fluxerunt ; *tantum ex causa perfectissima adducta*, id est ad esse vocata et perducta, juxta illud libri Sapientiæ :

A Quomodo posset aliquid permanere nisi tu voluisses ? aut quod a te vocatum non esset, conservaretur ? In Job quoque dicitur libro : Quis ignorat quod omnia hæc manus Domini fecerit ? *Et in quo omnia constituta sunt*, tanquam in primo et exemplari principio ac ultimo fine, et in cujus omnipotentia, dispositione ac imperio sita sunt, secundum illud in libro Esther : Domine Deus, rex omnipotens, in ditione tua cuncta sunt posita, et non est qui tuæ possit resistere voluntati. Job etiam ait : In cujus manu est anima omnis viventis, et spiritus universæ carnis hominis. *Tanquam in omnipotenti consulto*, id est sicut in securissimo fundamento et indefectibili conservatorio (hinc alia habet translatio : Sicut in omnipotenti fundo), *custodita et comprehensa*, id est contenta et inclusa in ipso, qui ait per Jeremiam : Ecce sicut lutum in manu figuli, ita vos in manu mea. Qui ut in libro Job habetur, Conteret multos et innumerabiles, et stare faciet alios pro eis. Hinc apud Joannem ait Salvator de suis electis : Non rapiet eos quisquam de manu mea. *Et in quod omnia convertuntur, sicut in propriam singula summitatem*, id est, cuncta naturaliter inclinantur redeuntque in ipsum, sicut expositum est, et « singula convertuntur » in ipsum ut conserventur (juxta illud, Oculi omnium in te sperant), sicut in proprium summum bonum, quod est omnium provisivum et influens eis conservationem ac necessaria, prout in vicesima propositione libri de Causis inducitur : Causa prima regit res omnes, et influit super eas virtutem vitæ et bonitates, et implet omne sæculum bonitate.

Et illud concupiscunt omnia : intellectualia quidem et rationalia, scienter ; sensalia vero, sensibiliter ; sensus autem expertia, id est, ea quæ carent sensu, videlicet vegetativa, *tantum insito motu vitalis appetitus*, id est inclinatione desiderii vitæ vegetativæ quam sortiantur ; *inanimata autem*, id est prorsus inanimata nec viva, *et tantum modo existentiæ, ad*

alium parallelum participationem appetunt, id est, desiderant minimum bonum « opportunitatis », id est convenientiam desiderii, « ad » altitudinem seu vastitatem « solis » participationem convenientem ; id est participationem primam et tantum convenientem quoad solum gradum comodi.

Sicque et sanctus iste philosophus noster magnus Dionysius, ista et consimilia quæ ex philosophia et naturalis lumine didicit et cognovit, theologiæ suæ immensæ libris, in quantum ea quæ fidei sunt et in Scripturis habentur, per ea clarius intelliguntur. Eosim ista naturalem rationem secundum simplicem intelligentiam non excedant, et a philosophis sunt compta, præsertim a Proclo ex documentis Platoni. Quæ et Proclus in commentariis tractant non sui theorematibus subtiliter valde exponit, dicendo : Sicut res procedit, ita convertitur ; et mensuræ conversionis determinate sunt et correspondent mensuræ secundum processum. Idem quæ cognitiva sunt Dei, cognitive

convertuntur ad ipsum. *« Manifestum boni significatum »* manifestat rationem, id est juxta istam proprietatem, considerationem et actionem summæ bonitatis « significatione imaginis », id est, quæ attenditur et pensatur ex significatione et descriptione imaginis, *et luce congregat et convertit ad se ipsam omnia visibilia, muta, illuminata, calefacta*, id est, lumen solis, seu sol suo lumine, trahit ad se et ad sui appellationem ac participationem universa corporalia, mobilia, illuminabilia a se, et quæ lumine suo ac ejus repercussione caleferi queunt, sicut expressum oil, *omnis ab ipso splendoribus congregatur*, id est, prefata corporalia a lumine ac radius solis sunt penitus qualificata et circumfusa. *Ac per hoc et sol, quia omnia solata fiunt*, id est, quæ dissoluta reparat atque consolidat, *et congregat dispersa*, id est, divisa recondit.

Ad omnes nam sensibilia desiderant, id

est, luce ejus perfundi naturaliter cupiunt, *aut ut videndi, aut ut movendi, et illuminandi, et calefactandi, et omnia comprehendendi a lumine appetunt* ; id est, vel appetitu « videndi » active vel passive (juxta illud Ecclesiastæ : Dulce lumen, et delectabile est oculis videre solem) ; aut desiderio « movendi » se aut alia, et ambulandi ac operandi (juxta illud : Ortus est sol, et exiit homo ad opus suum et ad operationem suam usque ad vesperam) ; aut desiderio illuminationis formosæ, seu proficiendi in scientia ; aut desiderio calefactionis, quia in die frigus plus temperatur ; seu appétitione « comprehendendi », id est circumfulgendi, « a lumine », secundum illud in Actibus : Optabant diem fieri. Hinc de luce adhuc nocturna Ambrosius multa scribit in Hexameron et in hymno : Hoc, inquit (id est in media nocte, aut paulo post, gallo cantante), excitatus lucifer Solvit polum caligine, Hoc omnis errorum * elionis Vi-

am nocendi deserit. Hoc nauta vires colligit, Pontique mitescunt freta, Hoc ipsa petra Ecclesie (scilicet Petrus) Canente, culpam (sue negationis) diluit. *Et neque ibi dico juxta antiquitatis verbum*, id est, ista non dico, nec in ista materia loquor, juxta errorem et morem antiquorum gentilium, *quia deus est sol*, id est, quod « sol » sit « deus » et rector machinæ mundialis, prout in libro Sapientie de idololatriis recitatur, quod solem et lunam putaverunt rectores orbis terrarum ; *solusque Creator*, scilicet verus Deus, *hujusmodi universitatis proprie procurat manifestum mundum*, id est ipse « solus » dispensat et regit « mundum » sensibilem, sicut ad Job dicitur : Quem constituit alium super terram ? aut quem posuit super orbem quem fabricatus est ? Vel istud de sole dicitur negative.

Sed quia invisibilia Dei, id est invisibiles Dei proprietates seu attributa, ut omnipotentia, sapientia, bonitas : quæ quamvis realiter idem sint, tamen pluraliter designantur et exprimuntur, vel propter

Gen. 1, 3.

Eccl. 1, 6.

Act. 1, 6.

* errorum

Sap. 1, 2.

Job 38, 13.

diversos suos effectus, aut propter com-
 parationem ad plura; *a creatura mundi*,
 id est ab homine, qui dicitur omnis crea-
 tura apud Mareum, Prædicate Evangelium
 omni creaturæ: quia cum omni creato
 aliquid habet commune: *facturis*, id est
 per ea quæ facta sunt, *intellecta*, id est
 intellectualiter cognita, seu intellectu, id
 est acie mentis, *conspiciuntur*, id est, co-
 gnoscuntur non clare per speciem in se
 ipsis, sed a posteriori per effectus, atque
 1 Cor. xiii.
 12 per speculum in ænigmate, *et æterna ejus*
virtus divinitatis, id est potestas deitatis
 æterna. Creatura quippe et ordo universi,
 est quasi scala et simulacrum ascendendi

ac pertingendi ad aliqualem Creatoris no-
 titiam. Propter quod in Sapientiæ libro
 scriptum est: Vani sunt omnes homines
 in quibus non subest scientia Dei, et de
 his quæ videntur bona, non potuerunt in-
 telligere eum qui est: a magnitudine enim
 speciei et creaturæ poterit creator horum
 cognoscibiliter videri. Hinc et Isaias ad-
 monet: Levate in excelsum oculos ve-
 11. xii. 21.
 stros, et videte quis creavit hæc. Siquidem
 causa cognoscitur per effectum, quum ef-
 fectus appelletur participata quædam cau-
 11. i. 26.
 sæ suæ similitudo. Denique istud assump-
 sit Dionysius ex dictis magistri sui Pauli
 ad Romanos.

ARTICULUS XXXI

DE LUCE AUT LUMINE INTELLIGIBILI: QUOMODO ESSENTIÆ DIVINÆ CONVENIAT.

SED huc quidem in Symbolica theolo-
 gia, id est, de isto « in Symbolica
 theologia » tractavimus: in qua docetur
 qualiter Deus ex corporibus cognoscatur,
 laudetur ac nominetur. Nunc autem in-
 telligibile optimi lucrocum, id est nomen
 Dei spirituale voce luminis designatum,
 nobis laudandum et dicendum, id est, a
 nobis est hoc capitulo exponendum et ex-
 tollendum. Quo verbo ostenditur quod lux
 in spiritualibus vere ac proprie dicatur,
 et magis quam in corporalibus.

Quia lux invisibilis optimus dicitur, id
 est, Deus incomparabiliter bonus « dicitur
 lux » vere ac proprie in sua natura: quod
 tamen nobis ex ejus effectibus innotescit.
 Unde subjungitur:

Omnem quidem supercelestem intelle-
 ctum implendo invisibili lumine, utputa
 multiplici sapientia ac « lumine » gloriæ;
 omnem vero ignorantiam et errorem abi-
 gendo ex omnibus quibuscumque inest
 animabus, id est omnem nescientiam « et
 errorem » culpabilem expellendo ab « ani-

mabus » quibus « inest » per caritatem et
 gratiam: ex quibus expellit ignorantiam
 juris ad quod sciendum tenentur, et pe-
 riculosum damnabilemque errorem: in
 quibus animabus successive auget scien-
 tiam et profectum quousque in patria re-
 pleantur. Hinc subditur:

Et omnibus ipse sacro lumine tradendo
 et intellectuales earum oculos repurgan-
 do, id est, « et » cunctis animabus fide-
 libus et electis purgando et « repurgando »,
 quoties opus est, « oculos earum » interi-
 ores mentales, « lumine sacro tradendo »,
 id est per gratiam gratum facientem, ipsis
 hanc infundendo, *circumposita eis ex igno-*
rantia caligine, id est ab excecatione
 « circumposita » ipsis « ex ignorantia »
 præceptorum et aliorum spectantium ad
 salutem; *et removenda et replicanda mul-*
ta gravitate tenebras condensas, id est,
 auferendo et discutiendo ab eis « tene-
 bras » vitiorum « condensas », id est habi-
 tuatas et exaggeratas ex magna tarditate
 et pigritia penitendi et emendandi, quum

Apoc. 1. lumen clarior Apostolus : Surge, qui dormis, et exurge a mortuis. Ad Ieremias : *Jer. 1.* Unusquisque moralizetur in se cogitationibus suis : moris ! Psalmodigraphos quoque : Fili hominum, unusquisque gravi corde ! Et demum *Apoc. 1.* Paulus : Deprecamur enim pacem et circumdare non percontamur.

Et *Isidorus* primo quidem claritate moderata, id est primitus quas illustrando lucet ac gratia moderari, juxta dispositionem sacrorum. Propter quod ait Bernardus : Nolo repente fieri summus, paulatim proficere volo. In regem regum Christus in Evangelio suum legitur positum clarissime illustratum, id quod satisfacit : Video hominem quasi arbores ambulantes. *Deinde ultra longius de gustationibus huiusmodi*, id est, exultat gratiae infusionem et profectum virtutum experientibus, juxta illud *1 Petr. 2.* Archiepiscopi ! Si tamen gustastis quam dulcis sit Dominus ; et Pauli apostoli : Gustaverunt nullo minus bonum verbum Dei virtutisque sacculi futuri. Et magis de gustationibus, id est, ferventius cupentibus divinarum charismatum incrementum et consolationis internae saporem, secundum illud Ecclesiastici : Qui eduntque, adhuc esuriunt. Carnales quippe deliciae dum non habentur, grave in se desiderium accendunt ; dum vero habentur, cito per saetatem in fastidium vertuntur. Spirituales vero deliciae dum non habentur, vix appetantur ; dumque degustantur, vehementius affectantur, secundum Gregorium. Magis semetipsum intus danda et repens illucendo, id est intus fulgendo ; quomodo ipsum fervens desiderium est quasi spiritualis litatio ac preparatio, meritum et dignificatio ad influxum et receptionem abundantioris illustrationis ac perceptionis spiritualium gratiarum.

Propter quod dictum est : Dilata os tuum, et implebo illud. Quia dilectum nultum, id est summum bonum et ejus charismata. Caritas namque ad omne bonum disponit, et omne bonum meretur. Ideo in Apocalypsi Dominus loquitur : Suadeo tibi emere aurum ignitum, ut locuples fias.

Et *semper intendendo* via in ea quae *ante sunt*, id est ad interiora et viciniora salutis rite stimulando, trahendo ac provocando, ita quod arbitrantur parum se profectum, et ad majorem marcescunt profectum, juxta illud Apostoli : Ego me non arbitror comprehensisse. *Juxta autem* *1 Petr. 2.* *apostolum* analogum, id est, ea quae Dei sunt ac suae salutis contemplantur ac pensant penes mensuram, gradum ac facultatem illuminationis et gratiae eis infusae. Unde Paulus ait : Quae retro sunt obli- *videns* *Barth.* *ad ea vero quae priora sunt extendens me ipsum, ad destinatum persequor, ad brachium vocationis supernae. Nempe Salvatore testante, Nemo ponens manum suam ad aratrum et respiciens retro, aptus est regno caelorum. Ideo ad Hebraeos hortatur Apostolus : Intermittentes inchoationis Christi sermonem, ad perfectionem feramur, ... ut non segnes efficiamini ; et iterum : Consideremus invicem in provocatione caritatis et bonorum operum.*

Lux igitur invisibilis dicitur super omnem lucem optivam, id est, summum bonum nuncupatur « lux » intellectualis, spiritualis, sublimior omni luce creata, *ut radius fontalis*, id est tanquam lumen primum, et omnis lucis secundae fontale principium, *et supermanans luminis effusio*, id est tanquam exuberantissima lux omnibus superfulgens, et causa omnis lucis effusae ; *omnem superabundantem et circumabundantem et inundantem intellectum ex plenitudine sua illuminans*, id est, mentes superiores adsistentes Omnipotenti, ad exteriora non missas, mentes quoque angelicas inferiores, ecclesiasticae hierarchiae proximiores, et item mentes humanas, « ex » propria « plenitudine » ac abundantia copiose ac ordinate irradians, utputa supremas per se, et inferiores per superiores, *et intellectuales eorum totas revocant virtutes*, id est, reducens ad se vires illarum intellectivas.

Et *omnem continentem superordinando*, id est, in se conservans desuper ordinando, providendo ac moderando quid universis

et singulis illis conveniat atque agendum sit, et omnia superans superincumbendo, id est, cuncta excedens, non distans, imo proxime præsens et ipsis intenta; et simpliciter omnem illuminatricis virtutis dominationem, tanquam principalis lucis et plus quam lucis in semetipsa comprehendens et superans et intendens, id est, intra se habens, vincens et intuens cunctam eminentiam principativam potentiae illuminativæ omnium intellectuum præfactorum « tanquam » ipsa existens « lucis » præcipuæ, imo « plus quam lucis », quia in infinitum et incomprehensibiliter excedit omnem lucem creatam, et superaltissime lux est. Hinc alia littera clarius habet : Sicut principaliter lucens et superlucens.

Et intellectualia et rationalia omnia congregans, id est, angelos et homines in eundem summum finem convertens et colligans in se : qui fecit utraque unum, et homines ad hoc electos, angelis concordavit, et perditam faciens, id est, damnata per culpam recuperans. Venit enim Filius hominis quærere et salvare quod perierat.

Etenim, sicut ignorantia separatrix errantium est, id est, quemadmodum ipsi errantes ex ignorantia sua separantur a Deo ac sapientibus, et frequenter ab invicem, ita invisibilis luminis præsentia, id est gratiosa præsentia Dei, et gratia ejus gratificans splendida, ac donum sapientiæ

salutaris, congregatrix et unitrix illuminatorum est et perfectiva, id est, effective ac formaliter congregat et unit ac perficit eos qui illustrantur.

Et adhuc conversiva ad vere existens*, id est, convertit eosdem ad Deum incommutabiliter existentem, ex multorum opinione vanorum*, id est ex diversis erroribus inanum hominum : ut patet in hæreticis, schismaticis, et falsa docentibus ac perfidis, qui ex sui intellectus ignorantia, imbecillitate, deceptione, vel diabolica suggestionem, multipliciter ab invicem et a Catholicis sunt divisi, quorum multi præfato modo reducti sunt, varios cultus, aut potius dicendum phantasias, in unam veram et puram et uniformem congregans scientiam, id est, diversos intellectus, seu potius phantasticas imaginationes, uniens in veræ ac catholicæ fidei salubri doctrina, et una et unitrice luce implicans, id est, concludens, concordans, salutariterque involvens eos in luce divina et ecclesiastica theoria, juxta illud ad Romanos : Unanimes, uno ore honorificetis Deum ; ad Corinthios quoque : Obsecro ut id ipsum dicatis omnes, et non sint in vobis schismata. Hoc est quod ad Philippenses affectuosissime Apostolus exhortatur : Si qua (inquiens) consolatio in Christo, si quod solatium caritatis, si qua societas spiritus, si qua viscera misericordiæ, implete gaudium meum, ut idem sapiatis, unanimes, id ipsum sentientes.

ARTICULUS XXXII

DE PULCHRO : QUALITER DEO ATTRIBUATUR.

HOC optimum laudatur a sacris theologis et ut bonum et ut pulchrum, et ut dilectio et ut dilectissimum : id est, sancti theologi laudant Deum tanquam vere substantialiter « bonum et » essentia-

liter « pulchrum », quod est diligens quæ creavit, ac sua « dilectio et dilectissimum » bonum omni menti bene dispositæ, quod omnes tenemur incomparabiliter toto corde diligere; et quæcumque alia dicenda

Ephes. II, 11.

Luc. XIX, 10; Matth. XVIII, 11.

* vanorum
convertens

Rom. XV, 6.

1 Cor. I, 10.

Philipp. II, 1, 2.

non solum est et gratiam speciositatis A *causale*, id est, ob hoc quod ipse est « causale » principium « compactionis » boni, id est compositionis et consolidati-
onis convenientis, « et claritatis omnium »
rerum, *ostendit bonumque fulgentem sicut*
omnibus pulcherrime fontalis radii aut
transmissiones, id est, ad similitudinem lucis
radiosa emittens et communicans cunctis
bona suae aeternae formositatis ac lucidi-
tatis, *et velut fontis aut se ipsam vocans*,
id est, inclmans et movens (*unde et pul-*
chrum dicitur), *et velut tota in totis in*

bonum *omnis et pulcherrime non separan-*
dum in quia de bono omni comprehensibile
omni, id est, « bonum » et pulchrum » non
sunt ab invicem distinguenda, saltem ra-
tione, « in » prima « causa », quod in uno
aut simplicissimo esse omnem perfectio-
nem simplicissime ac penitus infinite in-
cludit ac possidet.

Hinc videtur in participationibus omnibus in
participationem et participationem dividere-
tur, id est, duo tota, videlicet bonum et
pulchrum, distinguentes, saltem ratione,
in entibus universis in participantes et
« participationes », id est secundum effe-
ctus participatus ut vires illas recipientes.
Siquidem bonum magis pertinet ad vim
affectivam, pulchrum ad cognitivam, ut
infra magis clarebit. *Pulchrum quidem*
est dicens pulchri participes, id est, « pul-
chrum » creatum vocamus quod participat
primum et summum pulchrum, *pulchri-*
tudinem vero, participationem pulchri-
pe omnium bonorum statit, id est, « pul-
chritudinem » et creatum appellamus ipsam
« participationem causam » omnia pulchra
producentis sub ratione qua pulchra est,
ut infra dicitur.

Supereminente autem bonum, pul-
chrum quidem dicitur, propter ab eo om-
nibus assistentibus traditum proprie uni-
cuique pulchritudinem, id est, « propter
pulchritudinem traditam ab eo omnibus
existentibus » et « unicuique proprie », ut
patet secundum suam naturam, mensu-
ram et dispositionem. Ex quo sequi vi-
detur quod Deus vocetur pulcher et bonus
per causam, quia largitus est creaturis bo-
nitatem et pulchritudinem : quod quam-
vis sit ita, non tamen ob hoc solum, nec
principaliter attributa huiusmodi perfe-
ctionalia ei conveniunt, ut patebit. Atta-
men juxta dicta subiungitur : *et velut*
fontem boni compactionis et claritatis

B *in congregans*, id est, universa colligens
« in se » ac si quolibet esset in quoli-
bet, hoc est tam tenaciter et constanter.

Et bonum vero, sicut omne bonum si-
mpul, id est, ipse Deus est « bonum »,
tanquam « bonum » universale, totius ac
omnis boni in se bonitatem et perfectio-
nem includens, *et plus quam bonum*, quia
est bonitas pura, incomprehensibilis et
immensa, *et semper in*, seu totum, *secun-*
dum eadem, id est in cunctis incommu-
tabilis, *et similiter*, id est uniformiter,

C *bonum in se ; neque factum, neque solu-*
tum, id est nequaquam corruptum ; *neque*
*acutum**, *neque tabidum*, id est non « acu-
tum » neque obtusum corporeo modo ; *ne-*
que hic quidem bonum, hic vero malum,
id est, non sic « bonum » ut in uno loco sit
bonum, et in alio loco « malum » ; *neque*
tum quidem, tum vero non, id est uno re-
spectu seu habitudine bonum, non alio ;
neque ad hoc quidem bonum, ad hoc au-
tem malum ; neque ibi quidem, ibi autem
non ; tanquam quibusdam quidem totum
bonum, quibusdam vero non bonum ; sed
ut ipsum per ipsum, cum ipso, uniforme
semper in bonum : hoc est, bonum istud
increatum, immensum, est uniformiter et
omnifarie ac quomodolibet bonum secun-
dum omnem comparisonem, respectum,
personam et causam ; secundum omnem
locum, et tempus, et opus ; et ex se, et
per se, et cum se omniformiter ita se ha-
bet, ut etiam libro de Hebdomadibus Boe-
tius scribit.

Et ut omnis boni fontem et pulchritu-

* acutum

dinem supereminenter in semetipso præferens, id est, in se ipso superexcellenter habens et ostendens originalem rationem ac primam fecunditatem atque decorem totius boni. Simpla enim et superexcellenti omnium bonorum natura, omnis pulchritudo et omne bonum uniformiter secundum causam ante subsistit : id est,

A « omnis pulchritudo » secunda « et omne bonum » causatum « subsistit ante » ac uniformiter in « natura » causativa « omnium bonorum », simplici et superexaltata : in qua omnia ante et ab æterno idealiter et causaliter fuerunt, quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia, secundum Apostolum. *Rom. xi, 36.*

ARTICULUS XXXIII

BONITATEM ET PULCHRITUDINEM DIVINAM ESSE OMNIUM CAUSAM.

EX bono ipso omnibus existentibus esse se secundum propriam rationem singula quæque bona, id est, cunctis quæ sunt convenit « esse quæque singula », id est particularia, distincta, « secundum propriam rationem, ex bono » illo altissimo exemplari quod omnium rationes, formas et species in se habet, instituit ac distinxit, utputa ars increata rationibus plena, quæ cuncta superno ducit et producit ab exemplo, mundum mento gerens, similique in imagine formans.

De quo Plato asserit in Timæo : Nihil fit ejus ortum non legitima causa et ratio præcedat aliqua ; porro operi formam dat opifex suus. Et rursus : Conditor fabricatorque universi optimus dat^{*} ; ab optimo autem invidia longe est relegata : itaque cuncta sibi similia effici voluit, prout uniuscujusque natura fuit capax. Quam Dei voluntatem si quis dicat esse rerum causam atque originem, recte computare consentiam. Insuper consonat quod in Elementatione sua theologica ex doctrina Platonis magistri sui disseruit Proclus : Omnia qualitercumque participantia bono, præcedit quod primo bonum, et quod nihil aliud est quam bonum. Si ergo aliquid aliud illi apponas, minuis illud, faciendo quoddam bonum pro bono simpliciter. Omnium igitur principium et

B prima causa bonum est : et illud omnimode bonum est, et non hinc bonum, hinc non bonum. Deus ergo est primum, perfectum, summum et simplicissimum bonum, ex propria natura suæ bonitatis omnibus communicativus, nec aliquid relinquens totaliter expers suæ participationis. Ad quod innendum Christus quoque in Evangelio est locutus : Sitis filii Patris vestri qui est in cœlis, qui solem suum oriri facit super bonos et malos, et pluit super justos et injustos.

Math. v, 45.

C *Et per bonum omnium copulationes et societates et amicitias, id est, ex primo bono originaliter ortum habet quod res create habent ad invicem connexionem, coordinationem, societates et amicitias : quod et in libro de Causis innuitur. Propter quod Proclus : Bonum, inquit, est unitivum participantium ipso. Ideo subditur : et bono omnia adunantur. Omnia quippe appetunt bonum et convertuntur ad ipsum, sicque adunantur in ipso. Idcirco primum bonum est causa ordinis rerum.*

Et principium omnium bonorum^{}, id est, primum bonum est, velut, non similitudinarie, sed vere realiter, facticum causale, et movens omnia, quum sit primus motor atque impressor desiderii naturalis cujushbet rei ad suum finem :*

^{*} datur

^{*} bonum

atque omnes movent quomodoque desideratum movent desiderantem, vel desiderium excitat; et contrahunt ad propriam perfectitudinem movent, id est, omnia conservant desiderium perfectum rerum. Unumquodque enim appetit bonum perfectum, et appetit, quantum possibile, permanere, imò et esse perpetuum participare, vel in se, vel in sua posteritate aut specie.

Ad summam mentis desiderantem, id est, altissimam illam bonum est omnibus maxime concupitum, vel perfectum omnium, vel est tanquam causa omnium perfectiva: quæ plus influit quam quæcumque causa secunda; et dum causæ secundæ remouent totam influxum, ipsa non remouet animi, ut ait auctor libri de Causis. Quò videm protestatur: Prima rerum creaturarum est causa, quod proprie dicunt effectus primæ causæ. *Propter bonum omnia creata sunt.* Hinc secundum Philosophum, bonum et finis concidunt, ut infra clarum expanditur. *Et exemplabile*, id est, primum bonum est omnium primum exemplarium causa; et ita dicitur « exemplabile », non quod ipsum ad aliquam similitudinem factum sit, aut exemplarium producibile, sed quod ad ipsius imitationem aut assimilationem cetera facta sint et causentur; quia secundum ipsam ipsam causam in ipsam segregantur, id est, universa exemplariter producentur ab ipsa secundum ideales rationes mentis divinæ, in quæ omnia unum sunt, et procedendo « segregantur » ac diversificantur ab invicem et ab ipso, redeuntque « in ipsum », quia convertuntur in ipsum sicut in causam conservativam. Hinc Proclus: Omnis (aut) ordo ab unitate incipit, procedit in multitudinem, et reducit ad unitatem eadem; itemque: Omne (in quo) causatum manet in sua causa, et procedit ab ea, et convertitur ad ipsam.

Idem et ipsum est optime bonum, id est, primum bonum est optimo et excellentissimo modo bonum, nupta independenter, indeterminabiliter, et per essentiam, ac extra omne genus, et supra ordinem

A convertendum; quia bonum et optimum jam la unum omnium omnium principium, id est, entia « omnia » in quolibet genere causæ appetunt a bonum et optimum ». Alii textus habent: Bonum et pulchrum. *Et non est quid existentium quod non participet bonum et pulchrum*, id est, nulla est creatura non habens aliquam participationem boni et pulchri.

Audebit autem et hoc ratio dicere, id est, confidenter dicam, quia et quod non est, id est, etiam id a quod non est existens, participat bonum et optimum, puta materia prima, ut paulo ante expressum est. Aliæ vero translationes habent: Bonum et pulchrum. *Tunc enim et hoc bonum et optimum*, id est, tunc vere apparet quid et in quò sit ratio hujus boni et optimi seu primi boni, et pulchri, quoniam in Deo secundum omnium ablationem superessentialiter laudatur, id est, quum Deo adscribitur, et ipsemet Deus esse asseritur altiori modo quam ulla ostendit essentia, per universorum abnegationem a Deo, dicendo quod Deus verius ac magis proprie est non bonum et non optimum, et nec bonum nec pulchrum, quam bonum et optimum, seu bonum et pulchrum: quia in infinitum excellentius ista conveniunt ei, quam capere aut intelligere valeamus; imò nec ei conveniunt hoc modo quo concipiuntur a nobis.

Hoc unum bonum et optimum, seu « unum bonum » et pulchrum, singulariter est omnium multorum bonorum et optimorum, seu pulchrorum causale, id est effectivum principium cunctorum quæ in rebus creatis vocantur bona aut optima, seu bona et pulchra.

Et hoc omnium existentium essentialiter subsistentiæ, unitates, discretioniones: id est, ex illo primo bono et pulchro tanquam ex causa effectiva et exemplari atque finali, profluxerunt « subsistentiæ essentialiter », id est essentialiter de genere substantiæ et actualiter existentia earumdem, « unitates, discretioniones »; immutabilitates, quæ creaturis possunt compete-

re : sicut Beati non possunt mutari a bono in malum, nec averti a Deo; *alteritates, similitudines, dissimilitudines; societates contrariorum* : ut sunt convenientiæ et concordie elementorum symbolum habentium, quæ sunt connexa et consociata; *distinctiones unitorum* : quemadmodum materia et forma in rebus compositis unitæ, ab invicem sunt distinctæ.

Providentiæ superiorum circa inferiora, *vicissitudines æquiformium*, id est alternæ ac mutuæ habitudines coordinatorum seu æquivalentium, *conversiones inferiorum omnium in semetipsis custoditiæ*, id est reditiones et respectiones inferiorum ad sua superiora, per quas conversiones custodiuntur et conservantur inferiora intra limites suos. Unde Proclus fatetur : Uniuscujusque bonum secundum unionem existit; et iterum : Omne divinum providet secundis, et ereptum est ab eis, etc. *Et immutabiles habitationes*, id est perpetuæ mansiones, *et collocationes*. Creator namque omnia congrue collocavit. Nam et juxta Philosophum, Dans formam dat et consequentia formam, ut puta motum et locum.

Et iterum omnium in omnibus propriæ unicuique societates, id est mutuæ rerum confæderationes, et colligationes rerum ad invicem, *et compaginationes*, id est connexiones seu juncturæ, *et inconfusæ amicitia*, id est conuaturales concordantiæ et consensiones sive amores plurimorum ad invicem, *et harmoniæ universitatis*, id est contemperationes et consonantiæ, proportionales et uniones suaves entium mundi invicem conferentium; *in universo concretiones insolubiles*, id est indissolubiles concernentiæ rerum, quæ instar exercitus dispositæ sunt sub Deo, prout secundo Primæ philosophiæ habetur; *continentiæ existentium non deficientes*, id est inces-

santes conservationes quibus quædam a quibusdam manentur; secundum quod motus cæli fertur quædam vita et vigor inferiorum, quia a motu cæli, motus dependet inferiorum, quemadmodum a motu cordis, motus membrorum in animali, secundum Rabbi Moysen atque philosophos; *susceptiones faciendorum*, id est capacitates et aptitudines seu inchoationes quædam « faciendorum »; vel ut alii habent, Successiones eorum quæ fiunt, secundum quod in generabilibus et corruptibilibus unum alteri est succedens, et corruptio unius, generatio est alterius.

Status omnes et motus, id est quietes, dispositiones, motiones et actiones, *alii intellectualium*, id est intelligentiarum seu angelorum, *alii animarum*, tam rationalium quam irrationalium, *alii corporum*. His enim diversimode conveniunt status et motus, ut patet ex introductis. *Status enim et motus est omnibus*, id est, Deus omnipotens est cunctis creatis causa stationis ac motionis eorum : qui stabilis manens, dat cuncta moveri, et unumquodque movet ad proprium finem, et in illo facit quiescere. Qui est *super omnem statum et omnem motum*, sicut causa super effectum, et Creator super creaturam : qui tamen interdum fertur moveri improprie, hoc est in actum procedere; *collocans unumquodque in suimet ratione*, id est, unicuique tribuens rationem suam specificam, in quantum ipse est omnium causa exemplaris, formans singula ad similitudinem seu imitationem ideæ quam habet in se, *et movens in proprium motum*, id est, omnia inclinans et excitans ad exeundum et exercendum motus et actus sibi convenientes, quemadmodum sagittator movet ac dirigit sagittam ad signum : quod efficit Deus ut causa prima universalis ac principalis, executive vero per causas secundas.

ARTICULUS XXXIV

DE TROCE ANGELOCARUM MENTIUM ANIMARUMQUE RATIONALIUM MOTIBUS
ET CONTEMPLATIONIBUS.

CONSEQUENTER Theologus compen-

ditum tangit tres species motionum et contemplationum mentium angelicarum. Et unumquodque dicitur divini amoris, id est intellectus deformes superni : circulariter quidem, multi nam involuti sunt et non terminatis illuminationibus boni et optimi, id est, secundum quod feruntur in Deum, ac divinis splendoribus atque a illuminationibus a Dei activis, qui est ipsa illuminatio sua activa, ununtur. Hinc alia habet translatio : Moveri spiritus illi altissimi circulariter perhibentur, dum aeternis principio ac fine carentibus pulchri ac boni fulgoribus ununtur. Praeterea constat quod motus corporalis ac localis immaterialibus illis spiritibus non convenit per se aut in propria eorum natura. Unde asseruntur moveri motu circulari modo praefato, quoniam sicut in circulari non apparet principium neque finis, sic Deus seu splendor et illuminatio ejus, principio caret et fine.

In directum vero, quodcumque promoveant in subiectorum providentiam, recte omnia irradians, id est, motu recto moventur dum se extendunt ac prodeunt quasi lineariter ad inferiorum provisionem et directionem.

Oblique, quia et providentes inferioribus, irreversibiliter nutrant immutabilitate*, id est, motu obliquo et quasi reflexo moventur, in quantum a inferioribus providendo, non cessant moveri et ferri ac converteri immutabili inavertibilitate, circa constantiam circumale, id est ad Deum et in eum, qui est causa totius salubris immutabilitatis, bonum et optimum incessanter circumstantes, id est circa Deum

essentialiter bonum et pulchrum indesinenter intenti, et in ipso quietissime occupati. Alia translatio continet : Circa identitatis auctorem pulchrum ac bonum indesinenter choream ducentes. Verumtamen incircumscriptibilem Deum nil proprie circuit, imo ipse potius circuit universa : de quo psallimus, Dominus in circuitu populi sui. Sancti vero in ejus circuitu esse et stare dicuntur, quia ipsi undique tendunt in illum, qui in medio est eorum.

At vero juxta istam descriptionem, dicuntur angeli sancti circulariter contemplari, intuendo Deum in se, et alia in ipso : recte autem, contemplando res in similitudinibus et rationibus propriis ipsorum mentibus inditis : oblique vero, redeundo ex speculatione effectuum in summae causae notitiam.

Sequitur de motibus animarum.

Anima autem motus circularis quidem est in semetipsam introitus ab his quae foris sunt, id est, « circularis » ac spiritualis « motus animae » rationalis, « est » reditio ac conversio ejus a consideratione seu dilectione rerum exteriorum ad inspectionem sui ipsius. Etenim anima rationalis, quum sit spiritualis et intellectualis essentia, et super corpus elevata, ac stans per se, in quantum intellectualis natura, est reflexiva et conversiva ad se ipsam ac proprios actus, ut patet tertio de Anima, et in Proclo ac libro de Causis ostenditur. Quumque ab exterioribus et sensibilibus incipiat ejus cognitio, ab illorum notitia redit et ingreditur ad se ipsam. Rursus, dum illis jam cognitis ac relictis, ad sui ipsius intuitionem, discussionem, provisio-

Pr. xxiv.

2

* in immutabilitate

nem revertitur et fixa insistit, circulariter A moveri asseritur.

Et intellectualium suarum virtutum uniformis conversio, id est, talis motus atque reditio est simplex reductio virinum ejus intellectivarum, seu virtuosorum habituum sapientiæ, scientiæ et caritatis, ad interiora et ad divina objecta; *sicut in quodam circulo inerrabile suum donans*: id est, intellectivam animæ partem, quæ ut talis non errat (phantasia namque interdum est recta, interdum non recta, secundum Philosophum; intellectus semper est rectus: nam et ejus objectum est verum, nec falsum intelligitur): hoc ergo « inerrabile donans », id est, statuens ac municens, quasi « in circulo quodam », id est repositorio firmo aut infallibili veritate, præsertim in Deo, qui sicut circulus principio caret et fine.

Et a multis que sunt extrinsecus. In illis enim et turbatur et inquietatur, juxta *illud*: Martha, Martha, sollicita es et turbaris erga plurima. *Se convertens et congregans primum in semetipsam*: nam et caritas incipit a se, ut primo omnium attendat et procuret se ipsam. Propter quod in Evangelio dicitur: Quid proficit homo si lucretur universum mundum, se ipsum autem perdat? In Ecclesiastico quoque: Qui sibi nequam est, cui bonus erit? Itemque: Miserere animæ tuæ placens Deo.

Deinde velut uniformem factam, id est animam suam simplicatam, *adunans*, id est, recolligans ac per contemplationem et caritatem unum cum Deo efficiens, *adunante*, id est reductive, *adunatis virtutibus*, id est intellectualibus viribus, seu caritate et sapientia; vel, « virtutibus » connexis et concatenatis. *Et sic in bonum et optimum manufacta*, id est ad summum ac simplicissimum Deum reducta: cujus imago est ipsamet anima, sieque ex sui ipsius cognitione ad Deum ascendit, redit, dirigitur.

Quod super omnia existentia, id est, entia cuncta creata infinite excedit, *et unum et id ipsum, et non inchoans et*

non finitum: id est, bonum illud et pulchrum est vere ac perfectissime « unum » et unitas ipsa, in quo nec partium pluralitas, imo nec modorum diversitas, ut dicitur in libro de Causis, et in quo idem sunt esse, posse et agere; est quoque « id ipsum », in quo nulla prorsus mutatio, nulla varietas, sed omnimoda ac superperfectissima incommutabilitas. Compositio quippe et mutatio, indigentiae imperfectonisque signum est. Si enim compositum in uno componentium haberet quidquid ad suam spectat perfectionem, superflueret aliud. Hinc Dominus ait per Malachiam: Ego Dominus, et non mutor. De quo Psalmographus: In pace in id ipsum dormiam et requiescam; itemque: Tu autem idem ipse es. Hinc fertur in libro de Causis: Primum est dives in se, et est dives in aliis; et significatio hujus est unitas ejus: non quod unitas ejus sit sparsa in ipso, imo unitas ejus est pura, quoniam est simplex in fine simplicitatis. Si autem aliquis vult scire quod causa prima est dives, projiciat mentem suam super res compositas, et inquirat de eis inquisitione perscrutata. Inveniet enim omne compositum diminutum, imperfectum et indigens: indigens quidem aut alio, aut rebus ex quibus componitur. Res autem simplici-ter una, quæ est bonitas pura, est una tantum et unitas, et non fit super eam influxio. Porro res reliquæ non sunt divites per se ipsas: imo indigent vero uno influente bonitates et gratias omnes.

Quod etiam est « non inchoans », id est, non incipiens esse, quamvis de novo aliquando operetur prout ab æterno instituit et prænovit, « et non finitum », sed perfectionaliter infinitum, utputa actus purus, in quo nulla potentialitas limitans, nulla differentia contrahens, nulla materia terminans.

Oblique vero anima movetur, quantum proprie se ipsa divinas illuminatur scientias, id est, in « quantum » in « se ipsa », puta in intellectu, docetur et suscipit illuminationes divinas, *non intellectualiter et*

Malach. iii.
6.
Ps. lvi, 9.
Ps. cxi, 28.

Luc. x, 41.

Ibid. ix, 25.

Ecclesi. xiv,

5.

Ibid. xxx,

24.

particulari, id est non a pure a intellectu. aliter a se valide, nec deformiter, sicut intelligentia inferior illuminatur a superior, *sed rationaliter et scientialiter*, id est discursu et investigante, ita quod secundum suam naturam et capaciem illustratur atque dirigetur in inquirendo et proficundo : ubi subditur, *et ut consuetudo et consuetudo operationibus*, id est considerationibus involutis multiplici phantasmate ac sensibilibus formis, et speculosa abstractionumque intelligentium specierum ab illa : quod in principio profectum sensibilibus maxime verum est. Aniam vero jam depurata et virtutibus decorata, nonnunquam deoper analogice illustratur, deformiter oritur, et pure, valenter atque repente ducitur, elevatur et contempletur, quando (ut nono de Civitate Dei testatur Augustinus ex verbis Apuleii Platonici et secundum Platonem) mens hominis subito quasi in altissimis motibus superioris curriculum perfunditur, et velut in splendorum tenebris lumen intercursum, raptum ac instantaneum intuetur. Hoc ipsum Aristoteles quoque insinuat, dicendo quod vita nostra interdum ad modicum lapsa est, qualis aeternaliter vita primi principii. Denique super Ange-

A liam hierarchiam ostensum est hoc esse de mente magni Dionysii : quod et infra, Deo praedante, in expositione libri de Mystica theologia plenius ostenditur.

Ex vero directum, id est, anima rationalis moto recto ac lineali movetur, erigitur, speculatur, *quando non in semetipsum intrare, et singulari intellectualitate mola*, id est, quando non ab exterioribus redit ad se, nec movetur intellectualitate sincera ad Deum ; *hoc enim, ut dicit, est quod secundum circuitum**, id est, ita mo-
 R veri et converti in se, est circularis motus et contemplatio animae : juxta illud Platonis in Phaedone, Quoties anima per se ipsam speculatur, illico defertur in sincerum semperque existens ac immortale. *Sed ad ea circa se proveniens*, id est, ad sensibilibus considerationem procedens, *et ab his extrinsecus, tanquam a quibusdam symbolis variatis et multiplicatis*, id est tanquam a sensibilibus similitudinibus multiplicitate inter se differentibus, *in simplex et unitas reducitur contemplationes*, id est ad spirituales divinarum theorias ab involutionibus phantasticis depuratas, ex creaturis intelligens Creatorem, ex corporalibus incorporata, ex brevibus aeterna, secundum Hieronymum.

ARTICULUS XXXV

BONUM ET PULCHRUM ESSE CAUSAM UNIVERSALIUM MOTUUM ET QUIETUM.

Quod **H**ORUM *ergo et sensibilibus in uni-* D « mansionum » et requietionum ac localium constitutionum in quolibet ente, « multo prius » et principalius quam quaecumque alia causa ; « prius » quoque, quia in re particularia sunt ante universalia, quae abstrahuntur a particularibus et singularibus. Istud, sicut et quadam sequentia, paulo ante elucidata sunt.

Propterea omnis status et motus, est et ex ipso, et per ipsum, et in ipsum, et pro-

*H*oc *ergo et sensibilibus in uni-* D « mansionum » et requietionum ac localium constitutionum in quolibet ente, « multo prius » et principalius quam quaecumque alia causa ; « prius » quoque, quia in re particularia sunt ante universalia, quae abstrahuntur a particularibus et singularibus. Istud, sicut et quadam sequentia, paulo ante elucidata sunt.

pter ipsum, id est, « ex ipso » tanquam A ex causa efficiente, « et per ipsum » tanquam per causam formalem et exemplarem, « et in ipsum » reductive, « et propter ipsum » sicut propter causam finalem.

Ettenim ex ipso et per ipsum profluxit et essentia et vita omnis et mentis et animæ et omnis naturæ, id est omnis vita intellectualis, et animalis seu sensitiva, et naturalis; parvitates, æqualitates, magnitudines, mensuræ omnes; et existentium corrationabilitates, id est consonantiæ et coordinationes pulchræ ac rationabiliter institutæ, et compactiones et concretiones; universitates, partes; sicut expositum est.

Insuper ex ipso summo bono et pulchro sunt: unum omne creatum, et multitudo, sicut in quinto theoremate Proclus probat: Omnis (inquiens) multitudo secunda est ab uno. Nec verum est, nisi ad pium intellectum, quod quidam dixerunt, quod ab uno simplici non procedit immediate nisi unum, quum omnes angeli cœlestesque orbes et elementa immediate a Deo

Gen. 1, 1.

creata sunt, juxta illud Genesis: In principio creavit Deus cælum et terram. Ideo Aviccebron in libro Fontis vitæ, propositionem illam recte negavit, et quidam injuste eum super hoc reprehendit. Conjunctiones partium, totius multitudinis unitates, consummationes universalitatum; quale, quantum, tantum, multum; comparisones, discretionis; omnis multitudo, omne summum, id est valde altum, termini omnes; ordines, eminentiæ, elementa, formæ; omnis essentia, omnis virtus, id est omnis potentia, omnis operatio, omnis habitus, omnis sensus, omnis ratio, omnis intellectus, omnis illuminatio, omnis scientia, omnis unitas.

Et simpliciter, omne existens*, est ex bono et optimo, et in bono et optimo est conservative, idealiter, virtualiter, cognitive, et in bonum et optimum convertitur. Unumquodque enim convertitur in id a quo procedit, et per quod procedit, per tot convertitur, juxta Proclum. Et omnia quæcumque sunt et fiunt, per bonum et optimum sunt et fiunt, secundum illud Joannis: Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Et ad Romanos dicitur: Ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia. Et ad hoc omnia vident, id est naturalem habent respectum ad illud, et per modum videntis se habent, ipsum finaliter appetendo, secundum illud Psalmi: Oculi omnium in te sperant, Domine. Et ab ipso moventur, qui unicuique impressit inclinationem ad proprium finem, et continentur, et propter ipsum et per ipsum; et in ipso omne principium exemplativum, consummativum, intellectuale, speciale, formulæ, id est universæ causæ exemplares ad similitudinem in se præconceptam causantes, et perfectivæ suorum effectuum, intellectualiterque agentes.

Et simpliciter, omne principium, omnis continentia, omne summum, aut ut comprehendens dicam, omnia quæ sunt, ex bono et optimo; et omnia quæ non sunt, superessentialiter in bono et optimo, id est, etiam ea quæ non sunt nec erunt, sunt in Deo cognitive et virtualiter, imo et idealiter, secundum Egidium et Henricum, ac alios qui ponunt in Deo infinitas ideas. Et est omnium principium et finis, et superprincipale et superfinale: quia ex ipso, et per ipsum, et in ipso, et in ipsum sunt omnia, ut ait sacer sermo.

* 26

Joan. 1, 3.

Rom. vi, 17.

Ps. cxv, 15.

Rom. x, 16.

ARTICULUS XXXVI

DE AMORE : QUOMODO OMNIA REA MUNDI AMENT BONUM, ET PROPTER BONUM OPERENTUR,
ET QUOMODO IHERMET DEUS AMET OMNIA.

OMNIBUS ut ipse bonum et opti-
mum, id est, summum et bonum et ut
pulchrum et ut a cunctis concupisibile et
amabile et delectabile. Est enim universali-
tudinum cunctis bene dispartit, et per
quam et propter quam natura meliora
conversabiliter amant, id est, bona mino-
ra amant prestantiora tanquam suos cau-
sas, et naturaliter inaequalitatem inquit homo-
rabiliter, id est, aequalia amant conequalia
sibi, et meliora meliora praeferre, id est,
meliora amant inferiora tanquam suos ef-
fectus; et duo semper singula quaque
convenit, id est, conjunctim amant se in-
venit, et omnia bonum et optimum de-
lectantur facit, quia implet omnibus
desiderium naturale ad propriam perfe-
ctionem ac finem, et cum omnia quaeque
facit et vult.

Audet autem et hoc dicere vera ratio,
id est, fiducialiter dico ex vera ratione,
quia et ipse omnium causans per bonita-
tis excellentiam, id est, quod summa et
prima causa et per excellentiam et suam et bo-
nitatem et, omnia amant, in quantum sunt
sui effectus. Unde in libro Sapientiae di-
citur : Dilige omnia quae sunt, et nihil
odisti eorum quae fecisti. Et hoc agit ex
sua bonitate, quoniam omne creatum, est
quoddam bonum participatum, et simile
per hoc aliquo modo bono primo et in-
venit, secundum quod effectus vocatur
participata similitudo propriae causae. Sic
omnia facit et vult, omnia continet, om-
nia conservat, id est, cuncta conservat et
et convertit et ad se propter se, sicut et

Aug. 1. 2. 1.

Procl. 1.

Aug. 1. 2. 1.

A faciam, non propter vos, notum sit vobis.
Hinc Proclus ait : Omnis processus per
similitudinem secundarum ad prima effi-
citur, et rursus : Omnis conversio per si-
militudinem efficitur eorum quae conver-
tuntur, ad id ad quod convertuntur.

Et est etiam divinus amor optimus, id
est, increatus Dei et amor in Deo consi-
stens vere et optimus est, et idem quod
ipsemet Deus amans, et est optimi, id est
praestantissimi objecti, quoniam Deus pri-
mo omnium amat se ipsum, per optimum,
id est per propriam bonitatem et ama-
bilitatem. Hinc alia littera clarius conti-
net, Propter bonum, id est ob propriam
bonitatem.

Ipse enim benefactor existentium amor,
id est amor divinus causa omnis boni ac
doni creati, beneficiens rebus creatis, in
optimum per excellentiam ante subsistens,
id est, ante omne creatum excellentissime
in Deo ab aeterno consistens, non sinit
ipsum infecundum in se ipso manere, id
est, non permisit Deum et in se ipso ma-
nere et absque germine et effectu.

Veruntamen hoc non est intelligendum,
quod Deus naturali emanatione aut neces-
saria seu inevitabili emanatione, creata
proluxerit, ut quidam Peripatetici atque
Platonici putasse videntur, etiam auctor
libri de Causis, et Avicenna et Algazel et
Alphorabius, multique alii, qui et dixerunt
mundum ab aeterno fuisse, et tamen a Deo
fluxisse. Non tamen senserunt Deum ali-
qua coactione fecisse creata, sed ex natu-
rali superabundantia suae bonitatis et com-
municabilitatis ac dilectionis, non potuisse
se continere a suae bonitatis communica-
tione. Quinque emanationem divinam ad

Procl. 1. 2. 1. Saltem profertur : Omnia propter se
ipsum operatus est Dominus. Qui per Eze-
chielum fatetur : Propter memetipsum ego

intra qua Pater gignit Filium naturali emanatione, non noverint, dixerunt Deum ab æterno procreasse creata quasi naturali diffusione. Unde et Aristoteles dixit : Idem eodem modo se habens, facit idem. Ex eadem quoque dixerunt radice, quod Deus altissimus per se ipsum immediate non produxit nisi primam intelligentiam, et illa secundam primamque animam nobilem et primum orbem cœlestem, sicque deinceps, prout Avicenna in sua Metaphysica scripsit expresse. Et auctor libri de Causis in commentario nonæ propositionis : Causa (inquit) prima supereminet omnibus rebus, quoniam ipsa est causa intelligentiæ et animæ et naturæ et reliquis rebus ; verumtamen est creans intelligentiam absque medio, et creans animam et naturam et reliquas res mediante intelligentia.

Denique, quamvis opiniones istæ excellentiorum philosophorum videntur aliquid subtilitatis continuisse, tamen revera irrationabiles sunt et stultæ : nec solum contra catholicam fidem, sed insuper debilissimi fundamenti. Quum etenim causa prima sit supersapientissimus intellectus, et per intellectum omnia cansans et operans, hinc sicut plura et innumerabilia simul intelligit, sic et plura simul efficere potest, agitque omnia ad extra liberrime.

Quod ergo princeps theologorum hic as-

serit, quod amor divinus non relinquit eum sine germine esse, intelligendum est sic, quod non aliunde aut ab extrinseco, sed ex se ipso et ex propria bonitate, communicabilitate, liberalitate et amore motus est ad rerum creationem, quas et prius dilexit quam condidit : nempe amare est alicui bonum velle. Et quamvis creaturas non produxisset, non tamen in se ipso infecundus sterilisve fuisset aut esset, qui per Isaiam deprompsit : Numquid ego qui alios parere facio, ipse non pariam ? dicit Dominus ; si ego qui ceteris generationem tribuo, sterilis permanebo ? Quod quamvis suo modo ad litteram exponatur, tamen ex verbis illis accipitur argumentum probandi quod præter omnem emanationem ad extra, sit in divinis generatio vera processioque ad intra. Propter quod etiam dicunt theologi, quod emanatio illa in Deo ad intra, est causa, exemplar et ratio omnis emanationis ad extra. Hinc quoque subjungitur :

Movet autem ipsum in agendum, id est, divinus amor induxit Deum ad communicandum se ad extra et ad producendum creata, *juxta omnium genitivam excellentiam*, id est secundum suam causalitatem altissimam qua est « omnium » causativus, juxta illud in Genesi. Istæ sunt generationes cœli et terræ : ubi generatio sumitur extense pro quacunque productione seu etiam creatione.

Is. lxxvi. 9.

Gen. ii. 4.

ARTICULUS XXXVII

OBJECTIO DE USU VOCABULI AMORIS EXCLUDITUR : PRIMO PER RATIONEM.

CONSEQUENTER excludit quamdam objectionem.

Et ne quis nos arbitretur contra Eloquentiam amoris cognominationem honorificare, id est, ne aliquis putet quod contra

morem sacre Scripturæ honoremus nomen amoris, utendo illo in divinis ac Deo adscribendo amorem, quia in rebus carnalibus solemus uti hoc nomine.

Est quidem enim irrationabile, ut arbi-

taur, ut *studium*, non veritate intentionis animalis, id est non considerare rem designatam et intentionem habentem non institutionem, sed discursum, id est principaliter intendere propriam vocabuli. Propter quod ait Hilarius : *Sermon debet rem esse subjectam, non rem sermoni*. Ideo dicitur *essentia de re, verbum est de terminis essentiae*.

Et hoc non est dicere, intelligere volentem proprium, id est, aliam talis non convenit explicationem intelligere. Scripturae ac divinationis adipisci cognitionem, sed consideramus et curamus : juxta illud ad Timotheum : *Superbus es, nihil sciens, sed loquens circa pugnas verborum*. Sed non loquens respondens, id est, talis convenit eis qui vocem verborum advertebant, quae tanquam successive leviter sonant, ac sonante pertranseunt ac desunt ore, et hoc *pugna ad invicem transeuntis foris sonus institutionis*, id est, istud illorum est qui conveniunt et intra se pensant sonus ipso verborum pertingentes extrinsecus a usque ad « institutionem » aures », et intentionem, *ut quid quidem talis dicitur significat*, id est, non contentum discernere quid vocabulum tale aut tale designet, *quantum rem quiescit et per aliam inque potentes et manifestiores distinctiones declarare*, id est, aut qualiter exponenda sit per terminum equalem et equalis aut certe clariorem significationis.

Patientiamque elementis et litteris non excolunt, id est, nutrimentum aures suas immolari ac percipi sono et voce exordinationem ac litterarum quas non intelligunt, *et syllabis et dictionibus insignitis*, id est, quarum significationem ignorant, *et non impudenter ea nomine sua intellegendis*, id est, non intrantibus intellectum ipsorum quoad veram significationem, *sed foras circa labia et auditum eorum percrepitantibus*, id est, aerem moventibus ac agitantibus forissecus ad aures et os illorum.

At si non dicat quatuor numerum, id est « numerum » qui dicitur « quatuor »,

A non quaternarium numerum, *per bis duas significans, aut acceptum terminum per vocem fixum, supple, designare* : quod utique licet, puerileque esset oppositum dicere, aut *maternitatem per paternitatem*, internum enim paternitatem et maternitatem accipimus prout solam designant relationem, atque uno pro alio utimur indistincte. Et quum dicitur : *Pater est res habens filium*. Nam si filiam habeat, non filium sexus virilis, nihilo minus pater est. Similiter mater est, si habeat filium, non filiam : nec in talibus locutionibus, pater, mater, filius, filia significant sexum, quia sic sunt in genere qualitatis ; sed relationem, suntque in practico. Ad aliquid. *Aut ibi quibusdam multis ordinibus partibus id ipsum significantibus*.

Oportet autem ut secundum rectam rationem, id est vere rationabiliter, *quia elementis*, id est litteris, *et syllabis, et dictionibus, et scripturis, et orationibus utamur per sonum*, id est ex intellectuali institutione. Vel secundum alias translationes. Propter sensus, id est ad significandum ne aliis insinuandum mentis conceptum, juxta illud Platonis in secundo Timaei : Propterea sermonis est ordinata communicatio, ut praesto fierent mutuae voluntatis indicia. Unde Philosophus dixit : Sunt ergo ea quae sunt in voce, earum quae sunt in anima passionum conceptionumve notae.

Sic quum anima nostra intellectualibus operationibus, id est interioribus considerationibus et abstractionibus, *ad invisibilia movetur*, id est, ad divinorum ascendit notitiam et amorem, *abundant cum sensibilibus sensus*, id est, superflui sunt sensus et sensibilia, quia oportet relinquere ac transcendere ea, quamvis primo ministerialiter cooperentur. *Sicut et intellectuales virtutes*, id est, vires intellectivae secundum quod tales, superfluae sunt, *quum anima deiformis facta per unitatem ignota et inaccessibilis lucis*, id est, dum anima fuerit facta heroica et divina, atque per ardentissimam divini amo-

ris effigiem flammigeram increatae luci A unita, ac per mysticam theologiam in Deum absorpta, *radiis desiderabilibus se immittit*, id est, irradiationibus supernis deificis ac summæ sapientiæ splendoribus valde optandis se ingerit, unit, infundit. Quamvis autem in tali ecstatica elevatione vires intellectuales concurrant, non tamen ut intellectuales, sed et divinæ ac deiformes et altiores se factæ *invisibilibus theoriis*, id est per contemplationes theoreticas et mysticas visiones, in quibus oportet se ipsum omnes quoque intellectuales vires B ac operationes transcendere, prout primo Mysticæ theologiæ capitulo dicitur.

Quum vero animus per sensibilia removeri festinat, id est, dum mens humana properat et conatur ex sensibilibus consideratione « removeri », id est ab istis inferioribus abstrahi et elevari, *ad contemplabiles invisibilitates*, id est ad contemplativos ac sapientiales excessus et divinorum intelligentias, *pretiosiores omnibus*

sunt clariores sensibus proventus, id est, aptiores et appetibiliores sunt dictiones et sermones qui magis aperti sunt et amplius provehunt ad intelligendum quæ proponuntur, *lucidiora verba planiora visibilibus*, id est clariora et faciliora verba ad proficiendum ex visibilibus et per visibilia ad intelligibilia ac divina; *sicut quum non plana sunt accumbentiu sensibus*, id est, quemadmodum dum ea quæ exterioribus sensibus occurrunt seu percipiuntur, non sunt evidentia, *neque ipsa animo adsistere sensibilia bene poterunt*, id est, non valebunt « ipsa sensibilia » lucide præsentare et cognoscibilia facere homini. Accidentia quippe magnam conferunt partem ad cognoscendum intellectualiter substantiam rei. Ideirco dum illa non sunt evidenter agnita, non inducunt ad claram sui subjecti notitiam. Hinc alia translatio clarius continet: Quippe si obscura sunt quæ adjacent sensibus, ne ipsi quidem animo rite suggerere sensibilia poterunt.

ARTICULUS XXXVIII

PREDICTÆ OBJECTIONIS EXCLUSIO PER AUCTORITATES; ET DE SIGNIFICATIONE NOMINIS AMORIS.

CONSEQUENTER probat auctoritate Scripturæ quæ dixit.

Verumtamen ut non hæc dicere putemur, id est, ne prædicta videamur asserere, utputa nomen amoris locum habere in divinis, *tanquam divina Eloquia submoverentes*, id est, quasi Scripturis contradicentes, et eas quantum in nobis est evertentes, *audiant hanc amoris nominationem criminantes*, id est, reprehendentes nomen amoris divinis attribui, et in spiritualibus locum habere, seu pro spirituali dilectione accipi posse, advertant sequentia. *Ama eam, inquit, et custodiet te; amplectere eam, et exaltabit te; honora eam,*

C *ut te comprehendat*. Hæc in libro Proverbiorum sunt scripta. In libro Sapientiæ quoque asseritur: Hanc amavi et exquisivi a juventute mea. Sed et Christus ad Petrum: Petre, amas me? *Et quæcumque alia secundum amatorias theologias dicuntur*, id est, hæc et his similia quæ in theologiceis libris conscripta sunt in capitulis de divino amore tractantibus, supple, satis probant intentum.

Et quidem visum est quibusdam nostris theologis, id est, aliquibus nostris sermones sanctos tractantibus apparuit, *et divinius esse nomen amoris, quam dilectionis*, id est, quod « nomen amoris » non

saltem sit dictum, sed « divinus » quoque in Scripturis et aplice monitione caritatis, eo quod evidentius exprimat vehementiam quondam et impulsam in amorem. Hoc tamen auctor ita non affirmat.

Secundo autem et divisione Ignationis, id est orthodoxorum et hereticorum inter alios apostolicae fidei conversos archiepiscopus per Antiochenum : cuius excellentia demonstratur ex hoc quod tantum iste theologus quoniam pro antiochiano allegat, ac divinum appellat. *Mexi amor crucifixus est*, id est Christus Iesus crucifixionis causa, cruci pro me affixus est. Quia huiusmodi ille Ignatius non nominat solum suum amicum seu dilectum, sed et amorem, ad incrementum vehementiam suae dilectionis ad illum.

Et in quibus ecclesiasticis Eloquentium laudant quondam, dicendum de divinis scriptis : *Amor factus tam fuerat* : *una cura* *. Hoc scriptum est in libro Sapientiae. Quoniam librum quidam antiqui sancti doctores quasi citum a Salomone allegant.

Hieronymus vero et Helmi et doctores communiter dicunt quod citus sit a Patre disertissimo Iuliano, quem Hieronymus in libro suo de Viris illustribus, scribit fuisse tempore lentissimi Petri archiepiscopi. Qui Philo in libro Sapientiae aliquando loquitur in Salomone persona : *Præceptis* (inquens) *nihil, Domine, edificare templum tibi in Jerusalem, etc.*

Juxta hoc remanet questio cur liber ille vocetur introductorius Eloquentum. Respondentque aliqui, quoniam introductivus est in librum Salomonis. Sed quia indeterminata hic dicitur, Eloquentum, verum apparet quod idcirco, quia multum specialiter disponit et confert ad totius intellectam Scripturam, loquendo de Christo, qui est sapientia Patris, et de passione ipsius ac ejus operibus, ita quod quasi summarie continet totam Scripturam, ut potest diligenter legenti.

Porro hoc quodammodo ne timeamus, id est, non veremur eo uti in divinis, ne-

A *que quæ non constet de hoc dictione*, id est, nullus « sermo de hoc » desputans aut ambigens, nos perturbet. *Mihi enim videtur theologis communiter quidem dictionem debellum et amoris nomen*, id est, mihi apparet quod auctores Scripturæ frequenter pro eodem sumpserunt utrumque hoc nomen, amor et dilectio, *propter id autem divina magis referre amorem*, id est, ob hoc amoris nomine potius uti sunt in divinis rebus et Scripturis, *propter circumstantiam talium virorum adorationem*, id est ad confutandum inconvenientem amorem vel acceptionem nominis amoris, dicentium hoc nomen non congruere in Scripturis, neque in spiritualibus rebus.

Pubere enim vero amore non a nobis tantum, sed ab Eloquentis ipsis laudato, id est, quoniam nomen amoris celebriter capitur pro « vero » ac spirituali « amore », non solum a nobis, sed etiam in Scripturis, *multitudine non capientes uniforme amorem divine numinationis*, id est, turbæ imperitæ non intelligentes quomodo nomen amoris « uniforme » sit, id est commune ac indifferens ad utrumque amorem, *proprie ad semetipsos partibile et corporale et dicendum labefecerunt*, id est, viliter et indigne traxerunt ad se tanquam quid licitum, amorem carnalem, divisum, proprium et privatum. De quibus ait Apostolus : Omnes quæ sua sunt quaerunt, non quæ Jesu Christi. *Quoniam non sit* ^{Philipp. 2, 21} *verus amor*, id est, amor carnalis « non » est « amor » sincerus ac « verus » et unius,

D *sed umbra, aut magis carus a vero amore*. Nempe quoniam amare sit alieni bonum velle, qui alteri seu sibi ipsi cupit, procurat, aut vult quod veræ saluti contrariatur, et ad damnationem perducit, ac maxime nocet, non vere diligit, sed potius odit alios et se, ut qui carnales delectas, vanos et mundanos honores, temporalia quoque superflua appetunt sibi seu aliis. Ideo scriptum est : Qui diligit iniquitatem, odit animam suam. Hinc carnales amici sunt inimici. Attamen talis amor

Philipp. 2, 21

1^a x, 6

speciem quamdam habet veri amoris, et A
obscura illius imago censetur.

Remotum est enim multitudinē, id est, a majori et carnali hominum parte longe est et inexpertum, *singulare dicini et unius rationis*, id est amor ille præcipuus spiritualis, qui omnes comprehendit, amplectitur et includit, ac unitivus est omnium, amicos inimicosque diligens. Propter quod scriptum est : Latum mandatum tuum nimis ; et item in Isaia, Coangustatum est stratum, ita ut alter decadat, et pallium breve utrumque operire non potest : quoniam cor humanum simul capere nequit carnalem et spirituales amorem. Denique amor spiritualis dicitur « unius rationis », quoniam diligit universos sub una hac ratione, quia ad Dei imaginem sunt creati, felicitatis capaces, ac Christi sanguine liberati. Perfectio autem quo major, eo et rarior et paucioribus inest. Hinc Apostolus : Animalis (inquit) homo non sapit ea quæ Dei sunt.

Ideo et sic difficilius nomen multis putatum, id est « nomen » amoris, quod a pluribus imperfectis ac defectuosis « difficilius » capitur, qualiter sit amor verus ac spiritualis. Illis namque apparet quod se ipsum castigare, violentare ac vincere et quasi quotidie mortificare, sit potius se odire quam vere amare. Contra quorum æstimationem ait Salvator : Qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodit eam. *In divina sapientia statuitur*, id est, ponitur in Scripturis ex inspiratione æternæ Sapientiæ pro vero et spirituali amore, *et ad reductionem eorum et restitutionem in veri amoris notitiam*, id est, ad hoc quod mente reducantur ac recollocentur in cognitionem « veri » et spiritualis « amoris », sieque assuescant, discant ac studeant se ipsos ac proximos spiritualiter adamare, bona gratiæ ac gloriæ jugiter cupiendo, procurando ac conservando sibi ipsis in primis ac aliis, *et ita, ut absolvatur in ipsa difficultas*, id est, ita id fiat ut amplius non sit eis difficile ad spirituales amorem se dare ac elevare.

A nobis autem iterum ubi et inconsequens quidem sæpe intelligendum terrenos zelos, id est, inconveniens est « nobis » et apud nos « terrenos zelos », id est affectiones sensuales intensas, frequenter accipere « ubi » Scriptura loquitur de amore spirituali, *secundum opinionem melioris fumæ*, id est secundum expositionem et æstimationem sanioris intelligentiæ promulgatæ : *Cecidit, quis ait*, id est, quidam dicit : *Cecidit dilectio tua super me*, id est, ita dilexi te, et amor tui tam fortiter cor meum intravit, *sicut dilectio mulierum*. Hoc sumptum videtur ex secundo Regum libro, ubi sanctus et spiritualis vir David propheta Jonathan deflens : Doleo, inquit, super te, frater mi Jonatha, decore nimis et amabilis super amorem mulierum : sicut mater unicum amat filium suum, ita te diligebam. Qui amor prævalidus et intensus, dicitur zelus. Nec tamen de carnali intelligendum est affectu, quamvis ex superficie litteræ sic posset putari. Nam subditur :

In elucescentibus divinis sublimitatibus, id est in angelicis ac spiritualibus mentibus nobis desuper notificatis, *in eadem virtute*, id est in spirituali hac significatione, *statuitur*, id est ponitur, *a sacris theologis dilectionis et amoris nomen secundum divinas manifestationes*, id est juxta proprietates et declarationes spirituales. *Et est hoc virtutis unificæ et conjunctivæ et differenter temperatiæ*, id est, comparatio ista consistit in hoc, quod sicut amor carnalis facit in suo genere unionem carnaliter vivificam, prolificativam, et animorum ac corporum conjunctivam, atque amantium ita temperativam ; sic et melius ac multo sublimius spiritualis dilectio vivificat diligentes, unit, contemperat, colligat, et in se invicem transformat, habitareque facit unius moris in domo, una, concorditer atque pacifice : et ita utraque temperatio ista est multum differens ab invicem et distincta. Facit demum ista, et sic unit spiritualis amor, *in bono et optimo*, puta in Deo.

Ps. LVIII.

Is. XXXIII.

II Reg. 1, 26.

I Cor II, 14.

Johann. XII, 25.

Ps. LXXV, 7.

[*In Virtute s. inquam.*] per bonum ad A
 appetitum, id est per divinam gratiam ejus,
 unde intellectus, id est perpendens a Deo,
 qui procederet nam sola electis conferre,
 per bonum et appetitum infusum et consequen-
 ter quidem consequentem, id est, infusum
 et creatum a divina bono, et conservantia
 constantia non parum in vigore, immensum
 mentium, immensitatem, id est in quadam
 amabili non solubi immensitate, quam
 consequens per bonum vult a Virtute
 de a divina, immensitate prima, id est super-
 iora, ad universam providentiam, id est B

ad providentiam et communicandum ad
 inferioribus, et collationem inferiorum con-
 sequens consequentibus, id est, subjecta ap-
 tante ad convertendum, ad consequendum
 influxum beneficentiam a superioribus.
 Hinc apud Joannem dicitur Christus :
 Nunc feci cum nomen tuum, ut dilectio tua
 in eis sit et ego in eis. Et in prima
 Petrus Canonica inducit : Seniores, pacite
 gregem Dei spontaneo, formam gregis facti;
 Paulus quoque : Tanquam si nutrix fo-
 veat filios suos, ita volebamus nos tradere
 vobis.

ARTICULUS XXXIX

DE AMORE ECSTATICO ET ZELO DIVINO.

CONSEQUENTER docetur alia ac subli-
 mus proprietas ac operatio spiritualis
 amoris.

Est amor et amantia divina amor,
 id est, amor spiritualis ac fervidus extra
 se ponit amantem, transferendo et quasi
 transformando eum in suum dilectum, cui
 illum intus conjungit. Hinc alia habet
 translatio : Est autem et ecstasim faciens
 amor divinus. Non sive ac ipse esse
 amantem, id est, non permissis eis esse
 tantummodo ut quod sunt in propria sua
 persona, sed quasi unum faciens eum cum
 amato, sicut ait Philosophus : Amicus est
 alter ego. Sed amandissima, id est eorum
 qui amant, et velut idem sunt cum ipsis.
 Unde alia littera aperius continet : Non
 permittens sui ipsorum esse amatores, sed
 amatores. Unde et teste Apostolo, Qui
 adheret matri, unum corpus est.

Et declaratur quidem superiora, id
 est, eminentiores ostenduntur esse amorum
 inferiorum per dilectionem ipsorum ad
 illum, providentia facta inferiorum, id est
 per provisionem quam caritative inferi-
 oribus exhibent; et equalitatem inter se

in invicem continentia, id est equalia seu co-
 ordinata vel equivalentia probantur idem
 peragere, « se invicem » continendo, ful-
 ciendo, constabiliendo, sive sint « equi-
 formia » in genere, sive in specie; et mi-
 nora vel prima diviniore conversione, id
 est, infima idem declarant convertendo
 se ad superiora sua : quae conversio est
 tanto diviniore, quanto ad diviniore fit
 causas.

*Proinde et Paulus magnus in excellentia
 divini factus amoris,* id est Paulus apo-
 stolus per gratiam Dei constitutus in gran-
 di eminentia divini amoris, secundum quod
 Chrysostomus in tractatu de Laudibus Pau-
 li effatur : Sicut ferrum in ignem mis-
 sum quasi totum fit ignis, sic Paulus pene
 totus factus est caritas; et mente exceden-
 tem suam virtutem assumens diviniore, id
 est, corde valde divino concipiens amo-
 rem « excedentem suam virtutem », id est,
 tam predominantem et astuantem, quod
 vim suam affectivam naturalem penitus
 vicit ac sibi subiecit, ac corpus suum va-
 lide alteravit. Vivo, ait, jam non ego, id
 est, non solum vivo naturali vita et hu-

1780
1781

1780
1781

1780

1780

1780

1780

Galat 2.

20.

mana, *vixit autem in me Christus*, id est, A christiformiter conversor, et Christi actibus me conformans et transformatus prorsus in ipsum. Unumquodque etenim illi potissime conformatur ejus actiones magis exerceat et in eis occupatur. *Ut vere amator*, id est, Paulus hoc dixit ut verus et spiritualis Christi amator. Christus quoque sic vixit in Paulo, ut verus et summus Pauli amator. Hinc in Canticis asseritur : Fortis est ut mors dilectio, lampades ejus, lampades ignis atque flammarum. *Et mente excedens*, id est Paulus in Deum ecstaticus factus, *sic sic inquit Deo, et non ipsam sui vivens, sed ipsam amatoris vitam ut nimis dilectissimam*, id est, Paulus dicit « non vivens » propriam « vitam », hoc est, non exercens principaliter opera propriæ vitæ, sed Christi, tanquam vitam sibi carissimam. Unde ad Galatas testatur : Christo confixus sum cruci, vivo autem jam non ego, vivit vero in me Christus ; et alibi : Mente excedimus Deo ; itemque : Semper mortificationem Christi in corpore nostro circumferentes, ut et vita Christi manifestetur in carne nostra mortali.

Audendum autem et hoc pro veritate dicere, id est, confidenter dicendum est et hoc, *quia et omnium causalis bonorum et optimorum*, id est quod Deus causa cunctorum « bonorum et optimorum », et in ordine ac genere creaturarum, *omnium amore per excellentiam amatoriam bonitatis habitudine sua fit*, id est, creata cuncta amando ex sua excellentissima et amabilissima bonitate, « fit habitudine sua », id est, quasi extra se et extra propriam consistentiam ponitur, non per aliquam sui mutationem aut transpositionem localem, sed objective et operative, sicut subjungitur : *ut existentia omnia providentis ambiens*, id est, sua provisione cuncta cingens ac penetrans. Unde alia translatio clarius continet : Extra se fit, ad omnia quæ sunt providentiæ multiplicis ratione pertingendo.

Et ut bonitate et dilectione et amore

foretur, id est, intra se delectatur et quasi nutritur propria « bonitate », beneficentia, « dilectione et amore » quæ creaturis ostendit, impendit, communicat : juxta illud Jeremiæ, *Labor super eis quum bene eis fecero*. Et Nehemias ait : *Gaudium Domini est fortitudo nostra*. *Et super omnia et omnibus remoto, ad unum omnibus reducitur**, id est, a propria altitudine qua « omnibus » eminet et transcendit, « reducitur omnibus », id est, ad omnium provisionem extendit se, « ad unum », id est, ad hoc quod in omnibus sit, et cuncta reducat, colligat atque adunet in se, *juxta mente excedentem superessentialem virtutem*, id est, secundum suam omnipotentiam et caritatem « excedentem mente », id est intuitionem et providentiam propriæ mentis, *redeuntem semetipso*, id est, convertentem se ad se propria potestate. Istud alia littera clarius exprimit ita : Et ex supremo illo statu quo supra et ab omnibus exceptus est, ad id ut intra omnia sit, excedente illa supersubstantiali virtute qua nusquam a se progreditur, semetipsum dimittit.

Propter quod et zeloten eum divini sapientes appellant, id est, auctores Scripturæ vocant Deum « zeloten » ac zelotorem, ut in Exodo : Ego sum Dominus Deus tuus fortis, zelotes. *Velut multum in existentia amorem*. Ipse namque est suus amor, qui est multus et magnus ac multiplex in effectu. *Et ut ad zelum suscitatore concupiscentiæ suæ amatoriam*, id est, laudant Dei amorem tanquam excitatorem « ad zelum suæ amatoriam concupiscentiæ », id est sui intellectualis desiderii amorosi : quo desiderio fervent qui cupiunt Deum ferventer diligere, juxta illud : *Concupivit anima mea desiderare justificationes tuas*. De qua intellectuali concupiscentia scriptum est in libro Sapientiæ : *Concupiscentia sapientiæ deducet ad regnum perpetuum*. *Et ut zeloten eum ostendentem*, id est, bonitatem Dei monstrantem quasi zeloten, et concupita

Jer. xxxi.
41.
II Esdr. viii.
10.

* deductur

Exod. xx.
5.

Ps. lxxxviii.
10.

Sap. vi. 21.

Cant viii, 6.

Galat. ii,
19, 20.

II Cor. v,
13.
Ibid. iv,
10, 11.

reluctans, id est, interne amantem; et ad praevidentem non contentum per amantem relucens, id est, tanquam bonis rebus quibus ipse praevidet, a relucens, id est, fervide cupientibus, ipsum per se ipse. Siquis Deus vocatur aditus, etiam per affectum non causam.

Deusque taliter amor Deo praesertim intellectuali ac rationali creaturae, invicem praedestinatus. Unde in Deuteronomio legitur: *Ecce Domini Dei tui coram eis et medium cordi, terra, et omnia quae in eis sunt; et tamen patrem tuum conglutinauit eis, et amavit eos, oleoque seminum paravit quasi vinum.* Et item per Jeremiam locutus est: *Sicut adheret lumbare xiri ad lumbos opus, sic agglutinavi mihi domum Israel; et rursus: Neminem obli-*

A vincetur virgo ornamenti tui, aut sponsa Thamar pretoralis tui? et si illa oblita fuerit, ego tamen non obliviscar tui. Hinc in Proverbiis fatetur: *Deliciae meae esse cum filiis hominum.*

Et omnino bonum et optimum est amabile amor, id est, a amor n, potissime increatum, a est a quid a amabile bono et optimo, id est, tam ipsemet Deo, quam praesentioribus creatis bonis ac optimis; et in bono et optimo ante collatur*, id est, a ante a omnia amor iste consistit a in bono et optimo a increato, et participatur, ut patuit, a creatis; et per bonum et optimum sunt et patet, juxta illud: Omnia per ipsum facta sunt. Siquidem omne datum optimum et omne donum perfectum, desursum est.*

ARTICULUS XL

QUALITER DEUS, ET AMOR SIVE DILECTIO, ET DILECTUS SEU AMATUS DICATUR.

QUID autem sentiant Theologi subterfuit? *id est, quid sibi volunt theologi in idcirco? Nam aliquando quidem amorem et dilectionem ipsum divini, id est, interdum affirmant quod Deus est amor atque dilectio, juxta illud: Deus caritas est. Aliquando vero, amatum et dilectum, id est, quandoque nominant Deum ipsum amatum et dilectum, ut in Canticis: Ecce tu pulcher es, dilecte mi. Simili modo Deum vocamus bonum et bonitatem, sapientem et sapientiam; in quo non differant concretum et abstractum; uno ob eam omnimodam et extremam simplicitatem, abstracta magis proprie competunt ei. Ad quod consequenter respondet:*

Ergo quidem ipse causalis, id est, Deus dilator amor et dilectio, quoniam causa est omnis amoris et dilectionis, quamvis etiam aliis modis, ut ut procedens et generans, id est, tanquam ante alia volens et

C productor creatorum ex amore quo voluit eis suam bonitatem communicare, juxta quod dictum est, quod divinus amor non relinquit Deum sine germine esse. *Hoc autem ipse est, id est, Deus « est ipse » amor in se subsistens et dilectio, quamvis incomparabiliter eminentiori modo quam intelligere valeamus. Et eo quidem movetur, id est, ex amore suo procedit in actum benefaciendo creatis; eo autem movetur, id est, secundum quod amans, movet et excitat seu inclinat se ad benefaciendum. Etenim amans vocatur, qui vult alteri bonum. Quando ipse suimet et sibi est praeceptor et movens, id est, secundum quod « ipse » Deus opus suum praecedat praecipiendo ac praedefiniendo in se ipso quid facturum sit, ac se ipsum inducendo ad operandum, a et » ita se « movens », stabilis atque immobilis in se ipso persistens.*

Sic autem dilectum quidem et amatum *eum vocant*, id est, theologi in Scripturis Deum appellant « dilectum et amatum », præsertim et ubertim in Canticis, *ut bonum et optimum*, id est, in quantum est substantialiter bonus et optimus. Bonum quippe est ipsius appetitus objectum : bonum vero intellectum, id est intellectualiter cognitum, est amoris qui caritas dicitur, objectum. Hinc supergloriosissimus Deus summe, pure, et incomparabiliter est amandus propter se ipsum.

Amorem vero iterum et dilectionem, id est, theologi nuncupant Deum rursus « amorem et dilectionem », *ut moventem simul et ut reducentem virtutem*, id est, secundum quod ipse movet et convertit vim suam amativam seu caritatem, *eum qui est in semetipsum solum*, id est tantum seu principaliter « in eum semetipsum », id est in illum qui est ipsemet. *Ipsum per se ipsum bonum et optimum et sic quidem edicendum*, id est, certe exprimendum est quod Deus per se bonus sit et optimus, *existentem semetipso per semetipsum, excellentis unitatis optimum processionem*, id est, est se ipso et ex se ipso existens, loquendo de Deo essentialiter, estque processio optima « unitatis excellentis », id est causa cujuscunque optimæ emanationis, qui in se est summæ ac simplicissimæ unitatis, vel emanationis simplicis « unitatis », quia huiusmodi emanatio ex parte sui fontis seu termini a quo, utputa Dei, est præcipuæ unitatis et simplicitatis. Deus enim non motu proprie dicto, utputa temporali et successivo, condidit mundum, ut Philosophus satis probat. Sic quippe fuissent motus et per consequens tempus, ante mundum, et ante tempus ac motum.

Et amatorum motum, id est, theologi vocant Deum « motum amatorum », id est causam motionis et reditionis quibus convertuntur in ipsum ut in objectum ac finem. Indidit namque eis inclinationem ad suum principium. *Simplum, per se*

ipsum motum, id est, simplicem, ex propria bonitate procedentem in actum :

Boetius, lib. III, metr. 2.

Quem non externæ pepulerunt fingere causæ
Materiæ fluitantis opus, verum insita summi
Forma boni,

ut Boetius, Platonis sententiam in primo Timæi versibus exprimens, protestatur. *Per se ipsum acticum*, id est propria et consubstantiali sibi potestate operativum ac operantem, quum sit prima causa, dicente Apostolo : Quis prior dedit illi?

Rom. xi, 35.

Præexistente in optimo, id est in ratione et eminentia summi boni, *et ex optimo existentibus emanantem*, id est, communicantem ac diffundentem dona sua « existentibus ex optimo », id est rebus creatis profluentibus aut profluxis ab ipso, *et iterum in optimum convertentem*, id est, rursus reducentem creata « in optimum », *in se et infinitum se ipso et carens principio*, hoc est « in se » ipsum finaliter, qui est ens propria actualitate et perfectione « infinitum ». Est enim ens simpliciter, absolute, formaliter ac perfectionaliter infinitum : et constat quod tale ens incomparabiliter perfectius sit omni ente finito, « carens principio » durationis et causationis, quum sit ens perfecte æternum, primum et incausatum.

Divinus amor ostenditur in rebus differenter, id est, amor Dei in creaturis diversis diversimode relucet ac declaratur, secundum quod se illis variis modis communicat, *sicut quidam æternus circulus* : nam et æternitas circulo quodammodo comparatur : *per optimum et ex optima et in optimo et in optimum inerrabili conversione circumiens*, id est, « amor » ille cen « circulus circumiens », id est intra se claudens et ambiens omne creatum, per Dei bonitatem et ex ea et in ea et in eam tanquam in terminum ultimum, « inerrabili », id est indeviabili, « conversione » qua omnia convertit, reflectit ac reducit ad se, *et in eodem et per id ipsum, et proveniens semper et manens et revolutus*, id est, amor ille jugiter « manens » in

Dux, « et providentia semper » in hoc af-
fectus quos amat, « et revolutus », id est
super ea quos amat convertens et intentus.

*Hæc et communis modis intellectus per-
ferre distictus intendunt, id est, S. Hiero-
nimo magister meus et Iussu, et Timo-
theo, ut compendiosissime scripsit, per
ambrosium Agrippam, id est in laudibus Dei*

A ad divinum honorem inflammatis; *que-
rum res inconsequens recordari, id est,
conveniens valde et proportionatum est
hæc materia scripta illa Hierothei reco-
lere, et ut sacrum quoddam caput impos-
uere de amore nostri sermoni, id est huic
nostro tractatui inserere quoddam novum
exordium « de amore ».*

ARTICULUS XLI

HIEROTHEI SANCTIARDI EX AMATORIIS HYMNIS. DE AMORIS DIVISIONE ET DEFINITIONE.

AMOREM, sive divinum, sive angelici-
um, sive intellectuale, sive anima-
lem, sive naturale dicimus, utitur
quoddam et continuativum intellectus
virtutem; id est, generaliter omnem « amo-
rem », sive loquimur de amore increato,
sive de amore angelorum sanctorum, sive
de amore rationalium creatorum, dici-
mus esse vim seu habitum aut « virtu-
tem » conjunctivam amantis cum amato,
« et continuativam » amborum spiritualiter
aut corporaliter ad invicem, ita quod
sunt quodammodo unum, quamvis non
simpliciter unum suppositum, aut una res

B numero; *superiora quidem moventem in
providentiam inferiorum, id est ad pro-
videndum inferioribus suis; æquiformia
iterum, in sociabilem vicinitudinem, id
est, coordinata atque equalia, ad mutuum
connexionem ac concordem communio-
nem, influxum, confederationem seu con-
temperationem, ut paulo ante expositum
est; et novissima subjecta, ad meliorum
et superpositorum conversionem, id est,
amorem dicimus esse virtutem inclinan-
tem inferiora ad hoc quod se convertant
ad sua superiora, ut jam dictum est
sepius.*

ARTICULUS XLII

EJUSDEM EX HISSEM AMATORIIS HYMNIS. AMORES OMNES AD DUOS REDUCI.

QUONTIAM in uno multis amoris or-
dinationes, id est, quia jam diximus
ex divinis et increato amore oriri et pro-
fluxisse « amores » plurimos ordinate, quo-
rum quidam ab invicem distinguuntur
specificis, quidam numero tantum, et con-
sequenter dicimus quales quidam sunt
qui in mundo sunt et supermundanum

D amorum scientia et virtutes, id est, do-
cimus qualiter agnoscantur vires seu pro-
prietates vel bonitates amorum « eorum
qui sunt in » hoc « mundo » inferiori, et
« amorum » supermundanorum ac super-
norum spirituum.

*Quos supereminet, secundum reddi-
tum rationis speculationem, id est, amo-*

ribus rerum mundi inferioris præfulgent ac prævalent, juxta considerationem « rationis » præhabitam, *intellectualium et invisibilium amorum ordines et dispositiones*, id est species, dignitates et ornamenta angelicorum spirituum : quorum ferventissimæ atque purissimæ dilectiones in tantum excedunt etiam rationalium animarum amores spirituales, quod qui minor est in regno cælorum, major est perfectissimo viatorum quamdiu in via est. *Post quos per se intelligentes, et si qui vere ibi bonis amoribus superapparent*, id est, « post » amores altiorum spirituum supercælestium, qui ex natura sua intellectuales sunt sine sensibili cognitione, « superapparent », id est præeminere videntur, « bonis amoribus », inferiores spiritus existentes ibidem. Vel inferiores istos nominat spirituales viros divinos, quorum conversatio est in cælis. *Et hymnum proprie hymnizant*, id est, Deum collaudant singuli juxta suum gradum et statum.

Et nunc iterum recipientes omnes in unum et complicatum amorem, id est « omnes » præfatos amores resumendo et reducendo ad « unum amorem » quasi conglobatum et omnes amores in se generaliter continentem, *et omnium ipsorum patrem*, id est ad Deum totius amoris causam fontalem, *concolamus simul et con-*

gregemus, id est, jam dicta compendiose colligamus in unum, *ex multis primo in duas comprehendentes cum amatorias universaliter virtutes*, id est, in primis distinguentes et dividentes amorem ex pluribus suis speciebus « in duas » species, seu in duos amores generales, qui sunt duæ virtutes amatoriæ Dei; *quarum potentatur et principatur omnino ex omni summitate omnis amoris immensurabilis causa*, id est, Deus immensus, seu amor ejus æternus « immensurabilis », potentior ac principalior est « omnino et ex omni » parte sublimitatis cujuscunque « amoris », utroque isto amore in quem jam dividemus præfactos omnes amores; *et ad quam extenditur connaturaliter unicuique existentium, ab existentibus omnibus universalis amor*, id est, « ad quam » primam causam « amor universalis », id est amor omnis ac generalis, conveniens cuicunque enti, « extenditur », id est, movetur et tendit, « ab omnibus existentibus », id est a qualibet re creata, a qua progreditur hujusmodi amor « connaturaliter unicuique », id est apte et congruenter juxta naturam et speciem singulorum : quia diversa diversimode tendunt in ultimum finem, et quedam paucioribus, quedam pluribus motibus seu actibus illum attingunt et adipiscuntur.

ARTICULUS XLIII

EJUSDEM EX HISDEM AMATORIIIS HYMNIS. DUOS PREDICTOS AMORES
AD UNUM PRIMUM REFERRI.

At nunc et has iterum in unum congregantes, id est duas « has » species amoris denuo colligendo et declarando « in unum » seu pariter, *dicamus quia una quedam est simplex virtus*, id est, « una » species istorum amorum « est » vis « simplex » naturalis, *se ipsam movens*, id est,

ex propria natura inclinans ac tendens, *ad unitam quandam temperantiam*, id est proportionatam moderantiam, connectionem seu coordinationem, *ex optimis usque existentium novissimum*, id est a summo ordinis universi seu prima intelligentia, usque ad infimum entium ; vel,

« ex optima », id est effective a summo bono per totam ordinem rerum; et ad illa omnia consequenter per totum super ordinem; id est, ab infimo rursus omnia movens et reducens usque ad summum bonum, perveniendo et ascendendo per media. Aut certe virtus huius simplex et activa, ac universorum contemplativa ac reduciiva, est virtus divina, simplicissima, interita, que efficitur, fontatur et principaliter facit hunc. De qua solidatur: *ex se ipso et per se*

ipsum et ad se ipsum ac ipsum redeunt, id est, propria potestate secundum sapientiam et dispositionem suam fontanam convertens « se ad se », jugiter redeundo ad se per contemplationem, non tanquam ad finem, et *in se ipsum semper eodem modo redeunt,* id est invariabiliter ac uniformiter ad se conversa. Unde Proclus disseruit: Omne *αὐτογενές* ad se ipsum conversivum est; et iterum: Omne ad se ipsum conversivum, est *αὐτογενές*.

ARTICULUS XLIV

QUESTIOM ALIQUOT DE MALO ADVERSUS PREDICTA OBJECTIO.

CONSEQUENTER querit et quasi objicit B contra probabilia.

Ad quidem dicitur quia, id est, aliquis circa seu contra hunc dicere potest: Si *omnibus est bonum et optimum amabile et ad se ipsum et desideratum*, id est, a si iuxta probabilia « bonum » et pulchrum, praeferentia summum bonum, « est » cunctis creatis « amabile » et desiderabile ac « desideratum, et ad se ipsam » attractivum seu attrahibile. — *Appetit enim ipsum et quod non est*, id est materia prima, ut dictum est, et super expostum, et contentum, *quando in ipso est*, id est, naturaliter appetit illud, ac conatur et quasi certat ad hoc, appetens formam per quam participat primum bonum. Et *ipsum formiferum est etiam inferius*, id est, primum bonum formam largitur et ornatum huius que ex se infirma sunt et inlecebra; et *in ipso et quod non est, superessentialiter dicitur et est*, id est, in Deo « est » exemplariter et idealiter seu essentialiter, etiam id « quod non est » per se actualiter, ut materia prima, seu quodcumque creabile nondum creatum aut nunquam creatum, quod tamen praetexto modo « superessentialiter » est in Deo,

videlicet secundum modum ipsius superessentialis, et virtualiter ac idealiter. — *Quando damnata multitudo non appetit bonum et pulchrum*, quum sint creati a Deo secundum esse suae naturae? Et eadem questio est de cunctis damnatis, qui sunt obstinati in malis, et cupiunt non esse seu mortem, odiuntque omne bonum honestum. *Ad materiale* vero existens*, id est ad materialia affectata damnorum multitudo (unde alia habet translatio: Inclinata autem ad materiam), et angelica erga appetitum optimi stabilitate *residens*, id est lapsa a « stabilitate angelica » circa desiderium « optimi », ad quod angeli naturaliter ac stabiliter inclinantur, imo et inavertibiliter post confirmationem suam in bono, *malis omnibus causa et sibi ipsis* et aliis quaecumque vitiantur, dicitur*, id est, causa peccandi et vitiorum origo est tam sibi ipsis quam hominibus qui transgrediuntur, juxta illud Sapientiae: Invidia diaboli mors introivit in orbem terrarum; imitantur autem illum qui sunt ex parte ipsius. Hinc apud Joannem loquitur Christus: Diabolus homicida erat ab initio, et in veritate non stetit; quum loquitur mendacium, ex pro-

* At materialia

* ipsa

Sap. II. 24.

25

Joann. viii.

46

priis loquitur, quia mendax est, et pater A ejus. Verumtamen, ut asserit Origenes, homines ex se ipsis jam proni sunt ad mala, et ad venerea afficerentur, quamvis a dæmonibus non tentarentur. Nihilominus homines communiter a dæmonibus incitantur ad vitia, ita quod dæmones eis sunt causa peccandi, quamvis ad aliqua prava ex se ipsis labantur. Sunt autem hominibus causa peccandi non coactiva, sed suggestiva.

Præterea, qualiter dæmonum multitudo sibi ipsis sit causa peccandi, duplex est B opinio. Una, quod primus ille apostata Lucifer ceteros angelos tenebrarum incitavit et induxit ad aversionem a Creatore : quæ est communis opinio. Propter quod in Scripturis dæmones appellantur angeli principis tenebrarum diaboli. Alia, quod quilibet dæmonum ex se ipso suam concepit iniquitatem : quod tenet Alber-
Matth xxv, 41. tus in scripto quarti Sententiarum, et Guillelmus Parisiensis libro de Universo.

Præterea quæri potest qualiter dæmonum multitudo ad materialia fuerit ab exordio inclinata, quum ipsi immateriales consistant. Respondetur, quod si juxta Platonicos diceremus dæmones esse animalia corpore aëria animoque passiva, quæstio ista faciliter solveretur. Sed quoniam sanctus iste theologus et plurimi alii dicunt angelos esse immateriales, dicendum apparet quod non inclinantur ad corporalia delectamenta secundum quod talia, sed ut sunt culpæ et immunditiæ quædam Dei offensivæ, et animarum perditiones. Vel dicuntur ad materialia inclinari, id est, ad C ea quæ sunt passivæ potentiæ, ad vanitates et falsitates, vel ad dominandum hominibus. Nam et in dæmonibus est aliquid per modum materiæ habens se, scilicet, quod est. Propter quod libro de Causis fertur quod intelligentia est habens hy-
* alius hy-
 latin. Cf.
 tom. XV,
 p. 216. leathin*.

Deinde movet dubia circa prædicta.

*Quomodo autem omnino ex optimo ge-
 nerata dæmoniaca gens non est deiformis?* id est, unde et qualiter accidit quod

genus dæmonum creatum a Deo naturali-
 ter bono, non est simile Deo in bonitate et æquitate, quum effectus naturaliter assimiletur propriæ causæ? *Aut quomodo optimum ex optimo factum, mutatum est?* id est, quomodo contigit quod angeli inter creata primum locum tenentes, et per consequens ex Deo efficienter atque ex propria natura formaliter valde boni, sunt ita aversi a summo bono? *Et quid vitia-
 rit ipsum, scilicet angelum?*

Et omnino quid malum est? id est, di-
 ligentissime est quærendum « quid » sit « malum ». *Et ex quo principio substitit?* id est, ex qua causa sumpsit originem? *Et ex quo existens est?* id est, ex quo ente positivo et effectivo principio sit causatum, vel incepit aut fluxit? *Et quomodo optimus ipsum adducere voluerit?* id est, qua ratione Deus qui summum est bonum, voluit malum esse aut illud producere? *Quomodo autem volens potuerit?* id est, dato quod Deus voluit producere malum, quomodo potuit hoc efficere et im-
 C plere, quum malum non sit appetibile, nec sit potentiæ, sed potius impotentiae, facere malum? *Et si ex alia causa malum, id est, « si malum » processit « ex alia causa » quam ex Deo, quæ altera existentibus præter optimum causa?* id est, quid aliud « causa » est entibus universis, nisi summum bonum?

Quomodo autem et Providentia exsistente, est malum, aut factum omnino? id est, si ponamus Deum habere providentiam omnium, qualiter potest esse malum culpæ, aut qualiter fieri potuit, quum optimi provisoris sit malum excludere, præsertim per anticipationem præcavendo ne accidat, vel saltem illud corrigendo et removendo dum contigit? Ideo subditur : *aut non interceptum, id est interruptum et sublatum de medio. Et quomodo appetit quid existentium ipsum præter optimum?* id est, « quomodo » res aliqua « appetit » malum, quod est « præter optimum », et non potius appetit bonum et optimum?

ARTICULUS XLV

SOLUTIONES QUESTIONUM DICTARUM — ET PRIMO QUID MALUM NON SIT ALIQUID EXISTENS.

DIRINCEPS ad hanc responsurus præmittit : *Hec quidem ergo forum quidam dicit, id est, aliquis potest hanc tangere ad insinuandum questionis difficultatem (unde alia littera habet : Ista quidem fortasse dicitur vel quinquam), Anjunctum (habitationibus, id est, diversis rationibus per utraque parte hinc inde motus, Talia autem circumstantia rationis, id est, argumentatio ignorantium veritatem in ista questione est talis simul jam factum est. Nos vero dignatione apud rerum veritatem respiciere, id est, dignanter considerabimus quid* B *hic respondendum sit juxta rei veritatem. Porro alia duæ translationes sic continent : Nos autem rogabimus eum (utputa taliter argumentum) ad rerum veritatem conspiciere.*

Et primum quidem hic dicere confitemini, id est, ad hanc questionem in primis felicialiter respondebimus : Malum non est hoc optimo, id est, quod « malum » culpæ formaliter, hoc est, in quantum est modum culpabile, « non est » positive et effective ex summo bono, a quo tamen C *est permissive; materialiter quoque, videlicet quantum ad id quod entitatis in ipso est, efficienter est a Deo, a quo omne ens et omne bonum procedit : primum equidem rerum creatarum est esse. Porro malum poenæ et malum poenale positivum, sicut adversa et debite castigationes culparum, quoniam sint justæ, sunt directe a Deo, juxta illud Amos : Si erit malum in civitate quod Dominus non fecit? Qui* D *per bonam testatur : Ego Dominus, et non est aliter, formans lucem et creans tenebras, faciens pacem et creans malum. Denique mors, ut est sola privatio, non est realis ac positivus effectus, nec directe*

A *a Deo; sed ut est pro peccato juste inflictæ, est a Deo secundum quod sibi competit aliquo modo esse, ut et infra dicitur. Si vero sumatur pro vitæ privatione cum penalibus dispositionibus ad eandem, sic est juste a Deo, præsertim in rationalibus creaturis. Quo constat quomodo intelligendum sit illud Sapientie : Deus mortem non fecit, nec lætatur in perditione viventium; creavit enim ut essent omnia.* Sap. c. vii. 14.

Et si ex optimo est, non est malum, id est, si malum culpæ est a Deo directe, formaliter et efficienter, « non est malum » culpæ. Sic quippe nihil procedit a bono nisi bonum; quod et Proclus et auctor libri de Causis, Avicenna et alii meliores philosophi multipliciter ac subtiliter ostenderunt, sicut et consequenter probat Theologus. Neque enim ignis frigere, neque optimi non optima adducere; id est, sicut in naturalibus ignis non habet causaliter et directe frigus efficere, sic in intellectualibus optimum non habet directe et efficienter malum culpæ, ut est C *tale, producere. Hinc et apud Matthæum ait Salvator : Omnis arbor bona bonos fructus facit, mala autem arbor fructus malos facit; non potest arbor bona fructus malos facere, neque arbor mala fructus bonos.* Matth. xii. 17, 18.

Et si existentia omnia ex optimo, id est, quoniam omnia quæ positive sunt aliquid, sint effective a summo bono immediate vel mediate. Natura enim optimo, adducere et salutare, id est, « optimo » naturale ac proprium est ad bonum deducere, et D *ad finem perducere salutarem, malo vero, corrumpere et perdere, id est, « malo » et vitioso in quantum est tale, competit corruptionem peccati inducere, modum, spe-*

ciem ordinemque subvertere, et damnationem afferre, prout damnatio est salutis privatio. *Nihil est existentium ex malo*, id est, nulla res positiva ut talis, est directe et effective « ex malo », quod est privatio boni. Verum quod his objici posset, infra solvetur.

Et neque ipsum erit malum, id est, « ipsum malum », quod est privatio boni, aut culpa, non « erit » nec est aliquid positive, *siquidem et sibi ipsi malum sit*, id est, quamvis « sit malum » sibi metipsi. Hinc juxta Philosophum, si aliquid esset essentialiter aut totaliter malum, corrumpere semetipsum. Attamen in quantum quod moraliter malum est, nocivum et malum est sibi ipsi. Etenim uniuscujusque malum in proprium redundat auctorem, prout in Ecclesiaste legitur : Qui fodit foveam, incidet in eam. Propterea per Jeremiam asserit Dominus : Numquid me ad iracundiam provocant? nonne semetipsos in confusionem vultus sui? Hinc, *Qui diligit iniquitatem, odit animam suam*; et, *Os quod mentitur, occidit animam*. Et impii maxime lædunt, occidunt ac destruunt semetipsos. *Et si non ita omnino**, id est, « si omnino ita non » est, *malum non erit malum* totaliter, nec aliquid « erit malum » essentialiter. Unde alius habet textus : Quod nisi ita sit, malum non omnino erit malum. *Sed habet quamdam optimi (secundum quum omnino est) partem*, id est, habebit quamdam participationem ac portionem boni, « secundum quam est omnino », in quantum illam participat.

Et si (pro quia) existentia bonum et optimum desiderant, naturali ad minus inclinatione, ut frequenter expressum est, *et omnia quaecumque faciunt, per inspectum optimi faciunt*, id est, universa quæ agunt, efficiunt intuitu ac desiderio summi boni finaliter ac mediate ad minus; *et omnis existentium speculatio*, id est intuitus seu intentio, *principium habet et finem optimum*, id est, ex bono inchoatur et a positiva potentia, et ad finem lauda-

abilem terminatur vere vel apparenter, ita quod operans intendit bonum suo judicio. *Neque enim ad mali naturam respiciens facit quæ facit*, id est, non intendit nec eligit nec appetit malum secundum quod malum, quum objectum appetitus sit bonum, nec malum ut tale, est eligibile aut appetibile, sed odibile atque fugibile. Enimvero qui mala penalia appetunt, ut adversa, dolores, disciplinas, et mori pro fide, seu medicinalia amara, non cupiunt illa ut mala, sed ut utilia ac salubria, ad salutem aut sanitatem accommodata. *Quomodo erit malum in existentibus?* id est, « malum » culpæ, aut aliquid essentialiter atque totaliter malum, esse non valet in aliquo existente, nec inter existentia computari tanquam aliquid positive. *Aut omnino est tali optimo desiderio desertum*, id est expers « omnino desiderio » summi boni?

Et si existentia omnia ex optimo, id est, quum entia cuncta ex summo bono manaverint, *et optimum summitas existentium*, id est, summum bonum sit primum principium et vertex altissimus omnium rerum, *est quidem in optimo et quod non est*, id est, materia prima, seu quod fieri potest a Deo nec fiet, est in Deo idealiter seu virtualiter, juxta exposita. *Malum autem neque est; si autem non*, id est, « si » ita « non » est, *non omnino malum*, id est, « non » est penitus « malum », *neque non existens*, id est nec nihil, sed aliquid positivum, et ita non esset purum malum. *Nullum enim et universaliter non existens**, id est, id quod prorsus nulla res est, nisi in optimo secundum superessentiale dicitur, id est, non ponitur esse nisi in Deo secundum super-substantialem ejus potentiam et æternam notitiam, qua potest illud producere, qui vocat ea quæ non sunt, tanquam sint.

Hoc erit ergo optimum simpliciter, et existente et non existente multo prius supercollocatum, id est entibus et non entibus infinite æternaliterque præstantius. *Malum vero neque in essentiali neque in*

Eccle. x, 8.

Jer. vii, 19.

Pa. x, 6.

Sap. i, 11.

* Et si non
hoc
non omni-
no malum

* in

C

D

* est

n. 6, 17.

non convenientibus est; sed illi ipse non de-
centius magis distat optima, id est, a non
toto magis distat quam a bono : quia in
non existente nullatenus est nec fuisse

A tur sicut in bono, ejus privatio per-
hibetur, et non convenientibus, id est non
plus aliud positivum aut substantia ali-
qua, quam non ens.

ARTICULUS XLVI

DEBITIONES QUEDAM DE EXISTENTIA MALI.

UNDE *quod est malum? dicitur quia. Si*
entia non est malum, virtus ac vir-
tutes eadem, id est, bonitas et pravitas non
different; et quod eadem eadem, id est, cui-
libet malo idem erit quolibet bonum, et
quod in particulari respectu, id est, par-
ticulari malo idem et consonum erit bo-
num particulare. Hinc alia littera clarius
habet : Nisi enim sit malum, virtus et
vitium idem erit : omnisque virtus erit
quod tota vitiositas, et quae particularis
est virtus, hoc erit quod vitium itidem
particulare. Aut neque virtute purpure
est malum, id est, nihil « erit purgans »
virtutem a malo. Porro aliae translationes
pluribus dicunt sic : Aut neque quod vir-
tuti adversatur, erit malum ; Neque virtuti
repugnans, erit malum. Quod improbat
quod subditur :

Et quidem contrarium temperantiae et
intemperantiae, id est, sibi invicem con-
trariantur, sicut albedo et nigredo ; simili-
ter et justitia et injustitia. Et neque ali-
cubi secundum idem justum et injustum
idem, id est, nulli « dicitur » eundem « se-
condum idem justum atque injustum »,
et temperatum et intemperatum. Sed et
ante foris manifestatum ejus qui est in
clietate ad contrarium distans, id
est, ante differentiam hominis virtuosum a
contraposto, id est a vitioso, « manifesta-
tum foris », id est apparentem forinsecus
per opera exteriora, in ipsa multo prius
anima universaliter distans est virtutibus
invidetur, id est, vitia « multo » plus « in

B anima » a « virtutibus » distant et diversifi-
cant « universaliter », id est in omnibus, ut
ex eorum effectibus elucescit. Virtus nam-
que facit animam Deo amabilem, Dei ami-
cam, sponsam ac filiam, caelestis regni
heredem, pulchram ac nobilem : quorum
opposita facit iniquitas.

Et rationi passionibus invidantur, id est,
motus et affectus partis sensitivae non re-
frenati usu rationis ac luce virtutum, ac-
tum rationis obfuscant. Veruntamen passi-
ones ut sunt solum naturales motus, non
sunt bonae nec malae. Exteriora demum
opera sunt quasi signum virtutis ac vitii,
et propter testimonium conscientiae ædifi-
cationemque proximi requiruntur.

Et ex his necessarium dare, id est, « ex
his » motivis oportet assignare, quod bona
malum contrarium, id est aliquod « ma-
lum contrarium bono ».

Non enim sibi ipsi bonum contrarium,
id est, unum bonum alteri bono non est
directe et immediate contrarium, quamvis
per accidentalia quaedam invicem oppo-
nantur, juxta illud Ecclesiastici : Respice
in omnia opera Altissimi, unum contra
unum. Sed sicut ab una principia et una
eigenitum causali, societate et unitate et
amicitia gaudet, id est, unum bonum na-
turaliter latatur, seu per modum latantis
se habet, ex consortio, unione « et ami-
citiae » seu convenientia sui cum alio
bono, tanquam ab uno Creatore et co-
dem causali principio procreatum. Propter
quod assimilationem habent et cognatio-

Ecclesi.
XXXIII, 15.

nem quamdam ad invicem. Etenim similitudo omnia congregat, quemadmodum dissimilitudo disjungit, secundum Proelium.

Ezech. xiii. 19, 20. Hinc in Ecclesiastico scriptum est : Omne animal diligit simile sibi, sic et omnis homo proximum sibi ; omnis caro ad sibi similem conjungetur, et omnis homo sibi simili sociabitur. Per Malachiam quoque

Malach. ii. 10. dicitur : Numquid non pater unus omnium nostrum ? numquid non Deus unus creavit nos ? quare ergo despicit unusquisque fratrem suum ?

Et neque minus bonum majori contrarium est : neque enim minus calidum aut frigidum, plurimo contrarium, id est, minus calidum non contrariatur calidiori, nec minus frigidum frigidiori : imo ejusdem sunt speciei, secundum quod majus et minus non variant speciem : distinguuntur tamen et differunt quantum ad gradum qualitatis seu perfectionis aut dignitatis.

Est ergo in existentibus, et igitur est, id est, ex his sequi videtur quod malum sit in his quæ sunt, et quod sit, et opponitur bono malum, id est, quod etiam malum

sit oppositum bono. Quod aliquo modo sic est, quoniam privative opponuntur.

Et si corruptio est existentium, non expellit hoc esse malum, id est, quamvis malum sit formaliter « corruptio » boni, sicut mors vitæ, per hoc non excluditur nec impeditur quin malum sit. Istud argumentative inducit, et paulo post declarabitur veritas. Sed erit et hoc et existentium genificum, id est, malum erit generativum seu productivum entium. Quod probatur subdendo : Aut non sa-

pe hujus corruptio, hujus fit generatio ? Communiter etenim dicitur : corruptio unius, est generatio alterius, et e contra. Non quod idem sint in re, sed concomitantur se invicem. *Et erit malum in universitatis plenitudinem comperfectivum, id est, conferens et cooperans ad perfectionem universi, et universo non imperfectum esse, propter se ipsum præstitum, id est datum ad mundi completionem « propter se ipsum », quasi intentum per se. Hinc alia habet translatio : Atque universo, ne imperfectum sit, per se ipsum præstans.*

ARTICULUS XLVII

DICTORUM DUBIORUM SOLUTIO : QUOD MALUM NON GENERET IN QUANTUM MALUM, SED IN QUANTUM BONUM.

CONSEQUENTER ponitur horum solutio.

Dicet autem ad hæc vera ratio, id est, rationabilis consideratio respondebit ad ista : quia malum, si malum, nullam essentiam aut generationem facit, id est, quod malum secundum quod malum, non producit aliquid effective, nec generat. Unumquodque etenim agit secundum quod est in actu, et bonitatem suam communicat alteri : quod est proprietas boni. Unde et agens dicitur præstantius passo,

et causa suo effectui. Solum vero vitiat et corrumpit : quod non est actio positiva ; imo malum formaliter est vitatio et corruptio ipsa, « et corrumpit », quantum in se est, existentium substantiam, id est actualem existentiam. Quemadmodum enim generatio est productio de non esse ad esse, sic corruptio est ipsius esse destructio.

Si autem genificum quis ei esse tribuat, id est, si quis adscribat malo esse generativum alterius, et hujus corruptione al-

aut dare generationem: id est conferre aut corruptionem et productionem sui esse per corruptionem alterius, respondendum est illi, quod principia et causas generationis non sunt causas corruptionis directe et per se. Sed corruptio quidem et malum corruptionis per se, ita quod est directe causa formationis ipsius corruptionis, et sicut talium, id est: indignant, laedit et destruit, generatio vero et essentia per hanc plant, id est, et generatio et res et productio autem formae substantialis procedunt ab eo quod bonum est.

Et sic malum corruptio quidem per a quod quidem, id est, et per ipsum malum et ab eo ortum habet et corruptio. Unde et privatio quae est malum naturae, vocatur in naturalibus causa corruptionis, seu materia, non omnia neque simpliciter, sed privationi annexa: et ut illi annexa, fertur causa corruptionis: atque bonum non ut tale, sed in quantum malo conjunctum aut substratum, est causa corruptionis. Denique vero per bonum, id est, causa generativa est a bono.

Et ut quidem malum, id est, et si et aliquid est et malum, neque existens, neque existentium factivum, id est, in quantum est malum, non est aliquid positivo existens, neque realis existentium causa. Causare etenim presupponit esse: sicut et universaliter actus secundus, actum primum. Ideo non causat, quod non est. Per autem bonum et existens, id est et per bonum et per id quod actualiter est, et bonum existens, et bonorum factivum, id est, malum per suum subjectum accipitur tanquam ens, et tanquam et factivum bonorum, realiumve effectivum.

Magis autem, supple, dicendum est sicut coniungitur, neque enim erit ut ipsum secundum se ipsum, id est, unum et idem secundum eandem rationem seu proprietatem vel actionem, non erit, et bonum et malum: neque quidem corruptio et ge-

neratio videtur, id est, non sunt realiter idem et corruptio et generatio et res et ejusdem, quum sint et causis diversis, et a diversis incipiant terminis, atque ad terminos tendant ac finiuntur diversos, neque id quum eadem virtus, id est, non est horum et eadem virtus et causalis secundum idem; neque huius virtus, aut huius corruptio, supple, idem sunt, neque secundum idem: sicut expositum est.

Ipsam quidem malum ut tale, neque existens, neque bonum, neque generativum, neque existentium et bonorum factivum, id est, non est et bonum, neque actu et existens, quum ipsum esse sit naturaliter bonum et appetibile, nec generativum alienius entis realis, neque aliorum operativum.

Bonum autem quibuscumque perfecte inest, perfecta facit et pura et integra optima, id est, et bonum et ea in quibus est et perfecte et secundum naturam seu capacitatem eorum, et facit perfecta, pura et integra et valdeque bona in genere et ordine suo, secundum quod Deus vidit omnia quae fecerat, et erant valde bona. Denique bonum increatum facit haec efficienter; bonum vero creatum participatum haec facit formaliter. Minus vero ipsum participantia, id est, quae bonum summum minus plene participant, et imperfecta sunt bona et mixta per defectum boni, id est aliquo modo composita et potentialia, ita quod in ipsis inveniuntur quod est et quo est, actus et potentia, materiale et formale: quia sunt defectiva, et a bono perfectibilia. Sic et Proclus affirmat: Omne quod fit unum aut bonum, participatione unius aut boni fit unum seu bonum; secundum autem quod sustinet et suscipit participationem illius, est unum aut bonum.

Et non est universaliter malum, neque bonum, neque beneficium, id est, in creaturis nihil est quod sit et universaliter et omnifarie sive simpliciter et malum, aut et bonum, aut aliis beneficium, sed solum in genere et ordine suo. Nempe

etiam non
eodem

Gen. I, 31.

quod uni est malum, est alteri occasio-
naliter seu aliquo modo bonum. Deus quo-
que multa bona ex nostris elicit malis.
Sed et omnia cooperantur electis in bo-
num. Nec malum privat seu destruit nisi
bonum sibi oppositum. Hinc scriptum est
in Ecclesiastico : Omnia sanctis in bona,
impiis autem et peccatoribus in mala con-
vertentur. Solum quoque primum et in-
creatum ens, est universaliter simpliciter-
que perfectum, ut quinto Metaphysices
Aristoteles et commentator ejus testan-
tur ; et illud est omnibus influens, sicut
in libro de Causis asseritur quod prima
causa replet omne sæculum bonitate. Sed
quod magis aut minus bono proximum,
proportionaliter erit bonum, id est, quan-
to magis propinquum est summo bono,
tanto est melius, et primo bono similius :
quod ideo vocatur mensura omnium
secundorum.

Quoniam quidem ipsa per omnia ve-
niens perfectissima bonitas, id est, incre-
ata bonitas per universa procedens, sua
dona communicando, non usque solas im-
plet circa * se omnino optimas essentias,
id est, communicationem et influentiam
suam extendit ac diffundit non solum us-
que ad supremas intellectuales deiformes-
que creaturas, extenditur autem usque
ad novissimas, id est usque ad infima, ad
quæ divina providentia et efficientia se
extendit ; his quidem universaliter adve-
niens, id est, copiosius se effundens, puta
supremis, his autem minus, videlicet me-
diis, aliis vero novissime, id est infime,
juxta illud Philosophi : Ab hoc ente om-
nibus derivatum est esse et vivere, his
quidem clarius, his autem obscurius. Ut
unumquodque eam participare potest ex-
istentium, id est, prout quævis creatura
potest recipere : quemadmodum S. Pau-
lus lactasse vel potasse se perhibet qui
solidum cibum capere nequibant ; atque
in Evangelio legitur Dominus unicuique
dedisse secundum propriam virtutem.

Et quardam quidem omnino bonum par-
ticipant, id est in abundantia et excellen-

tia magna, ut mentes angelicæ ; quardam
vero magis, et minus privantur : quo-
niam rationales creature plus desuper
sortiuntur quam irrationales, juxta illud
in Job : Qui docet nos super jumenta ter-
re, et super volneres cæli erudit nos ;
quardam autem obscuriorem habent boni
participationem, ut bruta ; et aliis secun-
dum novissimam consonantiam adest bo-
num, id est, inanimata secundum infimum
gradum participant bonum, secundum con-
gruentiam et proportionem ordinis uni-
versi.

Si enim non proportionaliter unicui-
que bonum adesset, id est, si summum
bonum se non communicaret universis et
singulis ordinate, secundum mensuram,
dignitatem seu capacitatem ipsorum, es-
sent divinissima et honorabilissima no-
vissimarum habentia ordinem, id est, su-
prema essent in loco ac ordine infimorum,
dum ipsis infunderentur dona inferioribus
congruentia. Porro supernaturalia et gra-
tuita dona non dantur semper secundum
naturalium dignitatem, dispositionem ac
ordinem, sed interdum juxta donantis li-
bertatem ac sapientiam. Ad quod desi-
gandum Christus apud Matthæum : Vo-
lo, inquit, et huic novissimo dare sicut et
tibi. Annon licet mihi quod volo facere?

Quomodo autem et esset possibile uni-
formiter omnia participare bonum ? quasi
dicat, Nequaquam. Nec enim lapis capax
est sapientiæ, aut lignum virtutis. Quum-
que intelligentiæ partecipient bonitatem di-
vinam per modum signaculi, homines per
modum imaginis, inferiora per modum ve-
stigii, nequeunt summum « bonum unifor-
miter participare », repræsentare aut imi-
tari. Numquid omnia existentia similiter
in universalem ejus participationem op-
portuna ? id est, creata omnia non sunt
æqualiter apta ad participationem summi
boni perfectam seu generalem.

Nunc autem hæc est boni virtutis su-
perexcellens magnitudo, id est, istud « est
magnitudo » permaxima « virtutis », po-
testatis seu bonitatis divinæ, quia et pri-

calor et caliditas per se habent, id est ea quae a se ipsis existunt, et non a Deo, et ipsam dispositionem ad dona proportionata, prout se habet, secundum quod universaliter est in omnibus, id est, perducit ad participationem boni divinitus apud communem naturam, et secundum quod a ipso a se universaliter et ab omnibus participatur. Nihil enim valet neque effugit providentiam et sufficientiam ejus cui est cura de omnibus.

Et ad quartum scilicet dicere verum, id est, etiam quoniam expedit me confitentem et secutum in ipso dicere quae sunt vera, et pagantia ei, id est, repugnantia et

contrarietas Deo, sua virtute et sunt et possunt perire, id est, divinae virtutis participatione et conservatione subsistunt, perdurant, et potestatem repugnandi sortita sunt. Ideo dixit Pilato : Non haberes potestatem adversum me ullam, nisi datam tibi esset desuper. Apostolus quoque : Non est (ait) potestas nisi a Deo, Verumtamen ipsa potestatis abusio, atque perversitas ac malitia seu deordinatio usus hujusmodi, non est a Deo, sed a defectu-osa voluntate creata. Propter quod Dominus per Osee : Ipsi (ait) regnaverunt, et non ex me : principes existerunt, et non cognovi.

ARTICULUS XLVIII

QUICQUID EXSISTIT, SECUNDUM BONI PARTICIPATIONEM ESSE ID QUOD EXSISTIT.

MAGIS autem, ut comprehendere dicam, id est, ut plura compendiose perstringam, omnia existentiis, quantum sunt, et bona sunt et ex bono, id est, in quantum sunt, sunt bona et bonitate naturae et entitatis. Nam bonum cum ente convertibile est. Quoties autem privatur bono, id est, participatione boni deprivata sunt, neque existentia sunt neque bona - id enim labuntur et aliena sunt ab illo.

In aliis quidem calorem habitudinibus, id est in coloris qualitatis aut habitibus, qualis est caliditas aut frigiditas, id est, qualis est habitus seu qualitas caloris aut frigoris, sicut qualificata, id est tali aut illi qualitate informata; et relinquente ea caliditate, et calor et ignis multa existentiis simul experti sunt, id est, dum fuerint calore privata, et multa existentia, quae scilicet solum sunt, nec vivunt, nec ratione utuntur, et valentia Deo existant, id est, adhuc manent in suo esse ac natura quam habent a Deo,

qui tam superexaltatus est, et est superessentialiter et simpliciter : ideo participatio, influentia et effectus ejus remanent in re creata, dum posteriores quaedam qualitates et formae tolluntur, ut in commentario primae propositionis libri de Causis habetur. Hinc alia translatio elarius ait : Calrefacta subsistunt etiam ubi defecerit calor, etc.

Aliarum quidem simul omnium abeunte ipsa quae non est ingenta omnino habitudine, sunt existentia, id est, recedente et destructa « habitudine », id est qualitate, et omnium simul rerum « aliarum » quibus habitudo talis et non est omnino et innata, sed separabiliter inherens, subjecta illa adhuc manent in esse, et subsistunt, et subsistere possunt. Quod vero per omnem modum bono privatum est, id est, quod nullatenus fuit nec est nec erit participans bonum, nunquam nusquam neque erat, neque est, neque erit, neque esse potest.

Qualis est incontinens, id est, simile

huic est in homine incontinente. *Etsi pri-* A *vetur bono juxta irrationabilem concupi-*
scientiam, id est, quamvis « bono » ratio-
 nis « privetur » per suam carnalitatem, et
 peccet mortaliter, ita quod spiritualiter
 nihil est neque vivit. Propter quod sub-
 dicitur : *in hoc quidem neque est*, id est,
 spiritualiter non est, in quantum hujus-
 modi, *neque existens concupiscit*, id
 est, non appetit ea quæ vere sibi salubria
 sunt, juxta illud in Joanne : Usque modo
 non petistis quidquam in nomine meo.
Participat tamen bonum secundum ipsam B
unitatis et amicitie obscuram consonan-
tiam, id est, adhuc « participat bonum »
 naturæ, et entis tenuem quamdam unio-
 nem ac adhesionem in genere tenet, quæ
 corruptione inficitur, dum per speciem
 inordinati amoris contrahitur.

Et furor participat bonum per se mo-
vendo et appetendo opinabilia mala ad
opinabile bonum erigere et convertere : id
 est, vehemens ira « participat » aliquid bo-
 ni in hoc quod movet et appetit illa quæ
 sibi bona videntur (quæ tamen vere sunt
 illicita, quamvis opinetur quod bona sint),
 et appetit ea « erigere » atque adducere
 ad id quod vere opinatur ac æstimat esse
 « bonum » : sicque in ira est quasi aliquid
 apparentis justitiæ, quod tamen per im-
 moderatam commotionem fuscatur.

Et ipse certantis vitæ appetens, id est,
 ille qui appetit vitam virtuti ac ratio-
 ni rebellem, et contra honestatem cer-
 tantem, juxta illud Job : Ipsi fuerunt
 rebelles lumini ; *tanquam totus vitæ ap-*
petens, id est, vivere cupiens secundum
 concupiscentiam suam, *et egregiæ opinio-*
 nis, id est cupidus conversationis quam
 ipse reputat præoptandam, et putat respec-
 tum habere ad vitam præclaram, *et hoc*
appetere, et vitam appetere, et ad egre-
giam vitam respicere, participat bonum,
 utpote « vitam », et eam sub ratione boni,
 quæ tamen in quantum vitiosa, bona non
 est. *Et si omnino bonum consumpseris*, id
 est, « bonum » esse negaveris, et prorsus
 illud abstuleris, *neque essentia est*, id est,

ex tuis verbis illud sequeretur, quod nec
 « essentia est », neque vita, neque concupi-
 scentia, neque motus, neque aliud aliquid.

Itaque et fieri ex corruptione genera-
tionem, non est mali virtus, id est, non
 procedit ex potestate aut influentia « mali »
 formaliter sumpti, *sed minoris boni præ-*
sentia, id est ex virtute « boni » defectuosi
 præsentis, in quo est aliquid boni et cau-
 salitatis quod inchoative aut potentialiter
 in materia latuit.

Quantum et ægritudo defectus est ordi-
nis, id est convenientis et temperatæ
 ordinationis humorum seu complexionis
 in animali. Et in hac propositione prædi-
 catio est causalis, quia ex illo defectu cau-
 satur infirmitas. « Est » autem « ægritudo
 defectus ordinis » *non omnis*, id est non
 cujuslibet ordinis : *si enim hoc fieret*, id
 est, si in ægritudine nihil ordinationis ma-
 neret, *neque ægritudo ipsa subsisteret*, id
 est, nihil esset reale, sicut nec cæcitas nec
 mors, nec haberet realem effectum. *Ma-*
net autem et est ægritudo, id est, aliquid
 reale « manet » in ea, imo ipsa manet, *es-*
sentiam habens minimum ordinem, id est
 modicum prioris ordinationis, cujus læsio
 est atque corrosio, *et in se substitutum*, id
 est, in ordine illo fundatur et subjectatur
 infirmitas. Ideo alia littera habet : Et in
 ipso subsistens.

Quod enim omnino expers boni, id est,
 nihil de bono participat, *neque est*, id est,
 non est ens, *neque in existens est*.
Quod autem mixtum, per bonum in exis-
stentibus, id est, quod rebus inest ac mi-
 scetur, per hoc quod participat aliquid
 bonitatis, est « in existens », ac per
 hoc in existens et est, quantum bo-
 num participat, id est, ens est in quantum
 aliquid boni sortitur.

Magis autem existens omnia tantum
erunt magis aut minus, id est, potius di-
 co quod universa tanto amplius tantove
 minus sunt, quantum optimum partici-
 pant, id est, quanto magis aut minus par-
 ticipant summum bonum. *Etenim in ex-*
sistendo per se ipsum nunquam nusquam

Joann. xvi,
21.

Job xxiv,
13

• *nam* *h*₁ *neque* *erit* *h*₂, *aut* • *hi* *quidem* *h*₁ *hi*
com *non* *h*₂, *id* *est*, *quoniam* *concordans* *est*
non *per* *se* *non* *ex* *se*, *id* *est*, *non* *per* *con-*
cordiam *non* *est* *imparticipatum*, *imparticip-*
um *est* *non* *tantum* *vel* *aliquid*, *aut* *in* *loco* *est*
aut *alio*, *quoniam* *non* *participet* *bonum*.

Quoniam quidem videtur, ab eo quod semper est, id est, in quantum cadit et deficit ab esse eterno, non est, id est, in tantum deficit ab esse, quantum vero ne esse cesset, id est, in quantum participavit esse ab illa, tantum est, et ex contrario non, scilicet, coexistit secundum participationis esse mutuum, et quod non sit, ipse constituitur et sustentatur, id est, non esse virtualiter constituitur in esse a quo est et ad esse producit, secundum quod creatio et generatio dicuntur productiones de non esse.

Et notandum quod quidem est omnino a bono remota, id est, quod nihil de bono participat, neque in omnia neque in aliis bonis est, id est, nullibi invenietur, quam prius non sit. Hoc autem (in quidam bonum, illi vero non bonum, id est, quod ex una parte est bonum, et ex alia non, pugnat quidem bono cuiusdam, id est, repugnat et contradicitur cuidam bono, non omni autem bono, id est, non repugnat bono simpliciter, nec a omni bono, sed bono sibi opposito in genere suo; tenetur autem et hoc boni participatione, id est, aliquantulum manet per boni participationem, in quantum ex aliqua parte bonum est. Et substantificat et animet privatio-

A mens, id est, sui ipsius privationem susten-
tat, relinquendo in suo subjecto aptitu-
dinem ad id quod deest, *hæntes tota sui
participatione*, id est, « bonum » existens
prout tota « sui » boni « participatione »
foletur. Nam inde sortitur ut bonum suo
modo dicatur.

Omnino enim abeunte bono, id est bono totaliter subtracto, neque totaliter quod erit bonum, id est, nullum erit bonum participatum, neque mixtum, quod scilicet ex una parte sit bonum, ex alia malum, neque per se malum, id est, non erit quid totaliter aut per essentiam malum. Si enim malum imperfectum est bonum, abeuntia perfectissimi boni et imperfectio, id est, imperfectum dicitur per defectum et recessum sui a perfectissimo bono, et perfectum bonum ab erit, id est, ratio et veritas boni perfecti longe erit ab eo. Et tunc solum erit et videbitur malum, quando his quidem est malum quibus opponitur, id est, dum suo opposito nocet, his autem tanquam bonis aufertur, id est, ab aliis bonis segregatur, tanquam non existens ejusdem generis aut contrarietatis cum illis. Pugnare enim sibi invicem eadem per eadem in omnibus, impossibile, id est, fieri nequit quod eadem entia per easdem qualitates aut dispositiones sibi invicem adversentur ac noceant.

Non ergo ex malo, id est, hoc concluditur ex inductis, quod nihil est essentialiter malum, nec aliqua res positiva ex pura malitia, nec pura malitia est entitas.

ARTICULUS XLIX

MALUM NON ESSE ALIQUID POSITIVUM IN EXSISTENTIBUS.

Sed neque in existentiis est malum, D
quasi sit aliquid positivum, et dum
formaliter nullo. Istud saepe monstra-
tum est; tamen resumit, ut clarius et mul-

tiplicius probet fortiusque inculcet mentibus hominum. Disputat quippe contra pessimum errorem ac haeresim perfidorum duo principia ac genera rerum effe-

etiva ponentium, videlicet unum per se bonum, aliud per se malum. Quæ hæresis tempore beatissimi Joannis apostoli cœpit per Marcionem hæresiarcham : quam postmodum auxit et renovavit sceleratissimus Manichæus.

Si enim omnia existentia ex bono, et in omnibus existentibus bonum, id est, quoniam « omnia » quæ realiter sunt, fluxerunt « ex » primo et summo « bono » fontaliter, mediate vel immediate, « et in omnibus » quæ sunt, est aliquid boni, et omnia continet bonum, id est, bonum conservat cuncta in esse, quemadmodum et malum est corruptivum; aut non erit malum in existentibus tanquam aliquid positivum, aut in bono erit, ita quod aliquid essentiæ mali erit bono admixtum.

At in bono non erit, id est, non potest ita esse « in bono ». *Etenim neque in igne frigus, neque ille vitiatur eo*, id est, ignis non vitiatur frigore tanquam qualitate sibi naturaliter inhærente aut conveniente, et ipsum denominante, et malum bono inexistente, id est, malum non bonificatur per hoc quod ei bonum inest : quia secundum hanc hæresim, contrariantur omnino, nec unum per aliud a sua natura mutatur.

Si autem fuerit, quomodo erit in bono malum? id est, dato quod « malum » formaliter sumptum, sit aliquid positivum, « quomodo erit » subjective « in bono »? *Si quidem ex eo, inconsequens et impossibile*, id est, ineptum est dicere, « et impossibile » est, quod malum ita acceptum, sit ex bono veluti quid reale : quod probat evangelica auctoritate. *Non potest enim, ut Eloquentiarum veritas ait, arbor bona fructus malos facere, neque illud iterum*, id est, malum non potest facere bonum, seu arbor mala non valet facere fructus bonos. Quod Christus ad litteram dixit non de duabus naturis contrariis, ut Manichæi putabant, sed de hominibus bonæ ac male voluntatis. Christus tamen non vult quod bona voluntas nequeat fieri mala, neque mala bona. Porro Theologus ad hoc istam alle-

gat hic auctoritatem, quod ex bono, ut tale, non queat procedere nisi bonum, quamvis ex bona voluntate, secundum quod libera et defectiva atque errabilis, potest oriri malum.

Si autem non ex ipso, id est, si malum non est ex bono, ex alio clarum quia principio et causa erit, id est, certum quod sit « ex alio principio et » alia « causa ». *Etenim aut malum ex bono erit, aut bonum ex malo; aut si non hoc possibile*, id est, « si possibile non » est istud ita esse, ex alio principio et causa erit et bonum et malum, id est, ex duobus principiis erunt, et erunt duo prima effectiva rerum principia. Quod reprobatur, subdens : *Omnis enim dyas non principium*, id est, nulla dualitas seu binarius est primum rerum principium; *monas autem erit totius dyadis principium*, id est, unitas est principium dualitatis. *Et quidem inconsequens, ex uno et eodem duo omnimodo contraria provenire et esse*, quum causa producat simile sibi : ideireo effectus ejusdem causæ sunt simul in eodem aliquo similes : et ipsum principium non simplex et singulare, id est, inconveniens quoque est dicere primum « principium non » esse simplex, « singulare » ac unicum, sed partitum et biforme, id est, divisum seu divisibile atque compositum, et contrarium in se ipsum et mutabile, id est constare ex contrariis quorum unum agat in aliud, ut sunt mixta ex elementis, et ipsum esse mutabile.

Hæc eadem Proclus ex documentis Platonis subtiliter probat in Elementatione theologica, dicens : Omnis multitudo secunda est ab uno. Quod in commentario quinti theorematis probat pulcherrime ac diffuse. Hinc denuo protestatur : Omnia entia procedunt ab una prima causa ; et, Omnis ordo ac multitudo ad unam primam reducitur unitatem. Item : Omne, inquit, primo et principaliter ens secundum unumquemque ordinem, unum est, neque duo [vel] plura.

ARTICULUS I.

MALUM NON ESSE IN DEO, NEQUE EX DEO.

CONSEQUENTER demonstrat, quid in- A
possibile sit esse duo rerum princi-
pia contraria.

*Impossibile quoque duo existentium con-
fueria principia possibilia esse, id est
possibilia non esse, quod sunt « duo » entium
« principia » invicem « contraria », ut per
se bonum, et per se malum, et sic inter
se invicem et in universum pugnantia, id
est « in » contra « se invicem » preliari, et
in toto mundo bellum habere, ut prout
fluxerunt hæretici : quorum vesania ab
Empedocle orta videtur, ponente quatuor B
materialia rerum principia, quatuor sci-
licet elementa, et duo formalia effectiva,
litum videlicet et amicitiam.*

*Si enim hoc daretur, erit et Deus non
amicus, neque vite rursus, id est, Deus
non esset iunioris nec uxoris ab inqui-
etudine atque molestia. Si quidem si sit
quid esse perturbans, sequitur quod om-
nia erunt discordantia, id est, si sit aliquid
Deum inquietans, impugnans, molestans,
cetera omnia erunt confusa, et semper pu-
gnantia, id est, se invicem impugnantia.*

*Et quidam amicitiam amicitia existen-
tibus bonum tradit, id est, cuncta entia
mediis universi connexionem, concordia-
am, stabilitatem inter se habent ac
cedunt ex bono eorum principio ; et per
se pax et pax divina laudatur in veteris
theologia, id est, Deus in Scripturis « lau-
datur » et esse describitur » per se « sum-
ma et vera » pax », id est tranquillissima
quies, « et » dator » pacis ». De quo dixit
Apostolus : Non est Deus dissensionis, sed
pax ; et : Ipse est pax nostra ; item- D
que : Pax Christi, que exsuperat omnem
scelerem. Proinde et amicitia bona, id est,
invicem sunt amicitia et invicem confe-*

rentia et influentia, celestia et terrena,
superiora et inferiora, et conspecta con-
sola, id est mutuo consolidata ac firmiter
juncta, et una vita aperta, id est ab uno
fonte vite exorta, et ad unum optimum
coordinata, id est ad unum bonum relata,
et adunata, et similia : quædam namque
conveniunt genere, quædam specie ; que-
dam in accidentibus multis, quædam in
paucioribus ; universa quoque et singula
assimilantur suo Creatori in aliquo ; et
comparata inter se invicem, id est, mutuo
se adunantia, in nominibus quoque mul-
tis communicantia ; comparantur etiam
mutuo in quo unum excedat aliud, aut
econtra.

*Itaque non divinum malum, id est, ma-
lum ex Deo non est tanquam positivus
ejus effectus, et malum non divinum, id
est, « malum non » est « divinum », nec
est deus tenebrarum qui sit essentialiter
malum aut malus.*

*Sed neque ex Deo malum. Si enim non
bonus, id est, « si » Deus « non » est « bo-
nus », aut benefacit et bona adducit, id
est, producit et causat ; et non aliquando
quidem et quædam, aliquando autem non,
et non omnia : id est, non solum facit be-
ne interdum ac bona interdum, sed sem-
per et omnium bonorum causa est ; vel,
[non] facit interdum sic, interdum et que-
dam talia, « non omnia » tamen, sed aliqua
mala, et aliquando male. Transmutatio-
nem quidem in hoc facit et mutabilita-
tem, id est, ostendet se esse mutabilem,
et in se variatum ac diversimode dis-
positum, et circa se, hoc est circa omni-
um divinissimum et causam, id est circa
primam et summam ac præstantissimam
causam.*

* Aut

* aut

Si autem in Deo bonum subsistentia A non est; neque in Deo est malum penæ, nisi causaliter et idealiter. Verumtamen cognoscit mala culpæ, sicque in eo sunt cognitive, quasi per accidens. Unde ait per Amos : Cognovi multa scelera vestra. A. xv, 12. Præterea actiones vitiosæ, quantum ad suum materiale, hoc est, quantum ad id quod entitatis et realitatis in ipsis est, dicuntur esse a Deo : non quoad suum formale, quia sic sunt deformitates et obliquitates ac casus a recto et vero esse, suntque a voluntate perversa, quæ ut sic, est potius causa defectiva quam effectiva.

est, id est, quia in Deo esse bonum seu bonitas sua, est sua substantia seu natura, erit transferens ex bono Deus aliquando quod est, aliquando autem quod non, id est, Deus ex sua bonitate de non esse evocabit ad esse quandoque quæ nondum fuerunt, quandoque vero ea quæ sunt transferet ad melius et perfectius esse in B
accidentalibus, juxta illud Petri : Deus omnis gratiæ, qui vocavit nos in æternam suam gloriam, ipse perficiet, confirmabit solidabitque. Si vero participatione bonum habet, et ex altero habebit, id est, aliunde recipiet : non enim potest quid se ipsum producere. Et aliquando quidem habebit, aliquando autem non habebit, id est, interdum erit et manebit in suo esse, aliquando illud amittet, quantum est ex parte sui, et nisi desuper conservetur in esse : alioqui esset instantia de substantiis separatis corporibusque cælestibus perpetuum esse habentibus.

Ex prædictis concludit : *Non igitur ex Deo malum, neque in Deo, neque simpliciter, neque secundum tempus* : id est, « malum » culpæ secundum quod tale, nequaquam « ex Deo » est, nisi permissive, nec malum essentialiter, quia tale malum

Postremo prædictis non obviat quod Deus aliquando in Scripturis perhibet se esse ab impiis molestatum, lassatum, violentatum, confixum. Loquitur namque metaphorice et more humano, et quantum ad similitudinem se habendi ac operandi : quemadmodum etiam fertur furere ac irasci. Sic quippe ait per Isaiam : Facta sunt mihi molesta. Et rursus in eodem Prophetâ : Numquid parum vobis est molestos esse hominibus, quia molesti estis et Deo meo? Malachias quoque ait : Laborare fecistis Dominum in sermonibus vestris. Et iterum in eodem : Vos, inquit, configitis me, gens tota.

Postremo prædictis non obviat quod Deus aliquando in Scripturis perhibet se esse ab impiis molestatum, lassatum, violentatum, confixum. Loquitur namque metaphorice et more humano, et quantum ad similitudinem se habendi ac operandi : quemadmodum etiam fertur furere ac irasci. Sic quippe ait per Isaiam : Facta sunt mihi molesta. Et rursus in eodem Prophetâ : Numquid parum vobis est molestos esse hominibus, quia molesti estis et Deo meo? Malachias quoque ait : Laborare fecistis Dominum in sermonibus vestris. Et iterum in eodem : Vos, inquit, configitis me, gens tota.

Malachias quoque ait : Laborare fecistis Dominum in sermonibus vestris. Et iterum in eodem : Vos, inquit, configitis me, gens tota.

ARTICULUS LI

ANGELORUM LAUS ET DESCRIPTIO, EISQUE MALUM NON INESSE.

DEINDE ostendit quod in angelis non sit malum, et patet sententia ex inductis.

Sed neque in angelis est malum : quia nec malum culpæ, quum sint confirmati in bono et beati in gloria consummati; nec malum essentialiter dictum. Nec obstat illud in Job, Ecce qui serviunt ei non sunt stabiles, et in angelis suis reperit pravitatem : quia hoc de angelis dictum

est quoad naturalia sua, et comparatione divinæ incommutabilitatis, et juxta statum ruinæ.

Si enim enuntiat bonitatem divinam deiformis angelus, id est, ex quo angelus gloriosus representat in se Creatoris bonitatem præ aliis, illud existens secundum participationem secundo, quod quidem secundum causam enuntiat primo, id est, angelus est participative per dona na-

lure et gratiæ inclinanter atque per dona A
gloriæ completæ, quod est Deus omnipotens, quem representat, id est, cujus perfectionem in se ostendit per naturam, et plures, independentes, ac infinite, cujus etiam « bonitatem », id est, puritatem ac gratiam, angeli sancti continent videretibus observatione hierarchiarum. Angeli quoque « primum », id est, ante alias creaturas, altissimæ dignitatis, continent et præsentant Deum intentionibus suis.

Consequenter ponitur quasi quendam descriptio angeli.

Imago est Dei angelus, id est, « angelus » sanctus « est Dei imago », non naturalis, sed imitativa et representativa, eminentiori modo quam anima rationalis, quanto altioris est nature, gratiæ et gloriæ, quam anima vere bono — exceptis præstantissimis animabus Christi et Virginis gloriosæ, quæ tamen in naturalibus cum ceteris conveniunt animabus, et ejusdem sunt speciei. *Manifestatur occultis luminis*, id est, occultis manifestissime « luminis » in ætherali, incomprehensibilis et immensi, seu C
luminis gratiæ et gloriæ nobis occultæ et ignotæ; manifestator quoque et nuntius Dei ac multiplicis luminis ejus, de quo Joh. 1, 9 scriptum est : Numquid est numerus militum ejus? et super quem non splendet lumen ipsius?

Speculum puritas, utpote ab omni culpa alienum, non tamen plenarie representativum divinæ perfectionis, secundum quod scriptum est de Sapientia æternali : Candor est lucis æternæ, et speculum sine macula Dei majestatis. Denique etiam D
divina essentia speculum est superlucidissimum in quo cuncta lucent, quod intuentur Beati : speculum utique voluntarium, quod se præsentat quantum vult et qualiter vult. *Splendidiſſimum*, id est, valde splendidum, præsertim quantum ad lumen gloriæ et beatificæ visionis claritatem; *immortalitas*, quantum ad puritatem suæ essentia, quæ caret materiæ macula; *incommutatum*, quoad intellectivam potentiam, in qua nullus est error, nec falsitas,

neque ignorantia quæ sit culpa; *incommutatum*, quoad vim affectivam, in qua nulla unquam fuit perversitas neque peccatum.

Recipiens totum (et justum dicere) speculationem bene fluentem desformitatis, id est, participans, « recipiens », representans, contemplans universam pulchritudinem Deitatis incircumscriptæ, optime in se ipsa dispositæ, nequaquam aliunde formatæ; *et pure declarans in se ipso, sicut possibile est, bonitatem quæ est in obli-*

B
via, id est, sine admixtione falsitatis in se elucidans, quantum sibi « possibile est » et attinens, « bonitatem », perfectionem ac sapientiam Dei, existentem in secretissimis et incomprehensibilibus thesauris divitiarum illius, juxta illud Apostoli : In Col. 3, 3, quo sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ Dei absconditi. Hinc alia habet translatio : In se ipso insinuans, ut possibile est, sacrationis silentii bonitatem.

Veruntamen angelus cum omni celsitudine et excellentia sua, deficit infinite ab infinita perfectione, gloria et eminentia Dei, atque a plenaria representatione et comprehensione illius, secundum quod ex sua actualitate et cognoscibilitate cognoscibilis est : quamvis ista nunc excellenter dicantur de angelo et eminentia ejus in genere et ordine suo, et per comparisonem ad intellectum humanum, inferioresque creaturas.

Non igitur neque in angelis est malum, sicut jam patuit. Sed puniendo peccantes sunt mali? Hoc legendum videtur interrogative et negative, quasi dicat : An dicendi sunt mali puniendo iniquos? tanquam dicat, Non : sicut nec Deus, quum iniquos puniri ab eo ad quem jurisdictionaliter spectat, sit actus justitiæ. Propterea subditur :

Hæc ergo ratione et compescentes delinquentes, id est, hi qui compescunt et domant per penas eos qui peccant, *sunt mali* : quod non est verum, nisi aliunde consistant culpabiles. Hinc alia habet translatio : An vero ideo sunt mali, quod

puniant peccantes? At vero punitio peccatorum in vita praesenti, aliquando fit per angelos bonos, ut patet quarto libro Regum de centum octoginta quinque milibus hominum quos angelus Domini interfecit in castris Assyriorum, et de subversione Sodomæ in Genesi; interdum per angelos malos, ut in Actibus de Anania et ejus uxore. *Et sacerdotum divinis mysteriis immundum prohibentes*, id est, hi qui prohibent immundos ac publice reos ab accessu ad divina mysteria sacerdotum, essent iniqui: quod reprobat et alia ratione.

Et quidem neque puniri malum, id est, reum « puniri » non est « malum » culpæ, sed opus justitiæ et malum pœnæ: ideo illud inferre non est culpabile; *sed dignum fieri pœna*, quod fit per culpam, est malum iniquitatis. *Neque secundum dignitatem prohiberi a sacris*, id est propter demerita a divinis arceri, est prævium; *sed non sacrum et non sanctum fieri*, id est effici vitiosum, censetur culpabile, *et incontaminatis inopportunum*, id est inepte ad sacramenta et sacra et sacramentalia se ipsum ingerere, est iniquum.

ARTICULUS LII

DÆMONES NON ESSE NATURALITER MALOS.

SED neque dæmones natura mali, id est, ex sua essentia non sunt mali, nec vitiosi creati.

Etenim si natura mali, neque ex bono, id est, si essent substantialiter mali, non essent producti a bono causali principio, *neque in existentibus*, id est, non essent inter existentia computandi, quum omne existens ut tale, sit bonum, quum bonum et ens convertantur; *neque ex bonis conversi natura*, id est, non essent a bono transmutati in malum a sua natura: nempe quod naturaliter inest tanquam differentia aut proprium, non auferitur re permanente; *et semper mali sunt*, id est, a primo instanti subsistentiæ suæ fuissent inclusive iniqui.

Sequitur, id est, consequenter est sciendandum: *sibimet sunt mali, an aliis?* id est, an pravi ac nocivi sunt sibi ipsis, an aliis? *Si quidem sibimet*, id est, si certe et utique sunt sibimetipsis mali, *an corrumpunt se ipsos?* secundum quod Philosophus probat, quia si aliqua res esset substantialiter mala, se ipsam destrueret.

Si autem aliis sunt mali, quomodo corrumpunt, aut quid corrumpunt in illis? essentiam, an virtutem, an actionem? *Si quidem essentiam*, id est, si dicantur in aliis corrumpere illorum essentiam, *primum quidem non juxta naturam*, id est, si hoc primum dicatur, hoc dici non potest secundum naturalem entium cursum, nec naturaliter et universaliter potest hoc dici neque defendi; *natura enim incorruptibilia*, id est substantias ex sua natura incorruptibiles, ut sunt intelligentiæ et orbes celestes, *non corrumpunt, sed acceptiva corruptionis*, id est destructibilia ex sua natura. De quibus vicesima sexta propositio libri de Causis: Omnis substantia destructibilis non sempiterna, aut est composita, aut delata super res alias.

Sequitur: *neque hoc omnibus et omnino malum*, id est, corrumpi non est universaliter malum, quum multa sint ordinata in usum et alimoniam aliorum, et aliquid malum est per respectum ad naturam particularem, quod expedit quoad naturam universalem.

Sed neque corrumpitur quod corruptum non secundum quod corruptum et alterum, id est, substantia ut aer, non est directe et per se ac immediate terminus seu ratio corruptionis, quia ut aer, non habet contrarium; sed defectu quodam naturalis ordinis harmoniae et consensuationis, id est, ex disproportionem et invaliditatem inclinationis naturalis ipsius complexionis, ratio infirmatur, id est, vigor naturae ac rationis permanenti deficiunt; quia substantia talium rerum mixtarum, ad actualem suam substantiam ac operationem naturalem requirit complexionem et dispositionem aptam in corpore; quibus deficientibus, forma substantialis de materia potentialitate reducta, quasi per accidens decedit esse. Materia vero prima, ingentia et incorruptibilis perhibetur. Manere videtur balnea, id est, natura cui convenit adhuc, ut ante « manere » et operari, si harmonia in suo maneret vigore; juxta quod ait Philosophus, quod si vis visiva sensus esset in organo ita disposito sicut dispositum est organum visus ju-

A moris, tum clare videret in sono sicut in jundre.

Infirmitas autem non perfecta, id est, « infirmitas » illa naturae non est prorsus completa atque praedominans suo subiecto. Si enim perfecta, id est, si taliter esset completa ac praevalens, et corruptio non et subiectum interimeret, id est, illud omnino destrueret, imo et se ipsam eo modo quo sibi convenit esse. Hinc subditur: et erit ipse corruptus et succet corruptus. Manet ergo in infirmitate modicum quid vigoris. Itaque hujusmodi non malum, sed deficiens bonum, id est, talis infirmitas non est parum malum, « sed bonum deficiens », diminutum. Quod enim animal capere boni, id est, nihil boni participat, neque in existentibus erit, id est, de numero existentium non est.

Et de virtutis et actionis corruptione eadem ratio, id est, idem dicendum « de corruptione » potentiae et operationis, quod jam dictum est de corruptione essentiae, quam naturaliter et inseparabiliter consequuntur propria potentia et actio aliqua.

ARTICULUS LIII

QUALITER DEMONES SINT MALI.

DEINDE redit ad tractandum qualiter malum in demonibus ortum est et inventum, arguitque pro parte utraque, D ut difficultas appareat quaestionis.

Deinde quaeritur a Deo facti demonia, sunt mali? id est, qualiter spiritus illi a Deo boni creati, imo ut multi dicunt, in gratia et caritate producti? quia secundum Augustinum, Deus fuit simul in eis condens naturam et largiens gratiam. Bonum erat bonum adducit et substituit, id est, sub se constituit bona, quum agens producat simile sibi.

Et quidem dicuntur mali, imo et obstricti in malo, dixerit quia, id est, re-

spondere aliquis potest, *sed non secundum quod sunt*, id est, vitiosi « non » sunt « secundum quod sunt », et ut bonam habent naturam, *ex optimo enim sunt*, id est, ex summo bono per creationem fluxerunt, *et optimam sortiebantur essentiam*, id est, valde bonam a superoptimo Creatore acceperunt in sua creatione naturam; *sed secundum quod non sunt, infirmi facti sunt, ut Eloquentia aient, non* ^{* alias om. non} *servare suum principatum*, id est, ex hoc corruerunt, defecerunt et peccaverunt, quod non adhaeserunt firmiter suo Creatori. Hoc sumptum est ex Canonica S. Judae apostoli, dicentis: Angelos qui non

Judæ 6.

servaverunt suum principatum, sed dereliquerunt suum domicilium, etc. «Suum» quippe «principatum» non servaverunt, id est dignitatem et ordinem : imo a primo apostata cito ac facile permiserunt se a Creatore abduci.

In quo enim, dic mihi, vitiari dicimus daemones, si non in cessatione divinorum bonorum habitudine et actione, id est, nisi in hoc quod cessaverunt ab adhaesione aeternalium «bonorum», hoc est a debita «habitudine et actione» circa illa? Unde alia littera habet : Nisi in definitione divinorum bonorum, habitudine scilicet et actione. Porro alia clarius continet : Nisi in carentia habitus et operationis divinorum bonorum.

Sequitur ad idem probandum ratio alia.

Sed itaque, supple, dico, si natura mali daemones, id est, «si daemones» ex sua «natura» sunt impii, *semper mali*, id est, ab exordio suo mali fuerunt indesinenter et incorrigibiliter; *et quidem malum instabile est*, id est inquietum, seu frequenter delebile. *Ergo si semper sic habent*, id est, immutabiliter in una dispositione persistunt, *non mali*, id est, sequitur quod mali non sint. [Quod enim semper id ipsum, optimi proprium.] *Si autem non et semper mali*, id est, «si non» jugiter «mali» sunt, *non naturales*, id est, malitiae eorum non sunt eis innatae, *sed indigentiae angelicorum bonorum*, id est privationes et carentiae angelicarum virtutum et perfectionum.

Sed non omnino expertes boni, secundum quod et sunt, et vivunt, et intelligunt, id est, non sunt penitus destituti naturalibus bonis ac donis, quoniam «sunt, vivunt, intelligunt»; *et omnino est quidam in eis concupiscentiae motus*, id est motio seu affectio circa bonum privatum. Quae tamen concupiscentia non est inclinatio appetitus sensitivi, quo carent, sed appetitus deordinati, ad inferiora depressi, et quasi assimilati appetitui sensitivo : nam et terrenis honorationibus et sacrificiationibus delectantur.

Mali autem esse dicuntur, propter quod infirmantur circa naturalem operationem. Naturalia namque per vitia inficiuntur et indisponuntur. *Falsa ergo conversio est eis malum*, id est, peccatum eorum est prava «conversio» ad se ipsos, atque a summo bono aversio, *et a cognatis suis egressio*, id est recessus ab angelis bonis, qui simul cum ipsis intellectualis consistunt naturae, et suo adhaeserunt factori, *et informitas*, quia naturalia non sunt in eis formata et decorata per dona gratuita, *et imperfectio*, id est carentia debita et supernaturalis perfectionis, *et impotentia*, per carentiam supernaturalis confortationis. Verum quantum ad naturalia, non est Job xlii, 21. potestas super terram quae comparetur potestati illorum. *Et salvante eis perfectionem virtute infirmitas et fuga et casus*, id est imbecillitas, derelictio ac ruina a divina «virtute» conservante eos in sua perfectione naturali : per quam virtutem divinam conservati fuissent in donis supernaturalibus, et ad beatitudinem plenam perducti, si mansissent illi inuitentes ac adherentes.

Itaque quid in daemonibus malum? id est, quae mala in eis sunt? Et respondet : *Furor irrationabilis, amens concupiscentia, phantasia pro terra*. Juxta praehabita hujus Sancti documenta, daemones, sicut et angeli sancti, sunt intellectuales et incorporeales substantiae, in quibus non est portio sensitiva nec passiones ejusdem proprie atque univoce, sed per similitudinem operis et effectus : juxta quem modum etiam Deo simplicissimo adscribuntur ; verumtamen magis daemonibus, quia in ipsis est vehemens conturbatio mentis, ingens desiderium ultionis, gravissima indignatio cordis, ferox conceptio, intensissima quoque appetitio propriae honorationis, imò et cultus et adorationis, quae soli Deo debetur. In tentationibus quoque valde cupiunt prevalere, animus ad damnationem pertrahere, et Dei venerationem minuere, imò universos pro posse inducere ad irreverentiam ejus. Has vitiosissi-

ma appetitibus, atrocissimas intentiones, turbulenterque animi mores, quamvis in demones non fiant cum corporali transmutatione, vocat Theologus irrationaliter furiosos, amentes seu insensatos concupiscentes, et phantasias protervas : quos et in hominibus cauant, propter quod et equaliter competunt ipsis.

Sed dum et in eis in demones, non rationem neque in sensibus neque deum respondens in nobis, id est, quamvis a hinc a rebus tantis a demones, non a tantis sunt a mala a amittendo, a neque in omnibus a quibus sunt, a neque a sunt mala a secundum se a ubiqueque inveniuntur, non secundum rationes suas communes. Illorum in alios demones non motus rationis, sed interruptus, est et corruptus sensus et malus, id est, in aliquibus brutis parentia talium motuum a est a quid a malum et corruptio a illorum. Habitus enim videtur, id est, istorum motuum habitus vel conservativa animalium, quibus naturaliter insunt, et eas facit hinc habentem sensum naturalem, id est, substantiam que habet eos facit conservare, ut eis dicitur.

Non ergo malum dicitur non propter quantum vel quale naturalem, id est, a demonum a universitas a non a est aliquid naturaliter a malum a, sed quantum non est, id est, secundum quod deficit a vero et perfectio esse, in tantum non est bonum.

Et non mutatum eis datum eis totum bonum, id est, naturalia dona magna et eminentia demonibus ab exordio prestita, non sunt in eis omnino corrupta, aut in malum naturae variata, sed quia illi excedunt rem bonam, id est, peccando corrumpunt in statum viliorum, et a perfectiorum ac excellentia totius boni ipsis collati, praesertim quantum ad usum bonorum illorum.

Et datas eis angelicas donationes, id est naturales vires non concreatas scientias, nunquam quia corruptas fuerint dicuntur, id est non fuisse ipsis ablatas. Verumtamen si in aliquibus donis et habitibus

A atque virtutibus gratiae gratum facientis emoliti erant, illas amittere creduntur, quoniam stare nequeunt cum peccato mortali. Naturalia demum in ipsis per peccata fiunt detentata, non obstante quod subditur: *sed sunt cataphori et charibori*, id est, quoad naturale acumen et intellectuale lumen ipsis innatum, sunt mirae subtilitatis, nec aliquid naturalium, quantum ad suam entitatem, ipsis subtractum est. Sed sunt perverae electionis, et circa finem corrupti, nec expediti ad aliquid bene agendum. Ideo sequitur : *et ipsi non vident participantibus suis boni conspectivas virtutes*, id est, quamvis ipsi personaliter non advertant nec pensent vires intellectivas discernere inter bonum et malum idoneas, ipsis concessas ita ut convertant eas ad inspicendum utiliter bona et vera, sed abutantur eis ad pessima.

Itaque quod sunt et ex optimo, sunt et optimi, id est, a summo bono sunt facti, et valde bonae et praeclarae sunt speciei : et bonum et optimum concupiscunt naturali desiderio, quod vel raro vel nunquam exit in actum, nisi perverse, esse et vivere et satelligere consistentium appetentes. Verumtamen damnati, secundum documenta authentica, cupiunt absolute non esse, et mallent non esse, quam in tantis calamitatibus detineri, quamvis naturalem habeant inclinationem ad has naturales perfectiones : et appetunt eas vel habitu vel aptitudine, et si actu, hoc est non sincere, sed detestabili intentione.

Et privatione et fuga et casu carnalibus sibi optimis, dicuntur mali, id est, vitiosi censentur quia privati sunt spiritualibus, divinis et saluberrimis bonis, a quibus prolapsi sunt, et adhuc mente refugiunt ea. Et sunt mali secundum quod non sunt, id est, prout a summo bono et actualissimo esse occumbunt : et quod non est appetentes, malum appetunt, id est, demones ipsi appetendo, a appetunt malum quod non est », id est, quod spiritualiter nihil est, et formaliter sumptum non est aliquid positivum, sed va-

nitas, falsitas et recessus a rectitudine ac A omni bono salubri.

Præterea advertendum, quod beatissimus ac fidelissimus doctor S. Dionysius loquitur hic aliquantulum extreme, tractando de bonitate et excellentia demonum

in naturalibus, quia intendit hic scribere contra hæreticos qui vel duo rerum principia posuerunt, vel diabolum naturaliter malum asseruerunt : quorum insanias penitus volens extirpare, loquitur sic extreme.

ARTICULUS LIV

AN ET QUOMODO ANIMABUS HUMANIS INSIT MALUM.

INSUPER docet qualiter in animabus humanis non sit malum juxta intellectum præhabitu.

Sed animas quis esse dicit malas, id est, forsitan aliquis dicet « animas » rationales naturaliter esse pravas, ita quod ipsa malitia sit in eis quædam naturalis proprietas et ipsis ingenua. *Si quidem quia contendunt malis provide et salutare*, id est, quoniam animæ certant et student prudenter atque salubriter malis ad quæ ex naturali dispositione inclinantur, resistere ac prævalere. Alia littera continet : At animas quispiam dixerit esse malas ; si quidem cum malis nascuntur providentiæ salubritatis ratione. *Hoc non malum*, id est, non est malum quod ita contra mala contendunt, imo ex hoc consequitur quod non sunt naturaliter nec incorrigibiliter malæ ; *sed bonum est hoc, et ex bono*, id est a Deo creatore, et ex inclinatione ad bonum quam ipse originaliter indidit animabus, utpote ex synderesi, quæ semper remurmurat malo culpæ illicitque ad bona, *et malum bene faciente*, id est, bonificante per emendationem vitæ. Unde alius habet textus : Quod et malum facit bonum.

Sed objici potest illud libri Sapientie : Iniqua est natio eorum (videlicet Chanaanorum), et naturalis malitia illorum. Et respondendum, quod aliqui a natura non integra, sed corrupta, dicuntur inclinati

B ad mala ex corporis dispositione, aut imitatione quadam parentum : non quod vitia ipsa sint eis innata, aut aliquid reale in ipsis. Ideo corrigi possunt. Unde præmittitur ibi verbis præallegatis : Dabas, Sap. xii, 10. Domine, pœnitentiæ locum.

Si autem vitiari animas dicimus, in quo vitiantur ? si non in bonarum habitudinum et operationum defectu, id est, nisi in hoc quod defectuosæ ac negligentes sunt in executione et perseverantia actionum virtuosorum habituum, *et per propriam infirmitatem imperfectione et perditione*, id est, in « imperfectione » seu non profectu spirituali, « et perditione », id est amissione propriæ salutis, quam amittunt peccando mortaliter et succumbendo temptationibus et peccatis, juxta illud libri Sapientie : Injustitia est mortis acquisitio, impii autem manibus et verbis accesserunt illam ; et alibi : Homo per malitiam occidit animam suam ; in libro Job quoque : Quid perdis animam tuam in furore tuo ? Istud ergo contingit iniquis « per propriam infirmitatem », quia non sunt contra tentamenta ac vitia armati virtutibus ; et ex innata pronitate ad mala, juxta illud : Sensus et cogitatio cordis humani prona sunt in malum ab adolescentia sua.

Istud consequenter declaratur per simile in naturalibus et exterioribus rebus. *Et enim et aërem hunc circa nos*, id est

Ibid. i, 15, 16.

Ibid. xvi, 11.

Job xvi, 4.

Gen. vi, 21.

Sap. xii, 10.

« *bonum* » in nobis perveniunt et totum hunc A
multiplicatum, *obscure* dicitur defectu
et *obscure* bonum, id est carentia privatio
neque bonum simpliciter : quod privatio seu
carentia non est aliquid reale sed extra
ipsum autem bonum, *obscure* bonum est, id est
lucum et clara, dicitur modo etque subiectum
non immutatur, et *obscure* illustratur,
id est, subiectum tenebrarum irradiatur,
et illud illustranda, tenebras fugare, id
est, cessare tenebras, sicut qui loquitur, ex-
pellit silentium, quod nihil reale est.

Nam *vera* » neque in dementibus neque
in nobis malum ut *existens* malum, id
est, nec in spiritibus illis malignis nec in
humiditas invenitur » malum » culpae tan-
quam res aliqua, sed ut *defectus* et *de-*
solutio propriorum bonorum perfectionis,
id est, tanquam privatio, deformatio seu
carentia » perfectionis propriorum bono-
rum », id est virtutum, gratiarum ac me-
ritorum, quae sunt spiritualia, vera ac pro-
pria bona rationalium creaturarum, quae
nec invito queunt auferri.

ARTICULUS LV

IN ANIMALIBUS IRRATIONABILIBUS NON ESSE ALIQUID NATURALITER MALEM.

DENICEPS idem ostendit in brutis. *Sed neque in quadrupedibus irrati-
onabilibus est malum culpae, sed quid essenti-
aliter malum. Si enim canem furiosum
et canem domesticum, et alia quaecumque
dementur, et non sunt simpliciter bonum
naturae malum » id est, si imaginariè tol-
las a brutis quibuscumque eorum proprie-
tates et potestates ac operationes, quae
forsan videntur alicui malae ac vituperan-
dae in ipso, quocumque ita non sit, loquen-
do » simpliciter » et per respectum ad
ordinem universi, licet interdum sint na-
civae alicui particulari : imò, supple, in-
conveniens esset. Quod consequenter pro-
latur.*

*Grande quidem et ferus leo perditur, id
est, leo desinit esse animal naturaliter
maignum, forte, audax, superbum, neque
humile, id est, cessabit esse leo juxta so-
litum cursum naturae. Mammula autem
canis facta canis, non erit canis, id
est, canis non existendo naturaliter ani-
mal iracundum, desineret esse canis se-
cundum eorum communem, quamvis sint
aliqui canes quasi et quasi mites. Siqui-
dem canis quoddam custoditum, id est,*

BEANIS est animal factum et ordinatum ad
custodiam domus domini sui per latratum
et invasionem : et quoddam adveniendi
quidem domesticum, id est animal pra-
bens accessum habitatoribus propriae do-
mus, abigendi vero extraneum, id est fa-
ctum ad repellendum extraneos et igno-
tos. Sicque proprietates istae sunt bonae
in brutis hujusmodi.

Itaque quod non corrumpit naturam,
non malum est, quum sit non nocivum
naturae. *Corruptio autem naturae, infir-*
CORruptio et defectus » naturalium habitudi-
num et operationum et virtutum : id est,
passiva » corruptio », lesio seu destructio
» naturae » passibilis in aegroto, est debi-
litas, deficientia dispositionum seu pro-
prietatum naturam directe consequentium,
et actionum ac virium : quibus deficien-
tibus, sequitur corruptio rei, quum res
ordinetur ad aliquem finem, quem per
operationem suam consequitur. Sumitur
autem hic « corruptio » pro corruptione
passiva, et non solum pro formae expul-
sione, sed item pro pravitia ad hoc dispo-
sitione nociva.

Et si omnia quae sunt per generationem,

in tempore habent consummationem, id est, quum cuncta generabilia successive per temporis fluxum ad suam naturalem pertingant perfectionem, dicente Philosopho : Omnium natura constantium certa est mensura et ratio magnitudinis, certa quoque periodus (juxta illud Job : Constituisti terminos ejus, qui præteriri non

poterunt); *neque imperfectum omnino*, id est, nihil est penitus incompletum, *contra unam naturam*. Nam si defectus et imperfectio accidat ex una causa naturali, recompensatur ex alia, et facit natura melius quod potest, ita quod effectus non est penitus imperfectus, sed partim, ut patet in monstris.

ARTICULUS LVI

AN NATURE SIVE UNIVERSALI SIVE PARTICULARI, VEL CORPORIBUS, POSSIT INESSE MALUM.

SED *neque in tota natura malum*, id est, non solum a brutis, sed a « tota natura » inferiori ac superiori excluditur « malum » præfatum, quod scilicet essentialiter malum vocatur.

Si enim non omnes naturales rationes contra universalem naturam, id est, quum universæ particulares « rationes » seminales, seu formarum præparationes, « non » sint « contra universalem naturam » cœlestibus corporibus aut eorum motoribus insitam, sed potius ejus suo modo effectus sive stramentum, *nihil est ei contrarium*, id est, nil contrariatur naturæ universali in inferioribus istis naturalibus rebus. Hinc alia translatio clarius continet : Si enim omnes naturales rationes ab universali natura ducuntur, nihil est quod illi adversetur.

Ejus autem per singula, id est naturæ particulari in inferioribus, *hoc quidem secundum naturam erit*, hoc vero non secundum naturam, id est, aliquid erit naturale atque conveniens, aliquid e converso, secundum quod una causa particularis naturalis inferior, alteri tali causæ adversatur et impedit ejus effectum. Alii enim aliud est secundum naturam, id est, aliquid est uni naturale, quod non alteri.

Et hoc inde contra naturam, ut mali-

tia. Peccatum enim est contra naturam bene dispositam. Propterea juxta Tullium, Virtus est habitus rationi consentaneus, in modum naturæ agens. *Hoc contra naturam, privatio eorum quæ sunt naturæ*, id est, aliquid est innaturale contrariumque naturæ, quia « privatio » est boni naturalis, ut cæcitas.

Itaque non est mala natura, id est, nulla natura substantialiter est mala; *sed hoc naturæ malum, non posse quæ sunt propriæ naturæ perficere*, id est, hoc est nocivum naturæ, non posse expedite peragere actus sibi convenientes.

Sed neque in corporibus est malum, quod scilicet sit totaliter et essentialiter malum.

Vile enim et infirmum, id est, ex parte corporis est infirmitas, turpitudine seu fæditas, quæ est defectus formæ, id est pulchritudinis seu decoris, et privatio ordinis, id est proportio coordinationis partium in toto. Ad pulchritudinem etenim corporalem tria exiguntur, secundum Philosophum : elegans statura, col habitudo partium proportionata, et superfusus vividus color. *Hoc autem non omnino malum*, id est, defectus hujusmodi « non » est purum « malum », neque totaliter auferens bonum, sed minus bonum, utpote imperfectum. Si enim omnino fiat solutio boni

et formae et ordinis, id est, si bonitas rei et formae ejus se deorsum finaliter dimittentes et solvantur, perdit et locus corpus, id est, destruitur.

Quia vero corpus materialis suam virtutem recipit, id est, quod corpus non sit causa virtutum animae quae informatur, dicitur et hoc, possibile est ut sine corpore contra naturam existens, constet ex hoc quod possibile est (una et realiter sic est) privationem esse in substantiis incorporeis,

ut in christiano, Hoc patet et intellectus, et animabus et corporibus materialibus, id est, et hoc et est commune et malum et intellectus (duo substantias, et et animalibus et tam rationalibus quam irrationalibus, et et corporibus et, habitudine proprietatum habentem infirmitatem et vitam, id est, ruina, defectus, delictus bonae et habitudinis et, est vigorose et valide possessionis, et honorum et ad perfectionem suam spectantem : quod malum vocatur privatio.

ARTICULUS LVII

DE MATERIA ITEMQUE PRIVATIONIS AD MALUM HABITUDINE.

S*ed neque multum invenitur in materia malum, ut aliud, secundum quod materialis, id est, et malum et prout dicitur esse et in materia et, non multum reclamant predictis, quia materia participat bonum. Ideo subditur : Itaque, et ipsa creatura et formae et species habet participationem, id est, quia materia participat formam substantialem, quae est decor et actualitas aliqua perfectio ejus.*

Si autem bene huiusmodi materia secundum se, id est, et si materia et capitur aut consideretur nuda et secundum se et, sine praeterea additamentis, sine defectibus et, id est, non delectat quemquam, nec delectatur, et infirmitas, id est, indecora; quomodo facit quid materia, quae neque pati potest secundum se habere? id est, qualiter sic accepta materia potest aliquid facere, quod non est habens secundum se ipsam ut possit pati? quia secundum se nuda, non est subiectum actionis passionis naturalis. Non enim tam potest attingere agens naturale nisi ut informatam, et ut qualem ac quantam, quum agens naturale agat per motum.

Sed itaque dico, quomodo materia materialis, id est, quod sit essentialiter malum?

B*Si quidem anim nihil, id est, si materia est non ens, non enim est neque bonum neque malum, id est, tunc non est aliquid bonum, nec malum quod positive sit aliquid. Istud argumentative proponitur. Si autem est, id est, et si et materia et est et ens, quomodo existens oportet omnia ex bono? id est, qualiter verum est quod necesse sit et omnia et quae sunt, esse et ex et primo et summo et bono et? Et ipsa ex bono relinquatur, id est, hoc tanquam verum et relinquatur, quod materia sit et ex bono et tanquam ex causali principio. Et si bonum mali factum sit, malum ut ex bono existens, est bonum; aut malum boni factum sit, et bonum, ut ex malo, malum : id est, aliquid erit et bonum et secundum quod et ex malo et procedit, vel e converso, ut si et progrediens, est malum. Arguendo ista dicuntur.*

Aut duo iterum principia, id est, et aut et rursus sequetur quod erunt et duo et effectiva et principia et rerum, et haec alio uno juncta vertice, id est, habebunt unum caput ex quo fluunt, et in quo tanquam in uno exordio ununtur, quia oportet pluralitatem ad unum reducere. Alia littera habet : Et ipsa ab alio uno vertice segre-

gata, id est ex una origine derivata, et per emanationem ab illo diversificata.

Si autem necessariam dicunt materiem, id est, si ipsam materiam vere dicunt requiri et necessariam esse, *ad plenitudinem totius mundi*, id est ad perfectionem et complementum universi, *quomodo materia malum?* id est, sic falsum est quod ipsa sit substantialiter mala. *Aliud enim bonum quod necessarium*, id est, id «quod» sic «necessarium» est, est «bonum» non qualecunque, sed magnum. Sic et alia translatio habet: Alterum enim bonum et necessarium. Porro aliæ duæ translationes clariores ac magistrales sic continent: Aliud enim est malum, aliud necessarium.

Quomodo autem optimus ex malo adducit quardam ad generationem? id est, dici non potest quod Deus essentialiter bonus producat bona ex malo. *Aut quomodo malum optimo necessarium?* quasi dicat, Nullatenus. *Fugit enim optimi naturam malum*, tanquam sibi contrariam. *Quomodo autem gignit et nutrit naturam generabilium materia mala existens?* id est, si materia esset essentialiter mala, non concurreret ad generationem et nutritionem naturalium rerum, quum ordo sit optimum quid in rebus, nec conservatur nisi per bona. *Malum enim secundum quod malum, nullius est genitricum aut nutriticum, aut omnino facticum aut salvaticum*, id est conservativum. Hæ namque sunt proprietates operationesque boni, ut patuit supra.

Si autem dicerent ipsam quidem non facere malitiam in animabus, id est, si erronei illi respondeant quod materia non causat directe culpam in animabus humanis, *attrahere vero eas*, id est inclinare ad vitia; *et quomodo erit hoc verum?* *Multæ enim suum in bonum adspiciunt*, id est, plures animæ respiciunt ad salutaria bona. *Et quidem quomodo fiat hoc, materia omnino eas in malum attrahente?* id est, istud fieri non valeret, si materia coactive, et non occasionaliter tantum, traheret ani-

mas ad peccata. *Itaque non ex materia in animabus malum*, id est, peccatum «non» est primo et principaliter «in animabus ex materia» seu corpore, *sed ex ipso delicto*, id est ex fomite aut concupiscentia.

Si autem et hoc aiunt materiam omnimode sequi, id est, si radicem illam mali dicunt sequi materiam, *et necessariam instabilem materiam ex semetipsis collocari non valentibus*, id est, quod materia ex se fluida, necessaria sit ad subsistendum non potentibus subsistere in se et sine fulcimento materiæ: hoc, inquam dato, *quomodo malum*, puta materia, est quid *necessarium?* id est, id quod «necessarium» est ad tot bona, «quomodo» est «malum» ex sua natura? *aut necessarium malum?*

Veruntamen, sicut ait Scriptura, Corpus *Sap. ix, 15.* quod corrumpitur, aggravat animam; et multa impedimenta bene agendi, incitamenta quoque peccandi, proveniunt nobis ex corpore: quæ tamen non compellunt peccare. Propter quod Plato loquitur in C Phædone: Quamdiu corpus habuerimus, et conglutinata fuerit anima nostra huic malo, nunquam plene adipiscemur quod cupimus. Decies enim millena nobis vacationum impedimenta inde proveniunt. De hoc beatissimus Andreas apostolus cruci affixus, supernaturaliter, plene sapientissimeque disseruit, ut libro de Civitate recitat Augustinus.

Præterea quæri potest: quum peccatum seu delictum aut concupiscentia sit malum culpæ, non potest esse radix prima peccandi. Respondetur, quod delictum aliquando sumitur pro quodam malo habituali, seu improbo sui amore, vel voluntate fragili et caduca. Hinc scriptum est: Unde bella et lites in vobis? Nonne *Jacob ix, 1.* ex concupiscentiis vestris, quæ militant in membris vestris?

Sed neque hoc quod dicimus privare, id est nec ipsa privatio, *secundum virtutem propriam pugnat bono*, id est, propria vi bono repugnat. *Universalis enim pri-*

corum, id est, omniumque privatio omnis boni, univocaliter loquendo, id est, ad omnem actionem est invalida secundum quod talis, quoniam non sit aliquid positivum. Particularia vero, non univocaliter, quod privatio habet extensam, id est vim activam, sed secundum quod non univocaliter sit privatio, id est in quantum privatio par-

ticularis: sic quippe relinquit aptitudinem quandam ad aliquid. Privatione enim sunt particulari resistente, secundum potentiam, id est, malum necdum omnino prevaluit, et facto, id est, ea recedente ac acquiescente, id est, malum natura per se, id est, malum illud sublatum est cujus carentia fuerat ante privationis illius cessationem.

ARTICULUS LVIII

DE UNA BONA, PLURIBUS AUTEM MALI CAUSIS; ITEM QUOD CAUSAE
MALE BONT VIRTUTES BENEFICAE; AN MALUM SIT AETERNUM, AN JUXTA NATURAM;
ET SEM MALI PRINCIPIUM ANIMA.

COLLIGENTI autem dicendum, id est, B summarie perstringendo dico: Bonum est unum et tota ordo est, id est, ex causa totali et integra, concurrentibus circumstantiis eiusdem ad bonum requisitis: quod de bono mundi potissime verificatur: unde per multa et particularibus defectibus circumstantiarum, et formae sive materiae, praesertim si desit recta intentio, quae secundum Ambrosium imprimi operi speciem. Idem in Ethicis ait Philosophus. Hinc pluribus modis contingit peccare, et uni modo facere bene. Cuius simile ponitur in sagittantibus versus signum.

Sed Deus malum aut bonum, id est, intra se novit de nunquam an sit malum aut bonum, nec aliter posset esse omnium iustus iudex: et quod ipsum causet malorum virtutes sunt bonorum, id est, potentiae intellectivae ac liberae, quae sunt subiecta virtutum ac vitiorum, et merito agunt per gratiam et virtutes, et sunt causas malorum et, id est, demeritorum ac vitiorum, quando a bono avertunt se. Sunt enim potentiae ad utrumlibet. Peccatum quoque in tantum est voluntarium, quod et non esset voluntarium, non esset peccatum: neque prima radix peccandi dicitur in voluntate consistere.

Consequenter arguit pertinenter contra haereticos. Si malum aeternum, id est, si est aliquid malum aeternale, substantialiter malum, et causa productiva universorum malorum: unde subiungitur, et creat, et potest, et est, et agit: unde ei haec? id est, a quo habet haec omnia? Aut ex bono, id est, vel ex aliquo principio bono ante se, aut bono ex malo, id est, vel hoc convenit principio bono ex principio substantialiter malo, aut ambobus, scilicet tam bono quam malo, existentibus ex alia causa ipsis priori, nisi circulatio ponatur in causis.

Omne quod secundum naturam, id est, omne quod naturaliter est in ordine rerum, ex causa definita gignitur, id est, ex causa determinata producit, praesertim quod ex intentione causatur. Casualia autem reducuntur ad causam per se. Per respectum quoque ad providentiam Creatoris, certus est ordo causarum. Hinc Plato: Nihil (inquit) fit cuius legitima causa non praecessit. Et in libro Job: Nihil in

Job v, 6.

terra sine causa fit. Si malum incausale et infinitum, id est, et si malum et causam non habet et infinitum est, id est, indeterminatum ad genus et speciem, et infinitum ex parte materiae, non secundum

naturam, id est, naturale non est. Unde alia habet translatio : Si malum causa et definitione caret, secundum naturam non est. *Neque enim in natura ejus contra naturam*, id est, id quod est contra naturam, non est in rei natura. Hinc alius textus clarius continet : Neque enim naturæ inest, quod est præter naturam. *Neque inartificialis in arte ratio*, id est, consideratio, « ratio » seu descriptio rei inartificialitæ, non cadit sub arte. Hinc et juxta Philosophum, infinitum non cadit sub arte : imo intellectus tale infinitum abhorret.

Igitur anima malorum causa, id est, anima rationalis per liberum arbitrium (in quantum facta ex nihilo, et defectiva ac labilis ex se) est causa culparum suarum in se, quamvis interdum a diabolo, carne et mundo tentata, instigetur ad vitia. *Sicut ignis calefaciendi*, id est, quemadmodum ignis est principium calefactionis in aliis : ita quod animæ sit naturale esse malam atque peccare, sicuti igni naturale est in se calidum esse et calefacere alia ; *et omnia quibuscumque vicina fuerit, malitia replet ipsa anima talis*, quantum sibi possibile fuerit. Istum errorem excludit, subdendo :

Bona quidem animæ natura, bonitate entis, et inclinatione naturali ad bona. Nam et ratio deprecatur ad optima. Synderesis quoque (quæ ponitur esse habitus primorum principiorum in operandis) et conscientia trahunt ad virtuosa. *Operationibus autem aliquando quidem sic habet*, id est, prudenter et virtuose se habet, *aliquando vero sic*, id est opposito modo, quoniam libere agit.

Si quidem et natura et esse ejus malum, id est, si essentia et esse animæ naturaliter mala sunt, *et unde ei esse ?* id est, a quo esse accepit ? *Ex creatrice omnium existentium optima causa*, id est, ex summo bono esse sortita est. *Sed si erant, quomodo secundum essentiam malum ?* id est, qualiter ipsa « secundum essentiam » suam iniqua et mala est, quum

A illa essentia sit quædam imago et effectus et radius proprii Creatoris ? *Bona enim omnia eadem egerita*, id est, « omnia » ex causa illa producta, sunt « bona » bonitate naturæ. *Si autem operationibus*, id est, si ex actibus suis facta est mala, *nec hoc est incommutabile*, id est, hoc est accidentale, emendarique potest durante hujus peregrinationis curriculo. *Si autem non sic, unde virtutes ?* id est, si mutari nequit in melius, « unde » et qualiter præstantur ei « virtutes » ? *Numquid et deiformis est facta ?* quasi dicat : Aliquo modo « facta » et condita « est deiformis », tanquam ad imaginem et similitudinem Dei creata, sed in hoc multum proficere potest.

Relinquitur ergo quod malum infirmitas et defectus boni sit, id est, « quod malum » in veritate « sit defectus » et privatio « boni ».

Optimorum causa una, id est, quoniam « una » est « causa » fontalis omnium « optimorum », id est rerum valde bonarum, *si optimo malum contrarium, mali multarum causarum*, id est, diversæ et plures sunt causæ malorum, ut patuit ; *non quidem factivæ malorum rationes et virtutes*, id est, causæ illæ « non » sunt « rationes » ac vires productivæ « malorum », ita quod mala formaliter sumpta, sint termini positivi ac reales effectus operationum, rationum viriumque illarum, *sed impotentia et infirmitas, et mixtura dissimilium immoderata*, id est, causæ illæ, secundum quod mala derivantur ab eis, habent se per modum impotentiarum et debilitatum, ac compositionum ex dissimilibus immoderate, ita quod magis sunt causæ defectivæ quam effectivæ.

Neque immobilia et semper sic se habentia mala, id est, mala secundum quod talia, non sunt fixa et uniformia ac quiescentia, quum maxime distent a summo atque immobili ente ac ultimo fine ; *sed multa et infinita*, id est indeterminata ac inordinata, *et in diversa ferentia*, id est, moventia non in fines certos, sed in terminos

* deiformitate ejus

Gen. 1, 26.

* Relinquitur ergo malum... esse

varius ac incertus, et his variis modis et modis, id est, hujusmodi finibus et terminis exspectantibus pluribus et inique; quamvis electis multis, potissime condempnatis, ac obstrictis et quasi immobilitati de eorum excessibus finibusque perversis, hujusmodi in generali; in speciali tamen non legatur in uno, sed in assidue sunt cordium nostrorum tumultibus ac perterritis inquietudinibus, juxta illud: Peccator volubat et irascitur, dentibus suis

A fremet et tabescent. Hinc in Apocalypsi lo-
gatur : Cruciatibus iniquus igne et sulfu- Apoc. viii.
re, et fumus tormentorum ejus ascendet viii. 11
in amentia seculorum, et requiem non ha-
bitur die ac nocte. Dammati namque et im-
pij in nullo salubri stabiliti, de vitis
ad vitia dilabuntur, odium Deum, blasphemant,
maledicunt, turbantur et furiant.
Hinc ait Psalmista : Deus meus, pone eos Ps. cxxxv.
ut rotam, et sicut stipulam ante faciem v.
venti.

ARTICULUS LIX

QUOD OMNIA BONI GRATIA FIANT, QUODQUE MALUM PER ACCIDENS
SIT ET PRÆTER INTENTIONEM.

Omnibus etiam malis principium et finis est bonum, id est, omnium actuum origo et finis est bonum aliquod, vel verum vel apparens. Propter enim bonum amamus, et quicumque bona, et quicumque contraria, id est, propter bonum operamur tam bona quam mala. Bientem et hoc appetimus bonum desiderantes, id est, quodcumque etiam pravam facimus aliquod bonum optando. Nemo enim malum expetere facit quod facit, id est, nullus agit quidquam considerando illud ut malum, sed sub ratione alicujus boni. Nil enim appeti potest nisi sub colore, apparencia rationeque boni. Ideo in Proverbio asseritur : Omnis via viri recta sibi videtur. Hoc quoque in Ethicis tangit Philosophus.

Proinde neque subalternum habet positivum, id est, malum secundum quod malum, non dicit res ratum, sed contra subalternationem, id est, aliquid signat quod est contra subsistentiam entis vel bonitatis seu veritatis; propter hocque, id est, gratia seu intuitu boni saltem apparentis exhibitum, et non ex eo factum, id est non factum vere ex bona radice seu habitu

B virtuoso, imo interdum ex passione, igno-
rantia, aut certe ex mera malitia, quæ
tamen appeti nequit nisi ut bonum ap-
parens.

Malo esse ponendum, id est, in malo statuendum esse desiderium, secundum pravorum et iniquorum aestimationem erroneam, *secundum accidens, et per aliud*, id est, non per se, sed per « accidens, et per aliud » contingit, puta ex pravia aliqua deceptione, obtenebratione, inconsideratione seu inadvertentia, *et non ex principio proprio*, id est recta ratione aut intellectu sincero, nec ex cognitione priorum principiorum innata, sed falsa subsumptione.

Itaque quod factum est, id est, id quod gestum est aut prolatum, rectum quidem esse putandum, quia ex bono esse putandum, id est, idcirco putatur rectum, quia putatur « ex bono » venisse principio aut motivo, quia propter bonum fit, id est, faciens indicat se illud « propter bonum » egisse; veritate autem non rectum esse, id est, contingere potest quod revera non sit rectum. Quamobrem quod non bonum, bonum arbitramur, id est, ob hoc indi-

camus esse bonum, licitum, virtuosum, A quod non est tale, et ita ex errore procedimus. Hinc teste Philosopho, imo et magno isto Dionysio, Omnis peccans est errans : et quamvis non erret in universali, errat tamen in particulari, cæcatus aliquo modo in iudicando circa certum eligendum et operandum, aut refutandum ac evitandum.

Ostenditur aliud concupiscibile, et aliud factum : id est, sicut concupiscentia seu desiderium, et opus seu executio diversificantur, ita concupiscentia et factum B interdum realiter ab invicem differunt : quandoque vero materialiter idem sunt, dum quod primo desideratur, postmodum opere exercetur.

igitur Non ergo * malum est ex via, id est ex peregrinatione præsentī tanquam ex causa necessaria, totali et directa, quamvis peregrinatio ista multis malis permisceatur, juxta illud in Psalmo : In via hac qua ambulabam, absconderunt laqueum mihi. Et Jacob in Genesi : Dies, inquit, peregrinationis meæ super terram parvi et mali. *Neque est ex visione* : quanquam in C Jeremia legatur, Mors ingressa est per fenestras nostras. Si enim visioni non adsit consensus illicitus, non est scelus. *Neque ex natura*, quæ regitur ab agente infallibili, et non errante, nec directe est causa mali, sed ex particulari defectu, *neque ex causa efficiente*, sed deficiente, *neque ex principio*, id est ex agentis potentia, *neque ex fine*, id est causa finali, *neque ex termino* ad quem, *neque ex consilio*, tanquam realis effectus, quamvis scri- D ptum sit : Beatus vir qui non abiit in consilio impiorum. Et per Isaiam Dominus dicit : Væ, filii desertores, ut faceretis consilium, et non ex me. *Neque ex substantia*.

Per hæc omnia non vult sanctus pater hic affirmare nisi quod malum non sit formaliter ullus positivus effectus, vel entitas aliqua, et quod non sit aliquod principium malorum effectivum, essentialiter malum. Hinc subditur :

*Privatio ergo * est malum, et defectus,* *igitur* id est casus ab ente, *et infirmitas*, id est carentia laboris, *et immoderantia*, id est, excessus legis et modi ac ordinis, *et peccatum, et inconspicuum*, id est deordinatio quædam, *et informe*, id est indecorum, *et non vivens, et non intelligens, et irrationale*, id est, malum non est res aliqua vivens, intellectualis, rationem habens, ut posuerunt hæretici asserentes omnia corporalia et obscura a principio tenebrarum creata.

Et imperfectum, id est sine omni perfectione, *et incollocatum*, id est illoca- le, nec habitans in regione infinite tenebrositatis, *et incausale*, id est nullius entitatis productivum, quanquam vitia capitalia dicantur multos habere effectus dispositive seu concomitanter aut demeritorie, *et infinitum*, non sicut Deus, sed opposito modo, per carentiam finientis perfectionis, *et infecundum, et pigrum*, a divinis retardando, *et infirmum*, per carentiam totius firmitatis, *et inordinatum*, imo inordinatio ipsa, quamvis Deus ordinet illud per penam et ad multa utilia, *et dissimile* virtuti, nihil assimilationis habens cum Deo, quia nihil participat bonitatis divinæ, *et multum*, quia multum abundat, et nunquam trahit ad aliud, *et tenebrosam*, imo caligo, *et inessentiale*, nullam habens essentiam, *et hoc nunquam et nusquam nullum in*, id est in nullo tempore nulloque loco tanquam reale quid. Toties ista exaggerat et resumit, ut stultissimum secleratissimumque errorem prorsus eliminat.

ARTICULUS LX

MALUM NIHIL VALERE EX ADMIXTIONE BONI, NEQUE ESSE ITEM IN OMNIBUS.

DEINDE ostendit quod malum nec ex A
permixtione sui cum bono aliquid sit,
possit, aut operetur. *Quomodo autem con-
veniat potius malum vel bonum esse universum?*
id est, qualiter « malum » formaliter sum-
ptum « potest » aliquid « ex mixtione »
sui cum bono? vel quomodo potest exope-
rari directio ad bonum ex adjunctione sui
cum bono? quod dicat, Nequaquam. *Quod
autem unum bonum capere, id est, quod nil
boni participet, scilicet malum, neque est
quod, neque potest, id est, nil penitus est,
neque aliquid valet. Nihilum ad bonum et B
autem est, et universaliter, id est, si poterit
esse aliquid sapientialium, et bene patens,
et actuum; quomodo poterit quid contrari-
um bono, et substantia et sapientia et
virtute et operatione privatum?* id est,
quomodo malum aliquid potest, quod caret
substantia, sapientia, potestate et actione?
Non unum omnibus, et unum eodem

*universum, id est, quod malum; id est, eadem
mala « non » sunt « omnibus » mala, ne-
que quod uni malum est aut uno respec-
tu, est malum omnino aut cunctis; sed
« eadem mala » sunt « omnino » in « id
ipsum », id est, univique in quo est ea-
dem ratio ut hoc aut illud sit et malum.
Defectum malum, contra deformem intel-
lectum esse, id est, defecisse a mente con-
templativa consimili menti divinae, et a
clara ac amorosa contemplatione divino-
rum, et corruisse ad phantasiam proter-
viam, amentem furorem, et irrationabilem
concupiscentiam. Animae malum contra
rationem, id est, rationem rectam relinqui-
se, praesertim rationem fide ornatam, ac
divinae legi subjectam. Corpori, contra
naturam, id est, corporis malum est non
esse animae bene obediens, sed eam per-
gulam et luxum fœdare, innaturaliterque
ignobilitare.*

ARTICULUS LXI

QUOD DIVINA PROVIDENTIA MALIS BENE UTATUR, PROPRIETATE SINGULIS REBUS CONSULAT.

QUOMODO autem universum malum, Pro- C
videntia assistente? tanquam dicat:
Videtur quod divina providentia merito
excluderet mala, si esset.

Non est malum, si malum neque existi-
stans, neque in existentibus, id est, quum
malum non sit ens, neque quid positivum
in entibus, non est utique quid reale;
et nihil existentium impositum a Deo,
cujus deus omnia nuda sunt et aperta.

Neque enim est malum *in* conspicuum,
subsistens bono, id est, ens patens et evi-
dens, in bono consistens. *Et si nullum
existentium, id est, si non est de nume-
ro entium, non participis boni, malum au-
tem defectus boni, id est, privatio boni,
nihil autem existentium privatur uni-
versaliter bono, id est, totaliter ac gene-
raliter; in omnibus existentibus divina
providentia, id est, providentia Dei posita*

est et dominatur in cunctis quæ sunt, et nihil existentium non provisum, ut dictum est.

Deinde ostendit cur providentia Dei non excludit mala totaliter. *Sed et factis malis optime et pulchre Providentia usa est*, id est, iniquis operibus transgressorum providentia Dei sapientissime usa est, ad nostram aut aliorum formationem aut utilitatem, id est ad instructionem fidelium seu aliam hominum commoditatem. Nempe ut asserit Augustinus, tam bonus et sapiens est Deus, quod non permetteret fieri mala, nisi sciret et posset inde elicere bona. Ecce quam incomparabiliter enorme scelus fuit Christi occisio, et quam ineffabiliter magnum bonum consecutum est inde, puta totius mundi redemptio. *Et proprie unicuique existentium providet*: quia non solum habet providentiam generalem rerum quantum ad genera et species, vel quantum ad superiora et respectu rationalium creaturarum; sed providentia et cognitio ejus pertingit usque ad minima distinctissime et complete, juxta illud Job : Universorum finem ipse considerat, et omnia quæ sub cælo sunt, respicit.

Propter quod et vanam aut disceptantem multorum non recipimus rationem, id est, non approbamus argumentationem multorum et contentiosam disputationem, qui oportere aiunt Providentiam et invitos nos in virtutem ducere, id est, qui arguunt sic : Si Deus habet providentiam de quolibet specialem, et ipse omnipotens sit, ergo unumquemque salvaret etiam vel invitum. Etenim voluntati ejus quis resistet? Qui per Jeremiam fatetur : Quis similis mei? et quis sustinebit me? et quis est iste pastor qui resistat vultui meo? *Corrumper enim naturam, non est Providentia*, id est, nequaquam spectat ad providentiam supersapientissimi Creato-

ris, sua provisione naturas rerum corrumpere : quod faceret, si creaturas liberi arbitrii sua motione et directione necessitaret ad bene vivendum, quum naturale sit ipsis libere, non coacte, moveri, nec esset ipsis meritorium sic moveri et invite impelli.

Unde ut Providentia uniuscujusque naturæ salvatrix, id est, idcirco providentia Dei, tanquam actrix et conservatrix cuilibet naturæ creatæ, *per se ipsos motorum ut per se ipsos motorum providet*, id est, providentialiter regit motos per se, ut congruit talibus. Hinc alia translatio elarius ait : « Eis qui per se moventur, ut qui libero aguntur arbitrio providet ». *Et omnia, et ea per singula, similiter universo*, id est, universa ac singula dispensat secundum quod congruit toti ordini rerum ac mundo, in hoc similiter omnibus influens, quod singula moderatur juxta propriam naturam et dispositionem quorumlibet. Hinc additur :

Et unicuique quantum provisorum natura recipit totius et largissimæ providentiæ editas proportionaliter unicuique providas bonitates : id est, providentia Dei impertitur et influit « unicuique » creaturæ « bonitates providas », id est dona sapienter prævisa, « providentiæ » suæ « largissimæ et totius », id est perfecte, « editas proportionaliter unicuique », id est communicatas unicuique juxta suam analogiam et mensuram, « quantum natura provisorum », id est rerum providentiæ subjectarum, « recipit », id est, capax est et admittit. Ideo in Sapientiæ libro de summa Sapientia scribitur : Attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter. Hinc in libro de Causis asseritur : Causa prima implet omnia sæcula bonitatibus; veruntamen omne sæculum non recipit inde nisi secundum modum virtutis suæ.

Job xxviii,
3, 24.

Jer. xlii,
19, c. 44.

Sap. vii, 1.

ARTICULUS LXII

MALUM NON ESSE REM ALIQUAM, NEQUE POTENTIAM, SED INFIRMITATEM.

1. quod **N**ON arguitur de malum, id est, nulla res **A** et instabilitatem, viroque similitudinem et habitum infirmitatis, id est instabilitates et imbecillitates adjunctae naturali similitudini eorum qua ad Dei similitudinem conditi sunt, atque habitui ipsorum scientiæ eis concreto, seu per experientiam acquisito : quæ infirmitas est imperfectio et debilitatio *concreta ipsius* ^{2. quod} *concreta perfectionis*, id est naturalis perfectionis concrete personis angelicis. *Et appetunt bonum, secundum quod et esse et vivere et intelligere substituantur*, id est, naturali appetitu cupiunt bonum, in quantum sunt substituti et collocati in rerum natura, ut sint, vivant et intelligant. *Et si non appetunt bonum, id quod non est appetunt*, utpote malum; *et non erit hoc appetitus, sed vere appetitus peccatorum*, id est defectus et casus potentiae quæ vere et merito appetitiva vocatur.

Et demonstratur, quod quidem dicit, ut ex bono, et bonum, id est, a bonum est esse ipsorum, a et ex a summo a bono a datum est ipse. Malum autem ipse, ut propriis bonis vult, id est, malitia et miseria eorum accidit ipsis ex ruina qua corrumpunt a donis eis deoper pravitatis,

ARTICULUS LXIII

AN ETIAM SCIENTER PEGGARE SIT EX INFIRMITATE ; ET TOTIUS CAPITULI EPILOGUS.

IN scientia autem peccantes, vocantur **E** abominati et reprobi. Isaias quoque ait : *Sapientia tua et scientia tua decepit te.* **II** *Et scientes voluntatem, et non facientes :* id est, etiam eos qui sciunt Dei « voluntatem » atque præcepta, nec implent : hos, inquam, Scriptura vocat infirmos circa notitiam Dei. Unde et Dominus apud Lucam loquitur : *Servus qui cognovit voluntatem domini et non fecit, plagis vapulabit multis.* **III** *Horum scientia est informis ac debilis, et gravat peccatum, juxta il-*

Jacob. iv. 17. Iud Jacobi : Scienti bonum facere et non facienti, peccatum est illi. Porro sciens et implens, scientiam habet formatam et fortem, ac fortis vocatur, secundum illud *Prov. xiv.* 5. Proverbiorum : Vir sapiens fortis est ; et vir doctus, robustus ac validus.

Auditores quidem, infirmos aut circa fidem aut operationem boni : id est, Scriptura « auditores » quosdam verbi celestis nominat spiritualiter « infirmos » seu impotentes « circa fidem » (qui ut in Evangelio legitur, ad tempus credunt, sed in tempore persecutionis aut tentationis deficiunt et recedunt), « aut » circa « boni operationem », quorum fides quum sit sine operibus, mortua est in se ipsa. *Et imprudentiam quibusdam convenire benefaciendo, per falsam conversionem aut infirmitatem voluntatis* : id est, Scriptura quoque testatur quibusdam inesse insipientiam ob hoc et per hoc quod non convertunt se ad Deum et ejus obsequium corde vero ac firmo, toto et integro, juxta illud Joelis : Convertimini ad me in toto corde vestro. Ideo alibi scriptum est : Time

Joel ii. 12. *Joel xiv.* 11. *Hebr. x.* 22. mete Dominum, et servite ei corde perfecto atque verissimo ; et alibi : Accedamus ad Deum cum corde vero, in plenitudine fidei, adpersi corda a conscientia mala.

Et sic omnino malum, ut saepe dicimus, infirmitas et impossibilitas, et defectus est aut scientiæ, aut errantis scientiæ, aut fidei, aut desiderii, aut operationis boni : quod totum jam frequenter expositum est.

Et quidem, dixerit quis, non vindicabile infirmitas, contrario vero concessibile : id est, aliquis posset objicere his, dicendo quod infirmitas non est culpabilis, ideirco nec punienda, sed potius condonanda seu ignoscenda : ergo malum non videtur esse infirmitas, quum malum sit puniendum seu vindicandum.

Si quidem non licitum erat posse, bene se haberet ratio, id est, argumentatio ista bene procederet, si ipsum posse esset illicitum. *Si autem ex bono posse*, id est, « si » illud « posse » est « ex » summo « bono »,

*A dante (juxta Eloquentia) ea quæ sunt operativa * omnibus simpliciter*, id est, quod summum bonum, juxta Scripturas, dat cunctis creatis vires agendi (juxta illud Apostoli : Non est potestas nisi a Deo ; et illud Deuteronomii : Memento Dei, quod ipse tibi vires præbuerit) ; *non laudabile ex boni propriorum bonorum habitu peccatum, et irrationalis conversio, et fuga, et casus*, id est malum istud quod est « conversio » seu potius aversio inordinata et recessus ac lapsus a tali posse desuper dato, secundum quod inde collatum est, et ab « habitu boni », id est a possessione et habitatione perfectionis, « bonorum propriorum » naturalium, præsertim naturalis legis ac rationis et habituum ei innatorum.

Sed hæc quidem a nobis in his quæ sunt de justa et divina justificationis observantia, satis secundum virtutem dicta sunt, id est, de his diximus « satis » in capitulo seu tractatu « de observantia justificationis divina et justa, secundum virtutem », id est, prout nobis fuit possibile. Alia littera habet : In his quæ sunt de justitia et divino judicio. *Secundum quam sacram actionem*, videlicet justificationis observantiam, *Eloquentiorum veritas sophisticas et veritatem et falsitatem contra Deum loquentes infirmavit tanquam percerere sapientes rationes*, id est, Scriptura veritatis infirmas et inanes ostendit « rationes sophisticas loquentes contra Deum veritatem et falsitatem ». Aliae duæ translationes habent, Injustitiam et mendacium ; et sic littera est planior. Potest nihilo minus ita exponi, quod illi qui alios nituntur decipere, atque ad persuadendum suos errores assumunt et applicant aliquas auctoritates et veritates philosophicas aut theologicas, loquuntur contra Deum non solum falsitates, sed etiam veritates quibus male utuntur.

Nunc autem, quantum secundum nos, Epilogus *sufficenter laudatur bonum*, id est, in isto tractatu, prout a nobis fieri potest.

et sufficienter et non competenter et laudat. A
tut et summum et bonum et, ut ipse asserit,
hinc, ut principium et finis summum, id
est tanquam vere incomprehensibile bo-
num, et causam sui non habens, et ut
universorum principium atque finis : ut
omnino, id est ut virtus conservativa et
conservativa, universalis, juxta illud in
hymno : *Hocum, Domine, tenax viget* ; ut for-
mationis non conservativa, id est ut for-
mative et productivum iterum quæ ante
sua erant : quippe qui vocat ea quæ non
sunt, tanquam sunt, ita quod cum inci-
piunt, et prolixe sunt ; et omnium bono-
rum passiva, id est ut causativum omni-
um bonorum ; et malorum non causale,
secundum quod mala sunt, malorumque
culpa.

Laudatur quoque ut providentia et be-
nigna universalis per efficientiam et in-
fluentiam, et superans existentia et non

existentia sua dignitate, et mala et auctum
per conversionem bonum facientem, id est, ca-
rentiam suam gratiæ presentie seu priva-
tionem participationis suæ bonitatis, con-
vertentem in bonum gratiosam presentiam
et in actualem sui participationem, ita
quod tali privationi gratiæ, habitus ta-
lis seu bonum succedit hujusmodi. Juxta
quem modum loquendi, scriptum est in
Amos : Dominus convertens tenebras in
manu, et diem in noctem mutans. Hinc
alia habet translatio : Sui ipsius priva-
tionem in bonum convertens. Quod sum-
mum bonum est omnibus appetibile et
amabile et delectabile incomparabiliter ni-
mis. Et quocumque alia in his palam ve-
ri ostendit (ut arbitror) ratio, id est, con-
similia perfectionalia predicata competunt
Deo, a quacumque ratio et naturalis aut
ratiocinatio ex Scripturis accepta et osten-
dit et manifeste de eo.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

Ad igitur, ad ipsam appellationem boni explicandam jam pergamus, quam theo-
logi docti plusquam divinæ ex omnibus excellenter attribuunt, ipsum Divini-
tatis principem (ut arbitror) existentiam, bonitatem appellant : quippe quum
eo ipso quod est bonum, utpote quod substantiale bonum est, bonitatem in omnia
quæ sunt diffundat. Nam quemadmodum hic sol nobis conspicuus, nec cogitatione nec
electione, sed eo ipso quod est, illuminat omnia quæ pro modo suo participationem
loci admittunt ; sic et ipsum bonum, non aliter solem superans quam exemplar pri-
mum eadem excellenter antecellit imaginem, ipsa sua existentia per ea quæ sunt om-
nia, pro sua quoque capacitate, bonitatis suæ radiis abunde diffundit.

Per ipsam bonitatem divinæ radiis subsistunt omnes intelligibiles intellectualesque
essentiae et virtutes et actiones. Per easdem sunt et vivunt, vitamque indeficientem
et indefectam habent, ab omni videlicet corruptione et morte ac materia generatio-
nisque segregatae, et ab instabili fluxaque et alias aliter agitata transmutatione semotæ.
Jam vero tanquam incorporeæ immaterialesque substantiæ, munus id hæcæ sunt ut
intelligibiles essent, atque insuper tanquam intellectus, supra mundanam conditionem
intelligunt ; rationes quin etiam rerum ipsarum illustratione divina tanquam pecu-
liares reportaverunt ; rerumque ad illa quæ sibi cognata sunt, sua dona trajiciunt. Ab
ipsa quoque bonitate perseverantiam habent et firmitatem, atque inde continentur
constituturque, domiciliūque illinc habent pabulumque bonorum. Atqui bonitatem
ipsam amantes, ut et sint beneque sint inde sibi vindicant ; atque ad illam pro viribus

conformatæ, bonitatis speciem præferunt; atque ut divina lex dicat, sequentibus donorum ex ipso bono convenientium consortium exhibent. Inde illis adsunt mundo superiores ordines, uniones susceptionesque mutue, inconfusæ quoque distinctiones; virtutes etiam inferiora revocantes ad superiora, superiorum quin etiam ad inferiora providentia multiplex, propriarum ejusque virium conservatio; immutabiles præterea in se ipsas revolutiones, item identitates summitatesque circa boni ipsius amorem; et quotcumque alia dicta sunt a nobis in libro de Proprietatibus et ordinibus angelorum. Denique quæcumque cœlestis hierarchiæ propria sunt, ipsæ scilicet purgationes angelicæ, illustrationes quoque supermundanæ, et perfectionis consummationes angelicæ, id sane totum ex ipsa omnium causa et principali bonitate procedit: unde et illis boni indoles est indulta, munusque tributum quo occultam illam in se ipsa bonitatem ipsæ in se patefacere, angelique existerent, tanquam divinum silentium nuntiantes, et quasi conspicua quædam lumina, tanquam e vestibulo bonum ipsum in adytis latens sequentibus declarantia. — Post sacros illos sanctosque intellectus, animæ omniaque animarum bona per ipsam consistunt bonitatem plusquam bonam. Inde virtutem intellectualem habent, inde essentialem vitam immortalem; inde, quod ipsa essentia potentiaque ad angelicas vitas adspirant; inde, quod per angelos tanquam bonos duces, revocantur ad ipsam bonorum omnium principem bonitatem, splendorumque inde micantium pro modo suo compotes evadunt, atque doni ipsius ad boni speciem pertinentis, pro viribus participes fiunt; illinc denique, quotcumque alia in his quæ scripsimus de anima, numeravimus.

Præterea, si de animabus irrationalibus animalibusve hic loqui licet, quæ vel aerem dividunt, vel per terram gradiuntur, vel serpunt humi, vel in aquis vitam sortita sunt, aut in aqua vicissim atque terra, vel sub terra insita pressaque luto vivunt, et simpliciter quæcumque sensualem animam aut vitam habent, hæc (inquam) omnia insuper per ipsum bonum consecuta sunt ut animarentur et viverent. Plantæ item omnes vitam nutritivam motricemque ab ipso bono sortitæ sunt. Et quæcumque essentia animæ vitæque expers est, per ipsum bonum est, atque per idem essentialem habitum reportavit. Si autem ipsum bonum est super omnia quæ sunt, ut certe est, nimirum ipsum quod illic est informe, format omnia; et in ipso solo, quod dicitur expers essentiae et vitæ et intelligentiæ, est excessus essentiae et eminentissima vita excellentissimaque sapientia; et quotcumque in ipso bono, modo quodam informium nominantur, ad potestatem pertinent sublimiorem formis, formas excellenter efficientem. Denique, si dictu fas est, ipsum quoque non ens appetit ipsum bonum omnibus quæ sunt excelsius, contenditque quodammodo ipsum quoque in bono esse essentia prorsus superiori, per negationem quandam omnia inde tollentem. — Verum (quod in medio disputationis cursu nos effugerat) bonum ipsum causa est cœlestium principiorum atque definitionum, hujus videlicet substantiæ quæ nec augeri nec minui nec omnino variari potest; causa rursum ut celerrimus motus orbis immensi, ut ita dixerim, sine strepitu peragatur. Hinc præterea siderum ordines, decores, lumina, firmitates; hinc planetarum permutatio multiplex; hinc solis et lunæ, quæ magna luminaria sacra Litteræ Gen. i. 16. nominant, circuitus ab eisdem ad eadem perpetuo restitutus. Quibus sane restitutionibus apud nos dies et noctes mensesque et anni definiuntur: quæ quidem definitiones reliquos orbiculares motus tam temporis quam temporalium, determinant numerantque et ordinant atque continent.

Quid autem de ipsa dicam secundum se luce solari? Lumen sane ex ipso bono est, atque bonitatis imago: quapropter ipsum bonum, luminis cognomento laudatur, tanquam in imagine quadam exemplar impressum. Ipsa quidem transcendens omnia

Dei bonitas a supremis antiquissimisque substantiis ad infimas usque pertingit, atque interiora vixit super summos, dum usque superiores essentiae eminentiam ejus aspergerentur, neque inferiores quia ab ipsa continentur, effugiant. Sed et illuminat quoscunque lumen admittere possunt, et fabricat vivificatque atque continet et perficit omnia. Horum quoque omnium mensura est et avum, et numerus atque ordo, et aeternitas, cunctaque et finis. Simili ferre ratione evidens divinae bonitatis imago, magnus hic est omnium semperque locus, pro exigua boni similitudine, quaecunque lumen accipere possunt, illuminat, habetque lumen per omnia eminenter explicitum, et per omnem hanc visibilem mundum supra pariter atque infra radiorum suorum splendores expandit. Si quid vero relinquatur lumine destitutum, id sane nec debilitati nec parvitati luminis distributionis est imputandum, sed his potius quae inepta luci percipiendis, ad participationem luminis attollere se non valent. Jam vero radius multa se effecta perforans, quae post ea sunt illuminat, nihilque visibile usquam est quod est excellentiam lucis propriae magnitudinem non attingat. Praeterea ad ipsam quoque mobilium corporum generationem confert, easque ad vitam movet, nutritque et auget, perficit, purgat, renovat. Mensura quoque et numerus horarum atque dierum totaque nostri temporis est ipsum lumen. Ipsum namque lumen est, etsi tunc adhuc erat configuratum, quod divinus Moyses ait pravam illam dierum nostrorum trinitatem ab initio derivasse.

Bonitas ad se convertit omnia, primaque ipsa bonitas dispersa omnia congregat tanquam unitatis principium et unifica Deitas, atque hanc omnia tanquam principium, tanquam continentiam, tanquam finem appetunt. Bonumque ipsum est, ut sacra tractant Eloquentiae, ex quo subsistunt omnia, productaque sunt inde velut a causa omnium perfectissima, et in quo omnia coelegant, tanquam in omnipotenti fundamento positae conservata. Ad quod omnia convertantur, tanquam ad suum quaeque finem : quod videlicet cuncta desiderant ; intellectualia quidem rationaliaque, cognitrice quidam consistens, sensualia vero, sensuali ; quae autem sensu carent, ingenito vitalis desiderii motu : et quae sunt experta vitae solaeque sunt essentia praedita, sola quadam ad essentialem participantiam aptitudine. Eadem et evidenter imaginis ratione, lumen quoque congregat et convertit ad se ipsum omnia quae vident, quae moventur, quae illuminantur, quae calefiunt, quae omnino ab ejus radiis continentur. Quapropter hoc genus hinc appellatur, quod congregabilia reddat omnia concilietque dispersa. Quia autem sensibilia concupiscunt, videlicet videre, aut moveri, et illuminari atque calefieri, et omnino ab ipso lumine contineri desiderantia. Neque vero hoc in praesentia dico antiquorum sequens opinionem, putantium solem esse deum et opificem universi, et idcirco patentem hunc oculis mundum ratione propria gubernare ; verum hoc ideo dixi, quoniam invisibilia Dei a creatura mundi per ea quae facta sunt intellecta, conspiciuntur, sempiterna quoque virtus ejus atque divinitas.

Sed hinc quidem ad Theologiam symbolicam, id est significativam, pertinent. In praesentia vero intelligibilem ipsius boni appellationem a lumine ductam celebrare debemus. Bonus quidem ipse lumen intelligibile nuncupatur, quoniam intellectum omnem supercaelestem lumine implet intelligibili ; atque ex omnibus animabus quibus se ipsum infuderit, ignorantiam omnem erroremque expellit, easque sacri luminis participes efficit. Intellectuales harum oculos purgat, obductamque ex ignorantia caliginem dissolvit, atque profundo tenebrarum pondere obtusos suscitavit explicatque in locum. Primum quidem his mediocre lumen impertit. Deinde, postquam animae gustantes lumen, ardentius ipsum amare coeperunt, uberius affluit : ideoque illuminat abundantius, quoniam plurimum dilexerunt ; atque ita semper incendit, ut gradatim

ultra proficiant, quatenus sursum pro viribus se attollere valent. Ipsum ergo bonum lumine quovis excelsius, lumen intelligibile nuncupatur, tanquam fontana lux et exuberans profusio luminis, intellectum omnem supermundanum, circummundanum, intermundanum, sua illuminans plenitudine, totasque intellectuales horum vires renovans; et omnes denique intellectus comprehendens eo ipso quod se super eos expandat, atque omnes excedens eo quod desuper existat; et omnino tanquam principium luminis super lumen, auctoritatem dominationemque omnem potestatis illuminantis in se complectens et excedens atque antecedens. Jam vero intellectualia rationaliaque omnia congregat atque conciliat. Nam quemadmodum ignorantia eos qui decepti sunt, dividit; sic ipsa intelligibilis presentia luminis eos qui illuminantur, congregat, unit, perficit, convertit quoque ad ipsum quod vere est ex opinionum diversitate, variasque visiones, sive (ut rectius loquamur) imaginationes, in unam veram, puram, uniformem cognitionem cogit, ac uno tandem et unifico lumine complet.

Hoc ipsum bonum a sanctis theologis, ut pulchrum et pulchritudo, item ut dilectio et diligendum laudatur, et quaecumque aliæ appellationes divinæ pulchritudinem illam decent gratiosissimam et omnis pulchritudinis auctorem. Pulchrum vero et pulchritudo in causa illa quæ in uno omnia colligit, distinguenda non sunt. Hæc enim in rebus quidem post Deum omnibus, etiam intelligibilibus, in participationes participantiaque dividimus: pulchrumque nominamus quod est particeps pulchritudinis: pulchritudinem vero, participationem quamdam causæ primæ pulchra omnia facientis. Ipsum vero superessentiale pulchrum, pulchritudo quidem dicitur, propter illam quam rebus omnibus (pro suo cujusque modo) pulchritudinem tradit, atque ut omnium concinnitatis nitorisque causa, luminis videlicet instar cunctis coruscans fontani radii sui derivationes, omnia passim pulchra reddentes, et tanquam ad se omnia vocans (unde et a vocando, pulchritudo Græce *αἰσθησις* cognominatur), ac denique tota in totis in unum colligens. Appellatur et pulchrum, tanquam universam comprehendens pulchritudinem, atque superpulchrum semperque et secundum eadem et eodem modo pulchrum: nec unquam ortum, neque caducum; nec adauctum, neque diminutioni subjectum; nec partim quidem hæc pulchrum, illa vero turpe; nec alias quidem pulchrum, alias vero nequaquam; nec ad hoc pulchrum, ad illud turpe; nec hic quidem ita, ibi vero aliter; nec his sanè formosum, illis autem deformis: sed tanquam ipsum secundum se ipsum, secum ipso, uniforme semper existens pulchrum, atque ut universi pulchri fontanam pulchritudinem in se ipso eminenter anticipans. In ipsa enim simplici et excelsa pulchrorum universorum natura, omnis pulchritudo et omne pulchrum uniformiter secundum causam præexistit.

Ex hoc ipso pulchro omnibus quæ sunt inest ut pro modo suo sint pulchra; atque propter ipsum pulchrum omnium congruentiæ amicitiaque et communionis unionesque proveniunt. Idque omnium est principium, ut causa efficiens et movens et continens universa, pulchritudinis videlicet sui ipsius amore. Est et finis omnium cunctisque amabile tanquam finis: omnia enim pulchri gratia fiunt. Exemplaris quoque causa est: omnia enim per pulchrum definiuntur. Quamobrem idem est pulchrum ipsum atque bonum: quoniam omnia pulchrum pariter atque bonum secundum omnem causam appetunt, nec quidquam est in rerum ordine, quod non sit pulchri bonique particeps. Audebimus quoque dicere, ipsum etiam non ens, pulchri bonique compos existere. Tunc enim et ipsum est pulchrum atque bonum, quando in Deo per omnium ablationem supra modum essentiæ celebratur. Hoc ipsum bonum unum atque pulchrum, unice causa est multorum omnium pulchrorum atque bonorum. Ex hoc omnes rerum essentielles subsistentiæ, uniones, discretionis, identitates, alteritates,

confusionem, disconfusionem; præterea discretorum commutationes, unitorum incon-
fusione proprietates; superiorum providentiarum rerum ejusdem ordinis consortia mutua,
conversiones inferiorum; omnium interea saltem conservatores, immutabilesque man-
siones atque firmidates; cunctos omnium in omnibus pro sua cujusque proprietate
commutationes et congenerationes inconfusumque amplexus, consonantiasque universi: atque
omnes in universo, tam earum quæ revera sunt, contemperantia inconfusibilesque
conmixta, tam earum quæ fiunt, perpetuas conversiones; denique status omnes mo-
tusque motuum, animationum, corporum: status enim est omnium atque motus, quod
omni stato motoque superius existens, rem quamlibet in ratione propria firmat, et ad
proprium dirigit destinationem.

Sic intellectus divini circulo quidem moveri dicuntur, dum pulchri bonique splen-
doris principio et fine carotibus conjunguntur; recta vero linea, quando ad infe-
riorum providentiam procedunt, recta omnia peragentes; obliqua vero, quoniam dum
sequentibus provident, nunquam a propria identitate discedunt, videlicet circa pul-
chrum atque bonum identitatis causam, indeficientem choream agentes. — Anima
vero motus circularis quidem est ingressus in se ipsam ab externis, atque intellectua-
lium ejus virtutum glomeratio uniformis velut circulo quodam acta, munus non erra-
torum et largientis, namque a multis extrinsecus circumfusus divertens atque colligens
primo quidem in se ipsam, secundo tanquam uniformem jam effectam, singulariter
universi potentibus copulans, tertio hinc ad pulchrum bonumque perducens quod super
omnia quæ sunt est unum atque idem, neque principium habens neque finem. Oblique
vero movetur anima, quatenus divinis subtilitat notionibus pro sua duntaxat pro-
prietate susceptis, non intellectualem quidem stabilique sorte, sed rationali discurrer-
teque conditione, transeuntibus acriter actionibus atque permixtis. Linea vero recta
movetur, quando non ingreditur in se ipsam, nec intellectualem uniformique proprietate
movetur (hæc enim est, ut dixi, circumum agere), sed ad externa procedens, ab eis
velut a regibus quibusdam variis multiplicibusque, ad simplices et unitas contempla-
tiones erigitur.

Ipsam bonum atque pulchrum omni statu motuque superius, auctor est et con-
servator et finis harum trium in mundo motionum atque etiam sensibilibus, multoque
prior uniuscujusque mansionum et statuum atque firmitatum: per quod sane bonum
atque pulchrum status omnis ac motus existit; ex quo, et in quo, et ad quod, et ejus
gratia hæc omnia fiunt. Jam vero ex ipso atque per ipsum, essentia vitæque omnis
intellectus et animæ naturæque existit: præterea parvitates, aequalitates, magnitu-
dines; mensuræ omnes, proportioniones rerum, congruentiæ, commixtiones; integritates,
partes; quælibet ordo, quælibet multitudo; partium nexus, omnis multitudinis unio-
nes, integritatum perfectiones; quale, quantum, quotum ejusmodi, infinitum; con-
junctiones, discretiones; omnium infinitudo, omnis terminus, fines omnes; ordines,
excessus, elementa, species; quælibet essentia, quævis potentia, omnis actio, habitus
omnia, sensus, ratio, intelligentia, tactus, scientia, unio. Atque simpliciter, quidquid
est, ex pulchro bonoque existit, et in pulchro bonoque consistit, et ad pulchrum
bonumque convertitur. Nempe quæcumque sunt et vivunt, propter pulchrum bo-
numque sunt et fiunt: ad ipsum enim omnia spectant. Ab eodem moventur et con-
tinentur. Præterea ipsius gratia, et per ipsummet, et in eodem, est omne principium
exemplare, perficiens, efficiens, speciale, elementale. Et simpliciter, omne principium,
quælibet conservatio, unusquisque terminus, sive ut summam dicam, quæcumque
sunt, ex pulchro sunt atque bono: imo et quæ non sunt, ratione quadam plusquam
essentiali in pulchro bonoque consistunt. Ipsumque est omnium principium atque

finis super omnem principii finisque rationem : quoniam ex ipso, atque per ipsum, *h. n. d.* et in ipso, atque ad ipsum omnia pendent, quemadmodum sacrum testatur Eloquentium.

Ipsam ergo pulchrum atque bonum est omnibus appetibile, amabile, diligendum. Rursus, propter ipsum ejusque gratia, inferiora quidem amant superiora, se ad illa videlicet convertendo : quæ vero in eodem ordine sunt, communicando invicem, consortia diligunt ; sed præstantiora, inferiora diligunt providendo ; et singula semetipsa, se videlicet continendo. Cuncta denique, quicquid agunt atque volunt, boni pulchrique desiderio faciunt atque volunt. Audebit et hoc vera ratio dicere, ipsam omnium causam propter bonitatis exuberantiam omnia amare, omnia facere, omnia perficere, continere, convertere. Est profecto divinus amor bonus boni propter bonum. Ipse enim amor beneficus rerum auctor, quum antea in bono prorsus exuberaret, non permisit ipsum sine germine in se manere, sed ad agendum movit per excessum omnium genitorem.

Nemo vero nos arbitretur præter sacrarum Litterarum auctorem, amoris nomen colere. Est enim irrationabile, ut reor, atque absurdum, non vim ipsam instituti expectare, sed dictionibus inhærere. Nec vero hoc est hominum divina volentium intelligere, sed sonos dumtaxat nudos aucupantium, eosque tantum ad aures observantium, interiora nequaquam penetrare neque nosse volentium quid potissimum talis significet dictio, et quemadmodum deceat eam per alia tantundem valentia et apertiora verba nonnunquam exponere. Curiose namque versantur in elementis et lineis intellectu carentibus, et syllabis dictionibusque cognitionis expertibus, neque ad intellectualem vim animæ penetrantibus, sed extrinsecus circum labia auresque sonantibus : perinde ac si non liceat quaternarium numerum exprimere per bis duo, figuramque rectilineam per figuram lineas directas habentem interpretari, sive maternam humum per patriam declarare, vel aliud quodvis eorum quæ in pluribus orationis partibus tantundem significant. Decet autem recta ratione considerare nos elementis, syllabis, dictionibus, scripturis, sermonibus uti sensuum gratia. Quapropter ubi noster animus intellectualibus actionibus ad intelligibilia se jam confert, superflui sunt cum rebus sensibilibus sensus : quemadmodum et vires intellectuales supervacuae sunt, quum animus divinam indutus speciem per ignotam unionem, luminis inaccessibilis radios jam attingit perceptionibus quibusdam expertibus oculorum. Quando vero mens per sensibilia studet ad contemplativas intelligentias provocari, illi præ ceteris sensuum usus eligendi sunt, qui ad intelligenda planius introducunt, apertioresque sermones, et quæ inter visibilia videntur expressiora. Nisi enim expressa fuerint quæ sensibus occurrunt, ne ipsi quidem sensus sensibilia menti rite porrigere poterunt.

Ceterum ne hæc dicere videamur sacra Eloquentia pervertentes, audiant illa qui in appellationem amoris calumniantur : Ama illam, inquit, et servabit te ; valla te illa, *Prov. ix, 6.* atque extollet te ; honora illam, ut te complectatur : et quocumque alia a theologis ratione quadam amatoria celebrantur. Jam vero quibusdam ex nostris sacrarum tractatoribus visum est amoris nomen, dilectionis caritatisve nomine divinius esse. Scribit enim et divinus Iguatius : Meus amor crucifixus est. Atque in ipsis instructionibus ad *Epist. 13.* sacra ducentibus, quemdam (id est Philonem) de divina sapientia dicentem audies : Amator equidem formæ illius sum effectus. Quamobrem nomen hoc amoris minime *Sap. vii, 2.* formidemus, neque nos ulla perturbet oratio ab hac appellatione deterrens. Mihi sane videntur theologi commune quidem arbitrari dilectionis amorisque nomen, sed propterea divinis amorem ipsum verum potius assignare, ut istiusmodi hominum absurdam præsumptionem feriant. Quum enim verus amor non solum a nobis, sed etiam a divinis Eloquentis, quemadmodum Divinitatem decet celebretur, vulgus tamen unifor-

ne illud appellationis amatorie capere minime potius, suo quodam amore ad particularem, corpoream atque divinam amorem vel prodigam : qui profecto non verus est amor, sed imago quondam, vel potius ab amore vero rarus. Unus enim ipse divinus amor, à vulgari multitudine comprehendi non potest. Quamobrem quod multis nomen videtur ingratum, in divina sapientia ponitur, ad illas erigendos atque procellosos in amoris (poco vero notum, atque ut inde minus amoris appellationi succumbat. Inter non autem, ubi abjectiores ingenio nihil obsecum suspicari neminquam possint. vocabula quæ videtur honestius Scriptura utens, inquit : *Cecidisti dilectio tua super me, sicut dilectio mulierum.* Apud illos autem qui divina recte audiunt, nomen dilectionis amorisque à sacris theologis in eadem potentia ponitur, ubi exprimere divina amantur. Est autem hæc ipsa virtus quædam unifica et connectens contrariosque commiscens, in ipso quidem pulchro bonoque propter pulchrum bonumque primo concutens, deinde vero ex pulchro bonoque propter pulchrum atque bonum furis emicans, ubi sane quæ sunt ejusdem ordinis, alterna continet communione, priore vero ad inferiorum providentiam movet, inferiora denique conversione quadam superioribus alligat.

Posteriora divinus amor excessum efficit, dum amantes sui juris esse non sinit, sed amatorum jubet existere. Idque declarant omnia. Nempe superiora inferiorum providentia sese dedunt, æqualia vero conservationi mutue mancipare se solent ; inferiora denique divinus eisdem ad suprema conversioni se ipsa devovent. Quapropter et Paulus ille magnus, divino amore jam occupatus, traductoriaque amoris hujus virtute comprehensus, sive divinitus afflato proclamatur, *Vivo jam non ego, vivit autem in me Christus* : tanquam verus amator, atque in Deo, ut inquit, extra se positus, vivensque jam vitam non suam, sed amatorum, tanquam prorsus amabilem. Audendum quoque id insuper pro veritate loqui, ipsum etiam omnium auctorem, pulchro bonoque amore omnium, propter bonitatis amatorie vehementiam extra se prodire dum providet omnibus ; atque bonitate et dilectione et amore quasi mulcetur, atque ex illo statu quo super omnia existit ab omnibus segregatus, ad id profecto ut in omnibus sit, deducitur per supererubentialem videlicet virtutem illam quæ traducit quidem ipsum interim à se ipso nunquam digredientem. — Quamobrem divinarum rerum periti, zelotes illam appellaverunt, ut amore benigno erga omnia prorsus exuberantem, excitantemque ad amatori desiderii sui zelum desideriumque, ipsum declarantem zelo dignum : quo etiam quæ desiderabilia ipsi sunt promerentur et zelum ; atque ipse ad illa quæ providet, zela quodam videtur affectus. Denique ipsum quod est amabile ipseque amor, pulchri bonique est, et in pulchro bonoque priorem habet sedem, [et] existit efficiturque propter pulchrum atque bonum.

Quid vero theologî sibi volunt quum aliquando quidem Deum amorem dilectionemque vocant, aliquando vero amabilem atque diligibilem nominant ? Sane alterius quidem causa est, ac veluti productor et genitor ; alterum vero ipse Deus existit. Rursus, altero quidem movetur, altero vero movet : quippe quum ipse sui sibi sit provisor et motor. Hæc utique ratione diligibilem ipsum nominant et amabilem, tanquam pulchrum atque bonum. Amorem rursus dilectionemque cognominant, propter victatam ejus moventem provehentemque ad se ipsum, quippe quum solum id sit per se ipsum pulchrum atque bonum : item propter quandam sui ipsius per se ipsum expressionem, eminentissimamque unitatis benignam processionem, motumque amatorium complicem, se moventem, per se operantem, præcedentem quidem in ipso bono, atque ex ipso per omnia procedentem, rursusque ad bonum se reflectentem. In quo sane totumque unum fine principioque carens, præcipue divinus amor ostendit, tanquam

circulus aliquis sempiternus, propter ipsum bonum, ex bono, in bono, ad bonum, revolutione quadam nequaquam errante se glomerans, et in eodem atque secundum idem progrediens semper et manens, et denique restitutus. Hæc inelytus quoque noster in sacris Litteris institutor, divine admodum in amatoris hymnis exposuit : quos profecto commemorare fas est, et tanquam sacrum quoddam caput apponere nostro de amore sermoni.

« Amorem, sive divinum, sive angelicum, sive intellectualem, sive animale, sive naturalem dixerimus, vim quandam intelligamus unificam atque commiscentem : superiora quidem moventem ad inferiorum providentiam ; rursum quæ sunt ejusdem ordinis, ad communionem mutuam adhortantem ; inferiora tandem revocantem « ut ad sublimia convertantur. »

« Hætenus multos amores ex uno pendentes disposuimus. Diximus deinceps quales sint notiones viresque amoris tum mundanorum, tum mundo superiorum. Quibus sane mundanis, secundum designatam orationis intentionem, præsunt ordines ornatusque intelligibilium intellectualiumque amorum. Super eos autem exstant ipsi per se intelligibiles atque divini amorum ibi revera pulchrorum, [et] a nobis pro viribus proprie sunt celebrati. Nunc iterum resumentes, omnes in unum et conglobatum amorem, amorum omnium patrem, colligamus simul atque congregemus, primo quidem ex multis in duas cogentes amatorias vires universales, quas quidem omnes continet regitque absoluta totius amoris causa penes principium omnia supereminens, ad quam contendit pro cuiusque natura, universus rerum omnium amor. »

« Age jam has iterum colligentes in unum, dicamus unam quandam esse simplicemque virtutem se ipsam moventem ad unificam quandam commixtionem, ex ipso bono usque ad extremum universi, ab eoque rursum deinceps per omnia ad ipsum bonum, ex se ipsa et per se et in se ipsa semet in circulum reflectentem, atque in se ipsam semper eodem modo se glomerantem. »

Dixerit forte quispiam : Si pulchrum bonumque omnibus est amabile, desiderabile, diligendum (appetit enim ipsum id quoque quod non ens appellari solet, ut est dictum, contenditque quodammodo in ipso esse : ipsumque bonum est quod etiam informibus formam facit, atque in ipso non ens, ratione quadam superessentiali dicitur et existit) : quonam pacto turba demonum pulchrum bonumque non desiderat, sed materiae dedita, et ab angelica circa boni ipsius desiderium identitate delapsa, malorum omnium causa et sibi ipsi et aliis quæcumque depravata sunt, dicitur exstitisse ? Quo rursus modo demoniaca gens ex bono profecta, speciem boni nequaquam præfert ? Aut quomodo bona ex bono facta, mutari potuit ? et quidnam ipsam reddidit malam ? Et omnino quid est malum ? et ex quo initio substitit ? et in qua rerum est ? Item, quomodo Deus ipse bonus, malum facere voluit, aut volens potuit ? Atqui si ex alia causa malum trahitur, quenam alia rebus causa est præter ipsum bonum ? Denique, quum sit Providentia, quonam modo malum est, aut omnino fit, aut certe non tollitur ? Et quo pacto aliquid ipsum, dimisso bono, desiderat ?

Hæc forsitan dicat ejusmodi disputatio dubitans. Nos autem admonebimus dubitantem ut rerum adspiciat veritatem. Atqui hoc primum audebimus dicere, malum ex ipso bono nequaquam existere, ac si ex bono sit, non esse malum. Non enim ignis est frigefacere, nec boni facere non bona. Præterea, si quæ sunt omnia ex bono procedunt (natura enim boni est producere atque servare ; mali vero, perdere atque dissolvere), profecto nullum existentium est ex malo. Atqui nec ipsum malum erit, siquidem se ipso sit malum ; atque nisi ita sit, non omnino malum erit malum, sed boni portionem quandam (per quam sit) habebit. Item, si quæcumque sunt, pulchrum bonum-

HERETHEI
SANCTISSIMI
EX AMATO-
RIS HYMNIS

EJUSDEM EX
EJUSDEM AMA-
TORIS HYM-
NIS

EJUSDEM EX
EJUSDEM AMA-
TORIS HYM-
NIS

Quum omnia appetant bonum, cur demones non diligant ipsum bonum, et unde demones sint mali.

Malum unde, et quid malum

que petunt, et quicquid agunt, propter id quod videtur bonum faciunt, omnisque rerum intendit bonum species et principium atque finem (nihil enim mali naturam appetit, facit quae aggreditur faciendae) : quoniam malo in ordine rerum erit malum? aut quo pacto in rebus omnino est aliquid, quum huiusmodi bono appetitu sit destitutum? Huiusmodi quaecunque sunt, ex ipso bono dependent, ipsaque bonum entibus esse superius : aequidem in bono etiam quod non ens dicitur, ens existit. Malum vero neque cui est : propterea nec est omnino malum. Neque rursus est omnino non ens : nihil enim erit ipsum quod dicitur omnino non ens, nisi per rationem quandam ente superiorem in ipso bono dicitur. Bonum itaque et ipso simpliciter ente et non ente, merito prius in se ipso consistit. Malum vero neque in his quae sunt, neque in his quae non sunt, exaudit; sed et ab ipso non ente alienius est et distantius quam a bono, minisque habet satisfactionis rationem. Legitur aliter : Sed et magis quam non ens, a bono et essentia dissociat.

Malum ut
non ens
dicitur.

Dixerit ergo aliquis : Undenam igitur erit malum? Nisi enim malum sit, virtus ac vitium erit idem : universale videlicet vitium, idem erit quod universa virtus; particulare similiter vitium, idem quod virtus particularis; aut saltem quod virtuti adversatur, non erit malum. Contraria profecto temperantiae intemperantia est, iustitiaeque iniustitia. Neque tamen dico justum hominem et injustum, rursumque temperatum atque intemperatum, invicem dissidere; verum etiam ante foris apparentem prohi viri ad neptidum discrepantiam, in ipso animo a virtutibus omnino vitia distant, et rationi mentis dissident perturbati. Propterea necessarium est concedere malum aliquid esse bono contrarium. Neque enim bonum sibi met repugnat, sed universum bonum, velut ex uno principio ductum unaque causa gentum, communiione quadam invicem et ratione et amicitia gaudet. Neque rursus quod minus bonum est, majori bono contrarium est dicendum : quia nec minus calidum aut frigidum, magis calido frigidove repugnat. Malum igitur est in rebus, atque est aliquid, et ita dumtaxat est oppositum contrariumque bono. Ceterum si quis dixerit malum esse ipsum rerum interitum, non propterea convincet malum in rebus omnino nihil esse; sed ita erit malum quoque esse aliquid, tanquam conferens ad entia generanda. Nonne saepe huius interitus, generatio fit illius? Atqui malum ita conducet ad plenitudinem universi, ipsi per se praestatio non sit imperfectum.

Malum ut
essentiam
generat,
aut perit,
interitum
et non
essentiam.

Ad haec autem vera ratio responderet, malum qua ratione malum est, nullam essentiam vel generationem facere, solum vero depravare atque perdere, quantum in ipso est, rerum substantiam. Si quis autem ipsum generationis dixerit auctorem, propterea quod alterius perniciem praestet alteri genituram : respondendum est revera, non qua ratione perdit, generationem aliquam largiri, sed qua corruptio malumque est, violare solum atque depravare; generationem vero essentiamque effici propter bonum; atqui malum per se quidem erit interitus, auctor vero generationis propter bonum. Et qua quidem ratione malum est, neque est ens, neque entium effectivum; at propter bonum et ens est et bonum auctorque bonorum. Imo vero neque est quidquam secundum idem, bonum atque malum; neque rursus ejusdem est interitus et generatio idem; neque qua conditione malum est, eadem et potentia, neque quadam per se potentia, aut quidam per se interitus. Ipsum namque quod dicitur per se malum, neque ens dicendum est, neque bonum, neque generationis effector, neque rerum auctor vel bonorum. Bonum vero quibus perfecte inest, perfecta, pura, integra bona facit; sed quae minus ipsum participant, imperfecta bona sunt, ac propter defectum boni permixta. Omnino quidem malum non est ens, neque bonum, neque beneficium; sed quod cogit aut minus appropinquat bono, pro ipsa appropinquandi mensura fit bo-

num. Siquidem perfecta bonitas per omnia se diffundens, non solum ad illas quæ sunt circa ipsam substantias optimas accedit, sed ad extremas usque procedit: aliis quidem summopere præsens, aliis autem inferiori quadam conditione, aliis tandem infimo quodam pacto, quatenus singula percipere possunt. Jam vero alia bonum prorsus participant; alia vero magis minusve inde degenerant; sed alia tenuiorem boni præsentiam sortiuntur; aliis denique vestigium boni contingit extremum. Atqui nisi bonum unicuique pro modo cuiusque se præstaret, divinissimaque et antiquissima, infimorum ordinem obtinerent. Quoniam pacto fieri poterat ut unica ratione singula bono participarent, quippe quum non omnia sint ad exactam participationem ejus accommodata? Nunc autem et hæc penes bonum est magnitudo potestatis excedens, quod ipsa etiam quæ privata sunt et ipsam privationem sui corroborat secundum participationem sui ubique productam. Denique si oportet vera audentius confiteri, illa etiam quæ repugnant bono, ipsa boni virtute et existunt et repugnare valent.

Ceterum, ut summatim dicam, quaecumque sunt, qua ratione sunt, eadem sunt et bona, existuntque a bono; qua vero destituta sunt a bono, neque bona sunt, neque subsistunt. Nempe in ceteris qualitatibus, velut in calore vel frigore, ita se res habet, ut quæ calefacta fuerint, etiam superesse possint postquam calor illa deseruit: pleraque etiam sunt quidem, tametsi vitæ et intelligentiæ sunt expertia; Deus quoque semotus est ab essentia, et superessentiali (ut ita dixerim) ratione consistit. Jam vero in ceteris simpliciter omnibus, tum habitu quovis amisso, tum etiam non assumpto, sunt tamen entia et subsistere valent. Quod autem a bono penitus destituitur, nimirum nec usquam nec ullo pacto vel fuit, vel est, vel erit, vel esse potest. Velut intemperatus etsi bono caret per concupiscentiam rationis expertem, atque per eandem neque est ipse quidem, neque ulla quæ revera sint, concupiscit; interea tamen est boni particeps per tennem quandam amicitiae et unionis imaginem. Ira quin etiam est boni compos, quatenus movetur appetitque, quæ mala videntur, ad id quod videtur honestum dirigere atque convertere. Atqui et ipse qui deterrimam vitam eligit, propterea boni particeps judicandus est, quod vitam desiderat, et eam quidem quæ sibi videtur optima, ac simpliciter quod appetit, vitamque desiderat, vitamque optimam spectat ut finem. Jam vero si bonum omnino sustuleris, nec erit essentia, neque vita, neque appetitus, neque motus, neque aliud quidquam. Quod igitur corruptionem generatio sequatur, non est id quidem mali potestas, sed minoris boni præsentia. Quemadmodum et morbus defectus quidem est ordinis, sed non universi. Si enim totus ordo desit, neque morbus ipse subsistet. Manet autem estque nonnihil morbus, quatenus essentiam habet et minimum ordinem, in quo sane velut fundamento subsistit. Quod enim universi boni expers excogitatur, neque est aliquid, nec in existentibus reperitur; quod autem mixtum est, id propter bonum est in ordine rerum, atque secundum hoc ipsum reperitur in rebus atque est ens, quantum est boni particeps. Imo vero quæ sunt omnia, catenus magis minusve sunt, quatenus et boni participia sunt. Jam vero et in eo quod esse ipsum dicitur, quod nec usquam nec ullo modo ibi est, nec erit quidem usquam. Quod autem quodammodo quidem est, quodammodo vero non, nimirum et quantum ab eo decedit quod semper est, sane non existit; quantum vero ipsius esse fit compos, tantum quoque consistit: atqui et simpliciter esse et quod non ens censetur, ab ipso quod semper penitusque est ens, continetur atque servatur. Ipsum quoque malum ita se habet, ut quod decedit prorsus a bono, id neque inter magis, neque inter minus bona sit futurum; quod vero quodammodo quidem bonum est, quodammodo vero non bonum, adversatur sane cuidam bono, non autem toti bono: atqui et ipsum participatione quadam boni regitur atque continetur. Nempe

bonum ipsum sua quadam participatione ipsum quoque sui privationem quandam quasi essentia donat. Perfectio ut bonum prorsus abierit, nec erit universaliter bonum aliquid, neque maximum quicquam, neque melius ipsum. Si enim ipsum quod dicitur malum, est imperfectum, laetum, nimium per universam absentiam boni et imperfectum et perfectum bonum abierit. Tunc profecto duntaxat erit apparetque malum, quando alio quidem est malum quibus est contrarium, ab aliis autem pendebit distinctionem inquam bona. Negarunt enim valde secundum eadem, inter se in omnibus repugnare. Malum licet non potest existens aliquid esse.

Aequi nec in exsistentibus inest malum. Si enim hoc omnia sunt ex bono, omnibusque bonitas inest, contrariet' omnia = utrumque in his malum esse non potest. An forsitan bono malum esse potest? Minime! nam nec est in igne frigidum, nec malum in se aliam aditorem potest quod malum etiam reddat bonum. Sin autem fugator in bono malum esse, quomodo paria inest? Si enim ex ipso conculatur existere, absurdum id quidem et impossibile. Nam et sactorum Eloquiorum veritas inquit, non potest aliter bona fructus malis facere, vel mala bonis. Sin autem bono malum ex se ipso esse inest, an ex alio forsitan nunquam principio causaque contuget? Jam vero vel malum ex bono est, vel ex malo bonum, aut si hoc est impossibile, ex alio quodam principio utraque est bonum pariter atque malum. Nulla enim dualitas est principum, sed unita ipso est dualitatis omnis initium. Tametsi absurdum est confiteri ex uno eodemque duo quoddam prorsus inter se contraria proficisci, atque ita ipsum quoque principium non esse simplex penitusque unum, sed divisum atque biforme, contrariumque sibi et atque repugnans.

Neque rationem possibile est duo rerum esse principia, et invicem et in universo contraria alique repugnantia. Si enim id concedatur, nec Deus ipse a detrimento mole-
stusque procul aberit, si quidem non desit quod ipsum quoque perturbet. Præterea
concordia essent inordinata semperque pugnantis. Atqui bonum ipsum amicitia quadam
cuncta conciliat, a sanctisque theologis et pax et pacis auctor appellatur. Quamobrem
bona omnia sibi invicem amica sunt et consona, ex una vita, videlicet pullulantia, ad
unumque ordine recto disposita bonum, atque sicut eodem quasi generis cognomento,
ita conditionibus similitudine et affectione quadam mansueta conjuncta. Quapropter
malum neque est in Deo, neque divini commercii quidquam habet. Sed nec ex Deo
malum vel. Aut enim concedendum erit Deum non esse bonum, aut si procul dubio
bonum est, bene facit effectumque boni. Neque tantum * ita, ut aliquando tantum aliqua
bona faciat, aliquando vero non agat, vel non omnia : alioqui permutationem con-
ditionum inquamvis pateretur diversitatemque in se ipso circa id quod augustissimum
est, videlicet causam. Jam vero si quidem in Deo bonum ipsa sua substantia est, si
permutetur ex bono, Deus aliquando quidem erit, aliquando vero non erit ; si autem
participatione bonum habeat, et habebit ab alio, et alias id habebit, alias non habebit.
Malum igitur nec est ex Deo, nec in Deo, neque simpliciter, neque per tempus.

Nec in angelos etiam malum est. Si enim angelus speciem boni preferens divinam exprimat bonitatem, existens videlicet per participationem id ipsum secundo gradu, quod secundum causam est in se primo illud quod exprimitur; certe imago Dei est angelus, et occulti luminis declaratio, ac speculum purum, nitidissimum, incoquina- tum, immaculatum, incontaminatum, totum in se suscipiens (si fas est dicere) pul- chritudinem speciei ipsius figuræque divine, atque in se ipso sincero (quantum fieri potest) splendore declarans terretissimū illius silentiū bonitatem. Itaque nec angelis quidem inest malum: nā forte quis dixerit propterea malos esse, quod puniant peccatores. Sed eadem ratio castigatores errantium mali erunt, similiter et sacerdotes

illi qui profanos a divinis mysteriis arcant. Sed profecto non malum est meritis affici pœnis; imo fieri pœnis dignum. Neque rursum malum, pro merito a saeris arceri, sed contaminatum profanumque evadere, ideoque nec aptum qui admittatur ad pura.

Neque rursus dæmones sunt natura mali: alioqui nec essent ex bono, nec essent prorsus aliquid. Atqui nec ex bonis natura mutati sunt in malos, neque semper exstiterē mali. Præterea, utrum sibi aut aliis mali sint? Si forte sibi ipsis mali, se ipsos perdent. Sin autem aliis, quonam modo interimentes judicantur mali, aut quid potissimum interimentes? essentiamne, vel potentiam, vel actionem? Si quidem essentiam, primo quidem non præter naturam id efficient. Quæ enim per naturam incorruptibilia sunt, non corrumpunt, sed quæ corruptioni sunt obnoxia. Deinde ne id quidem omnibus et omnino malum est. Jam vero neque quidquam eorum quæ sunt perimitur, quantum est essentia et natura; sed ipsa congruentiæ commensurationisque proportio, propter ordinis naturalis defectum jam ita debilitatur, ut eodem modo permanere non possit. Infirmitas vero non est integra. Si enim integra foret, et corruptionem ipsam et subjectum ejus e medio tolleret, essetque corruptio hujusmodi, sui quoque ipsius interitus. Quamobrem quidquid malum dici solet, non est omnino malum, sed deficiens bonum. Quod enim expers omnino boni fingitur, nec usquam quidem aliquid erit. Eadem quoque de potentiæ actionisque corruptela ratio est.

Naturam
dæmonum
non esse
malum.

Proinde quonam pacto dæmones, quum a Deo facti sint, mali sunt? Nempe bonum bona producit et statuit. Verumtamen malos appellari dicet aliquis; sed non qua ratione sunt aliquid, mali sunt (ex bono enim existunt, bonamque essentiam nacti sunt), imo qua ratione non sunt: quippe quum ad servandum principium suum infirmi fuerint, quemadmodum divina testantur Eloquentia. Dic age, in quonam dæmones depravari dicamus, nisi in eo quod ab habitu actioneque circa bona divina vacant. Præterea, si natura mali sunt dæmones, semper fuere mali, tametsi malum est instabile. Non igitur si semper eodem modo se habent, mali (non) sunt: semper enim idem esse, boni proprium est. Sin autem non semper exstiterē mali, non sunt ipsa natura pravi, sed indigentia quadam bonorum angelicorum. Neque boni prorsus sunt expertes, quatenus sunt, vivunt, intelligunt, habentque nonnullum desiderii motum. Pravi vero censentur, quoniam circa naturalem operationem sunt invalidi. His itaque malum, est aversio quadam, excessusque et discessus, ob quem bonis sibi convenientibus potiti non fuerint, defectus, imbecillitas infirmitasque virtutis perfectionem suam conservaturæ, fugaque et casus. Quid præterea in dæmonibus malum est? Furor irrationalis, concupiscentia demens, imaginatio præceps. Verum ista quanquam dæmonibus insunt, non tamen omnibus nec omnino neque ipsa secundum se mala sunt. Nam et in aliis animalibus, non hæc quidem habere, sed his carere, perniciēs est animalium atque malum. Horum vero habitus servat esseque efficit animalis naturam hæc habentem. Quamobrem dæmoniaca gens non qua ratione secundum naturam est, sed qua non est, existit mala. Neque bonum illis traditum, totum est permutatum, sed ipsi a toto bono sibi tradito exciderunt. Nec angelica munera his tributa, aliquando permutata: sed integra sunt penitusque conspicua, quamvis ipsi minime cernant: quippe quum vires eas quibus bona videri possent, jam occluserint. Quapropter hoc ipso quod sunt, ex bono sunt atque boni; et pulchrum bonumque desiderant, dum videlicet esse, vivere, intelligere quæ quidem existentia sunt, desiderant. Sed privatione quadam et fuga casuque a convenientibus sibi bonis, mali cognominantur: suntque mali qua parte pulchri non sunt, et quod minime est appetentes, malum appetunt.

Judæ 6.

*Malum non
est in
se.* At animas quicquam dixerit esse malas. Si igitur quia conjunguntur malis quodam
providentis conservationisque officio, hoc aliquis suspicetur malum: obijciendum est
hoc aliquis non esse malum, sed bonum, atque ex ipso bono proveniens, quod quidem
vel quod alioquin malum est, restitit bonum. Sin autem animas quocumque modo depravari
dicatur, in quomodo depravantur? aut in quodam affectionum actionumque bonorum
defectu, et quomodo aberrantes a fine, ubi infirmitatem propriam delabantur. Jam
vero corruptionem quoque nihil acrius aboleretur dicimus, defectu videlicet et
absentia luminis: ipsum vero bonum semper est lumen, quod etiam illuminat tene-
bras. Quamobrem nec in demumibus nec in malis ita malum est quasi existens
aliquid, sed tanquam defectus aliqua per quem propriorum bonorum consummatione
careant.

*Malum non
essentia
est in
se, sed
est in
re.* Neque rursum in animalibus brutis est malum. Si enim iram concupiscentiamque
astutiam, et cetera quae in eis esse mala dicuntur, non sunt tamen simpliciter snapte
natura mala: hoc quidem fortitudine superbiaque amissa, leo esse desinit; canis quoque
idcirco affectus immittitur, non erit canis: custodire enim latratu suo, canis est pro-
prium, atque domesticum quidem admittere, alienos vero propellere. Quamobrem con-
servare naturam, non est malum: imo vero malum est naturae corruptio, debilitasque
et naturalium qualitatium et actionum viriumque defectus. Prinde quaecumque ge-
nerantur, per quodam temporis intervalla perficiuntur, nec imperfectum quidem
praeter unam naturam est omnino.

*Malum non
est in
se, sed
est in
re.* Neque rursum est in sola natura malum. Si enim naturales rationes omnes ab uni-
versali natura ducuntur, nihil est illi contrarium. Singularem vero naturam aliud quidem
secundum naturam erit, aliud vero contra. Aliis namque naturis praeter naturam aliud
accidit: quodve huius naturae consentaneum est, illi accidit alienum. Vitium vero naturae
dicitur quod incidit praeter naturam, privatio videlicet naturalium. Itaque non est
ipsa natura mala: id autem dicitur ipsi naturae malum, quod propria sibi officia ex-
plere non potest. — Prinde in corporibus nec malum aliquid est. Deformitas enim
atque morbus, defectus quidam est speciei ordinisque privatio. Id autem non omnino
malum est, sed minus bonum: alioqui, si pulchritudinis specieiue et ordinis integra
solutio fiat, ipsam quoque corpus ablat. Praeterea neque corpus esse vitiorum causam
animo contemplantium, inde patet quod etiam absque corpore pravitas possit oriri,
quasi inanimatum in demumibus. Hoc enim est mentibus et animabus corporibusque
malum, infirmitas videlicet ad bonum proprium consequendum impos, atque casus.

*Malum
non
est in
se, sed
est in
re.* Sed neque verum est vulgatissimum illud, malum videlicet in materia esse qua
ratione materia. Haec enim ornatus et pulchritudinis specieiue fit particeps. Si autem
seorsum ab his materia snapte natura qualitatem specieiue nullam habet, quomodo
modo materia facit quicquam, quae nec id ipsum in se habet ut pati possit? Praeterea,
quomodo pacto materia malum est? Si enim nec usquam nec ullo modo est, neque
bonum est neque malum. Sin autem quomodolibet est, quae vero sunt omnia, sunt
ex bono, ipsa quoque existet ex bono. Atque ita vel ipsum bonum effector est mali;
aut malum, quatenus fit ex bono, bonum erit; vel forte malum effector erit boni; vel
bonum, quatenus est ex malo, evadet malum; aut duo rursum erunt principia, atque
haec ex alio rursum uno quodam principio dependentia. Jam vero si materiam ad con-
summationem universi fuisse necessariam confitentur, quomodo modo erit materia
malum? Aliud namque malum est, aliud necessarium. Quo autem pacto bonus ipse
Deus ex malo ad generationem ulla perducit? Aut quomodo malum est quod desiderat
bonum? Nempe malum boni naturam fugit. Denique si materia naturaliter mala est,
quomodo naturam generat atque nutrit? Malum enim, qua ratione malum est, nihil

generat aut nutrit, aut omnino quidquam facit aut servat. Si vero dixerint materiam quidem ipsam in animabus pravitatem nullam facere, sed eas trahere : quoniam modo id verum erit, quum animæ multæ aciem suam ad bonum dirigant? Atqui quoniam pacto id fieri potuisset, si eas ad malum materia prorsus attraheret? Quamobrem malum in animabus ex materia non contingit, sed ex inordinato quodam et aberrante motu. Si autem et hoc affirmant omnino materiam sequi, atque est materia instabilis necessaria rebus in se ipsis consistere non valentibus : quoniam pacto malum est necessarium? aut quomodo quod est necessarium, est et malum? — Sed neque hoc quod dicimus, privatio per vim propriam adversatur bono. Universalis namque privatio vim prorsus nullam habet; particularis vero, non quatenus privatio est, sed qua ratione non est privatio universa, vim aliquam habet. Quatenus enim particularis est defectus boni, nondum prorsus est malum : quæ si non sit ultra particularis, simul et ipsa mali natura discessit.

Ceterum ut summatim dicam : Bonum ex una totaque causa proficiscitur; malum autem ex multis particularibusque defectibus accidit. — Cognovit præterea Deus malum sub ratione boni, ac penes ipsum malorum causæ sunt beneficia vires. — Si vero malum sempiternum est, et fabricat potestque aliquid, ipsumque existit aliquid atque efficit : undenam sibi ista? An ex ipso bono, an forte bono hæc insunt ex malo? an potius ex alia causa insunt ambobus? — Omne quod secundum naturam existit, ex definita quadam causa nascitur. At si malum nullam habet causam definitam, nimirum secundum naturam non existit. Neque enim est in natura, quod præter naturam est; neque in arte ratio illius quod accidit præter artem. — An igitur anima causa est malorum, quemadmodum ignis calefaciendi principium, et omnia quibus appropinquerit, implet malitia? an potius bona quidem est animæ natura, actionibus vero nunc quidem ita se habet, nunc vero non ita? Quod si per naturam mala est anima, essentiaque illius mala est, unde natura habet essentiam? Numquid ex bona causa omnium conditricæ? Verum si ex illa, quoniam modo per essentiam mala est? Hujus enim omnes geniturae sunt bonæ. Sin autem per actiones est anima prava, nec hoc quidem est immutabile : alioqui undenam virtutes animæ provenirent, nisi et ipsa boni speciem acciperet? Reliquum est igitur malum esse debilitatem quamdam defectio-nemque a bono. — Bonorum causa una est. Si bono malum est contrarium, mali causæ multæ sunt : non tamen mala faciunt rationes atque vires ullæ, sed impotentia et infirmitas, atque incongrua quedam permixtio dissimilium. Mala nec immobilia sunt, neque semper eodem modo se habent; sed infinita et indeterminata, et in aliis semper pervagantia, atque his insuper infinitis.

Malorum omnium principium atque finis, est bonum. Boni namque gratia omnia tum bona tum contraria fiunt. Nam et mala facimus appetentes bonum : nullus enim malum spectans quæ facit aggreditur. Quapropter neque substantiam malum habet; sed præter substantiam existens, substantia nititur aliena, utpote quod non sui quidem, sed boni duntaxat gratia perpetratur. — Malum esse dicendum est per accidens, atque propter aliud, nec ex principio proprio. Itaque quum agitur, forte rectum quidem esse videtur, quoniam boni gratia geritur; re autem vera non est rectum, quia quod bonum non est, opinamur bonum. Demonstratum est, quando malum agitur, aliud quidem esse quod optatur, aliud vero quod agitur. Nonne igitur malum est præter viam, præter intentionem, præter naturam, præter causam, præter principium, præter finem, extra terminum, extra voluntatem, extra substantiam? Itaque malum est privatio, defectus, infirmitas, inconcinnitas, error; scopo, id est signo, pulchritudine, vita, intellectu, ratione, perfectione, fundamento, causa destitutum; interminatum,

bono esse
unam cau-
sam, malo
defectus
multos.

Deum sub
ratione bo-
ni cogno-
scere mala.
Malum non
esse ater-
num.

Malum nul-
lam habere
causam vel
rationem
alicubi defi-
nitam.

Naturam
animæ ne-
ququam
esse cau-
sam mali.

Bonorum
causa una,
malorum
multa.

Malum non
esse propri-
um princi-
pium nec
finem.

Malum est
per acci-
dens.

sterile, inert, imbecillum, confusum, dissonum, infinitum, tenebrosum, essentia carens, ipsaque nullo modo ac nunquam et nil existens.

Quoniam pariter malum omnino quidquam valet? Sola videlicet permixtione boni. Quod enim omnino bono vacuum est, neque est aliquid, neque potest quidquam. Item si bonum est et existens, et appetendum, et validum atque efficax: quoniam modo boni constructum aliquid poterit, quippe quoniam essentia, voluntate, potentia, actione sit capax? — Nam insensum omnino eadem et secundum idem mala sunt. Daemoni quidem malum est, quod intellectus ejus amittit ipsam boni formam; animæ, quod ratione deficiat; corpori, quod a natura descivit.

Quoniam modo, quoniam ut Providentia, omnino mala sunt? Malum quidem (qua ratione malum) nec existens aliquid est, nec in existentibus aliquid; nec quidquam extra Providentiam est in rebus. Neque enim est malum existens aliquid, permixtum boni non habens. Jam vero si nihil in rebus boni participatione caret, malum vero est defectio quidam a bono, resque nulla boni prorsus est expert; providentia divina cuncta comprehendit, nihilque Providentiæ gubernatione deseritur. Sed his quoque qui mali sunt, Providentia bene utitur ad aliquam videlicet vel ipsorum vel aliorum, sive privatam sive communem utilitatem. Unicuique vero proprie providet. Quapropter vatum multorum sermone nequaquam admittimus, qui asserunt divinam providentiam operari ut ad virtutem vel invitos impellere. Non enim Providentiæ est naturam pervertere. Imo vero qua ratione est Providentia, est uniuscujusque nature servatrix. Quapropter his que per se moventur, tanquam libero motu mobilibus providet; totaque et singulis, quemadmodum illis atque his proprie convenit, quatenus eorum naturæ quibus providetur, capere potest totius universalisque providentiæ beneficia munera providenter pro modo suo unicuique distributa.

Malum igitur nec est aliquid existens, nec est in rebus existentibus aliquid. Malum enim nunquam existit qui ratione malum. Atque et fieri malum, non est potentia, sed impatientia potius. Nempe demonibus, hoc ipsum quod sunt, et ex bono est atque bonum. Malum vero hoc est, quod a bonis propriis sunt prolapsi, atque circa identitatem habitumque fuerint permutati, perfectionemque angelicam sibi convenientem ob infirmitatem propriam non impleverint. Appetunt illi quidem bonum, dum esse, vivere, intelligere diligunt. Rursumque non appetunt bonum, dum quod non est desiderant; neque est istud appetere, sed ab appetitione vera potius aberrare.

Eos autem in cognitione delinquentes sacra vocant Eloquia, qui circa boni notionem laed latentem vel circa effectum se delibenter habent; et qui voluntatem quidem moverunt, neque tamen faciunt: qui audierunt quidem, infirmi vero sunt circa fidem, aut operationem boni. Jam vero nolunt quidam intelligere ut bene faciant, propter quamdam perversionem... quod saepe jam diximus, infirmitas et imbecillitas [est], et defectus vel simpliciter cognitionis, vel cognitionis communiter notæ, vel fidei, aut appetitionis, aut actionis boni. Dixerit vero quispiam, infirmitatem supplicium non mereri, sed veniam. Si igitur non levisset posse, recte forsan esset objectum. Sin autem ex ipso bono vires oppelluntur, quod ut sacra Eloquia docent, omnibus simpliciter convenientia tribuit, non est ignoscendum si quis per ignaviam ab ipso bonorum proprio habitu divinitus procedente aberraverit diverteritque et effugerit atque ceciderit. Verum hæc in libris de Justo divinoque judicio, satis a nobis pro viribus sunt exposita. In qua quidem sacra disputatione, divinorum Eloquiorum veritas sermones sophisticos inique mendaciterque contra Deum loquentes, tanquam delirantes confutavit et repulit. — Nunc autem satis a nobis pro viribus celebratum est ipsum bonum ut revera admirandum, ut principium omnium atque finis, ut rerum omnium compre-

hensio, ut speciem non existentibus afferens, ut bonorum omnium causa, ut mali nullius causa, ut providentia et bonitas universa, et quæ sunt et quæ non sunt omnia supereminens, mala quoque et sui ipsius privationem quadam afficiens bonitate, omnibus desiderandum, et amandum, et diligendum : et reliqua quæ in superioribus verax (ut arbitror) ratio ad sufficientiam demonstravit.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

IN hoc capitulo principalem materiam libri tractare incipit juxta quod in titulo ipsius prænotatur. Cujus continentiam hoc tenore decrevit comprehendendam : Tractemus deinceps de hoc nomine, bonus, quod Deitati videtur in Scripturis excellenter attribui, et eam a cunctis distinguere, ita ut ipsa divina essentia bonitas dicatur, eo quod Deitas substantialiter bona sit, et bonitatem suam ad rerum universitatem extendat. Cujus rei qualescumque indicium in sole corporeo ostenditur, qui non præmissa deliberatione vel electione, sed ex principali naturæ suæ proprietate, per se ipsum, quantum in se est, circumquaque cuncta illuminat luminis sui capacia et sibi exposita : et hoc, secundum singulorum illuminandorum proportionem. Sic divina bonitas incomparabiliter super solem, non minus quam super obscuram imaginem, ex proprietate naturæ suæ, per ipsam essentiam suam omnibus creaturis proportionaliter immittit radios suæ universalis bonitatis.

Per quos subsistunt omnes intelligibiles substantiæ et earum virtutes et operationes. Et ipsæ intelligibiles substantiæ per istos radios sunt, et vivunt sine defectu vitæ vel minoratione alienjus corruptionis et sine morte, et pure et immaterialiter sunt sine generabilitate et corruptibilitate, et superant omnem instabilem et fluxum variationem. Et sicut incorporales et immateriales intelliguntur, et sicut mentes et puræ intelligentiæ supermundane intelligunt, et exemplaribus rationibus existentium per speciem Verbi æterni illuminantur, et rursus ipsarum rationum cognitiones ad imagines naturales propriarum mentium intellectualiter cognitivas deferunt : per quas imagines veritates Verbi representantur, secundum quod quælibet mens ad imaginem ipsius Verbi creata est. Et ex bo-

nitatem habent firmam in Deo mansionem et fundatam collocationem, et continentiam, et custodiam, et internam bonorum refectionem. Et ipsam bonitatem desiderantes, habent ex ea esse et bene esse, et ipsi quantum possunt se conformantes, ab ea informantur, et perceptam ab ea conformitatem et dona ab ea sibi distributa, inferioribus suis communicant secundum legem divinam. Et ex ea ordines angelici habent ut sibi invicem uniantur, et ab invicem capiantur, et inconfuse discernantur. Inferiores virtutes inde habent sui sursumactivas ad superiores, et superiores ad providentias inferiorum, et quælibet propriæ virtutis custodiam et circa se invicem intransmutabilem convolutionem, et circa desiderium veri boni immutabilem identitatem et summum excessum, et quæcumque alia de angelis tractavimus in Angelica hierarchia. Et quæcumque sunt angelicorum ordinum purificationes, illuminationes perfectiones sunt ex fontana Dei bonitate : ex qua ipsi habent ut boniformes sint, et occultam Dei bonitatem in se manifestent et divinum silentium enuntient, et sicut clara luminaria secreta Dei occulta interpretentur. — Sed et ex ipsa bonitate animæ sanctæ habent et quod mentes sint, et quod intellectuales et quod immortales, et quod omnino sint et possint et quod extendantur ad angelos, et quod per ipsos ad summum bonum agantur sursum, et quod illuminationibus inde emanantibus proportionaliter participant, et divinæ bonitati conformentur, et quæcumque alia tractavimus de animabus in libro de Anima.

Sed et omnia animalia irrationalia sive æria sive terrestria sive aquatica sive pluribus istorum utentia, et eorum animæ propter verum bonum animata sunt et vivunt. Sed et plantæ inde habent vitam vegetabilem, et

tur, sempiterna quoque virtus ejus et divinitas.

Sed hæc in Symbolica theologia tractavimus. Nunc autem tractandum est quomodo bonitas divina dicatur lumen intelligibile. Quod utique ideo fit, quia implet omnem supercelestem mentem intelligibili lumine, et omnem ignorantiam erroneam expellit ab omnibus animabus quibus jungitur*, et omnibus illis sanctum lumen tradit, et intellectuales eorum oculos mundat a circumposita ipsis quasi fæce quam ex ignorantia contraxerunt et movet et aperit ipsos oculos multa tenebrarum caligine prius conclusos; et primo eis tradit claritatem suæ infirmitati commensuratam; post, illis lumen gustantibus et magis desiderantibus, magis se infundit et abundanter superfulget, quoniam dilexerunt multum et semper extendit ipsas animas ad anteriora, secundum valetudinem ipsarum ad respectum divini radii. Bonitas ergo divina dicitur lumen intelligibile quod est super omne lumen, tanquam radius fontanus et effusio luminis supereffluens, illuminans omnem supermundanam mentem ex propria plenitudine, et renovans omnes intellectuales virtutes earum; et omnes incorporaliter excedens eo quod omnibus superextenditur, et omnia comprehendens superincumbendo; et generaliter in se ipso coassumens et superhabens et præhabens omnem dominationem illuminativæ virtutis, tanquam principaliter lucens et omnibus superlucens; intellectualia et rationalia, scilicet angelos et homines, etiam super-
Ps. lxx. 22. fuso radio congregans secundum illud: Ortus est sol, et congregati sunt. Et facit ea indestructibilia omnia per naturam, quedam per gloriam impassibilia. Sicut enim ignorantia est divisiva ab invicem eorum qui ducti sunt in errorem, ut patet in hæresum multitudine; ita præsentia luminis intelligibilis, est coadunativa et illuminativa eorum qui illuminantur, et etiam eorundem perfectiva et conversiva a multis opinionibus ad vere existens, et varias visiones vel potius phantasias congregans ad unam et veram et mundam et uniformem cognitionem; et implet speculatores suos unitivo lumine.

Præterea hæc divina bonitas laudatur in sacra Scriptura sicut pulchrum et sicut pulchritudo quæ effectiva est pulchri et sicut dilectio et sicut diligibile passive, et aliis variis vocabulis exprimentibus dona pulchritudinis.

A et gratificantis pulchritudinis. Pulchrum autem et pulchritudo non sunt inter se differentia sicut causa et effectus, sicut prius et posterius in Deitate quæ est causa comprehendens in summa sua causali simplicitate omnia. Hanc enim divisionem pulchritudinis et pulchri facimus in creaturis secundum participationes et participantia dicentes esse pulchrum quod participat pulchritudine, pulchritudinem autem, participationem causæ pulchrificantis omnia pulchra. Loquentes vero de summo bono, aliter utimur, dicentes quod supersubstantiale pulchrum dicitur pulchritudo, eo quod ipsum pulchrificat omnia existentia secundum propriam ipsorum proportionem, et causat universalem omnium harmoniam et claritatem, et juxta significationem solaris luminis cum fulgore immittit universitati rerum pulchrificas distributiones sui fontani radii, et quasi omnia ad se ipsum vocat et congregat, id est pulchritudo, dicitur sicut omnia in omnibus ad idem congregans. Pulchrum autem dicitur Deus, sicut pulcherrimum et superpulchrum, et semper existens secundum eadem et simul pulchrum; et neque factum, neque destructum; neque **C** aeternum, neque minoratum; neque uno respectu pulchrum, alio respectu turpe; neque hic pulchrum et illic non; neque quibusdam pulchrum et quibusdam non pulchrum; sed sicut ipsum secundum se ipsum, cum se ipso semper existens uniforme pulchrum, et sicut præhabens in semetipso excedenter fontanam pulchritudinem omnis pulchri.

Omnis enim pulchritudo et omne pulchrum, uniformiter et causaliter præexistunt in simplici et supernaturali natura omnium pulchrorum; et ex ipsa præexistente, pulchra omnia existentia habent esse pulchrum, singula secundum proportionem suam; et propter pulchrum sunt omnium concordie et amicitie et communiones, et pulchro omnia uniantur. Et pulchrum est principium omnium, sicut effectivum omnium et movens et omnia continens amore propriæ pulchritudinis. Et ipsum est finis omnium, sicut causa finalis: omnia enim fiunt causa pulchri. Et pulchrum est causa exemplaris omnium in Verbo: quia secundum ipsum omnia determinantur. Unde colligitur, quod idem est pulchrum quod bonum: quia omnia secundum omnem causam desiderant pulchrum et bonum, et non est aliquid existentium

quod non participet pulchrum et bonum. Quam-
do enim laudatur Deus ut supersubstantialiter
pulchrum et bonum, per omnium existenti-
arum ablationem, tunc ipsum non existens,
ut pulchrum comprehensibiliter. Et hoc ipsum
bonum et pulchrum singulariter ut ipsum
natum pulchrum et bonum. Et ex hac
causa sunt omnes systematicae substantialiter
mutabiles, et variabiles et discretibiles, et idem-
itabiles, et aliterabiles huius substantialiter quam
accidentales, et accidentabiles; et immutabili-
tatem omnium, etiam contrarium illi (nam
etiam contrarium sunt ad eundem genus), et
incommensurabilitatem contrarium, et rationem ut
super, et per se habet superiorum ad inferior-
um, et aliter habitudines coordinationum in
eandem hierarchiam vel ordine vel gradu, et in-
ferentiam contrarium ad superiorum, et
intermediabiles omnium huius superiorum
quam inferiorum coordinationem in omnibus;
et immutabiles et computationes singularem
ad singula juxta omnemque proprietatem
et proportionem, et immensum amplitudinem
ad inferentiam, et omnem harmoniam universalitatis
rerum; et indissolubiles associationes ipsius
universalitatis, et indissolubiles rerum continen-
tiam, et associationes creaturarum, omnes stato-
rum, etiam motus motuum, et omnium, et
corporum. Illi enim qui est super statum
et motum, colligens homogeneum in his quae
sibi competunt rationaliter: ipse inquam
ut manifeste statum omnium statum, et mo-
tus, omnes motus ad Deum.

Discedit autem motus singularem moveri
circularem, sursum et deorsum, in quantum uni-
versaliter dimensionabiles pulchrum et bonum, qui
sunt non principium et finis, juxta quod in cir-
culo non invenitur principium aut finis. Ipse
autem dicitur moveri recte, in quantum su-
periorum procedens ad inferiorum providen-
tiam, sanctos mobiliter, et per nobiles ad
indivisum recte transientes. Oblique autem di-
scendit moveri, id est utique circulariter ne-
que recte, quando inferioribus (ut dictum est)
procedentes, nihil minus ingrossabiliter a se
manent, nullatenus et indifferenter laudantes
inter se pulchrum et bonum, causam autem in-
commensurabilitatis. — In anima autem motus
circularis dicitur, quando ipsa investigando
quasi egrediens, ad se intellectualiter, quasi
ad punctum de quo exit, circulariter refle-
ctitur a multitudinis deo revocata, et primo
ad se ipsam rediuncta et uniformis facta, et

A uniliter virtutibus unita, manifestatur ad pul-
chrum et bonum quod est super omnia ex-
istentia, et quod vere est unum et idem, aliter
principium, aliter finis, et est circularis. Oblique
autem discendit moveri animam, quando non
discedit et intellectuali extensione in divina,
sed secundum conditionem mortaliū ratio-
nali et symbolica investigatione creaturarum,
manifestatur ad illuminationes divinae cogni-
tionis. Recte autem moveri dicuntur, quando
ad exteriora procedentes, non inde in se
ipsam reflectuntur (quod esset motus circularis),
sed ex illis tanquam symbolis multiplex

B aliter, ad simplices et unitas circumaguntur
contemplationes.

Pulchrum igitur et bonum quod est super
omnem statum et motum, causa est et con-
tinens et finis rerum motuum in mentibus
et animabus, et triplicis motus rerum sensi-
bilium (rectus, circularis, et obliquus) in
hac universali universitate, et multo familia-
rius et quasi directus, est causa mansionum
et statuum et collocationum omnium dicto-
rum. Et propter pulchrum et bonum, et ex
illo et in illo et ad illud et ejus gratia, est
omnis statio et omnis motus. Ex ipso enim

C et per ipsum est omnis substantia et vita et
mentis et animae, et omnis naturae parvitas,
aspirantes magnitudines, mensurae omnes, et
existentium proportionem et harmoniam in situ
congruo et universalitatis congruentia* concre-
tiones diversorum in unum, totalitates partes;
omne unum, omnis multitudo; conjunctiones
partium, omnis multitudinis uniones, con-
summationes universalitatum; quale, quantum,
infinitum, comparationes, discretionem, omnis
infinitas, omnis finis definitiones; omnes ordi-
nes, consensus, elementa, formae; omnis sub-
stantia, virtus, operatio, habitus, sensus; omne

D verum, omne factum, omnis tactus, scien-
tia, unitas. Et generaliter, omne existens, ex
pulchro et bono, et in pulchro et bono est, et
ad pulchrum et bonum convertitur; et omnia
quaecumque sunt et sunt [per pulchrum sunt
et sunt] et ad ipsum omnia inspicunt, et ab
ipso moventur et continentur, et ipsius gratia,
et propter ipsum, et in ipso est omne princi-
pium exemplare, finale, efficiens, formale, ele-
mentarium. Et simpliciter, omne principium,
omnis continentia, omnis summitas, et ut
cuncta comprehendam, omnia existentia, ex
pulchro et bono sunt, et omnia non existen-
tia, supersubstantialiter sunt in bono et pul-

* consonan-
tia

chro. Et bonum et pulchrum est ipsorum omnium principium et finis superprincipale et superperfectum : quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso, et ad ipsum omnia sunt, sicut dicit Apostolus.

Omnibus ergo desiderabile et amabile et delectabile pulchrum et bonum : et propter ipsum et ipsius consideratione inferiores amant superiores, convertendo se ad eos ; et coordinati in eadem hierarchia vel ordine vel gradu amant invicem coordinatos sibi ; et superiores amant inferiores, eis influendo ; et singuli singulos universaliter. Et omnia, quia desiderant pulchrum et bonum, ideo faciunt quaecumque faciunt, et volunt quaecumque volunt. Possumus autem fiducialiter et veraciter dicere, quod Deus, qui est omnium causa, propter bonitatis suae excessum amat omnia, et facit omnia, et omnia perficit et continet et ad se convertit. Et est divinus amor bonus boni propter bonum. Ipse enim amor qui operatur existentia, præexistens in bono excessive, non dimisit ipsum bonum manere sine germinis fecunditate ; sed movet ipsum ad creandum res secundum excessum bonitatis qui est generativus omnium.

Nemo autem putet nos Deo attribuere nomen amoris sine Scripturæ sacræ attestatione ; nec attendat ad vocum sonos et dictiones et syllabas, sed ad eorundem significata, sine quibus voces vacuæ sunt, et ad dicentis intentionem, et ad vocum significantium æquipollentias, et circumlocutiones ad exprimendum conceptum intellectum exquisitas : ut si dicatur bis duo, pro quatuor ; aut maternum solum, pro patria ; aut simile aliquid. Attendendum est autem quod utimur elementis, syllabis et dictionibus et orationibus non propter ipsas voces sed propter earum significata, quibus conceptis, quasi superfluae sunt voces : sicut quando animam intellectualiter se exercet, superflui quasi sunt interim sensus corporei ; et eidem immittenti se ad unionem inaccessibleis et superintellectualis luminis, superfluae sunt intellectuales virtutes vel operationes. Sed quando mens per sensibilibus collationem studet maunduci ad intelligibiles contemplationes, tunc eam magis juvant et provehant planiores orationes et planiora sensibilibus symbola, quæ clariores faciunt representationes.

Et hac de causa nomine amoris utimur in divinis. Et hoc, juxta sacræ Scripturæ attesta-

tionem : Dilige (vel Ama, secundum aliam translationem) illam (id est sapientiam), et servabit te ; et arripe illam, et exaltabit te ; et glorificaberis ab ea, quum eam fueris amplexatus. Et multæ aliæ scripturæ, sive in Cantico amoris, sive in aliis libris, amoris nomine utuntur in divinis : licet quibusdam Catholicis de Deo loquentibus indivinius vel indecentius videatur nomen amoris, quam dilectionis, id est minus congruens divinis (quamvis antiqua translatio habeat, Divinius, id est magis congruens). Veruntamen S. Ignatius sic scripsit :

Amor meus crucifixus est in Christo. Et in libro Sapientiæ, qui continet multiplicem exhortationem et introductionem ad scientiam Dei, invenis Philonem dicentem de divina sapientia : Hanc amavi et exquisivi a juventute mea, et quæsi mihi sponsam eam assumere, et amator factus sum formæ illius. Communiter ergo et uniformiter utendum est in divinis nomine amoris et nomine dilectionis ; nisi quod videtur plus utendum nomine amoris, ad reprimendum temeritatem depravantium nomen illud : qui, quamvis sacræ Scripturæ amorem Deo attribuant, quia multitudines non capiunt simplicitatem spiritualis amoris,

juxta consuetudinem suæ carnalis cogitationis et affectionis, nituntur nomen illud amoris trahere ad significationem corporalis amoris, qui non est verus amor, sed longinquum idolum veri amoris, et est casus a vero amore. Ad auferendum autem molestiam verbi a multitudine non valente intelligere unitivum Dei amorem, propter ipsorum sursumactionem et suscitationem ad cognitionem veri amoris, tantum est a Theologia ut nomen amoris in divinis assumeretur ; nec solum propter illos, sed et propter nos, ne nomen amoris, secundum apparentem formam verborum sacræ Scripturæ, possemus suspicari in spiritualibus viris terrenum amorem, ex eo quod dicit David : Doleo super te, frater mi Jonatha, decore nimis et amabilis super amorem mulierum ; sicut mater amat unicum filium suum, ita te diligebam. Qui autem recte divina intelligit, æquipollenter accipit in divinis nomen amoris et nomen dilectionis, et indifferenter significatur utroque nomine virtus unifica et conjunctiva et concretiva dilecti et diligentis in bono et pulchro, præexistens in Verbo, per bonum et pulchrum ex bono et pulchro distributa, continens coordinata in una hierarchia aut in uno ordine vel gradu,

Epist. 19.

Sap. viii, 2.

* nomine

II Reg. i, 26.

secundum attractionem et motum ipsorum habituum, movens autem prius ad providentiam subjectis, et colligens inferiora in conversionem ad superiora.

Eodem autem amore in Deum tendens faciens salutem, non permittit amatores esse aut ignorem per omnia substantiam, sed utrumque quod amatur, per se ipsum movetur, et facit superiora esse inferiorum per providentiam, ad coordinata ubi inferiorum per motum continentiam, et inferiorum superiorum per amoris conversionem ad ipse. Unde et B. Paulus in amoris sui magnifice excellens dicit: Vivis autem iam, non ego, vivit vere in me Christus. Ille autem dicit sicut verum amatur, et satisfactionem parat, vivit Deo, et non illi, sed amabili ubi sicut talis diligibilis. Ascendens autem ad per se ipsum dicens, quod ipse Deus continetur in eo, pulchrum et bonum amore continent per abundantiam qualitatis bonitatis, extra se ipsum illi providenda omnibus existentibus, et per bonitatem et amorem trahitur, et ex eo quod est super omnia et ab omnibus segregatum, ad id quod est in omnibus deducitur secundum virtutem superabundantiam facientem motum, sed a se ipso inextinguibilem. — Propter quod qui profunde divina intelligunt, Deum solum vocant, tanquam abundanter amantem existentia, et existentem motum ad fervens desiderium ipsius, ostendens ipsam esse per quem vere amabilia amantur ab existentibus, et per quem omnia existentia sunt amabilia. Et omnino amabilitas est pulchrum et bonum, et amor in bonum et pulchrum praesudatur, et propter pulchrum et bonum et est et ingignitur quibus inest.

Vocant autem theologi Deum quandoque amorem, et directionem, tanquam causam et precursorem amoris. Vocant et diligibilem et amabilem, quod vere est, quia omnibus appetibilis. Id in quantum amorem alius ingignit esse superabundantiam et universali appetibilitate, motum dicitur, in quantum vero est ipse appetibilis per infinitatem pulchritudinis et bonitatis amoris attractivum, sicut magnos quomodo facit ferrum moveri, movere dicitur, sive moveri dicitur, in quantum per bonitatem adductivam est sui ipsius ad existentia, motum vero, in quantum est motus et adductivus existentium ad se ipsum. Dicitur ergo amabilis et diligibilis, in quantum ipse est plenitudo bonitatis et pulchritudinis cunctis appetibilis. Dicitur etiam amor

A et diligibilis, in quantum ipse virtus movens et quod virtutem agere omnia ad se, amabilem naturaliter appetendum et bonum, et processum amoris simplex et adductivus motus non vere amabilis ab omnibus segregatus, et ad omnia perveniens, per se mobilis per se operatur, processum superabundantialiter in Deum, ex bono, et ad existentia emanat, et rursus ad bonum convertitur, in quo divinus amor manifestatur sicut quidam eternus circuitus habens sui interminabilitatem, et principii carentiam, virtutem ambulans propter bonum, ex bono in bono, et in bonum, per quamdam circulationem non errantem. Et ipse amor in eodem et secundum idem procedens semper se se manet, et ad se restituitur. Hanc tractavit B. Hieronymus a Deo motus, in laudibus divini amoris: quas hic partim commemorabimus, quasi caput imponendo nostro tractatum.

« Quando amorem nominamus, sive divinum, sive angelicum, sive intellectualem, sive animale, sive naturale designamus nomine amoris quendam virtutem unitivam et concretivam, moventem superiorem ad providentiam inferiorum, et coordinata ad communicativam et unitivam habitudinem, et inferiora ad conversionem ad superiora.

« Quoniam enumeravimus plures amores ex uno originem habentes, consequenter dicemus quales sunt mundanorum et supermundanorum amorum cognitiones et virtutes. Inter quas excedunt ordines et ornatus amorum intellectualium et intelligibilium, id est mentium quae intelligunt, et honorum* quae intelliguntur. Post quos ordines, viri spirituales qui vel proprii studii exercitatione vel divina revelatione divina intelligunt praesentibus aliis per vere pulchros amores, et istos amores proprie laudavimus. Iterum vero resumens omnes amores dictos, convolvamus et refundamus eos ad unum et conclusum amorem qui omnes dictos amores ingignit et congregemus eum a multis, primum colligentes ipsum ad binarium amorem, scilicet boni et pulchri vel intellectualium et rationalium, vel processivi et recollectivi: post quos superprincipatur omnino incomprehensibilis causa omnis amoris, ex eo qui est super omnia, et ad quam universalis amor omnium existentium secundum uniuscuiusque naturam intendit.

EX ARABICIS
DEI NOMINE
A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.

* horum

« Iterum ergo istos duos amores ad unum congregantes, dicimus quod una est simplex virtus ex se et per se motiva ad unitivam omnium concretionem ex bono ad extrema existentium procedens, et iterum seriatim per omnia reflectens se ipsam ad bonum ex se et per se et ad se, semper, uniformiter et eodem modo revoluta. »

Objecerit autem aliquis sic prædictis : Dictum est supra quod pulchrum et bonum omnibus est desiderabile et amabile; et dictum est quod ipsum non existens desiderat bonum, et certat aliquo modo in bono esse; et ibidem paulo ante præmittitur quod format carens forma; et rursus dicitur quod omnia non existentia sunt supersubstantialiter in pulchro et bono. Si ergo ita est quomodo fit ut quum tanta sit multitudo dæmonum, nullus eorum desideret pulchrum et bonum sed inclinetur et inclinet ad appetitum materialium, et prolapsa ab uniformi angelico desiderio boni, et sibi et omnibus causa est omnium malorum quæ fiunt? Quomodo autem fit ut dæmonum tribus ex bono omnino producta, non sit bono conformis? Et quomodo bonus ipsam producere voluit, aut volens potuit? Quod si ex aliqua causa alia quam ex bono est malum, quæ est illa causa? Quomodo autem existente divina providentia, potest fieri malum aut manere non destructum? Et quomodo aliquid existentium desiderat vel malum, aut aliquid præter bonum?

Respondemus : Malum non est ex bono; et si aliquid est ex bono, ipsum non est malum; quia sicut contra ignis naturam est ut infrigidet sic contra naturam boni est ut producat aliquid non bonum. Et quum omnia existentia sint ex bono, nihil existentium ex malo est : siquidem naturaliter bonum producit ad esse, et salvat in esse vel bene aut beate esse; malum vero corrumpit et destruit. Et res mala omnino non erit, si secundum quod est, mala est. Si vero non secundum quod est, mala est, non est omnino mala sed habet aliquam boni participationem, secundum quod omnino est. Item si existentia pulchrum et bonum desiderant, et omnia quæcumque faciunt, propter hoc quod sibi videtur bonum faciunt (nihil enim facit aliquis respiciens ad naturam mali) : quomodo ergo erit malum in existentibus, aut omnino existens, desiderio boni privabitur? Et si omnia existentia ex bono sunt, et bonum est summitas eorum, ergo et

A non existens est in bono. Malum autem neque est ens; alioqui non esset omnino malum. Neque est omnino non ens; nihil enim est universaliter non ens nisi secundum quod non ens supersubstantialiter est in bono ut dictum est supra. Bonum ergo est supersimpliciter existens, et multo superius quam existens in bono collocatum. Malum autem neque in existentibus, neque in non existentibus, sed ab ipso non existente magis absistens quam bonum, et magis sine substantia. Malum erit extra ens et non ens per defectum; bonum vero extra utrumque est per excessum.

Sed objicitur : Unde ergo est malum? Si enim malum omnino non est, non est aliud quam virtus, neque in generali neque in particulari, neque malitia in aliquo repugnat virtuti. Quod stare non potest, quia castitas contraria est impudiciæ, et generaliter justitia injustitiæ; et hoc dico secundum justum et injustum, pudicum et impudicum. Et etiam antequam appareat exterius distantia virtuosus ad vitiosum, multo prius in ipsa anima distiterunt universaliter malitiæ a virtutibus, et passiones vitiorum repugnant rationi. Unde sequitur quod aliquod malum est contrarium bono, quum bonum non sit sibi ipsi contrarium, sed ab uno principio et una causa procedens, gaudeat communione et unitate et amicitia. Sed neque minus bonum contrarium est magis bono : sicut minus calidum non est contrarium magis calido; neque minus frigidum, magis frigido. Videtur ergo ex prædictis, quod malum sit in existentibus et existens, et adversetur bono. Et si malum est corruptio existentium, per hoc non videtur excludi ab essentia, sed esse generativum existentium, quum videamus multoties quod unius rei corruptio, sit alterius generatio. Et ita videtur quod malum conferat rebus, consummationem largiendo rerum universitati, ut non maneat imperfecta.

Ad hoc veraciter respondetur, quod malum secundum quod malum, non habet substantiam, neque est generativum alicujus rei, sed tantum malum facit et quantum in ipso est, corrumpit substantiam existentium ut ita dicam. Item corruptio in quantum corruptio, non dat alicui rei generationem sed tantum malum facit et corrumpit, generatio autem et substantia a bono fit. Est ergo malum secundum se ipsum corruptio, dicitur autem

generaliter, propter bonum. Malum autem quod est, non est existens, nec effectivum existens; sed propter bonum autem existens, dicitur bonum et existens, et bonum effectivum. Preterea non est aliquid negativum idem bonum et malum, nec videtur virtus bonitatis idem, sed generatio et corruptio existens, nec per se virtus, sed generatio et corruptio utique, nec per se corruptio, sed generatio et corruptio utique. Malum ergo secundum se, neque existens est, neque bonum, neque separativum generaliter, neque effectivum existens et bonum. Bonum autem in quo se perficit et integre participat, licet perficit et integre et mixta bona, quae autem minus ipse participat, licet bono imperfecta et mixta, propter sui participationis diminutionem. Malum autem positum neque est bonum, neque licet bonum, sed accensum quod aliquid magis vel minus bono appropinquat, vel magis aut minus ille participat, secundum hoc magis vel minus bonum est. Divina enim bonitas in ratione substantiae se ipsum transfundens, et per media neque ad extrema perviens, cunctis se communicat: perinde quidem plene, media minus, extrema extreme. Si enim extremae neque se communicaret ut prius, esset et illa perfectissima et prima. Non autem congruit omnia neque et uniformiter participare bono, quoniam non omnia sunt ad plenitudinem eius participationem pariter apta. Hoc autem ad superexcellens magnitudinem impeditur bonitas, quod privata se et ad seipsum perveniens licet esse, secundum quod universaliter ab omnibus participatur. Et omnia ubi adversatur, participatione virtutis ipsius et sunt, et bona sunt, et adversari possunt.

Ita etiam existens generaliter, in quantum sunt, et bona sunt et ex bono, in quantum autem privatur bono, nec bona sunt, neque existens. Nam in particularibus habitibus accidit, ut de recedentibus, subjectum tamen existat: sicut aliquid calidum est aut frigidum, et tamen recedente caliditate vel frigidaute manet quod prius erat; et multa etiam existunt quae nec mente nec vita participant et bono ab ipso substantia per excessum segregatur, et tamen supersubstantialia est. Et omnino quilibet habitus alie aut recedens aut non recedens, existens aliqua sunt vel esse possunt. Quod autem penitus pri-

A videri bono, nullo modo fiat, aut est, aut erit, aut esse potest. Si autem objicitur mihi, quod fornicarius pervadit bono, et tamen est, et amat quod est, et privatur omni bono: respondetur, quod in quantum concupiscentia eius irrationalis est, in tantum privatur bono, et non est, nec concupiscit existens; in quantum vero appetit univium amorem, in quadam longinquo et obscura resonantia participat bono et appetit existens. Sed et motus furibundus participat bono, in quantum motus et desiderium convertendi et redigendi ex quo apparent male, ad id quod apparet bonum, quamvis non sit. Et aliquid appetens vitam quae est revera perfecta, mihi tamen videtur optima, secundum hoc ipsum quod desiderat vitam optimam et ad illam respectu, participat bono. Si autem omnino bonum auferas, neque relinquatur substantia, neque vita, neque desiderium, neque motus, neque aliquid aliud. Quod ergo unus rei corruptionem acquirit alterius generatio non est ex aliqua virtute mali, sed ex virtute boni licet minorati, in quantum est. Et aegritudo est ex defectu ordinatae proportionis humorum non omni modo: quia si prius deficeret, etiam ipse morbus non subsisteret. Sed manet morbus per modicam ordinationem quae restat. Sic quod omnino expers est boni, neque existens est, neque in existentibus, quod autem mixtum est, propter bonum quod habet, existit et in existente est. Et etiam omnia existentia, in quantum magis et minus bono participant, in tantum magis et minus sunt. Et non solum existentia, sed etiam quod nullo modo est aut erit, sed excidit ipsum ens, in bono tamen existit. Quod autem mixtum est, id est secundum naturam bonum, secundum peccatum malum, in quantum participat bono existente, in tantum est; in quantum vero ab eo excidit, in tantum non est: et omnino per esse ipsius quam tenetur et sustentatur non existens, quia id est per bonum malum. Malum autem quod omnino ab eo cecidit, nec minus bonum erit, sed penitus non erit; quod autem partim bonum, partim non bonum est, secundum quod dictum est particulariter, non universaliter bono adversatur. Et tenetur et quasi sustentatur boni privatio, ipsius boni participatione: quia ubi omnino bonum subtrahitur universaliter, neque bonum neque malum neque mixtum erit. Quoniam enim malum sit imperfectum bonum, sicut malus ho-

mo, vel malus angelus, vel mala actio : ubi ergo perfecte abest bonum, ibi aberit et perfectum et imperfectum bonum; et tunc tantum erit aut esse videbitur aliquod malum, quando bono adversatur, vel a bono segregatur. Impossibile est enim eadem secundum idem, vel eadem sibi in omnibus adversari. Malum ergo non est existens.

Sed nec in existentibus est ipsum malum. Si enim omnia existentia sunt ex bono, et bonum contineat omnia quæ sunt in existentibus; aut non erit malum in existentibus, aut malum in bono erit. Sed in bono esse non potest malum, sicut nec in igne frigidum; nec bonum facit malum fieri in eo quod est malum. Si autem detur quod malum sit in bono, sequitur inde inconueniens et impossibile. Non enim potest arbor bona fructus malos facere, neque econverso, ut dicit Scriptura. Si autem malum est ex aliquo, et non est ex bono, ergo est ex alio principio et ex alia causa; et sequetur ut aut sit malum ex bono, aut bonum ex malo: quod si est impossibile, ex uno principio et causa erit bonum, et ex alio malum. Sic ergo duo erunt prima rerum principia. Quod esse non potest: quia omnis binarii principium, unitas est, et omnino inconueniens est ex uno et eodem simplici principio duo perfecte contraria procedere et esse; et ipsum principium non esset vere simplex et singulare, sed divisibile et biforme, et contrarium sibi ipsi et mutabile.

Sed nec possibile est esse duo principia rerum sibi contraria, invicem sibi universaliter adversantia. Si enim hoc detur, sequitur quod Deus non sit sine læsione et molestia rixæ, sed est aliquid semper Deo adversans: unde sequitur quod rerum universitas sit inordinata, et omnia semper pugnantia. Bonum autem omnibus existentibus tribuit amicitiam, et laudatur a sanctis theologis ut per se pax et pacis donator. Propter quod omnia bona amica sunt et sibi convenientia, et unius vitæ germina et ad unum bonum coordinata, et mansueta, et similia, et se invicem adjuvantia. Quare malum non est in Deo nec res mota a Deo. Sed nec omnino a Deo est malum. Aut enim Deus non est pure bonus, aut sola bona facit et producit. Et non aliquando facit bona aliquando non, sed semper facit bona; nec aliqua facit bona, et aliqua non bona, sed omnia facit bona: alioqui patetur transmutationem et variationem circa se

A ipsum ipse qui est diviniissimus secundum causam. Quum autem essentia Dei bonitas sit, si ipse transit de bono transit et de essentia: et ita aliquando erit existens, et aliquando non existens. Si autem Deus non propria essentia sed participatione habet bonitatem, ergo ab alio eam accipit qui plenius habet: ergo quantum in se est, potest habere vel non habere; vel aliquando habere, aliquando non habere. Propter hæc ergo inconuenientia directe convincitur quod malum non est ex Deo, nec in Deo, nec æternaliter, nec temporaliter.

B Sed nec in angelis bonis est malum. Quod enim angelus boniformis enuntiat divinam bonitatem, hoc existens est secundum quod angelus ipse participat bono quasi secundario, scilicet post Deum, et principaliter enuntiat. Primum quidem angelus [est] imago Dei, manifestatio occulti luminis, speculum purum, clarissimum et incontaminatum, incoinquinatum, immaculatum, suscipiens plenitudinem pulchritudinis, quantum fas est: qua Deo et bono conformatur, et facit in se munde splendere, quantum possibile est, incognitam bonitatem quæ latet in occulto. Unde in angelis non est malum. Sed neque ideo malum in eis est quia puniunt delinquentes. Secundum hoc enim sacerdotes mali essent, ideo quod castigant peccantes et perversos, et separant eos a sacramentis. Puniri siquidem non est malum, sed facere unde aliquis dignus sit pœna. Neque malum est propter merita separari a sacramentis; sed malum est inquinare se, et recedere a sanctitate, et facere se indignum sacramentis.

Sed neque dæmones mali sunt per naturam. Si enim natura mali essent non essent ex bono, neque essent de numero existentium; neque essent transmutati ex bonis ad mala, si naturaliter et semper mali fuissent. Item, si natura mali sunt aut sibi aut aliis mali sunt. Si sibi, corrumpunt se ipsos. Si aliis corrumpunt ergo in aliis aut substantiam, aut virtutem, aut operationem. Si substantiam in primis hoc non est secundum naturam. Sed et quædam sunt naturaliter incorruptibilia, et illa non corrumpunt. Dico forte quod corrumpunt susceptibilia corruptionis. Sed talium corruptio neque omnibus est malum, neque omnino est malum, ut in cibis hominum et animalium, et aliis. Præterea nihil existentium corrumpitur secundum quod

sui substantia et natura: sed ex defectu naturalis inclinationis inferuntur ratione harmonice et commensurationis, quæ respiciunt naturalem perfectionem. Inferuntur autem ista imperfecta vel infirmitates minus perfecta substantia destruent, et lapsa corruptio in ipsam corrumpit et destruit. Unde hinc infirmitates imperfectæ sunt vel cadunt, vel bonum debilitant. Quicquid autem est minus experte boni, non est expertius. Hic corruptio autem virtutis et operationis eadem est ratio quæ de corruptione substantiæ.

Pendenda, si dæmones secundum naturam mali sunt, a Deo non sunt: bonum enim sola bona petunt et subducere facit. Dicit fortassis aliquis, quod dæmones mali sunt, non secundum quod sunt, quoniam ex bono sunt, et bonam substantiam obtinuerunt, sed mali sunt secundum quod non sunt, et secundum quod

secundum

non servaverunt suam principalem, et deteguntur animi immunditatem, sicut dicit Scriptura in Canonicis Jude. In quo enim malum dicimus fieri dæmones, nisi in carnis habitas et operationis diversorum bonorum? Item, si dæmones per naturam mali sunt, ergo semper mali sunt: sed malum instabile est. Ergo secundum quod semper et uniformiter et eodem modo se habent, mali non sunt: propriam enim hanc vel semper esse idem. Si autem dæmones non sunt semper mali, ergo non sunt mali per naturam, sed per defectum angelicorum bonorum. Sed hoc omnino dæmones experti sunt boni, sed participant boni in quantum sunt et vivunt, et intelligunt, et omnino in eis est quantum malum desiderii. Mali autem esse dicuntur, quia infirmitur circa operationem quæ congruit naturæ ipsorum. Ergo malum in ipsis est aversio sua a bono, et excessus congruentium sibi et non conservatio, et imperfectio, et impotentia, et infirmitas virtutis salientis ipsorum perfectionem, et fuga et casus ab eadem virtute. Proinde, quid est malum in dæmonibus? Videlicet farsa irrationalitatis, anime concupiscentia, et plantantia proferre. Sed licet ista mala in dæmonibus, ipsa tamen quæ numerata sunt, neque omnes neque in omnibus in quibus sunt, secundum se ipsa mala sunt. Etenim in animalibus multis non tantum locutus, sed abstinere non carnis corruptio sunt ipsis animalibus et malum. Habetis autem eorum saltem et esse facta naturam ipsorum animalium talia continentia. Colligitur ergo ex prædi-

A etia, quod tridens dæmonum non est malum secundum quod est per naturam, sed secundum quod non est. Et totum bonum et perpetuum est quod a bono accipiet per naturam, sed ipsi desiderant ab integritate boni dati. Et data ipsis a bono naturalia angelica non dicimus mutata, sed sunt integra et splendidissima, quoniam ipsi non contemplantur eternam claritatem adorabilis omnia virtutibus et intellectibus veri boni inspectivis: quod ideo est, quia ipsi peccando eos averterant et elasserant. Quod ergo sunt, ex bono sunt et boni sunt, et in eo quod desiderant esse vivere et intelligere, quæ tria de numero existentium sunt, pulchrum et bonum desiderant. Per privationem vero et necesse est casum a bono sibi competentibus, mali dicuntur et sunt, secundum quod non sunt, et dum non existens desiderant malum desiderant.

Sed forte dicit aliquis animas esse malas. Quæ quidem non ideo malæ sunt quia cum malis cohabitant ut eos a malis retrahant: hoc enim et bonum est, et a bono, et malos quandoque facit bonos. In quo ergo malæ sunt animæ? nisi in defectu bonorum habitum et operationum, et quia per propriam infirmitatem non consequuntur virtutem, sed ab eis prohibentur? Sic dicimus aerem propter quod nobis obtenebrari propter defectum et absentiam luminis, ipsum autem lumen semper est, quod tenebras illuminat. Sic igitur nec in dæmonibus nec in nobis est aliquid malum, sed est sicut defectus et desertum et desolatio perfectionis propriorum bonorum, scilicet cujuslibet naturæ competentium.

Sed neque in animalibus brutis est malum. Si enim auferas ab eis furorem, concupiscentiam, et similia, natura quæ restat, non est in eis mala, sed neque istæ affectiones in eis malæ sunt, quia sunt naturales eis. Si enim auferatur a leone animositas et superbia, non leo erit. Et si canis fiat omnibus mansuetus, non erit canis: natura enim canis est familiarem sibi custodire et ad eum accedere, alienos autem repellere. Hæc ergo quæ non corrumpunt naturam, sed servant, non sunt mala. Corruptio autem naturæ est defectus et infirmitas naturalium virtutum et operationum. Et quoniam omnia quæ generantur, in tempore habent perfici, esse imperfectum non est contra aut præter ipsorum naturam. Sunt ergo, quavis imperfecta sint.

D

Sed neque in tota natura est malum. Omnes enim naturæ et naturales rationes, sunt a divina universali natura, cui nihil est contrarium. In particularibus autem naturis aliquid sit secundum naturam, aliquid contra naturam; et iterum, quod uni est naturale, alteri est innaturale. Malum autem est quod est præter et contra naturam, scilicet privatio ordinis naturalium. Nulla ergo natura mala est; sed naturæ malum est impotentem esse ad perliciendum ea quæ sunt propriæ naturæ. — Sed neque in corpore est malum. Turpitudine autem et infirmitas corporalis, est defectus formæ et privatio naturalis ordinis. Hoc autem non est omnino malum, sed minus bonum. Si enim perfecte destruat pulchritudo et forma, et ordo naturæ, peribit ipsum corpus. Quod autem corpus non sit propriæ causæ malitiæ animæ, inde patet quia sine corpore est malitia, ut in dæmonibus. Siquidem et mentibus et animabus et corporibus hoc est malum, scilicet infirmitas virtutis, quæ est habitus bonorum sibi competentium, et casus ab illa virtute.

Sed neque materiæ etiam corporum, quæ dicitur *ὕλη*, multum impingi potest malum, secundum quod est materia. Ipsa enim suscipit participationem ornatus et pulchritudinis. His autem exclusis, materia secundum se ipsam sine qualitate existens et forma, quomodo est aut facit malum, quæ secundum se ipsam neque agit neque patitur? Item materia, quæ sine forma etiam non existit, quomodo facit aut est bonum aut malum? Si autem des quod materia existit, ergo quum omnia existentia ex bono sint, si materia malum est, aut bonum est effectivum mali; aut malum, eo quod existit ex bono, est bonum; aut juxta quod dictum est supra, duo erunt rerum principia, et ipsa ab uno alio principio segregative procedentia; quæ omnia sunt inconvenientia. Item, si materia necessaria est ad universitatis visibilis completionem, quomodo erit materia malum? Malum enim non est necessarium, sed nocivum. Quomodo autem bonus Deus ex malo deducet res ad generationem? Aut quomodo est malum, quod bono est necessarium? malum enim fugit naturam boni. Item, si materia est malum, quomodo procreat aut nutrit naturam? Malum siquidem secundum quod est malum, neque est generativum neque nutritivum, neque effectivum neque salvativum alicujus rei.

A Si quis autem dicat quod materia non efficit malitiam in animabus, sed trahit eas ad malitiam; quomodo hoc sustineri potest, quum multæ ex ipsis animabus ad bonum respiciant et convertantur? Quomodo autem ad bonum converterentur, si materia eas ad malum traheret? Non est ergo malum in animabus ex materia sed ex inordinato motu peccati. Quod si materiæ impingitur quum omne malum instabile sit, sequitur quod materia instabilis necessaria est stabilitati rerum quæ in se ipsis stabiliri non possunt; quod est omnino inconveniens. Præterea, quomodo potest fieri ut malum sit necessarium, vel necessarium sit malum? — Sed non in hoc adversatur materia bono, quod secundum se privatur omni bono. Perfecta enim formæ privatio penitus impotens est; particularis autem virtutem habet, non secundum quod est privatio, sed secundum quod non est perfecta privatio. Dum enim particularis est privatio, nondum est malum; penitus vero recedente particulari boni participatione quæ facit privationem imperfectam, etiam ipsum malum destruitur.

Ut autem breviter colligamus determinationem hujus tractatus de malo, dicimus quod bonum est ex una universali causa, malum autem ex multis et particularibus defectibus. Deus videt et bonum et malum, et apud ipsum causæ malorum sunt virtutes bonæ, in quantum deficiunt. Alioqui malum esset æternum. Quod si est, et creat, et potest, et est, et facit. Sed hæc unde habet? Aut enim ex bono, aut bonum hoc habet ex malo, aut ambo habent ex alia causa: quæ omnia destructa sunt superius. Quod autem diximus virtutes esse causas malorum non est hoc secundum naturam, sed secundum defectum naturæ. Omne enim quod est secundum naturam, ex causa determinata est. Quum ergo malum non sit ex causa determinata indefinitum est, et non secundum naturam; nec habet rationem idealem in Verbo Dei, quod est æterna ars omnium. Numquid ergo anima causa est malorum, sicut ignis causa est caloris, ut sicut ignis sibi appropinquantia replet calore sic anima sibi appropinquantia repleat malitia? Absit: sed natura animæ semper est bona, operationes autem ejus quandoque bonæ quandoque malæ. Si enim natura ejus vel essentia mala est, unde eam habet nisi ex bonâ causa quæ creat omnia? Et si ex ista bonâ causa est, quomodo potest esse mala substantia? Omnia

causae bonae sunt quae ex hac causa veniunt
sunt. Si autem secundum operationes mala
est causa, illa malitia pergere et committi po-
tuit, sicut potuit in multis qui post peccata
repente variatibus et bonis operationibus.
Huiusmodi ergo quod malum sit infirmitas
et defectus boni. Item bonorum causa non est,
et malum est boni contrarium. Mali autem
causae sunt variae, scilicet virtutes naturales,
sive secundum naturalem effectum, sive per
impetum et infirmitatem, et considerationem
demonstrant malitiam, quando virtutes bo-
nae naturalia perire et committere exercentur.
Item mala non sunt stabilia, neque im-
mutabiliter eadem modo ac habentia, sed sunt
infirma et indeterminata, et varie distribu-
ta, et haec in se infirma.

Primum autem et finis omnium malorum,
aliquo modo est bonum: quia consideratio
boni finis quocumque finis, sive boni
sive contrarii. Facimus enim utrumque desi-
deratum bonum. Nullus enim ad malum re-
spiciens, vel malum veli desiderare facit quod
facit. Propter quod neque substantiam habet
malum, sed privationem substantiae: fit enim
non gratia sui ipsius, sed gratia boni. Malum
ergo dicitur esse per accidens, et propter
aliud, et non ex proprio principio. Quando
enim fit malum, putatur bonum esse, quia
amabile est propter concupiscentiam. Reversus
autem malum et non rectum est propter de-
fectum. Quod ergo perire opinatur esse
bonum, quod non est bonum, intendit quod
ipse aliud desideret, et aliud facit. Malum ergo
est praeter intentionem, praeter naturam,
praeter causam, principium, finem, definitio-
nem et substantiam et substantiam. Privatio
ergo est malum, et defectus, et infirmitas et
inconveniens et privatum, et sine inten-
tione et sine pulchritudine sine vita, sine
mente sine ratione, et est imperfectum, in-
collatum, incognitum, indistinctum, inferen-
dum, vacuum, non operans, inordinatum, dis-
sonans, infinitum, obscurum, inobstantium,
et penitus nihil existens.

Et omnino quidquid potest malum, hoc po-
test ex commixtione ad bonum. Quidquid
vires omnino expere est boni, nihil est et
nihil potest. Quoniam enim bonum sit existens
vere, et voluntate appetitum, et potens, et
actum: quomodo aliquid poterit id quod
est ipse boni contrarius, et est privatum sub-
stantiae et voluntate et operatione? Item non

A omnia omnia neque eadem amandum idem
mala sunt. Dæmoni enim malum est, agere
contra boniformem intellectum, animae vero
malum est agere contra rationem, corpori,
contra naturam.

Quæritur etiam quomodo permittantur esse
mala, existentie divina providentia? Respon-
detur: Malum (secundum quod est malum)
non est existens neque in existentibus, et ni-
hil existentium est impropium. Neque enim
est modum existens incommixtum, non sub-
ditum bono. Et si nullum substantium non
participat boni, malum autem defectus boni,

B nihil autem existentium privatur totaliter bo-
no. In omnibus existentibus divina providen-
tia, et nihil existentium est non provium.
Sed et factis malis benigne utitur divina pro-
videntia ad utilitatem facientium mala, aut
aliorum, aut communem omnium, et unicui-
que existentium proprie providet. Unde va-
rias et multas rationes super hoc non reci-
piamus, qui dicunt quod divina providentia
delet non etiam invito facere bonos et vir-
tutes. Siquidem ad Providentiam non perti-
net corrumpere naturam: unde neque cogere
liberum arbitrium, imo neque auferre debet.
C Providet ergo rationalibus, ut proprio arbitrio
et non coacto moveantur, volendo et nolendo.
Et per hoc salvat naturam singulorum, et dis-
tribuit provisivas bonitates universalis et lar-
gissimae providentiae, et proportionaliter sin-
gulis attributas, ut habentia liberum arbitrium,
et omnia et singula, juxta omnium et singu-
lorum proprietatem participant, in quantum
suscipit natura uniuscujusque provisorum.

Malum ergo non existens, neque in exi-
stentibus. Omnino enim non est malum se-
cundum quod est malum, et facere malum
non est virtus, sed infirmitas. Et in dæmoni-
bus, quod quidem sunt, ex bono est et bonum
est. Malum autem in illis est ex casu a pro-
prio bonis, et ex mutabilitate quae est circa
pristinam identitatem, et ex infirmitate ha-
bitum suorum, et perfectionis convenientis
ipsis, quae decet angelos. Et dæmones deside-
rant et esse et vivere et intelligere, in quan-
tum vero desiderant non bonum in tantum
desiderant non existens: et hoc non est pro-
prie desiderium, sed peccatum desiderii exi-
stentis.

Scienter autem peccantes dicit Scriptura
eos qui cognoscunt sine oblivione quid sit
bonum, sed in operatione infirmantur, et sci-

Luc. xii. entes voluntatem Domini, non implent præ-
17: Jacob. cepta audita, sive circa fidem, sive circa ope-
iv, 17. rationem; et qui nolunt intelligere ut bene
Pi. xxxv, 4. agant, per solam infirmitatem voluntatis et
 aversionem. Et ut dictum est sæpe, malum
 omnino est infirmitas et impotentia et defe-
 ctus aut cognitionis, aut fidei, aut operationis,
 aut desiderii boni. Objicitur: infirmitas con-
 donanda est, non punienda. Respondetur: uti-
 que condonanda est ubi deest posse; sed si
 Deus administrat ei posse (juxta quod dicit
Jacob. i, 5. Scriptura, Dat omnibus affluenter; et, Fidelis
1 Cor. x, 13. Deus qui non patietur vos tentari supra id
 quod potestis, sed faciet etiam cum tentatione
 proventum, ut possitis sustinere) excusatio-
 nem sibi subtrahit, deficiendo ab habitu
 propriorum bonorum, et per voluntariam aver-
 sionem et fugam et casum a vero bono. De

A his autem diligenter tractavimus in libro de
 Justitia et de observantia justitiæ divinæ, ubi
 per vera testimonia sacræ Scripturæ contrivi-
 mus sophisticas et insipientes eorum rationes
 qui injustitiam et mendacium Deo præsumunt
 impingere. — Ecce in hoc capitulo secundum
 nostram facultatem laudata est divina bonitas
 sicut vere amabilis, sicut principium et finis
 omnium, sicut circumiens continentia exsi-
 stentium, sicut informans etiam non existen-
 tia, sicut omnium causa bonorum, sicut non
 causa malorum, sicut providentia, perfecta
 datrix boni, et supergrediens existentia, et
 non existentia, et redigens mala ad bonum
 per malitiæ privationem, sicut omnibus desi-
 derabilis, amabilis, diligibilis: et quæcum-
 que alia in hoc capitulo veraciter demonstra-
 vimus.

CAPITULUM V

DE ENTE: IN QUO ET DE PARADIGMATIBUS.

TRANSEUNDUM autem nunc in vere existentem vere entis theologicam
 essentiae nominationem. Tantum autem admonebimus quia rationi intentio
 est, non superessentialem essentiam, quæ superessentialis est, manifestare
 (ineffabile enim hoc et incognoscibile est, et universaliter inexplanabile), et ipsam
 superexaltatam unitatem; sed substantificam in existentia omnia divinæ essentiae
 principalis processionem laudare. Etenim optimi divina nominatio totas omnium
 causalis processiones manifestans, et in existentia et in non existentia extenditur,
 et super existentia et super non existentia est. Hæc vero entis, in omnia exsi-
 stentia extenditur, et super omnia est. Ast ipsa vitæ, in omnia viventia extenditur,
 et super viventia est. Ipsa dein sapientiæ, in omnia intellectualia et rationalia et
 sensualia extenditur, et super hæc omnia est. Has ergo ratio laudare desiderat pro-
 videntiae manifestativas divinas nominationes. Non enim exponere ejus superes-
 sentialem bonitatem, et essentiam et vitam et sapientiam per se superessentialis
 Deitatis, promittit, quæ est super omnem bonitatem et deitatem et essentiam et
 sapientiam et vitam, in occultis (ut Eloquentia dicunt) supercollocata; sed exprimen-
 tem beneficam providentiam, supereminentem bonitatem, et omnium optimorum
 causam laudat, et $\frac{1}{2}$, et vitam, et sapientiam substantificam et vivificam, et sapien-
 tiæ datricem, causam essentiae et vitæ et intellectus et rationis et sensus perci-
 pientium. Non aliud autem esse optimum dicit, et aliud $\frac{1}{2}$, et aliud vitam aut

sapientiam; neque multa causalia, et aliorum alias creatrices delatates supereminentes et soliditas; sed unus Dei totas optimas processionem, et a nobis laudatas divinas nominationes; et esse quidem universalis unius Dei providentie manifestativam, quendam autem universalium ejusdem, et particulariorum.

Et quidem dixerit quis contra hoc: eodem existente excedente vitam, et vita sapientiam superexcedente: existentia quidem, viventia; ea autem quaecumque vivunt, animalia; et eadem, rationalia; et rationalia intellectus supereminent, et circa Deum sunt, et magis ex appropinquant. Et quidem oportebat maximarum ex Deo donationum participantia, et meliora esse, et cetera supereminere. Sed si quidem inessentialia et animalia quae substitunt intellectualia, bene haberet ratio. Si autem et sunt divini animi super reliqua existentia, et vivunt super alia viventia, et intelligunt et cognoscunt super sensum et rationem, et ultra omnia existentia bonum et optimum appetunt et participant; ipsi magis sunt circa optimum, abundantius ipsius participant, et plures et majores ex eo donationes accipientes: sicut et cetera sensualium superant, illis ex superabundantia rationis; et hinc sensu, et alia vita. Et est (ut arbitror) hoc verum, quia quae magis unus et eque qui infiniti est doni, Dei participant, magis sunt ipsi proximiora et diviniora reliquis.

Quoniam quidem et de his diximus, age, optimum ut vere est, ut existentium omnium solatantificum, laudemus: qui totus esse, secundum virtutem superessentialem, est substantiae causa, et creator existentis subsistentiae; substantiae, essentialis, naturae principium; mensura saeculorum, et temporum essentialitas, et aeternitas existentium, tempus factorum esse, utcumque factorum ex ente; aeternum, et essentialis, et una, et tempus, et generatio, et factum, in existenti existentia, et utrumque subsistentia et substantia. Etenim Deus nondum est ens, sed simpliciter translat. et incircumscriptibile totum in se ipso esse coambiens. Proinde et Rex dicitur saeculorum, tanquam in semetipso et circa se ipsum totius esse et entis substitutor. Et neque erat, neque erit; neque factus est, neque fit, neque fiet. Magis autem neque est, sed ipse est esse existentibus; et non existentia solum, sed ipsum esse existentium ex ante aeternaliter ente. Ipse enim est saeculum saeculorum, subsistens ante saecula. Relinquentes igitur dicamus, quia omnibus existentibus et saeculis esse ex providente, et omne quidem saeculum et tempus ex ipso; totius autem et saeculi et temporis, et omnis utcumque entis, quod est ante ens, principium et causa. Et omnia ipsum participant, et a nullo existentium recedit; et ipse est ante omnia, et omnia in ipso constant. Et simpliciter, si quid utcumque est, in ante ente et est et intelligitur et salvatur.

Et ante alia sui participantia esse praemittitur; et est ipsum per se esse maximum, per se vitam essendo, per se sapientiam essendo, et per se similitudinem divinam essendo, et alia quaecumque participantia, ante omnia esse participando. Magis autem et hoc per se ipsum omnia existentia participando, id ipsum per se esse participant. Et nihil est essentia cuius non sit essentia et saeculum, id ipsum per se esse omnium. Merito igitur aliis principalius, ut *ὁ*, Deus ex praesentia

aliorum sui donorum laudatur. Etenim præesse et supere se festinans, et superans esse omne (hoc dico per se esse, quod ante substitit, et ex ipso esse omnis) : quomodo ergo ens substitit ? Et quidem principia existentium omnia, ipsius esse participantia et sunt et principia sunt ; et primo sunt, deinde principia sunt. Et si velis viventium, ut viventium, principium dicere per se ipsam vitam ; et similium, ut similium, per se ipsam similitudinem ; et unitorum, ut unitorum, per se ipsam unitatem ; et ordinatorum, ut ordinatorum, per se ipsam ordinationem ; et aliorum quæcumque hujus sive hujus, sive amborum, aut multorum participantia hoc aut hoc, aut ambo, aut multa, sunt per se ipsa participia : invenies ipsius esse primum ea participantia, et eo esse primum quidem existentia ; deinde hujus aut hujus principia existentia, et participando eo, esse et existentia et participata. Si autem hæc participatione esse sunt, multo magis eorum participantia. Prima igitur ipsius per se ipsum esse donationum per se ipsam summa bonitate præmissa ; et maxima prima participantium laudant.

Et sunt ex ipsa et in ipsa, et ipsum esse, et existentium principia, et existentia omnia, et quæ utcumque ab esse continentur : et hoc immensurate, et convolute, et unite. Etenim in monade omnis numerus uniformiter ante subsistit, et habet omnem numerum monas in semetipsa singulariter : et omnis numerus unitur quidem in monade ; quantum autem a monade provenit, tantum discernitur et multiplicatur. Et in centro omnes circuli lineæ secundum primam unitatem consubstituite sunt, et omnes habet signum in semetipso simplas uniformiter unitas ad se invicem, et ad unum principium ex quo procedebant : et in ipso quidem centro universaliter adunantur ; breviter autem eo distantes, breviter et discernuntur ; magis autem recedentes, magis. Et simpliciter, quanto centro proximiores sunt, tantum et ipsi et sibi invicem adunantur ; et quantum eo, tantum et a se invicem distant. Sed et in tota omnium natura, omnes secundum singula nature rationes convolute sunt per unam inconfusam unitatem ; et in anima uniformiter secundum partes omnium providæ totius corporis virtutes. Nihil ergo inconsequens, ex obscuris imaginibus in omnium causale ascendentes, supermundanis oculis contemplari omnia in omnium causali, et sibi invicem opposita, uniformiter et unite. Principium enim est existentium, ex quo et ipsum esse, et omnia utcumque existentia : omne principium, omnis finis ; omnis vita, omnis immortalitas ; omnis sapientia, omnis ordo, omnis harmonia ; omnis virtus, omnis custodia, omnis collocatio, omnis distributio ; omnis intellectus, omnis ratio, omnis sensus, omnis habitus ; omnia status, omnis motus ; omnis unitas, omne judicium, omnis amicitia, omnis compactio ; omnis discretio, omnis terminus : et alia quæcumque ab esse existentia, existentia omnia characterizant.

Et ex ipsa omnium causa, invisibiles et intellectuales deiformium angelorum essentiae, et animarum et totius mundi natura, et quæ utcumque aut in aliis subsistere aut secundum excogitationem esse dicuntur. Et quidem igitur sanctissime et præstantissime virtutes vere existentes, et velut in vestibulis superessentialis Trinitatis stabilite, ab ipsa et in ipsa et esse et deiformiter esse habent ; et post

illis subditis, subjectum; et proximam, extremum quantum ad angelos, quantum
 vero ad nos, supermundanum. Et animas et alia omnia existentia, per eandem
 rationem et esse et bene esse habent; et sunt et bene sunt, ex ante ente esse et bene
 esse habentia, et in ipso ente et existentia et bene existentia; et ex ipso inclinata,
 et in ipso custodita, et in ipso consummata. Et quidem honorabilissima ipsius,
Psalm. 138. esse habundat modioribus essentia, quas et aeternas vocant Eloquia; esse autem
 ipsum existentibus omnibus nunquam desinitur. Ipsum vero esse, ex ante ente; et
 ab ipso vel esse, et non ipse esse; et in ipso est esse, et non ipse est in esse; et
 ipsum habet esse, et non ipso habet esse, et ipse est existendi avum et principium
 et consumma, ante essentiam esse et unita et seculi et omnium substantiarum prin-
 cipium et medietas et consummatio. Et propter hoc ab Eloquiis ipse vere ante ens,
Psalm. 138. et juxta omnem existentium intelligentiam multiplicatur; et quod erit, in ipso, et
 quod est, et quod erit, et quod factum est, et fit, et fiet, proprie laudatur. Hæc
 enim omnia, divina intelligentibus, secundum omnem excogitationem ipsum super-
 essentialiter esse significant, et ubique existentium causalem. Item neque qui-
 dem est hoc, hoc autem non est; neque ibi quidem est, ibi autem non est; sed
 omnia est, ut unum causalis, et in ipso omnia principia, omnes confines, omnes
 conclusiones, omnia existentia coambiens et prahens. Et super omnia est, ut
 ante omnia superessentialiter superens. Proinde et omnia de eo et simul prædican-
 tur, et nihil est existentium: formosissimum et speciosissimum, sine forma et
 ad hæc specie; principia et media et fines existentium immensurate et remote in
 semetipso præambiens, et omnibus esse juxta primam et superunitam causam in-
 contaminatè declarans. Si enim juxta nos sol sensibilium essentias et qualitates, et
 quidem multas et discretas existentes, tamen ipse unus ens et uniformis illuminans
 lux, renovat, et nutrit, et custodit, et perficit, et discernit, et unit, et refovet; et fe-
 cunda esse facit, et auget, et mutat, et collocat, et plantat, et removel, et vivificat
 omnia; et omnium unumquodque proprie sibi eundem et unum solem participat,
 et omnium participantium unus sol causæ in se ipso uniformiter præambit:
 nullo magis super terre et ipsius solis et omnium causalis, prætexuisse omnium
 existentium paradigmata secundum unam superessentialem unitatem conceden-
 dum. Deinde et essentia adducit, juxta ab essentia egressionem.

Paradigmata autem dicimus esse ipse in Deo existentium substantificas et
Psalm. 138. uniformiter prætextas rationes: quas Theologia prædestinationes vocat, et divinas
Psalm. 138. et optimas voluntates existentium discretivas et factivas, secundum quas ipse
 superessentialis existentia omnia prædestinavit et adduxit. Si autem philosophus
 dignum dicit Clemens et ad aliquid paradigmata dici in existentibus antiquiora,
 provent quidem non per propria et perfecta et simpla nomina ratio ipsi. Conce-
Psalm. 138. dentes autem et hæc rectè dici, Theologie memorandum, dicentis, Quia non ostendi
 tibi hæc exire post ea, sed ut per hoc proportionali scientia, in omnium causam,
 quantum potentes sumus, ascendamus.

Omnia ergo hæc existentia secundum unam omnium excelsum scientiam refe-

renda : quoniam quidem ex esse substantifica processione et bonitate inchoans, et per omnia veniens, et omnia ex se ipsa ut sint implens, et in omnibus existentibus exsultans ; omnia quidem in se ipsa superat secundum primam simplicitatis excellentiam omnem duplicitatem respuentem ; omnia autem simpliciter continet secundum suam supersimplificatam multitudinem, et ab omnibus singulariter participatur, sicut et vox una existens et eadem, a multis audientibus velut una percipitur. Omnium ergo principium et finis existentium ante ens : principium quidem, ut causalis ; finis vero, ut propter quem, et extremum omnium, et multitudo totius multitudinis et extremitatis supereminenter, ut oppositorum. In uno enim, ut saepe dictum est, existentia omnia et superat et substituit, præsens omnibus et ubique et secundum unum et id ipsum et secundum id ipsum omne ; et in omnia proveniens, et manens in se ipso ; et stans et motus, et neque stans neque motus ; neque principium habens, aut medium, aut finem ; neque in quodam existentium, neque quid existentium ens. Et neque omnino ipsi appropinquat quid æternaliter existentium, aut temporaliter substitutorum ; sed et tempore et æterno, et quæ in æterno et quæ in tempore sunt, omnibus removetur. Proinde et ipsum æternum et existentia, et mensuræ existentium et mensurata, per ipsum et ab ipso.

ARTICULUS LXIV

EXPLANATIO INITI CAPITULI HUIUS QUINTI : QUÆ SIT INTENTIO PRESENTIS SERMONIS ;
ET CUJUSDAM ERRORIS EXPULSIO.

FINITO capitulo quarto, in quo prolixè A tractatum est de bono, qualiter ipsum sit nomen Dei et qualiter ei conveniat, et quemadmodum malum nihil sit positive, et de ejus origine, et de malitia demonum, ac triplici motu angelorum ; in quinto isto capitulo tractat de alio ac secundo nomine Dei, quod est Esse seu Ens.

Transcundum autem nunc processu ordinatæ considerationis, *in vere existentem vere entis theologice essentialis nominationem*, id est, ad « nominationem theologice vere existentem », id est, realiter congruentem ac permanentem, « essentialis vere entis », id est divine essentialis, cui tam eminenter competit esse ac nomen essentialis, quod ejus comparatione omne creatum est quasi non ens.

Tantum autem admonemus, id est, hoc in primis commemorabimus, *quia rationi intentio est*, id est, quod propositum rationis meæ nunc est, *non superessentialem essentialis, quæ superessentialis est, manifestare*, id est, non ostensive docere, definire aut declarare quid sit divina et increata essentialis, « quæ » vere « superessentialis est », id est, supra omne genus et speciem, supra omnem ordinem et continentiam rerum, infinite et incomprehensibiliter est cuncta transcendens, neque cum aliquo ente secundo quidquam univoce habens. Ideo subditur : *Ineffabile enim hoc et incognoscibile est* quid sit divina essentialis in se ipsa, et sicuti est in propria puritate ac luce : quod in vita hæc comprehendere non valeamus ; *et uni-*

incomprehensibilis. Et quoniam inquit, A
 manifestum quoniam, id est, inaccessibilis
 quoque et incomprehensibilis est unitas
 ac simplicitas divinae essentiae. Quamvis
 enim ex naturali lumine et Scripturae ac
 fide sciamus quod Deus sit unum et
 incomparabiliter simplex et unus, quan-
 tum ad quod est, et a posteriori aut ex
 effectibus; affirmari unitatem et mo-
 dum ac excellentiam unitatis ac simplici-
 tatis illius nec capere nec illis aucti est
 explanare valemus, neque edicere quomo-
 do realiter alio sit cum supergloriosissi-
 ma Trinitate. Sed substantiam in essen-
 tia unita divinae essentiae principaliter
 personarum laudare, id est emanationem
 auni entis ad extra laudando describere
 — quae emanatio substantifica dicitur,
 id est causa substantiae ac subsistentiae
 creaturarum, et procedit in entia univer-
 sa distincte ac ordinate, causando diver-
 sos gradus et species ac ordines rerum.
 Haec processionem intendit describere,
 prout ex ea et ex effectibus ejus, puta
 naturis productis per eam, Deus altissi-
 mus, omnipotens et aeternus, cognoscibi-
 lis laudabilisque ostenditur.

Quoniam optima divina nominatio la-
 dae omnium manifestis processionibus mani-
 festans, id est, a nominatio optimi a Dei
 « divina » et sancta, a manifestans proces-
 siones, id est influxiones et communica-
 tiones, a totus causalis omnium a, id
 est Dei qui est omnium causa et causa-
 trix, qui ex suis processionibus et effe-
 ctibus cognoscitur ac nominatur, et in ex-
 istentia et in non existentia extensibilis,
 id est, pertingit usque ad ea quae jam
 producta sunt (illis providendo, et acci-
 dentales perfectiones adjuvando : quia a
 Deo habent esse et bene esse, ac sibi ne-
 cessaria sortiantur), a et usque a in non
 existentia a, illa producendo immediate
 per se, vel mediate per causas secun-
 dae universales aut particulares ; et su-
 per existentia et super non existentia
 ac per providentiam excellentiamque im-
 mensam.

Haec vero entia, in omnia existentia
 extenditur, et super omnia est. Ad ipsa
 vita, in omnia existentia extenditur, et su-
 per omnia existentia est, id est, processio,
 derivatio et influentia primae, incausatae
 atque fontalis vitae, descendit in universa
 quae vivunt, cunctisque viventibus eminet
 infinite, non loco, sed dignitate.

Ipsi deus superest, in omnia intelle-
 ctualia et rationalia et sensibilia extendi-
 tur, et super haec omnia est ; id est, illu-
 minatio sapientiae aeternalis expansa est
 super omnes mentes angelicas et huma-
 nas, quae ab illa participant cognitionem
 intellectivam aut discursivam ; super vi-
 res quoque sensitivam cognitionem ha-
 bentes ; quae cognitio est umbra et casus
 atque obscura participatio intellectivae no-
 titiae ; a et super haec omnia est ».

Nec ista ab invicem sunt diversa, sed
 primum ens, supremum vivens, fontale in-
 telligens, sunt unum et idem universorum
 entium et viventium ac intelligentium cau-
 sale et supersapientiale principium, quod
 unum ac simplex ac incommutabile in se
 permanens, diversos producit effectus et
 processionem ; qui secundum quod active
 in ipso accipiuntur et sunt, idem realiter
 sunt ; sed prout passive ab ipso oriri, cau-
 sari ac descendere perhibentur, diversifi-
 cantur. Intellectualia demum et rationalia,
 a primo ente immediate creantur.

Haec ergo ratio laudare desiderat pro-
 videntiae manifestativas divinas nomi-
 nationes : id est, et haec nomina Dei
 declarativa « providentiae » et efficientiae
 ac influentiae ejus, intellectus meus cupit
 « laudare », et laudando describere ; et non
 tantum nuda nomina nominantia, sed per
 respectum ad principaliter nominatum et
 significatum per ea, et ad ipsum finaliter
 laudandum, nominandum, cognoscendum
 et honorandum, prout in his nominibus
 et per ea et per designata eorum potest
 agnoscere.

Non enim exponere ejus superessentia-
 lem bonitatem, et essentiam et vitam et sa-
 pientiam per se superessentialis Deitatis,

promittit, id est, ratio mea nequaquam A
 præsumat nec pollicetur se exposituram
 et declaraturam quidditative « superes-
 sentialem bonitatem, sapientiam, vitam »,
 et consimilia attributa divinæ naturæ ;
quæ Deitas est super omnem bonitatem et
deitatem et essentiam et sapientiam et vi-
tam participatam, et a nobis comprehen-
 sibilem, et prout a nobis comprehendi
 nunc potest, *in occultis (ut reliqua di-*
cunt) supercollocata, id est, quæ Deitas in
 se ipsa et in propria incomprehensibilitate
 nobis occultissima est, in absconditis the-
 sauris sapientiæ suæ superaltissimæ con-
 sistens, quiescens, residens ac præemi-
 nens, « ut reliqua », id est ut alia loca
 Scripturæ, « dicunt ». Hinc alia littera
 habet : Sicut Eloquia, etc.

Sed exprimentem beneficium providenti-
am, id est, ratio nostra promittit se decla-
 rare « providentiam » Dei, id est sapien-
 tiam Dei secundum quod est gubernativa
 et liberaliter provisiva creaturarum. Lau-
 dat quoque *supereminentem bonitatem,*
et omnium optimorum, id est valde bo-
 norum, præsertim bonorum gloriæ, *cau-*
sam laudat, quæ nec oculus vidit, nec
 auris audivit; *et igitur, et vitam, et sapien-*
tiam substantificam et vivificam, quia
 substantiam et vitam aliis præstat, *et sa-*
pientiæ datricem, causam essentiae et vi-
tæ et intellectus et rationis et sensus per-
cipientium. Ipse namque est fons, causa
 et dator omnium horum, percipientium
 ista ab illo primo datore.

Consequenter excludit errorem quorum-
 dam.

Non aliud autem esse optimum dicit,
et aliud ens, et aliud vitam aut sapien-*
tiam : id est, ratio seu Scriptura non docet
 nec dicit quod aliud sit primum seu sum-
 mum bonum, aliud primum ens, aliud
 primum vivens seu prima vita, aliud pri-
 mum sapiens aut sapientia prima ; *neque*
multa causalia, id est plures primos au-
 ctiores et causas divinas, *et aliarum alias*
creatrix deitates supereminentes et sub-
ditas, id est invicem subordinatas : sicut

Platoniceis imponitur quod posuerunt or-
 dines plures deorum et separatas ideas,
 ita quod aliud esset per se bonum, aliud
 per se ens, aliud per se vivens, et ita de-
 inceps. Et multa sunt theoremata in Ele-
 mentatione Procli quæ hoc videntur præ-
 tendere. Quod qualiter ipsi intellexerunt,
 difficile apparet resolvere, quum et ex
 dictis eorundem probetur ipsos non ita
 hoc sensisse sicut a quibusdam ipsis im-
 ponitur. Et utique vere est quod Theolo-
 gus dicit hoc, et quod illorum positio stare
 non queat secundum sensum aut modum
 quo hic recitatur.

Sed unius Dei totas optimus processio-
nes, id est, cunctas emanationes et com-
 municationes prætaetas esse ab uno vero
 summo et solo Deo, *et a nobis laudatas*
divinas nominationes convenire eidem al-
 tissimo Deo secundum diversas rationes.

Et esse quidem universalis unius Dei
providentiæ manifestativam, id est, pro-
 cessionem et communicationem ipsius en-
 tis seu esse, quæ est communissima, quia
 cunctis creatis impertita, « manifestati-
 vam » consistere « universalis providentiæ
 Dei unius », quia demonstrat quod cau-
 salitas, diffusio, providentia summi Dei,
 pertingit seque extendit ad universa et
 singula ; *quasdam autem universaliorum*
eiusdem, et particulariorum, id est, ali-
 quas processiones profluentes a Deo, esse
 declarativas generaliorum providentiarum
 ipsius, et aliquas esse declarativas magis
 particularium provisionum ipsius : sicut
 processio vitæ est latior ac communior
 quam processio et communicatio sapien-
 tiæ Dei, sicque processio illa communior
 ostendit quod provisio Dei circa viventia
 est generalior et ad plures extendit se,
 quam provisio Dei ut primi intelligentis.
 Non quod in Deo sint diversæ provisiones
 seu providentiæ, sed quod providentia Dei
 sub una ratione plura concernit quam
 providentia ejus sub alia ratione : quem-
 admodum etiam providentia Dei circa ele-
 ctos, prædestinatio appellatur, et paucio-
 res respicit quam quæ ceterorum.

ARTICULUS LXV

EA QUE DEUM MAGIS PARTICIPANT, EI SUNT PROPINQUIORA.

Et quidem dicitur quod contra hoc, id est, aliquis his posset obijcere: eodem modo dicitur, *omnino illud, id est, ipse ens a existente, excedente vitam a sensu vivum, quia in plus est sensu generalius esse quam vivere, et sensu sapientius supereminere, id est, vivente communiore excedente quanto est sapientia: existens quidem, vivens transcendunt quantum ad eminentiam; ea autem quaecunque vivunt, sensibilia, id est, viva sunt communiora quam sensitiva, quoniam et vegetativa ac angeli vivunt; et eodem, rationalia excedunt in communitate, quemadmodum animal hominem; et rationalia intellectus supereminant, id est, in plus sunt quam intellectuales substantie, secundum quod separate substantie etiam rationales vocantur. Vel sensus est, quod vivencia excedunt eos qui solum existunt, et sensitiva transcendunt illa que solum vivunt vegetativa, et rationalia preeminent sensitiva dumtaxat, intellectualia quoque rationalibus.*

Et circa Deum sunt, et magis ei propinquius. Id est, angelice mentes Deo similiores ac propinquiores consistunt, juxta illud Augustini: Deus fecit angelum prope se, materiam prope nihil. *Et quidem oportebat mentionem ea Deo donationem participat, id est ens qui a Deo participant dona sublimiora, et meliora esse, et cetera supereminere, id est aliis in dignitate preferri.*

Deinde respondet ad istud: *Sed si quidem intellectalia et animalia ipse substantiant intellectualia, id est, si aliquis sta-*

A tunc intellectuales creaturas sub eis que non existunt nec sentiunt, *hanc haberet ratio, id est, recte concluderet. Si autem et sunt illius animi super reliqua existentes, id est, quia angelici spiritus excedunt reliqua creata, et vivunt super alia vivencia, id est nobiliora quam reliqua viva, et intelligunt et cognoscunt super sensum et rationem, id est eminentius quam bruta et homines, et ultra omnia existentia bonum et optimum appetunt et participant, id est, pre cunctis aliis optant et sortiuntur dona primi ac summi boni et pulchri; ipsi magis sunt circa optimum, id est, Deo propinquiores sunt, abundantius ipsius participantes, id est, copiosius participationes divine perfectionis sumentes, et plures et majores ex ea donatione accipientes: sicut et cetera sensualium superant ea * super-
B abundancia rationis, id est quemadmodum per eminentiam rationis alia sensitiva nature; et hac sensu, et alia vita, id est, aliqua eminent sensu et sensitiva cognitione, ac appetitiva potentia, ut animalia vegetativis, vegetativa quoque elementis.*

Et est (ut arbitror) hoc verum, quia que magis unius et ejus qui infiniti est doni, Dei participant, id est, hoc judico simpliciter verum, quod substantie participantes abundantius munera Dei, qui unus est in essentia, et infinita communicabilitatis, et indeficientissime communicationis, magis sunt ipsi proximiora, non loco, sed assimilatione, et diviniorem reliquis.

* data ex

ARTICULUS LXVI

QUOD ESSE DIVINUM SIT UNIVERSALIS CAUSA CUJUSLIBET ENTIS.

et de

QUONIAM quidem, id est certe quia, *de* his dicimus, *age*, adverbialiter, estque vox exhortationis, *optimum ut vere est, ut existentium omnium substantificum, laudemus*, id est, Deum incomparabiliter bonum laudemus tanquam vere, perfecte, non dependenter aut participative existentem, sed « substantificum », id est causam et datorem totius subsistentis esse in aliis. Unde subjungitur :

Qui totius esse, secundum virtutem superessentialem, est substituens causa, id est, juxta omnipotentiam suam, quæ omnem creatam potestatem essentiamque transcendit, est causa constituens omne esse quod citra ipsum est, *et creator existentis subsistentiæ : substantiæ, essentia, naturæ principium*, id est fons et prima causa totius « substantiæ » compositæ, atque « essentia » simplicis, ac « naturæ », quæ est principium motus et quietis, et a qua operatio nascitur.

Mensura sæculorum, id est, cunctis ætatibus, generationibus, durationibus, exordium ac terminum tribuens, *et temporum essentialitas*, id est, temporibus sicut et ceteris successivis, hoc ipsum esse diminutum ac fluidum quod habent, donans : qui quatuor coæquæva, quorum unum est tempus, simul produxit in mundi initio, juxta illud : Qui tempus ab ævo ire jubet. *Et æternitas existentium*, id est causa perpetuitatis perpetuorum, et æternitas ea præcedens, includens, conservans : *tempus factorum esse*, id est causa temporis præteriti rerum gestarum, *utrumque factorum ex ente*, id est, quæ qualitercumque processerunt ex causa aliqua existente.

Æternum, et essentia, et ens : ipse enim est ens prorsus et absolute « æternum, et

essentia » quæ est suum esse, « et ens » quod est entitas sua : *et tempus, et generatio*, id est causa et institutor ac moderator ipsorum, *et factum*, id est causa facti : *in existenti existentia* : quoniam sine virtute ipsius nihil fit positivum in quocumque effectui : *et utrumque subsistentia et substantia*. Ista per causam et supereminentiam enuntiantur de Deo.

Etenim Deus nondum est ens, id est, non est profecturus ad esse perfectius, *sed simpliciter et incircumfinite*, id est incircumscripse, *totum in se ipso esse cumbiens*, id est, in se comprehendens eminenter omnem perfectionem et differentiam essendi. Proinde et Rex dicitur sæculorum, juxta illud Apostoli : Regi sæculorum immortalis, invisibilis ; *tanquam in semetipso et circa se ipsum totius esse et entis substitutor*, id est institutor per idealium intuitum rationum in propria mente, et consequenter in opere.

Et neque erat in tempore, ita quod desiit esse, *neque erit*, id est tanquam modo non ens ; *neque factus est*, quum sit æternus, nec priorem se habens, *neque fit, neque fiet*, quum invariabilis sit. *Magis autem neque est eo modo quo nos concipere possumus ipsum esse, sed ipse est esse existentibus*, id est causa essendi ; *et non existentia solum*, id est, non tantum est ea quæ sunt, non realiter sed causaliter, *sed ipsum esse existentium*, non formaliter et intrinsece, *ex ante æternaliter ente*, id est, quæ existentia sunt effective et exemplariter ex ipso Deo existente « æternaliter ante » universa creata. *Ipsæ enim est sæculum sæculorum*, id est causa omnium sæculorum, *subsistens ante sæcula*. Porro diversas acceptiones hujus nominis,

I Tom. 17.

mentibus, posuit Damascenus in principio A
libri secundi.

Nequeque enim * *deus* quod non
nullis deificationibus et subiectis esse vel per-
cipiatur, id est, summumque vel esse
ex Deo omnia providentialiter gubernan-
te, et patet quodam naturalium et temporalium
ipsius effectus maxime et universali et perpetuo,
et omnia utiqueque, id est, quomodocum-
que, totius, quasi vel ante omnia, id est, ipsum
esse aeternum, vel participatum et unum.

Et omnia ipsum participant, et a nulla
creationem recipiunt per motum; et ipse
est ante omnia, et omnia in ipso constant,
non concordant virtualiter seu idealiter, Et
simpliciter, et quia * *utrumque est*, id est,
si quis sit qualitercumque, in ante ante
et est et intelligitur et videtur, id est,
praesentat in illo a ente a aeterno idealiter,
a et intelligitur a ab eodem infalli-
biliter, a et salvatur a, id est, conservatur
et manet in ipso invariabiliter.

ARTICULUS LXVII

IPSE DEUS PRINCIPALITER PER IPSUM ESSE NOMINETUR.

Et ante alia, cui participationis esse prae-
sistit, id est in Deo preconcepit-
ur ab aeterno, antequam sint et in esse
procedant quae incrementum esse participant.
Et est ipsum per se quod rationemque, id
est, Deum substantialiter a est ipsum es-
se a non participativo, et a maximum a
esse, id est, excellentissimum esse, per se
vivens exensum, et per se sapientiam ex-
ensum, et per se similitudinem dignam
exensum, id est, per hoc quod ipse est
essentialiter ipsa vita, et ipsa sapientia
aeterna, et idea increata. Omnia nam-
que haec ipse solus est in se excellentis-
sime simplex et unus et invariatus : nec
parandum est aliud per se ens, aliud per
se vivens, aliud per se sapiens, aliud per
se exemplar; sed ipse est omne istud. *Et*
alia quaecumque esse participant, ante
omnia esse participantia, id est, ipse est
ante cetera omnia quae esse participant,
a participando esse ante omnia a, id est
faciendo illa participare ipsum esse ante
alia : quia esse est primum rerum crea-
tarum, et non est aliud ante ipsum.

Magis autem et hoc per se ipsum omnia
existentia participantia, id ipsum per se
esse participant, id est, ipse potius a per

B se ipsum a est a omnia existentia a cau-
saliter, per a hoc a quod cuncta a par-
ticipant ipsum a. *Et nihil est essentia cu-*
jus non illi essentia et aeternum per se,
nisi participatione illius, id ipsum per se
esse omnium efficienter.

Merito ergo * *aliis principaliter, id est*
cunctis recte et rationabiliter praestantius
infinite, ut non * *Deus ex praestantia ali-*
orum sui bonorum * *laudatur*, id est, ita
quod ipse Deus in se et per se et ex se
omnino perfectus, a non laudatur ex prae-
stantia aliorum bonorum sui a, id est
ex donis suis et participationibus, quasi
illa sint aliquo modo praestantiora quam
ipse.

Etenim praese et superesse festinans,
id est, Deus indilate et indesinenter vo-
lens universis a praesse a ac a superes-
se a, tanquam aeternus et supereminens,
et superans esse omne, id est, alia cuncta
excedens; hoc dico per se esse, quod ante
substitit, id est, quod aeternaliter ita ante
omnia fuit, et ex ipso esse omnis, id est,
D esse cujuslibet rei fluxit ab ipso; *quomo-*
do ergo ens substitit? id est, qualiter ante
omnia fuit et aeternaliter praefluit? utique
incomprehensibili modo.

Et quidem principia existentium omnia, ipsius esse participantia, id est universa effectiva principia extrinseca et creata, principia quoque formalia et intrinseca, ut sunt forma atque materia, divinum « esse » aliquo modo « participantia », et per quamdam assimilationem imitantia, *et sunt et principia sunt participatione illius; et primo sunt, deinde principia sunt.*

Et si velis viventium, ut viventium, principium dicere per se ipsam vitam, id est, si quis velit illam « vitam » quæ est vita « per se » et ex se, appellare et affirmare « principium » primum causale « viventium, ut viventium », id est cunctorum vivorum qualitercumque viventium; *et similium, ut similium, per se ipsam similitudinem*, id est, si quis velit primam illam increatam « similitudinem », seu ideam exemplaremque rationem, esse primam causam ac fontale principium universorum « similium » secundorum, in quantum similia sunt; *et unitorum, ut unitorum, per se ipsam unitatem*, id est, primam simplicissimam « unitatem » divinam et æternalem, quæ ex se et « per se » unitas est, dicat causam omnium « unitorum », secundum quod unita sunt: quia ut Proclus ait, omne unitum, alterum est a per se uno, et participat monade, id est unitate; et omne creatum subsistens, aliquo modo unitum est ex quo est et quod est, ex actu et potentia, ex esse et essentia, ex supposito et natura; *et ordinatorum, ut ordinatorum, per se ipsam ordinationem*, id est, divinæ

Etenim quæ a Deo sunt, ordinata sunt; et sapientis est ordinare ac effectus suos ordinate producere. *Et aliorum quæcumque hujus sive hujus, sive amborum, aut*

multorum participantia hoc aut hoc, aut ambo, aut multa, sunt per se ipsa participantia, id est, quæcumque aliarum rerum inveneris, sive hujus rei sive alterius rei, sive amborum, aut plurium participantia hoc aut hoc, id est hanc perfectionem aut aliam, seu plures participationes per se ipsas.

Invenies ipsius esse primum ea participantia, id est, videbis, si rite perpendas, quod « esse » Dei æternum et increatum, sit « primum ea participantia » id est, sit causaliter et superexcedenter, non formaliter, illa quæ ipsum participant, *et eo esse primum quidem existentia*, id est, omnia quæ existunt, « esse » utique « primum », id est principaliter, « eo », id est efficienter exemplariterque per ipsum; *deinde hujus aut hujus principia existentia*, id est, illa quæ sunt principia extrinseca sive intrinseca rei hujus sive illius, *et participando eo, esse et existentia et participata*, id est esse id quod sunt ex participatione divini esse.

Si autem hæc participatione esse sunt, id est, si ista unita et participata « sunt participatione » divini « esse », et ex communione ac ex dono ipsius, *multo magis eorum participantia*, id est principia eorum intrinseca, quæ participant quod sunt, et quod toti participato influunt ac impendunt. *Prima ergo ipsius per se ipsum esse donationum per se ipsam summa bonitate præmissa*, id est, « prima » donatio et participatio « ipsius » divini « esse », quod vere est « per se ipsum, præmissa », id est primo effusa, « per se » immediate a « summa » increataque « bonitate »: quæ donatio est esse creatum, quod est prima rerum creatarum. *Et maxima prima participantium laudant*, id est, cetera præcipua dona inter participantia bonum suumum, priora laudant primum fontem, sicut effectus suam causam.

ARTICULUS LXVIII

IN DEO, TANQUAM CAUSA OMNIUM, OMNIA ETIAM CONTRARIA ESSE UNITA.

ET sunt de quibus et in quibus, et quorum **A** *omnis*, id est, ex summa bonitate procedunt per omnia universalia, quod primum est secundum rationem inter causata, et existentiam principia, et existentia communia, et quae ab utroque ab eis constituntur, id est, tam omnia quae sunt, quam eorum causas itaque principia, et cuncta quae qualitercumque contingunt ab eis, id est, manentem in esse a primo ente; et hoc oppositum, id est, indistentem, et revolutum, id est, per replicationem et reductionem illorum in

titatem; et rationem habet aliquam in semetipso simpliciter uniformiter unitam, id est, punctum habet universas lineas ex se protractas, in se simplificatas, indistinctas, collectas, ad se invicem, et ad unum principium, scilicet punctum, ad quo protrahebantur, id est, protrahuntur. Et in ipso quidem centro, id est in puncto existente in medio circuli, universaliter adunantur, id est, omnes illae lineae generaliter ununtur. Brevis autem eo distantes, breviter et discernuntur, id est, modice ex-

B eundo et parum distando a centro, parum ac modice ab invicem secernuntur; magis autem recedentes, magis, id est, lineae illae ab invicem discernuntur palam et certe, dum remotius recedunt a centro. Et simpliciter, quanto centro proximiores sunt, tantum et ipsi et sibi invicem adunantur, id est, tanto plus tam centro quam mutuo identificantur; et quantum eo, id est, quanto plus distant a centro, tantum et a se invicem distant.

Item in monade omnis numerus uniformiter ante substat radicaliter, originaliter, virtualiter, sicut tota arboris moles in parvissimo semine; et habet omnem **C** *numerorum naturam inclinatam, ut dictum est, quemadmodum in materia ponuntur rationes seminales, quae dicuntur formarum inclinationes, in semetipso singulariter, id est sine multiplicatione ac diversitate. Et omnis numerus quatuor quidem, id est, simplicatur ac unum fit, in monade; quantum autem a monade processit, id est, quantum recedit ab unitate, tantum discernitur, id est, distinguitur, et multiplicatur.*

Et in centro omnis circuli linea ad- **D** *cundum primam unitatem capacitatis est, id est, simul originaliter praexistunt quantum ad suam originalem iden-*

Sed et in tota omnium natura, omnes **C** *secundum singula naturae rationes conclusae sunt per unam inconfusam unitatem: id est, « in tota » rerum « natura » et ordine toto universi, « rationes » specificae et descriptiones naturalesque entium proprietates, sunt invicem connexae et co-unitae ac coordinatae per unam generalem omnium habitudinem et relationem ad unum principium unumque finem, sicut et ipsae rerum species instar numerorum se habent, secundum Philosophum: juxta quem etiam totum universum reducitur et ordinatur ad Deum, sicut exercitus ad principem suum. Propterea asserit Proclus: Omnis ordinis multitudo, ad unam reducitur unitatem. Unitas namque habet*

rationem principii, et procedit in multitudinem sibi convenientem. Propter quod et una colligatio et unus ordo totus, ab unitate habet descensum in multitudinem; multitudo vero ad unam reducitur causam communem. In unoquoque demum ordine sunt quædam communio, continentia atque identitas.

Et in anima uniformiter secundum partes omnium providæ totius corporis virtutes, id est, cunctæ vires corporis et omnium partium ejus, sunt collectæ et adunatæ in anima tanquam in radice et causa. Unde et anima dicitur totum potestativum. Hinc alia littera continet clarius : *Et in anima uniformiter virtutes partium omnium corporis totius gubernatrices, conglobatæ sunt.*

Nihil ergo inconsequens, ex obscuris imaginibus in omnium causale ascendentibus, supermundanis oculis contemplari, id est, indecens non est ut nos « ascendentibus » in considerationem Dei, qui est « omnium causale » principium, « ex imaginibus obscuris », id est ex speculatione defectuosarum similitudinum præatarum, contemplerur « supermundanis oculis » id est mentibus desuper illuminatis. Porro universæ similitudines sumptæ ex creaturis, deficient infinite a perfecta et plena representantia divinorum.

Hebr. v, 1. Propter quod ad Hebræos dicitur : *Umbra habens lex futurorum bonorum, non ipsam imaginem rerum. Contemplamur, inquam, omnia in omnium causali, et si-*

bi invicem opposita, uniformiter et unite, id est in Deo omnium causa « uniformiter et unite », id est idealiter et collectim : quia in ipso omnia sunt vita et lux, unum cum ipso ac invicem, quæ inter se in propriis naturis et proprietatibus et qualitatibus sunt opposita, contraria et diversa.

Principium enim est existentium, ex quo et ipsum esse, et omnia utcumque existentia, id est, Deus « est » omnium fontale et creativum « principium, ex quo » est omnium « esse », et omne qualitercumque existens. Deinde specialiter multa exprimuntur substantialia et accidentalia entia et diversarum categoriarum, quæ omnia fontaliter, causaliter, idealiter, mediate et immediate profluxerunt a Deo : quorum expositioni non est necessarium immorari. *Omne principium, omnis finis ; omnis vita, omnis immortalitas ; omnis sapientia, omnis ordo, omnis harmonia ; omnis virtus, omnis custodia, omnis collocatio, omnis distributio ; omnis intellectus, omnis ratio, omnis sensus, omnis habitus ; omnis status, omnis motus ; omnis unitas, omne judicium, omnis amicitia, omnis compactio ; omnis discretio, omnis terminus ; et alia quæcumque ab esse existentia*, id est quævis « alia existentia » actualis « ab esse » divino emanans, *existentia omnia characterizant*, id est, ista et alia quæcumque figurant, ornant, ac multipliciter formant sive informant, a Deo fluxerunt.

ARTICULUS LXIX

A DEO ESSE UNIVERSOS GRADUS ENTIUM, ET IN IPSO OMNIA PRÆEXSISTERE
SECUNDUM VIRTUTEM SUPERSUBSTANTIALITER UNAM.

E*T ex ipsa omnium causa, invisibiles et intellectuales deiformium angelorum essentia, et animarum et totius mundi natura, et quæ utcumque*, id est quovis

modo, aut in aliis subsistere, aut secundum excogitationem, id est secundum intelligentiam et cognitionem, *esse dicuntur*, id est, etiam illa quæ per abstractionem

vere consideratur, et sunt universalia seu naturae communes, secundum id quod sunt in re : quia teste Philosopho, Abstrahitur non est modicum. Alique ut ait Boetius : Scientia est eorum quae immutabilem sui sortuntur substantiam. Et rationes secundum Philosophum, Rerum aliae sunt universales, aliae particularia. Scientiae quoque reales de rebus sunt objectae, quoniam aliqua non subsistent realiter, nec actu existant nisi in particularibus. Potest namque natura secundum se ipsam pure et nude considerari, et quantum ad ea quae sunt de ratione ipsius : quod ingens, vel magnae obfuscatio, vel confusio perventitatis esse censetur : et ut sanctus latetur Anselmus in epistola de Verbo incarnationis ad Papam Urbanum, claudere haeresis id esse videtur.

Et quidem ergo constituitur et praedominatur virtutes vere subsistentes, id est mentes illae superae, confirmatae et immutabilitate in Creatore, et solae in immutabilitate supernaturalis Trinitatis stabilitae : id est Omnipotentis proximiores, tanquam in valvis ac atris ejus locatae, ut super Angelicam hierarchiam est explanatum, ab ipso et in ipso Trinitate et consubstantia et deiformiter esse, id est esse gratiae ac gloriae, habent : et post illas subditae, subjectae : et insubstantiae, utroque quantum ad angelos, quantum vero ad nos, supereminendum : id est, a post a mentes « illas » supernas sublimiores supremae hierarchiae, sunt mentes illae « subditae », scilicet angeli secundae ac mediae hierarchiae, « subjectae » et inferiorem locum tenentes : a et novissimae, id est angeli infimae hierarchiae, habentes locum « extremum quantum ad angelos » superiores, « quantum vero ad nos », id est per respectum ad ecclesiasticam hierarchiam, habentes locum et ordinem « supereminendum » in caelesti ac triumphanti Ecclesia, quae est in caelo empyreo.

At unum et alia omnia continentia, per eandem rationem et esse et bene esse

habent : et sunt et bene sunt, de dicta parte, id est ex ente interno, esse et bene esse habentia, et in ipso ente et existentia et bene existentia exemplariter atque causaliter sunt : et in ipso inchoata : ab eo namque est omnis boni inceptio : et in ipso constituta, et in ipso consummata. Ex ipso namque tanquam ex causa efficiente, incipiuntur : in ipso sicut causa formali formante et exemplante, custodiuntur : in ipsum sicut in causam finalem, perficiuntur, ordinantur, complentur. Propter quod secundum Apostolum, Ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia.

Et quidem honorabilissima ipsius, excellentissimae essentiae, id est principia illa Deo attributa, quae sunt, potentia, sapientia, bonitas, conferunt esse sublimioribus essentiae, quas et aeternas vocat Scriptura, id est, quas Scripturae dicunt esse perpetuas. Frequenter enim in Scripturis aeternum sumitur pro perpetuo, et e contra, ut in Psalmo : Illuminans tu mirabiliter a montibus aeternis : in Ecclesiaste quoque : Terra in aeternum stat. Porro alius habet textus : Quasdam quidem dignitates essendi tribuit Deus melioribus substantiis : alius vero : At munera quidem essentiae melioribus substantiis dividit, quas et perpetuas vocat Scriptura. Hoc autem ipsum assistentibus omnibus nunquam describitur, id est, nunquam in toto illis auferitur.

Ipsam vero esse, de ante ente, id est, « esse » rebus communicatum, est « ex ente » aeterno omnia praecedente. Et ab ipso est esse, id est, « ab ipso » derivatur « esse » secundorum, et non ipse esse, id est, « ipse non » est ex « esse » secundorum : et in ipso est esse, id est, omne « esse » ab « ipso est », et non ipse est in esse, id est, Deus « non est » ipsius « esse », quasi ipse sit ab esse : et ipsum habet esse, id est, principium primum, videlicet Deus, « habet esse », quoniam esse significatur quasi actus essentiae seu personae sive suppositi, et non ipse habet esse,

id est, nihil habet seu recipit ab esse. Alia A littera melius ac clarius habet : In ipso essentia, non ipse in essentia ; et ipse essentiam habet, non ipsum essentia.

Et ipse est existentiæ ævum, id est causa ævi perpetuorum, et principium et mensura, ante essentias ens et entis et sæculi et omnium substantificum principium, id est origo faciens ea substare, et medietas, id est causa connectens prima et ultima, quemadmodum medium necit extrema, et consummatio.

Et propter hoc ab Eloquentis ipse vere B ante ens, id est, veraciter perhibetur ante omne ens esse, et juxta omnem existentium intelligentium multiplicatur, id est, diversimode et per diversa multipliciter designatur secundum omnem differentiam rerum per quas ipse notificatur, et de quibus ipse prædicatur, vel e converso illa de se ipso, per causam, seu metaphoricè, aut alio modo ; et quod erat, in ipsa, et quod Apoc. i, 8. *est, et quod erit, et quod factum est, et fit, et fiet, proprie laudatur, id est, in Deo et de Deo « proprie laudatur » et dicitur, « quod erat, et est », aut « erit, et » item « quod factum est » in præterito, « et » præsentialiter « fit, et » etiam quod « fiet » in futuro.*

Verum istud mirabiliter sonat, ut alibi sæpius dictum est. Et super primum Sententiarum scribunt doctores : De Deo invariabili et æterno, improprie dicitur, fuisse et futurum esse ; proprie autem, esse. Nequaquam autem convenit superperfectissimo Deo, qui est actus purus, factum esse, nec fieri, nec esse fiendum. Quod D etiam Plato in primo Timæi deprompsit : Dicimus (inquiens) de Deo : fuit et erit ; ast illi esse solum competit juxta veram sinceramque rationem. Fuisse vero et fore deinceps, illi non competit : hæc quippe geniturae temporis propria. Sed ad hæc poterit aliquantulum trahi solutio ex eo quod subditur.

Hæc enim omnia, divina intelligentibus, secundum omnem cogitationem ipsum superessentialiter esse significant :

id est, ista et consimilia insinuant sapientibus in Scripturis rite imbutis aut desuper illustratis, quod Deus prorsus incomprehensibilis, est incomprehensibiliter nobis super omnem essentiam, ita quod nil convenit ei, quantumcumque perfectionale ac nobile, secundum modum quo hoc concipere possumus, sed infinite sublimius : in tantum quod etiam [minus] digna et vilia aptius de eo interdum dicuntur secundum varios tropos, quam perfecta et eminentia, ne putemus perfectiora ei proprie convenire secundum quod nos ea capere possumus, cui constat imperfecta illa ac viliora nequaquam posse proprie competere : ut super Angelicam hierarchiam expressum est de angelis sanctis, quod aliquando aptius designantur per figuras et formas bestiarum, quam hominum, ne figuræ et formæ, natura et species hominum, ipsis angelis proprie convenire putentur, quibus certum est naturas et species, figuras formasque bestiarum, non convenire vere ac proprie. Hinc subditur : *et ubique existentium causalem,* id est, prædicta jam denotant quod Deus causativus est et causa omnium, in quocumque sint loco.

Etenim neque quidem est hoc, hoc autem non est, id est, non potius est hoc quam illud ; neque ibi quidem est, ibi autem non est, id est, non est in hoc loco, et non in illo ; sed omnia est per causam et supereminentiam : ideo subditur, ut omnium causalis. Et in ipso omnia principia, omnes confines, omnes conclusiones. Omnia quippe in Deo sunt exemplariter, causaliter, perfectionaliter, sicut mox additur : *omnia existentia coambiens et præhabens,* id est, Deus est cuncta in se concludens, et perfectiones eorum idealesque rationes præcontinens.

*Et super omnia est, et * ante omnia superessentialiter super ens. Proinde et omnia de eo et simul prædicantur.* Ex quo posset quis inferre : Ergo Deus est lapsus et brutum. Quem falsum intellectum excludit, subdendo : *et nihil est existen-*

causa. Ergo non predicantur de Iesu ab-
soluē, non qualificative aut proprie, sed
cōmoditē; *Formosissimus et speciosissi-
mus, sine forma et sine specie*, id est,
Deus est causa pulcherrimam sine pulchri-
tudine adventitiam et distinctam à sua essen-
tia; *principium et finis et fons existenti-
arum immensarum et cunctarum in semetipso
perfectissimus*, id est, omnium rerum exor-
ditia, et media et terminus, proprietates, vi-
res, et quicquid in illis est, in se aeternali-
ter, non temporali existentia, et remoto, et
id est longe antequam quam sint in
rebus, includens. Hinc aliae translationes
habent; *Præcipue et excellentior*, *Et con-
sistens sine parva primari et supereminens
causam incontrastante decessore*, id est,
in fulgore communicans esse entibus
universis secundum quod daret ipsum,
qui est prima et summa via ac simpli-
cissima, cultum causam, volens et incanta-
mentum, id est pure, sapienter et irrepre-
hensibiliter. Quod consequenter probatur
per simile, et quasi per locum a majori.

*Si causa parva non ad universalem ex-
istentiam et quantitatem, et quidem multam et
diversam pariter, hinc ipse unus est
et uniformis illuminans totum*, id est, quum
« sol » isto sensibilis nobis conspicuus,
quamvis sit « unus » in se uniformiterque
dispositus, nec alteratur in se, « et lux »,
id est substantia lucida, « illuminans »
uniquam, renouet, et auctet, et custodit, et
perficit, et disceruit, et vult, et reficit
et essentiam et qualitates sensibilibus, id
est naturas ac species, qualitates et vires
corruptibilibus rerum mixtarum, et quic-
quid in illis est, id est certe, « multas » valde et
discretas, id est ab invicem differentes;
et *fecunda cum fructu, et arbor, et nudat,
et collocat, et plantat, et renouet* (nam
non recessu in zodiaco, est causa corrup-
tionis et afectionis, juxta sensum indu-
cium), et *alephat omnia sibi subiecta in*

A *activorum passivorumque sphaera; et om-
nia unumquodque propriè sibi eandem
et unum solum participat*, id est, universa
et singula illa participant atque suscipi-
unt influentiam, illuminationem, ac varias
efficientias, vires et operationes unius et
eiusdem solis; et *multorum participan-
tium unus sol est causa in se ipso unifor-
miter perfectus*, id est, unus sol in se con-
tinet vires et efficacias atque causalitates
multarum particularium causarum et par-
ticipantium et influxum et virtuositatem
B *ipsius*.

*Multa magis super terram et ipsius solis
et omnium cunctis, præterea mani-
festantem pariter secundum
unam superessentialem unitatem conce-
deretur*; id est, « multo » plus debemus
concedere quod ipse Deus « super », id est
in summo existens, « causalis », id est
causativus, « omnium », scilicet « terra
et ipsius solis », ab aeterno in se ipso præ-
texuit, præconcepit ac habuit « paradigma-
ta », id est exemplares rationes, « secun-
dum unam unitatem superessentialem »,
id est simplicissime sine omni pluralitate
reali ac diversitate, secundum quod ipse
suam simplicissimam essentiam intelligit
variis modis imitabilem a creaturis.

Deinde et essentiam adducit, id est, na-
turas rerum producit, a non esse ad esse
transferens eas, *juxta ab essentia egressi-
onem*, id est secundum simplicem emana-
tionem rerum a sua natura, et juxta quod
congruit ei, qui est agens per essentiam,
non per potentiam aut actionem ab essen-
tia sua distinctam. Verumtamen sapientia-
liter ac libere omnia facit ad extra, et ut
ait Apostolus, secundum propositum suæ
voluntatis. Alia littera continet, Secun-
dum excessum a substantia, id est juxta
omnipotentiam et excellentiam suam im-
mensam, qua omnem transcendit sub-
stantiam.

Hom. VII.
28.

ARTICULUS LXX

DE PARADIGMATIBUS SEU EXEMPLARIBUS.

PARADIGMATA autem dicimus esse *ipsas in Deo exsistentium substantificas et uniformiter praevertas rationes, quas Theologia praedestinationes vocat* : id est, nos « dicimus » quod « paradigma-
Rom. i, 4. ta » seu ideae mentis divinae, sunt « rationes » exemplares seu intellectuales et intelligibiles similitudines ac species rerum, aeternaliter consistentes « in Deo », dantes creaturis esse substantiale, imo et omne esse quod habent, quae in Scripturis vocantur « praedestinationes », id est prae-
 missiones seu praeconceptiones ac praeordinationes fiendorum a Deo. Hinc aliae translationes habent, Prædefinitiones. De quibus ideis tractat Augustinus in libro LXXXIII Quaestionum : Ideas (inquiens) Plato primus dicitur posuisse. Est autem idea factivum principium; non factum, sed aeternum, non oriens neque occidens. Unde in Timaeo loquitur Plato : Certe dubium non est ad ejusmodi exemplum animadverterit mundani operis fundamenta constituens Deus, utrum ad immutabile, an ad factum et elaboratum; estque perspicuum quod juxta sinceram atque immutabilis proprietatis exemplum, mundi sit instituta molitio. Itaque prae-
 destinatio sumitur hic extensius quam in communi modo loquendi, quo solos electos vocamus praedestinatos. Ipsaque prae-
 destinatio describitur, quod sit propositum miserendi, et item quod sit preparatio gratiae in praesenti et gloriae in futuro.

Ps. cx, 2. Insuper paradigmata vocat Theologia *et divinas et optimas voluntates*, id est practicas divinae mentis volitiones, aut jussiones quantum ad praedicatorum executiones imperiales, quum tamen ratio et praecognitio ac similitudo, seu exemplar et

ars, magis proprie spectent ad intellectum. Voluntas dico, *exsistentium discretivas*, id est distinctivas et determinativas, *et factivas, secundum quas ipse supersubstantialis*, utpote Deus, *exsistentia omnia praeordinavit*, id est praedestinavit, *et adduxit*, juxta illud Boetii :

Boetius, lib.
III, metr. 9.

O qui perpetua mundum ratione gubernas.

Et Isaias : Cum quo, ait, iniit consilium, Is. xl, 14.
 et instruxit eum ?

Si autem philosophus dignum ducit Clemens et ad aliquid paradigmata dici in exsistentibus antiquiora. Hic tangit modum loquendi ejusdam magni : quem modum non approbat, sed cum grandi reverentia atque modestia innuit non omnifarie convenire. « Si » (pro quia) « Clemens philosophus », id est S. Clemens, beatissimi Petri discipulus et in Papatu successor (de quo Clemente Veracellensis istud exponit), « dignum ducit », id est, conveniens arbitrat, « paradigmata dici in exsistentibus ad aliquid antiquiora », id est, quod paradigmata non solum dicantur rationes mentis divinae, sed etiam naturae creatae antiquiores, id est superiores per respectum ad inferiora quae in illorum umbra producta sunt. *Provenit quidem non per propria et perfecta et simpla nomina ratio ipsi* : id est, vera « ratio non provenit », id est, non convenit nec consonat, illi B. Clementi « per nomina propria et perfecta et simpla », id est per nomina quibus utitur ista dicendo, quorum significationem acutius potuit attendisse : quia exemplar est ad cujus similitudinem et imitationem fit aliud, et sic exemplar habet rationem causae atque principii, nec convenit formae aut naturae

creaturae, quoniam ipsa sit quid exemplatum ad imitationem exemplaris bonitas divinae, et non causa naturae creaturae inferioris.

Considerandum autem et hoc recte dicit, id est, ut quis velit concedere hoc recte dictum esse quod dixit Clemens in quantum philosophum, Theologus incommensuratum, dicentem, id est, recolat quod ait Scriptura, Quia non intendit tibi haec velle quod tu, id est, non te docuit ista creatura ut illis intentiones principaliter, aut honoris finaliter. Ille sumptum videtur ex verbo Salomonis, qui loquitur in Proverbis : Non transgrediaris terminos antiquos quos posuerunt patres tui, sed ut per haec proportionem accipias, in omnem eternam, quendam pulchram mentem, intendamus, id est, per agnitionem creaturarum proficiamus in potius et contemplatione Creatoris pro viribus, et a posteriori, ac imperfecta

A nobis nostrae capacitati nunc proportionata, secundum quod ex effectibus cognoscitur causa, et ex creaturis Creator, quae a plena representatione et notificatione Creatoris deficient infinite. Hinc in Isaia scriptum est : Levate in excelsum oculos vestros, et videte quis creavit haec. Nempe, ut Salomon fassus est : Cuncta creavit Deus ut timeatur. Qui per Jeremiam dicitur : Audi, popule stulte, qui non habes cor : Me non timebitis, qui posui arenam terminum mari? Etenim ab excellentia operis, praesinentia et majestas causae pensantur. Propter quod dicitur in libro Sapientiae : A magnitudine speciei et creaturae poterit creator horum cognoscibiliter videri. Ideo ad Romanos affirmat Apostolus inexcusabiles esse illos qui ex consideratione creaturarum inducti non sunt ad Creatoris debitam venerationem.

ARTICULUS LXXI

eorum quae in hoc capitulo dicta sunt epilogo.

OMNIA ergo huius praesentia personarum unam omnium excellentiam virtutis referenda, id est, cuncta creata Deo sunt adhaerenda et ad eius honorem referenda secundum unicam et excellentissimam scientiam quam ipse in se ipso universa contineat : quod ipsum edendo, fateri debemus, et juxta hoc agere. Idcirco subjungitur : Quoniam quidem ex eius substantia per processionem et unitatem inchoant : id est, quia Deus omnipotens in rerum productione incipiens agere et creare ex suo « esse » increato, communicando hoc ipsum creatis, non naturali necessitate, sed a processionem substantificam, id est emanationem sapientiam et voluntariam quae praestat creaturis esse et subsistentiam, et bonitatem, id est ex benevolentia et liberalitate suae naturae, quae est bonitas su-

C perpurissima, suae opulentiae jugiter diffusiva : et per omnia veniens, sua beneficia impertiendo, et omnia ex se ipsa ut sint implens : qui ait per Jeremiam, Nonne coelum et terram ego impleo? Et in omnibus existentibus exultans, juxta illud Psalmi : Laetabitur Dominus in operibus suis. Qui per Jeremiam testatus est : Laetabor super eis quum benefecero ipsis. Hinc Augustinus libro de Civitate narrat, quod Plato dixit Deum gaudio elatum dum mundum creavit : non utique quod ex creaturis aliquid gaudii Deo accesserit, aut gloriae quid accreverit : sed in ipso et in universa sapientia ac omnipotentia sua, ut in rebus relucente ac resultante. Sic et per Salomonem deprompsit, Deliciae meae esse cum filiis hominum : non quod ex hominibus deliciatio sua nascatur ; sed

quia ex infinita et propria sua benignitate, caritate, dignatione, affluentia, deliciae suae sint cum hominibus esse.

Omnia quidem in se ipsa superat, id est, se ipsa excedit cuncta in omni perfectione, *secundum primam simplicitatis excellentiam*, id est secundum propriam suae fontalis ac primævæ « simplicitatis » perfectionem : quæ simplicitas omnem additionem excludit, quoniam sibi in se, et ex se, et per se, omnino atque omnimode est sufficiens. Non enim ponenda est pluralitas sine necessitate. Porro ista simplicitas Dei est perfectissima ac pura unitas ejus ; estque simplicitas ista, simplicitas actualitatis omnem potentialitatem excludens, quemadmodum simplicitas materiæ est simplicitas potentialitatis expers totius actualitatis. Ideo Proclus testatur : Hæc quidem simplicitas est perfectionis, hæc imperfectionis. *Omnem duplicitem respicientem*. Simplicitas ergo mentis divinæ « omnem duplicitem », simulationem, calliditatem, hypocrisin, vehementer abhorret, detestatur, odit, condemnat. Similitudo quippe, dilectionis est ratio ; dissimilitudo autem, odii est origo. Hinc scriptum est in libro Job : Simulatores et callidi provocant iram Dei. Ecclesiasticus quoque ait : Ne accesseris ad Deum duplici corde, et non sis hypoerita in conspectu hominum. Hinc jussit Salvator : Estote simplices sicut columbæ.

Omnia autem simpliciter continet, id est, in se comprehendit et conservat, *secundum suam supersimplificatam multitudinem*, id est secundum idealium rationum suarum pluralitatem, imo et infinitatem, quæ omnes in ipso sunt una simplex essentia ; *et ab omnibus singulariter participatur*, id est, unicuique aliquod speciale donum largitur, juxta illud Apostoli : Unus-

A quisque donum suum habet a Domino : *sicut et vox una existens et eadem, a multis audientibus velut una percipitur*. De hoc Origenes et Augustinus multa conscribunt, dicentes : quemadmodum verbum mentale in lumine mentis permanens, per verbum vocale quatenus sono incorporatum, ad universos et singulos quasi totum integrum pertingit ; sic Verbum æternum in corde remanens Patris, per assumptam humanitatem processit ad homines.

B *Omnia ergo principium et finis existentium ante eas : principium quidem, ut causalis ; finis vero, ut propter quem, et extremum omnium* : nam cunctis subtractis ipse permanet invariatus ; *et multitudo totius multitudinis per causam et exemplar, et extremitatis supereminenter, ut oppositorum* : nam et oppositorum et contrariorum causa est ipse. *In uno enim, ut sæpe dictum est, sunt existentia omnia, etc. Et stans, quasi paratus ad operandum et adjuvandum, et motus*. C id est, egressus ad actum. Cetera hujus capituli verba frequenter sunt introducta atque exposita.

At vero de hoc nomine Dei quod est Esse, seu Qui est, dicit Damascenus libri primi capitulo nono : Omnibus quæ de Deo dicuntur nominibus principalius esse videtur Esse, seu Qui est, quemadmodum ipse oraculo Moysis loquens in monte, ait : Dic filiis Israel, Qui est, misit me. Totum enim semetipso comprehendens, est velut pelagus quoddam substantiæ infinitum et indeterminatum. Vide ergo, hoc esse adeo esse certissimum, ut nequeat cogitari non esse : non enim occurrit menti hoc esse omnifarie purum, infinita actualitate perfectum, nisi in omnimoda fuga totius non esse.

Job xxxvi,
13.

Ecclesiasticus 36,
37.

Matth. x,
16.

1 Cor. xii, 7

Exod. iii,
14

TRANSLATIO MARSILII FICINI

TRANSEUNDUM vero nunc est ad ipsam apud theologos entis ipsius vere existentiam appellationem. Sed prius admonituri sumus, non esse nostri sermonis propositum essentiam ipsam superessentialem, quæ ratione superessentialis est, explicare (ad eam val ineffabile, et cognitionem expositionemque antecedit, ipsamque exsuperari unicum), sed potius celebrare quendam ab essentia divina supereminentem processum, omnibus quæ sunt essentiam largientem. Divina sane appellatio boni cunctas ipsius omnium causæ processiones explicans, per omnia et quæ sunt et quæ non sunt extenditur, et super ea quæ sunt ac super illa quæ non sunt existit. Ipsius vero entis appellatio per omnia quæ sunt porrigitur, atque super omnia quaecumque sunt eminet. Cognomentum enim vitæ per viventia cuncta diffunditur, ac super viventia veget. Sapientia tandem denominatio per omnia intellectualia rationaliaque et sensibilia propagatur, et hæc omnia superat. Has itaque sermo noster divinas appellationes divinam providentiam explicantes, celebrare desiderat. Non enim superessentialem ipsam proficitur exprimere bonitatem essentiamque et vitam atque sapientiam superessentialis Deitatis ipsius super omnem bonitatem, deitatem, essentiam, vitam, sapientiam, in occultis (ut Eloquentia tradunt) eminentissime consistentis; sed beneficam providentiam foras jam prodeuntem eminentemque bonitatem omniumque honorum causam, et ens et vitam et sapientiam, celebrat, videlicet tanquam essendi et vivendi sapientique causam omnibus quæ essentia, vitæ, intelligentiæ, rationis, sensus quoque modo participant. Non tamen aliud esse bonum ipsum asserimus, aliud ipsum ens, aliud vitam vel sapientiam; neque multas esse causas, deitatesque alias opifices aliorum, superiores inter se atque inferiores: sed unius Dei bonos processus omnes divinasque appellationes celebratas a nobis; et alia quidem appellatione universam unius Dei providentiam explicari, aliis vero universaliora deinceps minusve universalia Dei ejusdem munera designari.

Sed objecerit forte quispiam hunc in modum: Quoniam ens quidem vita sit amplius, vitæque labor quam sapientia, quidnam in causa est ut viventia rebus duntaxat existentibus præstantiora sint, sensibiliaque solum viventibus, sensitivis autem rationalia, rationalibus vero ipsi similiter intellectus, qui et circa Deum versantur propinquioreque existunt, tametsi oportebat quæ bona majora divinitus acceperunt, præstantiora quoque esse, ceteraque superare? Verum si quis intellectualia fingeret essentia vitæque carere, recte forsitan fuisset objectum. Sin autem intellectus divini et sunt super cetera quaecumque sunt, et vivunt super viventia cetera, et intelligunt cognoscuntque super sensum atque rationem ac præ ceteris omnibus pulchrum bonumque desiderant atque participant; nimirum ipsi magis versantur circa ipsum bonum, qui et hoc uberius perfruantur, ac plura insuper et majora illinc munera perceperunt: quemadmodum et rationalia solo sensu utentibus eminent, quippe quoniam hæc, illa munera rationis excedant; sensibilia similiter facultate sensus excedunt viventia, atque hæc similiter per vitam sequentia superant. Idque (ut arbitror) verum est: quæ unius Dei infinito munerebus abundantis magis participant, propinquiora quoque sunt ipsi divinioreque illis quæ minus talia perceperunt.

Quoniam vero de his satis diximus, age, bonum ipsum ut vere ens, atque his quæ

sunt omnibus essentiam tribuens, jam laudemus. Ipse qui est, totius esse per potentiam essentia superiore causa substantifica est, atque opifex entis, existentiae, substantiae, essentiae, naturae; item principium et mensura aeternitatum, atque temporum entitas, et aeternitas entium, tempusque eorum quae fiunt; ipsum esse his quae quomodolibet sunt, generatio his quae quouomodo gignuntur. Nempe ex ipso qui est, aeternitas, et essentia atque ens, rursusque tempus et generatio, et quod gignitur; item quae sunt in entibus, et quae quomodolibet existunt atque subsistunt. Nam Deus non quodam modo est ens, sed simpliciter et incircumscripte, totum in se esse comprehendens, graduque superiori complectens. Quapropter et Rex dicitur 1 Tim. i, 17. saeculorum, quippe quum in ipso et circa ipsum, esse atque ens omne subsistat. Neque erat, neque erit; neque factus est, neque fit, neque fiet. Imo vero neque est quidem, sed ipse est ipsis entibus ipsum esse. Neque vero entia solum, sed ipsum etiam esse entium ex ipso pendet, qui ante aeternitatem exstat. Ille enim est saeculum saeculorum, qui est ante saecula. Resumentes itaque dicamus, omnibus entibus saeculisque, ut sint, competere ab eo quod est superius ente; atqui omne aevum tempusque pendet ex ipso. Ipsum namque omnis aevi temporisque et universi quomodolibet existentis, principium et causa est, quod excelsius ente. Omnia illius participia sunt; ipsum a nullo existentium abest; illud sane ante omnia exstat. Cuncta in ipso consistunt; et omnino quidquid quomodolibet existit, certe in illo, quod eminentius ente censetur, et est et excogitatur atque servatur.

Ante omnes ipsius Dei participationes, esse praefertur; ipsumque per se esse, antiquius est quam ipsa per se vita, quam ipsa per se sapientia, ipsa per se similitudo divina, ceteraque quorum quae sunt participantia, ante haec omnia ipsum esse participant. Imo vero et omnia quae ipsa per se censentur, quorum quae sunt participant, ipsius per se esse participia sunt; nullumque est ens cuius non sit essentia atque aevum, ipsum per se esse. Merito igitur Deus in primis tanquam ens, ex antiquiore bonorum suorum munere celebratur. Qua enim ratione antest atque superest, eadem prae habens atque super habens, quod simpliciter ens appellatur, nimirum universum ipsum per se esse, primo quidem instituit, deinde vero hoc ipso per se esse, consequenter quidquid quomodolibet est produxit. Atqui et ipsa rerum principia omnia, per communem ipsius esse participationem et sunt et principia sunt; atque primo quidem sunt, deinde vero principia sunt. Jam vero si velis viventium omnium, qua ratione vivunt, dicere ipsam per se vitam principium esse; et similiun, ut similiun, ipsam per se similitudinem; atque unitorum, quatenus sunt unita, ipsam per se unitatem; ordinatorum quoque, ut ordinatorum, ipsum per se ordinem; aliorumque similiter quae hujus vel illius, vel amborum, vel multorum participatione evadunt hoc aut illud, vel ambo, vel multa: invenies profecto participationes ipsas primo quidem ipsius communiter esse participare, atque ipso simpliciter esse primum manere, deinde hujus vel illius esse principia, et omnino per ipsam essentiae participationem existere atque participari. Si igitur haec, essentiae participatione existunt, multo magis et horum participia omnia, participatione entis existent. Quamobrem supereminens ipsa per se bonitas omnibus aliis muneribus suis praeferebat commune ipsius essentiae donum, merito ex antiquissima suarum participationum ante omnia celebratur.

Est autem ex ipsa bonitate atque in ea ipsum simpliciter esse, entiumque principia, atque entia omnia, et quae quomodolibet passum ipsa essentia continentur. Sunt, inquam, ibi haec absolute, collectivumque et unite. Neque in unitate numerus unus praest uniformiter, habetque unitas omnem in se numerum singulariter: omnisque

numerosi rectos quidem est in unitate; quatenus vero inde progreditur, catenus dis-
cernitur atque multiplicatur. In centro similiter omnes circuli lineæ simul conjunctæ
converunt; ipsamque punctum habet omnes in se rectos lineas simul unitas, tam in-
veniri quam ad principium unum ex quo pariter processerunt. Jam vero in ipso centro
penitus sunt conjunctæ; parum vero discedentes inde, parum quoque inter se dis-
cernuntur; longior autem inde distantes, latius et invicem distare coguntur. Atque
simpliciter, quantum centro viciniorem sunt, tantum et ipsi et invicem sunt conjunctæ;
quantum rarius ab ipso discedunt, tantumdem discedere invicem compelluntur. Præ-
terea ex tota universorum natura sunt omnes particulares naturæ, uniuscujusque na-
turæ rationis acumen quendam unionem non confusam collectæ sunt. In anima
quoque vires corporis totius singularem gubernatoriæ, uniformiter continentur. Non
est igitur alienum, si per exiles imagines ad ipsam omnium causam ascendentes, oculis
mundi sublimioribus contemplemur omnia in ipsa omnium causa, etiam quæ alioqui
inter se contraria sunt, singulariter penitusque unite. Est enim rerum principium,
a quo exordium est ipsum esse et omnia quomodolibet existentia; omne principium,
omnis terminus; omnis vita, immortalitas omnis; omnis sapientia, totus ordo, omnis
harmonia; universa potestas, omnis custodia et conservatio, firmitas omnis, universa
distributio; omnis intelligentia, omnis ratio, sensus omnis, omnis habitus; totus sta-
tus, universus motus; omnis unio, temperies omnis, quælibet amicitia, quævis con-
venientia; cuncta discretio, quilibet terminus, unaquæque definitio; et reliqua
quæcumque eo ipso quo ipsa sunt entia, omnia entia suis quoque characteribus
imprimunt.

Ex eadem quoque omnium causa existunt divinorum angelorum intelligibiles et
intellectuales essentiae, animarum quoque substantiæ, ac totius mundi naturæ, et quæ-
cumque quomodolibet esse dicuntur, sive tanquam aliis accidentia, sive tanquam
excitantes quædam intelligentiæ. Jam vero sanctissimæ antiquissimæque pote-
states angelicæ, quomodo et varissime sunt et velut in vestibulis superessentialis Trini-
tatis collocatæ, ab ipsa simul atque in ipsa ut et sint et divinæ sint, acceperunt.
Præterea quæ post illas secundo loco inferiores sunt, inferiori quoque conditione id
ipsum habent; extrema denique, extrema quadam sorte: extrema, inquam, si
cum angelis comparentur; comparatæ vero ad nos, ratione quadam id habent mun-
di superiori. Proinde animæ et cetera omnia, eadem conditione et esse et bene esse
habent; suntque et bene sunt, ex ipso bono ens universum exsuperante. In ipso
quoque et sunt et bene sunt; ab ipso quidem exoriuntur, in eodem et conservan-
tur, in ipsum denique finiuntur. Præcipua quidem ipsius esse munera excellentio-
ribus essentis ille distribuit, quas etiam æternas sacra Eloquia vocant; ipsum vero
esse entium omnium nunquam omnino deseritur. Jam vero ipsum esse, ex Deo, qui
est excelior ente, creatur; illius quoque est ipsum esse, neque vicissim; in illo rursum
est ipsum esse, neque converso; item esse ipsum, participat illum, neque fit contra.
Ille quoniam etiam, tanquam excelior quam essentia, est ipsius esse æternitas et prin-
cipium et mensura; uno entis et æternitatis omniumque principium efficax et medium
atque finis. Sacra igitur Eloquia per omnem rerum intelligentiam, Dei superioris ente
cognomina multiplicant. De illo namque dicitur, et erat, et est, et erit; item, factum
est, fitque, et fiet. Hæc enim omnia apud eos qui divina ut decet intelligunt, Deum
significant per omnem intelligentiam superessentialiter esse, et omnium, quomodolibet
sint, principium. Jam vero Deus non hoc quidem est, illud vero non est; neque hic
quidem et ita est, ibi vero et aliter minime; sed est simpliciter omnia, ut omnium
causa, omnia rursus in se principia, omnes conclusiones et terminos omnium rerum

continens et antehabens. Et super omnia est, ut qui ante omnia præest mirabili super essentiam ratione. Quamobrem de illo simul omnia prædicantur, neque est aliquid omnium : omnem figuram speciemque possidens, interim ab omni forma et pulchritudine segregatus ; principia, media et fines rerum absolute præcipueque anticipans in se ipso, omnibus essendi munus per unam supremeque simplicem causam sincerissime superlustrans. Sol quidem hic noster essentias qualitatesque sensibilibus, quamvis permultas atque differentes, ipse tamen unus quum sit lumenque unicum superlustrat, renovat, nutrit, servat, perficit, distinguit, colligit, refovet, fecundat, auget, permutat, firmat, producit, excitat, vivificat omnia : rursusque unumquodque ex omnibus pro natura sua unius ejusdemque solis est particeps, atque ipse sol unus causas omnium ante hæc uniformiter in se ipso comprehendit. Multo sane magis oportet in ipsa solis omniumque causa prius existisse rerum omnium exemplaria secundum singularem superioremque essentia unitatem, quandoquidem et producit essentias per excessum essentias eminentem.

Exemplaria vero dicimus rationes in Deo substantificas rerum ante hæc omnia singulariter existentes : quas Theologia prædefinitiones sive prædestinationes vocat, *Rom. i, 4.* et divinas bonasque voluntates rerum definitrices omnium atque effectrices, per quas *Ps. cx, 2.* ipse super essentiam Deus quæ sunt omnia præscripsit atque produxit. Sin autem, ut Clemens philosophus censet, forte dicendum sit etiam ad aliquid exemplaria dici quæ in ordine rerum principaliora sunt, procedit quidem ejusmodi sermo non per propria et perfecta simpliciaque nomina. Ceterum ut concedamus hoc etiam recte dici, interim meminisse debemus quod Theologia moneat, videlicet, Non ea tibi ostendi ut post illa *Deut. iv, 15-20.* incederes, verum ut per cognitionem horum proportionalem, ad ipsam omnium causam gradatim pro viribus provehamur.

Omnia igitur ipsi omnium causæ attribuenda sunt secundum singularem unitatem omnibus eminentem. Quandoquidem causa prima ab ipso essendi munere processum substantificum ac bonum inchoans, perque omnia pergens, et universum per virtutem suam essentia complens, et in omnibus quæ sunt exsultans : omnia prorsus anticipat in se ipsa per unum simplicitatis excessum, omnem duplicitem respuens ; cuncta vero eodem modo complectitur per infinitatem suam se super omnia dilatantem, et unice participatur ab omnibus, quemadmodum et vox quum una eademque sit, a multis interim tanquam una sentitur. Ipse igitur qui est excelsior ente, entium omnium principium est et finis : principium quidem, tanquam auctor ; finis autem, ut ejus gratia facta sunt, omniumque terminus. Infinitas quidem omnis infinitatis, et omnis termini terminus : et id quidem eminenter, tanquam oppositorum. In uno enim, ut sape jam dictum est, res omnes anticipat atque efficit. Præsens quidem omnibus ubique per unum atque idem : per idem, inquam, omne et ad omnia proliens, interea permanens in se ipso ; et consistens atque se movens, rursus neque stans neque motus ; neque principium habens, neque medium, neque finem. Neque est in aliquo existentium, neque aliquid eorum. Nec omnino sibi quidquam competit eorum quæ æterne sunt, vel eorum quæ temporaliter ; sed et tempore et æternitate, atque his omnibus quæ in tempore æternitateve sunt, excellenter absolvitur. Quamobrem æternitas ipsa resque omnes, rerumque mensuræ et quæ sub mensuras cadunt, per ipsum ab ipsoque sunt.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

IN hac quidam capitula videtur quare Deus A
dicatur esse vel existens. Neque intendit
manifestare divinam supersubstantialitatem
secundum quod est supersubstantialis. Hoc
enim ineffabile est et ipsum, et penitus non
manifestabile, et existens ipso quodammodo
que excedit intellectus manifestacionem
et cognicionem. Sed intendit hanc prema-
nere dicere, essentia que substantiam dat
potius. Sicut enim divina bonitas ad existen-
tia pervenit et se ipsam manifestans, et ad
existentia et ad non existentia extenditur,
et vitam super existentia et non existentia
est: et se essentia divina in omnia existen-
tia extenditur, et super omnia est, vita au-
tem divina ad omnia viventia participatione
se extenditur, et est super viventia; sapientia
vero Dei extenditur ad omnia intellectualia,
rationalia et sensibilia et ad super omnia il-
la. Huiusmodi ergo premissi divine providen-
tie intendit Dionysius tractare: non prohibe-
re errare per se supersubstantialitatem boni-
tatem et divinam substantiam aut vitam aut
sapientiam Dei per se quod de occultis tra-
ctatur, et est abscondita ab oculis omnium vi-
ventium; nec est, et sic Propheta, qui posuit
sermo eius ipse, et hanc manifestare pro-
missis bonitatis et providentiam que exten-
ditur ad bonitas et omnium bonorum causa, et
essentiam divinam et vitam et sapientiam, se-
cundum quod hanc substantiam, vivit et
donat sapientiam casualiter his que scientia
et vita et ratione et sensu participant. Nec
propter has nominum diversitates credendum
est quod aliquid aliud sit bonitas et aliud es-
sentia, et aliud vita, et aliud sapientia, aut
quod sint diversae casualitates aut diversitates
existentie et essentie, et alie alias produ-
cant: sed omnia simpliciter essentie omnes pro-
nomina et dicta divina nomina et hanc ve-
re manifestativam totius providentie unius
Dei, unde hoc vero quidam esse minus uni-
versaliores quamque inferiores.

Sed obijciat: quomodo naturaliter et casuali-
ter prius sit esse quam vivere, et vivere prius
quam sapere, quomodo fit ut viventia sint di-

gniora existentibus, et sensibilia digniora his
que vivant et non sentiant et rationalia su-
blimiora sensibilibus et intelligentie subli-
miora rationalibus et Deo magis appropin-
quantes, quomodo ex quibus in membris Dei donis
participent, meliora sunt? Respondetur, quod
objectis locum haberet, si intellectualia non
haberent esse et vivere, etc. Sed intelligentie
habent esse melius et superius quam cetera
existentia, et vitam superiorem quam cetera
viventia, et intelligunt et cognoscunt superiori
cognitione quam sit sensibilia vel rationalia,
et plus quam cetera existentia pulchrum et
bonum desiderant et eo participant: et ideo
plus ceteris ei appropinquant per abundan-
tiam participationem, et quia plura et ma-
jora dona ab ipso percipiunt: sicut rationalia
excellent sensibilibus, quia præter sensualita-
tem additur eis rationalitas, item sensibilia
sentiant et vivant, sed plantæ vivunt, nec sen-
tiant, sic plantæ sunt et vivant, inanimata
vero sunt tantum, et non vivant. Et revera,
quia intelligentie celestes abundantius parti-
cipant uno Deo, qui in infinitum est munifi-
cus, ideo ipsæ sunt ei propinquiores et Deo
conformiores quam cetera inferiora.

C Et quoniam de hac præminencia angelo-
rum tractavimus in Angelica hierarchia, dein-
cep ad propositum redeamus, et laudemus
divinam bonitatem sicut existentem et om-
nibus existentibus præbentem substantiam.
Ipsa siquidem est substantificatrix causa to-
tius esse secundum suam virtutem super-
substantialem, et creatrix omnis existentis,
substantia, personæ, nature, principium et
mensura sæculorum, et que facit esse tempo-
ra et ævum existentium, et tempus eorum
que sunt, esse quocumque modo existentibus.
Ex existente generatio quocumque modo
generatis, et ævum, et substantia, et existens,
et tempus, et generatio, et generatum; et ea
que sunt in existentibus, et que quocumque
modo inveniunt vel substant. Deus enim non di-
citur aliquo particulari modo existendi exi-
stens, sed simpliciter, generaliter, indefinite,
incircumscripte existens, eo quod essendi vel

essentiæ plenitudinem in se ipso accepit et
 17. 17. præcepit. Propter quod et dicitur Rex sæcu-
 lorum, tanquam ille qui in se ipso et circa se
 ipsum factor est et substitutor cujuslibet parti-
 cularis esse et ipsius entis, et qui neque erat,
 neque erit, neque factus est, neque gignitur,
 neque gignetur. Imo neque est, sed ipse est
 esse existentibus. Neque solum causaliter est
 existentia omnia, sed ipsum esse existentium,
 et existens ante sæcula. Ipse enim est
 ævum ævorum, qui est ante sæcula. (Ævum
 dicitur quies et tota simul vita.) Resumentes
 igitur dicimus, quod omnibus existentibus et
 sæculis esse terminetur a Deo, qui præexistit,
 et omne ævum et tempus ex ipso est, et ipse
 est præexistens principium omnis sæculi et
 omnis temporis et cujuslibet rei quocumque
 modo existentis. Et hæc quæ dicta sunt et
 omnia Deo participant, et ipse a nullo exi-
 stentium recedit; et ipse est ante omnia, et
 omnia in ipso consistunt. Et universaliter, si
 aliquid aliquo modo est, ipsum in ipso præ-
 existente et est et intelligitur et salvatur.

Et ante alias omnes Dei participationes, esse
 propositum est; et ipsum esse secundum se,
 anterius est eo quod est esse per se vitam, et
 eo quod est esse per se sapientiam, et eo quod
 est esse per se divinam similitudinem; et
 quæcumque aliquo modo participant essen-
 tia particulariter, naturaliter prius participant
 ipso esse universali. Prius est enim esse, quam
 esse vitam vel sapientiam. Et est ipsa secun-
 dum quæ omnia participant existentiam, ut
 vita, sensus, ratio, intelligentia, et ipsa omnia
 eadem secundum se participant ipso esse; et
 nihil est existens cuius non sit Deus substan-
 tia, et ævum, et ipsum esse. Convenienter ergo
 aliis principalius laudatur Deus sicut exi-
 stens, tanquam ex illo bono Dei quod est in-
 ter alia ejus bona principalius et dignius. Et
 ipse in se supersubstantialiter præhabens et
 præesse et superesse ex eo ipso quod est, fecit
 præexistere ipsum esse secundum se, et de-
 inde per ipsum esse, fecit subsistere esse om-
 ne quod aliquo modo existit. Et quidem om-
 nia principia existentium participant esse,
 et per esse sunt et principia sunt; et prius
 naturaliter sunt, postea principia sunt. Et
 si vis ut dicatur per se vita, esse principium
 viventium; et similitudo per se, dicatur
 principium similitudinum, secundum quod sunt
 similia; et per se unitio, principium unitio-
 rum, secundum quod sunt unita; et per se

A ordinatio, principium ordinatorum secundum
 quod sunt ordinata. Et quod de his dixi de
 aliis ideis sive archetypis, scilicet æternis ra-
 tionibus Verbi, sentiendum est: verbi gratia,
 per se bonitas, per se veritas, per se æternitas,
 per se ipsa virtus et similia quæ simpliciter
 et æternaliter consistunt in Verbo Dei, et pri-
 mordialiter causant omnia existentia. Inter
 antiquas autem causas primordialior est ipsum
 esse per se. Quæcumque ergo existentium
 participant aut una istarum causarum, aut
 duabus, ut vita et sensu, aut pluribus, ut vita,
 sensu, ratione et intellectu, bonitate gratuita,
 B etc. Et invenies ipsas participationes primor-
 dialius fundari in ipso esse. Prius enim est
 naturaliter esse, quam esse vitam, vel esse
 sensum, aut sapientiam, etc. Unde ceteræ cau-
 sæ primordiales sive ideales, primo fundantur
 in ipso esse; postea principia et causæ sunt
 particularium existentium, vel viventium vel
 sentientium, etc. Et ita tam existentia quam
 existentium causæ primordiales, participant
 esse. Quum ergo causæ existentium partici-
 pent esse, multo magis oportet quod earum
 causata, ad hoc quod sint, aut vivant, aut sen-
 tiant, aut intelligant, ipso esse participant. Di-
 vina ergo bonitas, quæ est proprie et natu-
 raliter et per se bonitas, primum inter omnia
 dona sua proponens esse, laudatur inde tan-
 quam ex digniori sui participatione.

Et ex ipsa bonitate et in ipsa est per ipsum
 esse, et sunt existentium principia, et omnia
 quæ sunt existentium et quocumque modo
 ab esse continentur. Et quamvis hæc in se
 ipsis sint comprehensibiliter et divisim et
 multipliciter, tamen omnia in ipsa bonitate
 sunt incomprehensibiliter et conjunctim et
 singulariter. Cujus quæcumque exemplum
 patet in creaturis. In unitate siquidem omnis
 D numerus præexistit simpliciter et inconfuse,
 et unitas, quum sit impertibilis et simplex,
 omnem numerum in se ipsa singulariter con-
 finet; et omnes numeri in unitate uniantur;
 et in quantum ab unitate procedendo rece-
 dunt, in tantum discernuntur et in multitu-
 dinem aguntur. Ita et in centro circuli omnes
 lineæ ipsius circuli secundum primam unitio-
 nem coexistunt, et ipsum centrum omnes
 lineas a se ad circumferentiam totius circuli
 per totum circulum procedentes, habet sim-
 pliciter in se ipso unitas et sibi invicem et
 ipsi centro, a quo tanquam principio ipsæ li-
 neæ fluunt; et omnes illæ lineæ in simplici

centes perfecte uniantur. Et ipsæ hinc quanto
lo minus a centro distant. tanto minus a se
inveniri distant, et quanto magis magis et
generaliter, quanto sunt centus propinquiores,
tanto ipse centus et ubi inveniri censetur,
quanta vero plus a centro distant, tanto et a
se invicem. Sed et in generali omnium exte-
rior, minus rationis universalesque particula-
res naturam convergentes convertere ad unum
quasi ad centum principium, velut uni-
them in autem amplius virtute convergantur
et uniantur omnes virtutes quibus corpus vi-
vel vegetatur, sensibilior et vivificatur. Et uni-
them uniantur et perficiunt. Non est ergo in-
conveniens et ex collisione creatorum, qui
imagines sunt Jerusalem divinarum, quan-
vis idcirco et remota ad Deum omnium
causam accedentes, intellectualibus oculis et
ambrosialis et aulice contemplantur omnia
in omnium causa, idcirco in quæ ubi invicem
sunt contraria. Omnia sequens existentia
significat Deum, qui est principium existen-
tium, a quo est et ipsum esse, et omnia exi-
stentia : omnis principium, omnis sapientia,
omnis ordo, omnis harmonia, omnis virtus,
omnis constantia, omnis collocatio, omnis distri-
butio, omnis intelligentia, omnis sermo, omnis
habitus, omnis sensus ; omnis stative omnis
modus ; omnis utilis, omnis concretio, omnis
ambrosia, omnis concordantia, omnis discretio,
omnis defensio : et alia quæcumque sunt per
esse existentia, omnia figuntur.

Et ex eadem omnium causa sunt intelli-
biles et intelligentes substantiarum deformium
angelorum et animarum, et naturæ totius
mundi quæ per se subsistant aut quæ quo-
cumque modo in aliis sunt et subsistant, sive
divina nature, sive divina gratiæ, et quæcumque
etiam per exemplationem attribuantur, ut dei-
ficatio, et quolibet sublimis æternorum parti-
cipatio. In hac eadem omnium causa existunt
various et distinctior substantiæ omnia
hierarchiæ, quæ collocantur in vestibulis su-
persubstantiali Trinitatis, ut dictum est in
Angelica hierarchia, et ab ipso et in ipso ha-
bent esse et hanc esse. Et substantiæ secundæ
hierarchiæ minus excellenter quam illæ pri-
mæ et substantiæ infimæ hierarchiæ velut
Principatus, Archangeli, Angeli, minus excel-
lenter quam medix, ab eadem omnium causa
habent esse et hanc esse. Istæ autem celestes
substantiæ, quæcumque quasi angelus sint extre-
mæ, tamen superiores nobis sunt. Et super-

A mundant ab eadem omnium causa et unione
et omnia existentia similiter et esse et hanc
esse habent, et sunt et hanc sunt et in ipsa
preexistentia, habentia esse et hanc esse, et
existentia et hanc existentia, et ex ipsa inci-
piunt, et in ipsa coexistunt, et in ipsa ter-
minantur. Quoniam autem hanc omnium causa
existentia existentibus esse conferret, sublimiori-
bus tantis substantiis, quæ Scriptura æternas
vocat, quia indissolubiles sunt, vel quia æter-
nitate preteritis inhereant et uniantur : his, in-
quam, substantiis distabant quodam speciebus
essendi dignitates, etiam in bonis naturalibus.

B Hoc autem ipsum esse, generaliter omnibus
existentibus distribuitur. Et ipsum esse est
ex preexistente causa omnium : et esse est
ipsius et non ipsa esse, et esse est in ipsa, et
ipsa non est in eo quod est esse, et habet
ipsam et participat ipsam, et non habet ipsam
esse neque participat. Et ipsa est ævum et
principium et mensura essendi, et ipsa est
existens ante substantiam, et ante id quod
existit esse, et ante ævum, et ipsa est sub-
stantiatrix et principium et medietas et fi-
nis omnium. Et ideo ipsa vere existens, se-
cundum omnium existentium intelligentiam

C in Scripturis multipliciter nominatur, et at-
tribuitur ei recte, et erat et est, et erit et
factum est, et fit, et fiet. Hæc enim et hujus-
modi vocabula de Deo dicta, his qui recte di-
vina intelligunt significant quod ipsa omnium
causa secundum omnem intentionem exi-
stentium supersubstantialiter sit, et sit omni-
um existentium causa semper et ubique. Ipsa
enim non est ita hoc ut non sit illud, neque
ita est alicubi ut non sit alibi : sed generaliter
est omnia, ut omnium causa ; et in ipsa sunt
omnia rerum principia et terminationes ; et
ipsa omnia comprehendit et præhabet. Et su-
per omnia est, sicut substantialiter superexi-
stens ante omnia. Propter quod et omnia de
ipsa et simul prædicantur, et tamen nihil est
omnium : et est omnis figuræ et omnis for-
mæ, et sine formæ et sine pulchritudine ; prin-
cipia et media et fines existentium in se ipsa
incomprehensibiliter et excellenter præacci-
piens, et immaculate lucendo, omnibus super-
fundens esse secundum unam et superunitam
causam. Quoniam enim sol iste qui singulariter
unus est, lumen suum uniforme superfun-
dens, sensibulum substantias et qualitates tam
multas, tam ab invicem differentes, sua ope-
ratione et cooperatione renovet, et nutriet, et

Exposit.
cap. 5.

Abrat. 18.

custodiat, et perficiat et discernat, et uniat et rellorere faciat et germinare, et augeat, et commutet et colloceat et ex planta vel radice plantæ prodire faciat, et sursum moveat, et vivificet omnia terræ nascentia, et unumquodque sensibilibus omnium juxta singulorum proprietatem uno et eodem sole participantium, et singulariter unus sol omnium sui participantium causas in se ipso simpliciter præacceperit : multo magis concedendum est exemplaria esse in causa ipsius solis et omnium existentium secundum substantialem uniti-
 tionem, quoniam ipsa causa omnium producat substantias secundum excessum a substantia.

Exemplaria autem in Deo dicimus substantificas rationes existentium simpliciter et singulariter, et in simplici Verbo Dei æternaliter præexistentes. Quas Apostolus innuit dici de-

Rom. vii. bere prædestinationes, ubi dicit, Quos prædestinavit hos et vocavit; et voluntates divinas,

Exod. lxxv. ut in Exodo. Quæ distinguunt existentia et efficiunt; secundum quas divina supersub-

stantialis essentia omnia prædefinivit et ad esse deduxit et perduxit. Licet autem B. Clemens, in quantum fuit philosophus, opinatus fuerit quod principales causæ quæ in ipsis rebus sunt et creatæ sunt, aliqua ratione dicantur rerum exemplaria, illæ tamen causæ non proprie dicuntur exemplaria, neque per se; sed et ipsæ causaliter sunt ab æternis exemplaribus Verbi quæ proprie et perfecte causant omnia ut merito Deus tanquam causa omnium adoretur, et non aliquod creatum.

Deut. iv. Quod innuitur Deuteronomii quarto : Non vidistis aliquam similitudinem, etc. Creaturæ siquidem Dei, quamvis sint nobis utiles, non

sunt tamen adorandæ; sed per eas manducendi et provocandi sumus ad causæ primæ cognitionem et venerationem.

Omnium enim existentium creatio ipsi singulariter est attribuenda. Processus siquidem substantificans omnia existentia ab essentia bonitatis originem habens et per omnia fluens, et ex ipsa bonitatis essentia omnia implens, et in omnibus existentibus exuberans : omnia quidem in se ipsa præhabet secundum excessum divinæ simplicitatis omnem duplicitem respuens, et eodem modo omnia continens secundum supersimplicem suam infinitatem; et ab omnibus singulariter participatur. Deus ergo omnium existentium præexistit principium et finis : principium quidem sicut causa; finis vero, ut ejus gratia sunt, et qui est terminus omnium, et infinitas omnem infinitatem continens et excedens per excessum, extremitas etiam oppositorum vel quasi oppositorum. Ut enim sæpe prædictum est, in simplici Verbo omnia existentia et præhabet et præexistere facit : præsens omnibus et ubique et secundum unum et idem et secundum idem omne esse; et ad omnia procedens et manens in se ipso; et status * et motus, et neque stans neque motus. Neque habet principium, neque medium, neque finem; neque est in aliquo existentium, neque est aliquod existentium; neque omnino ipsi convenit aliquod æternaliter existens aut temporaliter subsistens sed segregatur ab æterno et tempore, et ab omnibus quæ sunt in tempore. Unde et ipsum ævum et existentia omnia, et mensuræ existentium et mensurata, per ipsum et ab ipso sunt.

* stans

CAPITULUM VI

DE VITA.

SED de his quidem in aliis opportuniori tempore dicetur. Nunc autem laudanda est laudabilis vita æterna, ex qua per se ipsam vita et omnis vita, et a qua in omnia utemque vitam participantia, vivere proprie unumque exornatur. Igitur et immortalium angelorum vita et immortalitas, et imperdibile ipsum angelicæ sempermotionis, ex ipsa et per ipsam est et subsistit. Idecirco et viventes

semper et immortales dicuntur; et non immortales iterum, quia non a se ipsis habent immortaliter esse et eternaliter vivere, sed ex vivifica et totius vite factrice et conservatrice causa. Et sicut in eode dictum est quia et quidem esse est causalis, sic et de iterum, quia et per se ipsam vitam vel divina vita causalis et substantialis; et omnes vite et vitales motus, ex vita ipsa que est super omnem vitam et omne principium totius vite. Ea ipsa et anime impendibile habent, et animalia omnia, et germina secundum nevissimam communiam anime, habent vivere. Qui sublata, juxta Hieronymum, deficit vita omnis et ad terram; et deficientia ad participandum eam, infirmitate iterum convalescit, iterum animalia sunt.

Ea dicitur quidem primo per se ipsam vitam esse vitam, et omni vite, et ab ea per singula esse propria que singula constituitur natura subsistere: et quidem supersubstitione anime immaterialem et deiformem, et immutabilem immortalitatem, et inflexibilem et irreprehensibilem sempiternitatem; superextenta per magnitudinem bonitatis et in ditionem vitam: neque enim illa esse ab alia causa, sed ex ipsa et esse et vitam et permanentem habet. Donans autem et vita, ut commixtis, acceptabilem subsistentem angelicam vitam; et supermananti humanitate, et redeuntis nos in se ipsam converiens et revocans. Et hoc autem divinus, quia et totos nos (animes dico et conjugata corpora) ad perfectissimam vitam et immortalitatem promittit transmutandum: rem vetustati quidem atque contra naturam visam, mihi autem et tibi et veritati, et divinam et super naturam. Super naturam autem ei que secundum nos est, dico visibilem, non fortissimam divine vite: ipsi enim velut omnium existentium vitarum nature, et maxime divinarum, nulla vita contra naturam aut super naturam. Hanc ipsa de hoc insanie Simonis contradictoria verba, longe divino loco et tua sacra anima abigantur. Latuit enim eum, ut arbitror, hac sapientem astutiam esse, non oportere bene sapientem predicationi sensus ratione auxiliante illi contra omnium occultam causam. Et hoc ipsum est dicendum: hic contra naturam dicere. Ipsa enim nihil contrarium. Ex ipsa vivificantur et circumfoventur animalia omnia et germina. Et sive intellectualem dixeris, sive rationalem, sive sentientem, sive nutritivam et auctivam, sive qualemcumque vitam, aut vite principium aut vite essentiam, ex ipsa vivit et vivunt que est super omnem vitam, et in ipsa secundum causam uniformiter ante substitit. Si enim plus quam vita, et vitarum principium vita, et omnis vite est causa, et vite genitrix, et repletiva et discretiva vita: ex omni vita laudatur secundum multiplicem generationem omnium vitarum, ut largissima, et omnia vita contemplativa, et laudata, et ut non indigens: magis autem plusquam plena vita, per se ipsam vivens, et super omnem vitam vivificante, et plusquam vivens. Aut quomodo quis vitam ineffabilem humanitus laudaret?

ARTICULUS LXXII

ELUCIDATIO PRIMÆ PARTIS CAPITULI HUIUS SEXTI : QUOD VITA DIVINA
SIT CAUSA OMNIS VITÆ.

OSTENSO qualiter competat Deo hoc A nomen, Qui est, seu Esse; nunc declaratur qualiter congruat Deo quod dicitur vivens, seu vita, et vivere.

Sed de his quidem in aliis opportuniore tempore dicetur, id est, de prædictis in quinto capitulo, tractabo diffusius loco ad hoc pertinentiori.

Nunc autem laudanda est laudabilis vita, id est vita æterna, *ex qua per se ipsam vita et omnis vita*, id est, quæ ex propria plenitudine, exuberantia et perfectione, exserit, effluit et producit omnem vitam creatam, *et a qua in omnia utcumque vitam participantia, vivere proprie unicuique exseminatur*, id est, « a qua » tanquam ex splendidissimo ac viventissimo fonte, ceteris cunctis qualitercumque viventibus, « vivere » profluit et communicatur.

Igitur et immortalium angelorum vita et immortalitas, et imperdibile ipsum angelicæ sempermotionis, id est inamissibilitas seu incessabilitas actionis angelicæ et elevationis ac tendentiæ eorum in Deum : de quorum triplici motione ac triformi contemplatione dictum est quarto capitulo; *ex ipsa et per ipsam est*, id est ex vita illa, in qua realiter idem sunt, vivens, et vita ac vivere, virtus vitalis et actio viva, quæ est vita mundissima, intellectualis, prorsus ac penitus imo et infinite immaterialis, *et substitit*, id est, subsistens fuit. *Idcirco et viventes semper et immortales dicuntur*, quum sint immateriales simplicesque essentiæ, quarum actio intellectiva, liberum velle, sancta dilectio, non interruptitur nec lassatur; *et non immortales iterum*, id est, etiam

dicuntur « non immortales », sed mortales, *quia non a se ipsis habent immortaliter esse et æternaliter*, id est perpetue, vivere, *sed ex virifica et totius vitæ factrice et continuatrice causa*, id est ex Deo essentialiter vivente, conservante indesinenter vitam ipsorum, sine qua conservatione nec ad momentum vivere possent.

Et sicut in ente dicimus quia et ejusdem esse est causalis, id est, quod esse divinum et increatum est causa omnis esse et ejus mensura, *sic et ibi iterum*, id est, sic de novo affirmamus in vita, *quia et per se ipsam vitæ est divina vita causalis et substantialis*, id est, quod vita Dei est causativa et substantificativa vitæ secundæ; *et omnis vita et vitalis motus, ex vita ipsa quæ est super omnem vitam aliam a se, et omne principium totius vitæ*, id est omnis causa creata existens principium intrinsecum extrinsecumve vivendi in genere aut ambitu suo.

Ex ipsa, puta a prima vita, quæ est vivere separatum, plenum, exuberantissimum, in se subsistens, *et animæ imperdibile habent*, id est, animæ rationales habent esse immortale et inamissibile vivere ex supersincerissimo illo fonte vitæ; *et animalia omnia, et germina quæ nascuntur ex terra, secundum novissimam consonantiam animæ*, id est quantum ad vitam animæ vegetativæ (unde alia littera habet : Juxta extremum genus vitæ), *habent vivere*, id est, sortita sunt vivere perobscurum, defectuosum, prorsus immersum materiæ, et, Secundum ultimam resonantiam vitæ, secundum alium textum, *Quæ sublata*, id est qua vita destru-

et in materialibus atque mortalibus istis, *A* id est, reſterantur ac renascuntur, et etiam *ſua ſua illapſum*, id est, ſecundum Scripturam, *depoſit* ultra *omnes* in iſtiusmodi rebus, *et ad terram*, id est, etiam inque ad converſionem in pulverem terre; *et deſerunt ad poſteritatem eorum*, id est, viva talia facta invalida *et ad participandum* *et permanendum* in vita diutius, *caſſiditate ſuperius converſa*, id est, inſtituta non renovata, iterum animalia ſunt.

terre nacentia, non eadem numero, ſed ſpecie. Hoc totum ſumptum eſt ex psalmo illo in quo legitur: *Dante te illis, colligent; aperiſſe te manum tuam, omnia implerantur bonitate; avertente autem te faciem, turbabuntur. Auferes ſpiritum eorum, et deficient, et in pulverem ſuum revertentur; emiſſes ſpiritum tuum, et creabuntur, et renovabis faciem terre.* *Philipp. iii. 20.*

ARTICULUS LXXIII

DEUM VIVENTI NATURÆ CULIBET VITAM CONGRUAM IMPERTIRI, ET DIVINAM VITAM
EX OMNI VITA RITE LAUDARI.

ET dicitur quidem primo per se ipſum *vitam esse vitam*, id est, prima illa vita primitus confert *et vitam* *et creatam*, quæcumque ſit illa, *et esse vitam* per se *et in suo gradu seu specie*, *et cum vitam* hoc datur a ſumma vita mediate aut immediate; *et ab ea per singula esse proprie* *que singula continentur natura subſiſtere*, id est, ab illa præſtatur cunctis et ſingulis *et esse* *et aut vitam* qua unaquæque natura ſubſiſtit.

Et quidem supercelestibus animis, id est, angelicis ac ſupernis ſpiritibus influit *vitam illam increatam vitam immaterialem et deiformem, et immutabilem immortalitatem, et inflexibilem et irrefragabilem impermutabilem*. Sunt enim confirmati in bono inſvertibileque a Deo: in quem inſolenter moventur, tendunt, aſcendunt, non quaſi in nōdum adeptum, habitum ac præſentem, ſed tanquam in eum quem deſiderant inleſeſe propicere, et a cuius viſionis continuatione nunquam deſiſtunt, *et quo item novas frequenter illuminationes, quantum ad divinorum cognitionem effectum, ſortiuntur*.

Supercreata deſuper per magnitudinem bonitatis et in dandum vitam, id

est, vita illa increata quæ Deus eſt, per infinitam abundantiam ſuæ benignitatis deſuper ſe extendit ad bene agendum demonibus, in quibus dona naturæ conſervavit, et quos citra condignum eſt puniens. *Neque enim illa esse ab alia causa, sed ex ipsa et esse et vitam et permanentiam habet*, id eſt, demonum natura non aliunde quam a vita increata ſortiſta eſt vitam, et conſervatur ab illa.

Donans autem et viris, ut commixtis, acceptabilem ſubeuntem angelicam vitam, id eſt, *et viris* *et ſpiritualibus admixtis ac junctis exercitiis virtuoſis ac divinis ſubſtantis*, *et vitam angelicam* *et ſibi acceptam, et ſubeuntem* *et libenter ad verſa propter ſummæ vitæ amorem*. In quorum perſona dixit Apoſtolus: *Noſtra converſatio in coelis eſt; itemque, Vobis datum eſt pro Chriſto, non ſolum ut credatis in eum, ſed etiam ut patiamini pro illo. Vel, et vitam ſubeuntem*, id eſt converſationem obediētem et humilem, iugo Dei ſubjectam, juxta illud: *Tollite jugum meum ſuper vos. Et ſupermanenti humanitate*, id eſt ſupereffluenti pietate, *et redeuntes non in ſe ipſam convertens*, id eſt, averſos nos ac retro cedentes ad ſe

Philipp. iii. 20.

Philipp. iii. 20.

Math. vi. 20.

reducens, retrahens, et revocans per Prophetam : Revertere ad me, ait Dominus, et non avertam faciem meam. Hinc dicit Apostolus : Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo.

Et hoc autem dicinius, id est, istud divissimum benignissimumque consistit, quia et totos nos (animas dico et conjugata corpora), id est nos integros quantum ad animam rationalem et corpus ei socialiter junctum sicut conjux unitur marito, ad perfectissimam vitam et immortalitatem promittit transmütaturam, id est, spöndet se perducturam ad vitam beatam et gloriosam, in qua animæ Deo altissimo perfruentur, corpora quoque electorum erunt impassibilia, clara, agilia atque subtilia, prout in prima ad Corinthios legitur. Et ipse Salvator ait : In resurrectione non nubent, neque nubentur, sed sunt sicut angeli Dei; et alibi : Fulgebunt justi sicut sol in regno Patris sui.

Rem vetustati quidem atque contra naturam visam, id est, quæ vita immortalis beata, est res visa, id est apparens, « vetustati », id est veteri homini et carnali ac perfido (de quo hortatur Apostolus : Exuamus veterem hominem cum actibus suis), « contra naturam », id est impossibilis, nec credenda : quia carnalis homo non sapit ea quæ Dei sunt. Denique verum est quod impossibilis sit per naturam, non Omnipotenti, cui non est impossibile omne verbum, ut ejus et testis ille celestis S. Gabriel deprompsit, atque Jeremias asserit : Domine Deus, non erit tibi difficile omne verbum. Infinitæ namque potentiæ omnia sunt æque facilia, quæ nec potest in tot et tanta, quin possit in infinities plura et majora : quod perfidus impiissimusque Averroes non attendit. Mihi autem et tibi et veritati, et divinam et super naturam, id est, res illa tam mihi quam tibi, quam omni vere catholico veræque fidei, videtur divina et supernaturalis.

Super naturam autem ei quæ secundum nos est, dico visibilem, id est, vitam

A illam dico supernaturalem huic vitæ nostræ corruptibili visibili, non fortissimam divinam vitam, id est, omnipotenti vitæ Dei non dico illam supernaturalem seu arduam. Ipsi enim celut omnium existenti ritarum naturam, et maxime divinorum, nulla vita contra naturam aut super naturam, id est, « vita nulla », quantumcumque alta, est supernaturalis « ipsi » vitæ divinæ et increatæ, utpote « existenti » causaliter vitæ « omnium » naturarum, « et maxime divinorum », id est Beatorum, qui ab illa vitam gloriæ sortiuntur, ut Moyses ait : Ipse est vita tua et longitudo dierum.

Itaque ipsa de hoc insanie Simonis contradictoria verba, id est, « verba insanie », id est blasphemie ac infidelitatis, « Simonis » magi « contradictoria de hoc », id est, contradicentia præfatæ veritati fidei, longe divino loco et tua sacra anima abigantur, id est, abjiciantur procul a sancta mente tua, et ab omni templo ac corde fidelium. Latuit enim cum, ut arbitror, hic sapientem aestimatum esse, id est, Simon ille aestimatus « hic », scilicet inter homines, sapiens, ignoravit, ut reor, non oportere bene sapientem prædicatimi sensus ratione auxiliante uti contra omnium occultam causam, id est, non convenire nec licitum esse quod veraciter sapiens utatur « ratione auxiliante prædicationi » doctrinæ « contra causam omnium occultam », id est contra Deum incomprehensibilem, innitendo propriæ rationi magis quam divinæ auctoritati. Quæ ratio debet servire ac subjeci prædicationi verbi celestis, juxta illud Apostoli : In captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi. Etenim fides non habet meritum, cui humana ratio præbet experimentum.

Et hoc ipsum est dicendum : hic contra naturam dicere : id est, huic Simoni est respondendum quod ipse « hic » loquitur « contra naturam », tam insipienter loquendo de Deo. Ipsi enim nihil contrarium. Hinc dicitur quod nihil opponitur

Deut. xxx, 20.

hæc

II Cor. x, 5.

Deo, nec contrarie, nec contradictorie, nec privative, nec negative, quum sit supra et extra omni genus, et sua eternitas omni esse et non esse praeveniat, nec in eo ponat aliquid esse quod actu in eo non est. Veritatemque vitae, vanitatem, falsitatem et contrarietatem dicuntur, id est displicere, peria illud libri Sapientiae : Olio sunt Deo impiorum et impietas eorum; et aliud : Aversatur Dominus omnem iniquitatem. Porro quod nihil positivum sit Deo contrarium, consequenter probatur.

Ex quo, videlicet vita materialis, circumstantur et circumfusa animalia terrae et peragunt terrae. Et sunt intellectuales dicuntur, alie rationales, sive animales, sive intellectuales et intellectuales, alie qualescumque vitae, aut vitae principium aut vitae consummationem, et quod vivit et vivunt quod est super omnem vitam, et in quo secundum causam uniformitatem ante substantiam, id est, universa ista viventia et unumquodque eorum, originaliter a vivunt = sen = vivit = ex vita ista fontali aeternaliter quaque sunt in ea secundum proprietatem primae causae et = uniformium =, id est exemplarium rationum ipsius : vel, Uniformiter, ut alia habet translationem, id est idealiter et imitabiliter.

Si vitam plus quam vitam, et vitam principalem vitam, id est, quum vita increata et vita eminentibus quam exprimi queat aut capi (nec solum comprehendens in se perfectionem vitae, imo etiam universaliter et interminabiliter omnem perfectionem), = et principalis vita = cuncta-

rum = vitam =, et omnis vita capi, et vitam gentilem, et rationem et discretam vitam, quia instituit et distinxit diversa genera vitae : ex omni vita laudatur, tanquam ex suo effectu, secundum multiplicationem generationem omnium vitalium, ut largiuntur, et omnis vita contemplationis : ipsa enim supereminetissime est vivens vita sapientiali contemplativa, se ipsam aeternaliter ac deliciosissime intuendo; et*

A laudato ab omnibus, et ut non indigena laudibus creaturae.

Magna autem plusquam plena vita, per se quum prima, et super omnem vitam vivens, et plusquam vivens. Ista ex dictis suo modo inveniunt. Nempe ex abundantia cordis loquens hic Sanctus, et nesciens qualiter dignus et plenius superviventem Deum laudaret, frequenter eundem sensum sub aliis et aliis repetit verbis, sciens se in infinitum deficere a completa laude illius, juxta illud Ecclesiastici : *Be-* Mans. 11.
nolentes Dominum, exaltate eum quantum potestis : major enim est omni laude. Exaltantes illum, replemini virtute. Ne laboretis : non enim pervenietis. Quis videbit eum, et enarrabit, et magnificabit eum sicuti est ab initio? Propterea sub- Bib. 111. 11-12
ditur : Aut quomodo quis vitam infatigabilem humanitus laudabit? Utique non potest condigne nec plene. Nihilominus agere debet quod potest, totis viribus reverenter, ardentem, indesinenter vitam illam laudando, quae vitam naturae vivificat vita gratiae, atque utramque vitam gloriae.

Præterea advertendum, quod interdum distinguuntur duplex vita, utpote vita prima, et vita secunda, ita quod vita prima vocatur esse vitale, juxta quod ait Philosophus : Vivere viventibus est esse. Vita autem secunda dicitur actio ipsa vitalis. Interdum etiam anima nuncupatur corporis vita, hoc est vita substantialis, formalis, intrinseca. Insuper vita in inferioribus primo patet ac patuit per motum : unde et anima fertur principium vitae et motus. Attamen quo vita plus elevatur super corpus atque materiam, eo liberior perfectiorque consistit. Hinc superbeatissimi Dei vita, qui manens immobilis dat cuncta moveri, est summe et incomparabilissime liberrima, nobilissima, perfectissima, actualissima, quum ipse sit incircumscriptibilis, superpurissimus actus, in quo prorsus sunt idem, esse, vivere, intelligere, velle, diligere.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

SED de his quidem et in aliis diximus opportunius. Nunc autem vita aeterna laudibus celebranda, ex qua ipsa vita omnisque vita, et sub qua per omnia quomolibet viventia, vivere pro modo cujusque diffunditur. Jam vero immortalium angelorum vita immortalitasque, et perseverantia illa sempiternae motionis angelicae, ex ipsa perque ipsam est atque subsistit. Quamobrem viventes semper immortalesque dicuntur; ac rursus non immortales, quoniam non ex se ipsis habent ut sint immortales et aeternae vivant, sed ex causa illa vivifica, universam vitam efficiente atque continente. Et quemadmodum in ente dicebamus, ipsum quod est ente superius appellantes ipsius entis aeternitatem, ita nunc iterum ipsum quod est vita superius, ipsam videlicet divinam vitam, esse* ipsius vitae causam vivificantem atque firmantem. Omnis sane vita motusque vitalis ex illa vita procedit, quae superat omnem vitam et omne omnis vitae principium. Ex illa praeterea immortalitatem habent animae; ex illa animalia omnia vivunt; ex illa plantae per extremum vestigium vitae vivunt. Illius vitae munere sublato, juxta divinum Eloquium, deficit omnis vita; sed quae participando ipsius infirmitate jam defecerant, illuc conversa, iterum reviviscunt.

* esse dicimus

Pl. III, 29
30.

Ipsa vita dat quidem primum universae vitae hoc ipsum ut sit vita; ac rursus unicuique vitae, ut sit proprie quaelibet quod naturaliter esse debuit; atque superaecelestibus vitis immaterialem et divinam immutabilemque immortalitatem, sempiternum quoque motum, nusquam vergentem vel inclinantem; praeterea propter copiam bonitatis, usque ad daemoniacam vitam sua munera porrigens; nec enim ab alia causa provenit, sed ex ipsa, et quod sit vita et quod permaneat, habet. Homini- bus insuper velut compositis, quantum accipere licuit, vitam condonavit angelicam; atque excessu elementiae, nos etiam illuc aversos ad se convertit et revocat. Quod autem longe divinius est, Deus ipse nos integros (animas, inquam, et socia corpora) ad perfectam immortalemque vitam traducere pollicetur: mysterium profecto quod veteribus quidem praeter naturam forte videri possit, mihi autem et tibi ipsique veritati, divinum atque super naturam. Super naturam, inquam, apud nos visibilem, non supra naturam illam omnipotentem vitae divinae: apud quam sane, tanquam vitarum omnium naturam, praesertim diviniorem, nulla vita praeter naturam est aut supra naturam. Quamobrem dementis Simonis libri mysterio huic adversantes, a choro divino tuoque sancta anima longius arceantur. Latuit enim illum, ut arbitror, quamvis se sapientem existimaret, non oportere sanae mentis virum, ratione quadam ex sensibus palam deducta niti contra occultam illam omnium causam. Et hoc ei dicendum est: esse praeter naturam dicere. Illi enim nihil est contrarium. Ex prima enim vita vivificantur atque foventur animalia omnia atque plantae. Jam vero sive intellectualem vitam dixeris, seu rationalem, sive sensualem, sive nutritoriam, seu aetricem, sive qualemcumque vitam, vel vitae principium, vel essentiam vitae, ex ipsa vivit atque vivificat, quae omnem supereminet vitam. In ipsa quin etiam secundum causam singulariter ante subsistit. Vita enim illa omni vita superior omnisque vitae principium, non solum vitam universam procreat, sed fecundat etiam et implet atque distribuit. Quamobrem ex omni vita celebranda est propter fecunditatem suam vitas omnes mirifice propagantem.

Unde tanquam omniformis omnique vita sagittatur atque laudatur, et tanquam nullius indige, immo vero superexuberans omni vita. Ipsa quidem vita dicitur et super omnem vitam, vitam auctor excellensque vita, sive quomodocumque ineffabilem illam vitam humanis quodam more laudare quis velit.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

DEINDE arctandum est quomodo Deus datur esse vita aeterna ex qua est per se vita et omnis vita, et a qua omnia quaecumque modo viventia determinantur juxta proprietatem suamqueque. Ex ipsa siquidem et propter ipsam sunt et subsistent vita immortalis angelorum et immortalitas eorum, et indestructibilis scripturarum doctor angelici. Propter quod ipsi et viventes sunt, et dicuntur immortales per naturam simpliciter, et iterum dicuntur nobis immortales quia non a se ipsis habent quod immortales sunt et eternalliter vivunt, sed ex Deo, qui est causa vivendi, affectiva et contentiva omnis vitae. Et sicut diximus in exordio, quod causale est ipse esse per se, ita dicimus quod divina vita supervivens vivificativa est et sustentativa ipsius per se vitae. Et omnis vita et omnia vivificativa nascitur ex ipsa est et causa est super omnem vitam et omne principium regulat vitam. Et ex ipsa habent animae naturalem indestructibilitatem, et ex ipsa habent vitam omnia animalia, et plantae secundum altissimam vitae resistentiam. Quae sublata, deficit omnis vita, juxta illud: Auferes spiritum eorum, et debent, etc. Et quoniam illi quae defectu participationis suae fuerint infirmata, ad illam convertuntur iterum animantur ut patet in arboribus et plantis. Unde sequitur in Psalmo: Emittes spiritum tuum, et crebuntur.

Et ipsa dat prius per se vitae esse per se vitam. Deinde omni vitae particulari dat esse vitam secundum singularum naturam propriam. Animis quidem celestibus dat Deo conformem et invariabilem sempiternum motum, ut supra in Angelica hierarchia. Extenditur autem per bonitatis abundantiam ad dandum determinatis vitam: vita enim illorum ab alia causa esse non habet, neque esse

A vitam neque permanere, sed ex illa sola. Dat etiam feminilibus, qui compositi sunt ex natura rationali et corpore vitam angelicae vitae conformem, et (per) superabundantem bonitatem, nos a se recedentes ad se ipsam convertit et revocat. Et quod benignius est, nos totos, id est animas et corpora, se promittit transferam ad vitam perfectam et immortalitatem: quod generaliter omnibus philosophis gentium visum est esse contra naturam, mihi autem et tibi et ipsi veritati dignoscitur esse divinum et super naturam. Super naturam autem dico quantum ad nos, non quantum ad Deum, qui est vita omnipotens. Quoniam enim ipse sit natura omnium vitam, maxime divinarum, ipsi nulla vita est praeter vel contra naturam, vel supra naturam. Unde longe expellantur a choro ecclesiae et specialiter ab anima tua, asserimus et stultitiae Simonis de resurrectione corporum quibus contradicit resurrectioni corporum, dicens quod sit contra naturam. Contra quod multi sancti Patres scripserunt. Et licet Simon ab aliquibus putatus fuerit in hoc sapiens esse, sed latuit eum quod bene sapientem non oportet propter iudicium sensuum exteriorum contradicere his quae de occulta omnium causa recte sentiuntur, dicendo quod ei aliquid sit praeter naturam, cui scilicet nihil est contrarium. Ex ipsa autem omnium causa et vivificantur et florent omnia animalia et plantae. Et sive dicas vitam intellectua-lem, sive rationalem, sive sensibilem, aut augmentabilem, aut qualemcumque aliam, aut vitae principium aut substantiam, omnia ex ipsa et vivunt et vivificantur quae est super omnem vitam, et haec omnia in ipsa secundum causam uniformiter praexistenterunt. Ipsi ergo quae est supervivens et princeps vitae, et omnis vitae causa et generativa et impletiva et discretiva omnis vitae, ex omni vita lau-

danda est secundum copiosam fecunditatem A plena vita, per se vivens et sicut super omnium vitarum, sicut largissima et omnis nem vitam vivificans et supervivens et quomodo aliquis vitam superviventem et ineffabilem et sicut non indigens vita, sed potius superhumanis verbis laudare poterit.

CAPITULUM VII

DE SAPIENTIA, INTELLECTU, RATIONE, VERITATE, FIDE.

FER autem, si videtur, optimam et æternam vitam, et ut sapientem et ut per se ipsam sapientiam laudemus : magis autem iterum omnis sapientiæ substantialem, et super omnem sapientiam et intellectum superexsistentem. Non enim solummodo Deus plus quam plenitudo est sapientiæ, et intelligentiæ ejus non est numerus, sed et omni rationi et intellectui et sapientiæ supercollocatur. Et hoc excellenter intelligens divinus vere vir, communis noster et magistri nostri latitia et sol, Stultum Dei sapientius est hominibus, inquit : non solum quia omnis humana deliberatio error quidam est, judicata ad pondus et manentiam divinarum et perfectissimarum intelligentiarum ; sed quia et consuetudo est theologis, contraria^{*} mentis affectu in Deo quæ sunt privatione depellere : sicut et invisibilem aiunt Eloquia claram lucem ; et multum landabilem et multivocum, ineffabilem et inominabilem ; et omnibus præsentem et ex omnibus inventum, incomprehensibilem et non investigabilem. Eodem modo et nunc divinus Apostolus laudasse dicitur stultitiam Dei, quod apparet in ea contra rationem et inconsequens, ineffabilem^{*} et ante omnem rationem referens veritatem. Sed (quod quidem in aliis diximus) proprie nobis quæ sunt super nos accipientes, et cum nutrimento sensuum adunati, et his quæ sunt secundum nos divina conferentes, seducimur, secundum quod videre^{*} divinam et ineffabilem rationem persequentes. Oportet scire nostrum animum habere quidem virtutem ad intelligendum per quam invisibilia videt unitatemque superexaltatam, naturamque per quam connectitur ad summa sui. Juxta hanc igitur divina intelligendum, non secundum nos, sed totos nos totis ipsis excedentes, et totos Deo factos. Melius enim est esse Dei et membra eorum : sic enim erunt divina data cum Deo futuris.

Hanc igitur irrationalem et mente carentem et stultam sapientiam supereminenter laudantes, dicimus quia totius est animi et rationis et totius sapientiæ et intellectus causa ; et ipsa est omne consilium, et ab ipsa omnis scientia et intelligentia, et in ipsa omnes thesauri sapientiæ et scientiæ sunt absconditi. Etenim consequenter hic jam prædictis, plusquam sapiens et sapientissima causa, et per se ipsam sapientiæ totius^{*} et ejus quæ per singula est, substantia. — Ex ipsa invisibiles et intellectuales angelicorum animorum virtutes, simplices et beatas habent

Præf. xvi, 3.

1 Cor. i, 25.

** contrario*

1 Tim. i, 17.

Job xxxvii,

21; Prov.

xxx, 3.

Job xi, 7.

Rom. xi, 33.

** in ineffabilem*

** videtur*

Coloss. ii,

3

** et totius*

intelligendū: non in partibus aut a partibus, aut sensibus, aut rationibus artificialibus, colligentes divinam scientiam, neque a quodam communi ad hæc comprehensum; cum autem materiali et multitudine purgata, pure, immaterialiter, uniformiter invisibilia divinarum intelligunt. Et est in eis intellectualis virtus et operatio, clara et incontaminata puritate splendida, sciens et conspiciens divinarum intelligentiarum. Impartibiles et immateriales, et conformiter uni ad intellectualem supersuperiorem et animam et rationem, quantum possibile est, reformatæ per divinam sapientiam. Et animæ rationale habent, late, artificiose quidem et circulariter circa existentium veritatem deambulantes; et partibili et copioso varietatis, relictæ uniformibus animis; multorum autem in unum convolutione, et in angelorum intellectibus, in quantum animalibus aptum et possibile est, digne factæ. Sed et senaria ipsæ non fortassis quæ peccat, visionis sapientiæ consonantiam dicens. At vero et demonius animus, si animus, ex ipsa est; in quantum autem animus est, si ratione quidem sic consequi non appetit, non videns, neque volens, casum sapientiæ potius esse asserendum.

Sed quia quidem sapientiæ ipsius, et totius, et omnis animi et rationis, et sensus omnis, divina sapientiæ et principium et causa et substantia, et consummatio et custodia et finis dicitur: quomodo ipse Deus, qui est plusquam sapiens, sapientiæ et animæ et rationis et cognitor laudatur? Quomodo enim intelliget quid invisibilem, non habens intellectuales operationes? Aut quomodo agnoscat sensibilia, omni sensu, aut supercollocatus? Atqui omnia cum scire aiunt Eloquia, et nihil effugere divinam scientiam. Sed (quod quidem diximus sæpe) divina divinitus intelligendum. Non intellectualem enim et non sensualem, per excellentiam, non per defectum, in Deo ordinandam: sicut et irrationale reposuimus ei qui est super rationem; et imperfectionem, plusquam perfectæ et anteperfectæ; et intactam et invisibilem caliginem luci inaccessibili, per excellentiam invisibilis luminis. Itaque divinus animus omnia continet omnibus remota scientia, juxta omnium causam in se ipso omnium scientiam præambiens, priusquam angeli fierent, sciens et adducens angelos, et omnia alia ab intra et ab eo (ut sic dicam) principio sciens, et in eam scientiam ducens. Et hoc ^{om. ex} arbitror tradere Eloquium, quum ait: Sciens omnia ante generationem eorum. Non enim ex existentibus existentia discens novit divinus animus, sed ex se et in se secundum causam, omnium scientiam et cognitionem et essentiam præfert et ante coamavit: non secundum speciem singula contemplans, sed secundum unam causam circumstantiam omnia sciens et continens, sicut et lux secundum causam in se ipsa cognitionem tenebrarum præambivit, non aliunde videns tenebras quam a lumine. Sænet igitur divina sapientiæ cognoscens, cognoscit omnia, immaterialiter materialia, et non partite partita, et multa universaliter, ipso uno omnia et adducens et cognoscens. Etenim si secundum unam causam Deus omnibus existentibus esse tradit, secundum eandem unicam causam scivit omnia ut ex ipso existentia, et in ipso ante substituta; et non existentibus accipiet eorum scientiam, sed et ipsa singulis eorum scientiæ erit largitor. Non igitur Deus propriam habet sui

scientiam, alteram autem communem, existentia omnia comprehendens^{*}. Ipsa enim se ipsam omnium causa cognoscens, collocatio^{*} ubi eorum quae ab ipsa sunt et quorum est causa, ignorantiae? Hae igitur Deus existentia cognoscit, non scientia existentium, sed ipsa sua. Etenim et angelos scire aiunt Eloquia quae sunt super terram, non sensibus hae cognoscentes sensibilia et terrena, per propriam vero dei-formis animi virtutem et naturam.

In his autem quærere oportet quomodo nos Deum cognoscimus, neque intelligibilem, neque sensibilem, neque quid universaliter existentium existentem. Numquid aliquando igitur verum est dicere quia Deum cognoscimus? Non ex sua natura (incognoscibile enim hoc, et omnem rationem et intellectum superans); sed ex omnium existentium ordinatione, ut ex ipso praetenta, et imagines quasdam et similitudines divinorum ejus paradigmatum habente, in summum omnium via et ordine secundum virtutem redeundum, omnium ablatione et eminentia, et omnium causa. Proinde et in omnibus Deus agnoscitur, et sine omnibus; et per scientiam Deus cognoscitur, et per inscientiam. Et est ejus et intelligentia et ratio et scientia, et tactus et sensus, et opinio et phantasia, et nomen, et alia omnia; et neque intelligitur, neque dicitur, neque nominatur. Et non est quid existentium, neque in quodam existentium cognoscitur; et in omnibus omnia est, et in nullo nullum, et ex omnibus in omnibus cognoscitur, et ex nullo in nullo. Et hae recte de Deo dicimus, et ex existentibus omnibus laudatur secundum omnium analogiam, quorum est causalis. Et est iterum divinissima Dei scientia per incognitionem cognoscens secundum super animum unitatem, quum animus existentibus omnibus recedens, deinde et se ipsum relinquens, unitur superapparentibus radiis, inde et ibi inscrutabilis profundo sapientiae illuminatus. Et quidem et ex omnibus (quod quidem dixi) ipsa cognoscenda. Ipsa enim est, secundum Eloquium, omnium factrix, et semper omnia compaginans, et insolubilis omnium congruentiae et ordinationis causa, et semper fines priorum connectens principiis secundorum, et unam universitatis conspirantiam et harmoniam pulchram faciens.

Ratio vero Deus laudatur a sacris Eloquiis, non solum quia et rationis et intellectus et sapientiae est largitor, sed quia et omnium causas in se ipso uniformiter praambivit, et quia per omnia implens pervenit (ut Eloquia aiunt) usque ad omnium finem. Et ante quidem hae, in omni simplicitate divina supersimplificatur ratio, et ab omnibus est super omnia, secundum superessentiale, absoluta. Ipsa ratio est simpla et vere existens veritas, circa quam ut puram et non errantem omnium scientiam, divina fides est, unicum credentium fundamentum, eos collocans veritati, et eis veritatem, incredibili incommutabilitate simplam veritatis scientiam habentibus credulis. Ipsa enim est scientia adunatrix cognoscentium et cognitorum; ignorantia vero transmutabilis semper, et ex se ipso ignorantia separationis causa. In veritate credentem, juxta sacrum verbum, nihil removebit ea quae est secundum veram fidem letitia, in qua mansionem habebit stabili et intransmutabili uniformi-
tate. Etenim scit ad veritatem unitus ubi bene habet, etsi multi corripiant eum tan-

* comprehendens
* collocatio
* vacatio

Sap. vi. 21;
Prov. viii,
30.

Sap. viii. 1

Rom. xv. 11.

quam merito excedentem. Latet quidem velut imago esse erroris a veritate per veram
 fidem mundo excedere. Ipse autem vere scit se ipsum non (quod aiunt illi) inconstan-
 tem, sed instabilitate et mutabilitate circa largissimum erroris varium ambitum, per
 immobilis et semper secundum eadem et sic etc. habentem veritatem, liberatum. Sic
 igitur secundum nos divini sapientiae principales duces, pro veritate moriuntur
 animi deo, testimonium perhibentes, ut est consequens, et verbo omnino et opere,
 itaque propter Christianos vero scientia, hoc est, omnium ipsam esse et simpli-
 riter et divinitatem, magis autem ipsam esse solam, veram, et unam, et simplicem
 divinam scientiam.

ARTICULUS LXXIV

EXPOSITIO INITII HUIUS SEPTIMI CAPITULI : QUALITER SAPIENTIA IN DEO ACCIPIATUR.

PAULATIM descendit hic auctor ad tra-
 ctandum de particularibus, ostendendo
 qualiter competant Deo.

Per autem, id est nunc vero, si videtur,
 nunc quia merito bonum videri sic debet,
optimum et eternum vitam, et ut sapien-
tiam et ut per se ipsam sapientiam laudemus,
 id est describamus et commendemus
 Deum, qui est vita aeterna et optima,
 et ut est a per se ipsam a, non per parti-
 cipationem, videlicet ut est substantialiter
 sapiens, et ipsa per se et in se subsistens
 sapientia, juxta illud ad Romanos : Soli

A sistentem ultra et a super omnem intelle-
 ctum et sapientiam a causatam. *Non enim*
adumbrata Deus plus quam plenitudo est
sapienter, id est, magis quam intelligere
valeamus, et intelligentiae ejus, id est in-
tellectionis suae, non est numerus, id est
mensura, nec finis, juxta illud Psalmi :
 Magnus Dominus noster, et magna virtus
 ejus, et sapientiae ejus non est numerus.
 Nam et infinita cognoscit scientia simpli-
 cis intelligentiae. *Sed et unni rationi et in-*
tellectui et sapientiae supercollocatur. Ideo
 presumptuosi ac stulti sunt qui Deum et
 opera ejus, seu judicia ejus ac secreta,
 humana ratione volunt metiri et capere,
 nec ea credere acquiescunt, quae ratione
 capere nequeunt. Ideo scriptum est in
 Job : Memento quod ignores opus ejus, de
 quo cecinere viri ; et alibi : Forsitan vesti-
 gia Dei comprehendes, et usque ad perfe-
 ctum Omnipotentem reperies?

Et hoc excellenter intelligens divinus
rare vir, communis noster et magistri no-
stri latitia, id est Paulus apostolus, pra-
 ceptor et gloria, *et sol, id est splendifluis*
 doctor, tam mei quam Hierothei magistri
 mei : *Stultum Dei sapientius est homini-*
bus, inquit, in prima ad Corinthios : quod
 consequenter exponitur. *Non solum quia*

Psalm. 145, 5

Job XXXI,

24
Ibid. XI, 7.

1 Cor. I, 25.

Ps. 145, 5
Job XXXI,
24
Ibid. XI, 7.

Rom. I, 20
Job XXXI,
24
Ibid. XI, 7.

Job XXXI,
24
Ibid. XI, 7.

Rom. I, 20

omnis humana deliberatio, id est prudentia seu avisatio, *error quidam est, judicata aut pondus et manentiam divinarum et perfectissimarum intelligentiarum*, id est comparatione immobilis et pretiosissimæ sapientiæ atque scientiæ Dei : quæ quamvis sit una et simplex in se, tamen pluraliter designatur propter multitudinem cognitorum, quemadmodum et multæ ideæ ac miserationes ponuntur in Deo. *Sed quia et consuetudo est theologis, contraria mentis affectu in Deo quæ sunt privatione depellere* : id est, remove a Deo per privativa « affectu mentis », id est ex devotione et gratia Dei : remove, inquam, a Deo « contraria » eorum « quæ sunt in Deo », id est, illa quæ repugnant convenientibus et inexistens ei.

Sicut et invisibilem aiunt Eloquin clarum lucem, id est, superclarissimum Dei lumen increatum Scripturæ vocant invisibile (juxta illud ad Timotheum : Beatus et solus potens Rex regum, qui solus lucem habitat inaccessibilem), quia nos illud nunc clare inspicere non valemus, quum tamen ex sua natura sit summe visibile et intelligibile, tanquam actualissimum formalissimumque consistens; *et multivocum, ineffabilem et innominabilem*, id est, Scripturæ dicunt Deum « multivocum », id est, qui per diversas voces et nominationes significatur, « ineffabilem et innominabilem », quia condignis nominibus et sicuti est, eumque ut est in se ipso, exprimere et significare non valent; *et omnibus præsentem et ex omnibus inventum*, id est Deum cunctis « præsentem » per D essentiam, potentiam atque præsentiam sui, « ex omnibus » quoque, imo et ex quolibet ente, aliquammodo « inventum », id est cognitum, vocant *incomprehensibilem et non investigabilem*, id est imperscrutabilem. Unde in libro Job fertur : Digne eum invenire non possumus, et enarrari non potest.

Eodem modo et nunc, id est in præsentiam allegata auctoritate, *divinus Apostolus laudare dicitur stultitiam Dei*, id est

A sapientiam ejus immensam, nobis incomprehensibilem, et quæ perfidis ac mundanis videtur esse stultitia, *quod apparet in ea contra rationem et inconsequens*, id est, id quod in ipsa et in mysteriis ac operibus ejus, in fide et lege ipsius, apparet proprii sensus hominibus esse irrationabile et impertinens, *ineffabilem et ante omnem rationem referens veritatem*, id est, affirmans illud esse veritatem indicibilem ac divinam, prævenientem et excedentem universam rationem humanam : ut quod B Deus factus est homo, suspensus in ligno. Hinc rursus dixit Apostolus : Quia in Dei sapientia non cognovit mundus per sapientiam Deum, placuit Deo per stultitiam prædicationis salvos facere credentes. Hinc et christianam sapientiam sanctus iste theologus vocat insensatam, irrationabilem et amentem.

Sed, quod quidem in aliis dicimus, id est in aliis libris ac locis, *proprie nobis quæ sunt super nos accipientes*, id est, altiora et incomprehensibilia nobis audientes et addiscētes proportionaliter intellectui nostro secundum capacitatem ipsius, *et cum nutrimento sensuum adunati*, id est conjuncti informatione humana, *et his quæ sunt secundum nos divina conferentes*, id est, supernaturalia et quæ sola fide tenentur, comparantes naturalibus et humanis rebus seu rationibus, *seducimur*, male judicando de illis, ut in hæreticis patuit. Hinc ad Colossenses monet Apostolus : Videte ne quis vos seducat per philosophiam et inanem fallaciam. *Secundum quod videre divinam et ineffabilem rationem persequentes*, id est, « secundum quod » sumus « persequentes », seu perfecte sequentes, « videre », id est intelligere, « rationem divinam et ineffabilem », id est sapientiam fidei christianæ, nolis nunc incomprehensibilem, supple, ex naturalibus traditionibus et doctrinis humanis.

Oportet scire nostrum animum habere quidem virtutem ad intelligendum, id est spiritum nostrum seu animam rationalem

1 Tim. vi,
15, 16.

et cultum
laudabilem
et

Job xxxvi,
21

1 Cor. i, 21.

et hoc

habere potentiam intellectivam inorganicam, a corpore liberam, *per quos successibiles videt*, id est, immaterialia et insensibilia apprehendit ac nunciat juxta illud ad Romanos : Invisibilia Dei intellecta conspiciuntur ; *avistationeque superexcelsitatis*, id est, superexcelsitissimam ac simplicissimam Deitatem, in qua non est diversitas ulla mediarum. De qua visione Salvator : Beati, inquit, mundi corde, quoniam ipsi Deum videbunt. *Naturaeque per quos concurrebant* ad *maxima* vero, id est sui ipsius verticem mentalem ac apicem affectivae, elevatur super tempus et omne continuum, per quam elevatur super se ipsam ad speculandum angelicos spiritus ac triumphantem Ecclesiam ac attributa et proprietates divinae naturae, juxta illud Apostoli : Contemplantibus nobis quae non videntur, quae sunt aeterna. Intellectus quippe per hanc suam portionem supremam, est reflexivus super se ipsum ac super proprios actus, et discursivus ac intuitivus ipsorum, et ad optima illa convertitur in quibus sua consistit salus. De quibus scriptum est : Oculus non vidit, Deus, absque te, quae preparasti expectantibus te. Quod Paulus plenius allegans et exprimens, sicut id copiosius fuit expertus : Oculis (ait) non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quae preparavit Deus diligentibus se.

Juxta hanc ergo divina intelligendum, id est, supernaturalia et credenda, ac ea quae Dei sunt, accipere debemus et intelligere secundum supremum istud in mente nostra, et juxta unionem et illuminationem ejus ad Deum, *non secundum nos*, id

A est non secundum sensum proprium ac carnalem, nec more humano, *sed totos nos* *tota quae insistentem*, id est, excedendo nos ipsos totaliter, *et totos Deo factum*, id est, ita nos transcendendo ac hominem in homine exuendo, ut prorsus transformemur in Deum, et simus ejus totaliter, juxta illud : Vivo autem jam non ego, vivit vero in me Christus. Tales esse convenit contemplatores credendorum, in quibus denum intellectus abundare oportet, per quod ea quae fidei sunt, limpide contem-
B plentur per credibilium rationes, praesertim ex illustratione superna, juxta illud S. Joannis : Unctio ejus docet vos de omnibus. Unde et S. Paulus : Dabit tibi Dominus in omnibus intellectum.

Melius enim est esse Dei et membra carnis, id est, multo salubrius est ut ita pertineamus ad Deum, et simus membra illorum qui ita effecti sunt ministri et membra illius, utpote vegetati Spiritu ejus. Hinc ad Corinthios dicitur : An nescitis quoniam membra vestra templum sunt C Spiritus Sancti, et non estis vestri ? Hinc continet translatio alia : Sic oportet ut intelligamus divina, toti integre a nobis ipsis excedentes et toti in Deum transeuntes : praestantius enim est Dei esse, quam proprii juris. *Sic enim erunt divina data cum Deo futuris*, id est, hoc modo charismata gratiarum praestantur electis, qui erunt cum Christo in gloria : qui juxta Apostolum, pignus Spiritus acceperunt. Quibus et scripsit : Quae sursum sunt sapite, non quae super terram : quum enim D Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos apparebitis cum ipso in gloria.

Dabit v.
10.

1 Joann. ii.
27
11 Tim. ii. 7

1 Cor. vi.
19.

11 Cor. i.
22, v. 5.
1. Coloss. iii.
2, 1.

ARTICULUS LXXV

DE CAUSALITATE DIVINÆ SAPIENTIE SIVE IN GENERALI, SIVE IN SPECIALI QUANTUM
AD ANGELOS, ANIMAM RATIONALEM ET DEMONES.

agitur **H**ANC ergo* irrationalem et mente ca- **A** prudentia et scientia. *Et in ipsa omnes Coloss. 1, 3.*
rentem et stultam sapientiam super-
eminenter laudantes, id est, æternam et
increatam Dei sapientiam præconizantes
superexcellenter : quia vocamus eam « ir-
rationalem », amentem « et stultam », non
quod vere sit brutalis, furiosa et fatua ;
sed quoniam omnem rationem et mentem
creatam sapientiamque transcendit huma-
nam, et quia, secundum prædicta verba
Apostoli, quod stultum est Dei (id est,
quod de sapientia Dei credimus, et stul-
tum apparet obtenebratis hominibus, sci-
licet incarnari et crucifigi), sapientius est
hominibus, id est, vere sapientialius est
quam quæcumque humana sapientia. In-
super ea quæ veri et devotissimi famuli
Dei docent, exerceant et faciunt, videntur
amatoribus hujus sæculi esse inania et de-
liramenta : ut terrena cuncta despiciere,
adversis gaudere, se ipsos aspernabiles
exhibere. Unde principes decem tribuum
dixerunt ad Jehu de discipulo Elisei :
Quid venit insanus iste ad te ? Ad Eze-
chielem quoque Dominus dixit : Porten-
tum te dedi domui Israel. Atque de San-
ctis veteris Testamenti scriptum est ad
Hebræos : Cirenierunt in melotis, in pel-
libus caprinis, egentes, angustiat, affli-
cti, quibus dignus non erat mundus.
Dicimus quia totius est animi et ratio-
nis et totius sapientiae et intellectus cau-
sa ; et ipsa est aane consilium, id est
causa universi sani consilii ; et ab ipsa
omnis scientia et intelligentia. Nam et de
philosophis ait Apostolus : Deus illis re-
velavit. Etenim naturalis lumen ingenii a
Deo est. In Proverbis quoque asseritur :
Dominus dat sapientiam, et ex ore ejus
prudentia et scientia. Et in ipsa omnes
thesauri sapientiae et scientiae sunt abs-
conditi. Hoc in epistola ad Colossenses
scripsit Apostolus. Qui thesauri sunt in-
finita plenitudo et opulentia ac perfectio
sapientiae atque scientiae mentis divinae.
De quibus exclamat Apostolus : O altitu-
do divitiarum sapientiae et scientiae Dei !
Etenim consequenter hic jam prædictis,
plusquam sapiens et sapientissima causa,
id est, sicut in præinductis capitulis lau-
davimus Dei bonitatem et esse ipsius ac
vitam et vivere, ita jam in isto capitulo
correspondenter conformiterque ad illa,
laudamus Deum ut sapientem ac sapien-
tiam ejus, dicendo quod ipse est « plus-
quam sapiens », id est supersapiens, ejus
sapientia in totius universi ordinatione ac
gubernatione resplendet, et per se ipsam
sapientiae totius et ejus quæ per singula
est, substantia, id est, causa essentiae et
existentiae « totius sapientiae » quæ in
quibuscumque creaturis consistit.
Ex ipsa invisibiles et intellectuales an-
gelicorum animarum virtutes, id est vir-
tuosae mentes, simplices et beatas habent
intelligentias, id est simplices et beatifi-
cas intuitiones, non in partitis aut a par-
titis, aut sensibus, aut rationibus artifi-
cialibus, colligentes divinam scientiam, id
est, angelici spiritus non instar hominum
colligunt aut acquirunt suam scientiam a
rebus divisibilibus atque corporeis, aut a
sensitivis potentis, aut artificialibus for-
mis seu considerationibus, neque a quo-
dam communi ad huc comprehensa, id
est non ab universali principio vel ha-
bitu, seu generali et confusa notitia, de-

terminali ad particularem notitiam. Quasi A
mensura materialis et multitudinis partium, id est mensura illae angelicae carentis
 omni corporali natura ac proprietate, po-
 re, immaterialiter, uniformiter indivisi-
 bilis divisionem intelligunt, id est, sim-
 plicitatissimum inviditiam contemplan-
 tur invisibilis et divina certo ac simpli-
 citatis intuitu, per concretam vi sci-
 entiam, seu etiam per illuminationem
 hierarchicam.

*Et est in eis intellectualis virtus et operan-
 tia, clara et luculentissima puritate splen-
 dida, sciens et concipiens*, id est compen-
 siva, dominans, contemplativa, id est
 sacerdotum thesaurum. Non enim in illis
 est pars sensitiva, passiones, seu vitia.
*Indivisibilis et immaterialis, et confusio-
 nate una ad intellectuales supersapien-
 tiam et animam et extensam*, quantum
 possibile est, reformata per divinum in-
 spirationem, id est, ab exordio suae creati-
 onis mixta ab increata sapientia assimila-
 re Creatori et conformiter illi reductae,
 ac suspensae sunt ad supersapientissimam
 mentem divinam, « quantum » ipsis « pos-
 sibile est », seu proportionatum et con-
 gruum fuit.

*Et animae naturales habent, late, arti-
 ficiose quidem et circulariter circa veri-
 tatem veritatem deambulantes*, id est,
 animae humanae habent vim rationalem
 discursivam, « deambulantes », id est,
 considerando procedentes, « late », id est
 ex omni parte, et certe artificialiter, seu
 magisterialiter, « et circulariter », circa ve-
 ritates rerum scrutandas, venandas ac co-
 gnoscendas, interdum quasi a priori, pro-
 grediendo a notitia causae ad cognitionem
 effectus, quandoque velut a posteriori
 contra ab effecta in causam.

*Et partibili et copiosa varietate, reli-
 ctas uniformibus animis*, id est, derelictae
 ac deficientes a mentibus illis supernis
 quae uniformes ac simplices sunt, per hoc
 quod ipsae animae circa divisibilia multa

et distrahentia occupantur; *multarum au-
 tem in unam concordatione*, id est reducti-
 que ac ordinatione plurimorum ad unum
 simplicissimum quod summe necessarium
 est, et in angelicis intellectibus, in quom-
 bus *divinis aptum et possibile est, di-
 gna facta*, id est, ipsae animae assurgunt
 et digne sunt proficisci in consortium
 quoddam et conformitatem cum angelicis
 mentibus, quarum perfectionem et simpli-
 ficationem conantur sic imitari, « quan-
 tum » ipsis in mortali ac gravi hoc cor-
 pore « est possibile » ac etiam « aptum » :
 quia si nimis vellent se abstrahere, et
 spiritualibus sine discretionis moderami-
 ne mancipare, citius sua deiecerent cor-
 pora debilitarentque capita, juxta illud
 Jeremiae : Quia plus fecit quam potuit, *Jer. xxviii.*
 ideo perit.

*Sed et sensus ipsos non fortassis quis
 perat, visionis sapientiae companionem
 dicens*, id est, si quis dicat sensitivam co-
 gnitionem esse aliqualem imitationem et
 participationem intellectivae notitiae, non
 errabit in hoc. Unde in brutis quibusdam
 videmus grandem industriam et miras cal-
 liditates ; vis quoque astimativa species
 insensatas ex sensatis elicit speciebus ;
 visque cogitativa in hominibus ratio par-
 ticularis vocatur.

*At vero et daemonius animus, si ani-
 mus, et ipsa est*, id est, intellectus damo-
 niacus, in quantum est intellectus, causatus
 est a mente divina ; *in quantum autem
 omnis est, si ratione quidem sic conse-
 qui non appetit*, id est, si non quaerit nec
 cupit rationabiliter obtinere quod appetit,
non videns, neque volens, id est, non in-
 tuens sapienter, nec volens rectitudinali-
 ter, *causam sapientia potius cum asseren-
 dum*, id est, magis dicendum est quod ipse
 sit quidam lapsus et defectus a vera et
 summa sapientia, quam quod sit participa-
 tor et effectus sapientiae illius altissimae :
 quia ut sic, non participat nec sequitur
 illam, sed recedit ac deviat ab eadem.

ARTICULUS LXXVI

QUOMODO DEUS PER DIVINAM SAPIENTIAM OMNIA COGNOSCAT.

SED quia quidem sapientiæ ipsius, et totius, et omnis animi et rationis, et sensus omnis, divina sapientia et principium et causa et substantia, et consummatio et custodia et finis dicitur : id est, ex quo increata Dei « sapientia » vere appellatur « principium » effectivum, « et causa » prima exemplaris, « et substantia », id est dator essentiæ ac existentiae omnis sapientiæ, « et consummatio », id est causa perfectiva, « et custodia », id est causa conservativa, « et finis sapientiæ ipsius » dæmonis, quoad id quod sapientiæ est in illa, « et totius » sapientiæ, « et omnis animi et rationis, et sensus omnis » ; quomodo ipse Deus, qui est plusquam sapiens, sapientiæ et animus et ratio et cognitor laudatur, id est, per modum præconii dicitur esse « sapientia, et animus », id est mens, « et ratio » irreprehensibiliter operans ? Quod tamen de ipso sentire oportet, sicut subjungitur.

Quomodo enim intelliget quid invisibilem, non habens intellectuales operationes ? id est, qualiter dicimus Deum intelligere invisibilia, si non habet in se actum intelligendi ? qui tamen actus non est quid ab essentia sua realiter differens. Aut quomodo agnosceret mundo cognosceret * sensibilia, omni sensui supercollocatus, id est supereminens ac superior omni sensu ? Atque, id est pro certo, omnia cum scire aiunt Eloquia, et nihil effugere divinam scientiam. In Ecclesiastico enim dicitur : Domino Deo, antequam crearentur, omnia sunt cognita ; et ad Hebræos : Non est ulla creatura invisibilis in conspectu ejus ; omnia autem nuda et aperta sunt oculis ejus.

Sed (quod quidem dicimus sæpe) divina

A divinitus intelligendum, id est, ea quæ Deo adscribuntur, et de ipso in Scripturis dicuntur, sumenda et intelligenda sunt reverenter et condigne, secundum quod decet majestatem illius. Non intellectualem enim et non sensualem, per excellentiam, non per defectum, in Deo ordinandum : id est, in Deo ponimus, et de ipso interdum asserimus, quod non sit intellectivus nec sensitivus, non quod a perfectione intellectuali ac spiritualiter sensitiva deficiat, quom et in Genesi recitetur :

B Odoratus est Dominus odorem suavitatis.

Gen. xiv,

Sicut et irrationale reposuimus, id est

21.

adscriptimus, ei qui est super rationem : quia jam diximus quod divina sapientia est irrationalis ; et imperfectionem, plusquam perfecto et anteperfecto, id est, imperfectionem attribuimus ei qui est plusquam perfectus prout nos intelligere possumus, et ab æterno perfectus, quemadmodum vicesima secunda propositione libri de Causis inducitur : Causa prima est superior omni nomine quo nominatur, quoniam non pertinet ei diminutio, neque complementum solum : quoniam ipsa super omne complementum et super omnem perfectionem, quia ipsa est bonitas, cui non est finis. Et intactam et invisibilem caliginem luci inaccessibili, per excellentiam invisibilis luminis, id est, Deum claritatis immensæ nominavimus « invisibilem caliginem », propter infinitam superabundantiam suæ lucis, ob quam invisibilis et incomprehensibilis nobis est, ut infra libro de Mystica theologia plenius exprimitur.

Itaque divinus animus, id est intellectus Dei æternus, omnia continet, id est, in se comprehendit ac intuetur, omnibus

remota scientia, id est per scientiam suam internam, quod est tota essentia universalis incomprehensibilis, supereminens, et in infinitum transcendens; *secunda scientia*, id est, secundum quod docet rationem universalem, id est, ipse universalem scientiam praevidens, id est, universorum omnium praecognitionemque habens; *praequam angeli fuerant*, id est, et antequam angelus, et omnia alia ab initio et ab eo facta per divinae praecipua, id est, cuncta ex fonte sapientiae ac omnipotentiae suae idealibus formis producentis, haec est a se ipso coactorum principio scientia, et in eadem scientia divina, id est, ad naturas quas habent, cuncta perducens.

Et hoc arbitror tendere Eloquentia, id est docere Scripturam, quam ait in Ecclesiastico, et alibi saepe: *Scientia omnia ante generationem dierum*, id est, antequam facta sunt. Divina namque scientia non causatur a rebus, sed est causa earum, sicut ait per Isaiam: Antequam fierent terrae, et futura praedixi. Nempe in divina essentia relictis cuncta et singula causaliter, virtualiter, exemplariter, etiam infinita quae nunquam fiunt. Hinc subditur:

Non enim ex consistentibus consistentia ducuntur nisi divinis antea, id est, mens divina nil scit adificando quidquam ex rebus, quum sit invariabilis penitusque perfecta: *sed ex se et in se secundum causam, omnium scientiam et cognitionem et essentiam praefert et ante coadjuvat*; id est, nullatenus aliunde, prout convenit divinae causalitati, habet et praehabet aeternaliterque in se comprehendit omnium notitiam et naturam causaliter; cognoscendo quoque perfecte suam omnipotentiam, scit et inspicit universa et singula quae potentative continentur in ea, et in quae ipsa potest.

Non secundum speciem singula contemplans, id est, unumquodque cognoscens non per similitudinem a rebus acceptam. Unde alia habet translatio: Non ex his quae sunt, ea percepta novit; alia vero:

A Non secundum visionem singulis se immissionem, *Sed secundum unam causam circumstantiam*, id est secundum suae causalitatis dispositionem et proprietatem (vel ut aliae translationes clarius habent, Secundum unam causae continentiam), *omnia sciens et intuetur sicut et lux secundum causam in se ipsa cognitionem tenebrarum praevincit*, id est, lux creata si esset essentialiter intellectiva, se ipsam cognoscendo nosceret caliginem sibi contrariam, tanquam suae claritatis privationem. Propter quod dicitur eadem esse scientia contrariorum, *Non aliquid videns tenebras quum a lumine*, id est, ex consideratione luminis, quid sit ejus privatio pensans.

Sciet ergo divina sapientia cognoscens, cognoscat omnia, immaterialiter materialia, et non partem partem, id est, corporalia, « materialia », sensibilia, divisibilia et divisa, cognoscit mens divina intuendo se ipsam, « immaterialiter », insensibiliter, indivisibiliter. Cognitio namque quum sit actio cognoscentis, est et fit secundum modum atque naturam cognoscentis, non cogniti: sicut eandem rem aliter apprehendit sensus exterior, aliter imaginatio, aliter intellectus. Nihilominus mens divina scit materialia et alia, talia esse qualia sunt. Istud quoque Proclus et auctor libri de Causis, Avicenna et alii probant. *Et multa universaliter*, id est unitive ac unico medio, ut alii transtulerunt; *ipsa uno omnia et adducens et cognoscent*, id est, per propriam essentiam ut est omnipotens et cuncta praesentans, cuncta inspiciens atque efficiens.

Etenim si secundum unam causam Deus omnibus consistentibus esse tradit, id est, sicut et quia Deus largitur omnibus « esse » per suam independentem, fontalem et fecundissimam causalitatem, *secundum eandem unicam causam*, id est per eandem suam productivam virtutem, *scit omnia ut ex ipso consistentia*, praesertim quia producit res ex praevia cognitione et libere, *et in ipso ante substituta*, id

Expositio
78.

De causis
18. 8.

• igitur

est idealiter atque causaliter praeexisten-
tia; *et non existentibus accipiet eorum
scientiam*, id est, Deus non sumet rerum
scientiam ex rebus, *sed et ipsis singulis
eorum scientia erit largitor*, id est, con-
feret unicuique eam quam habet scienti-
am, quibusdam per infusionem, aliis per
studium et naturalis luminis investigatio-
nem, aliis per angelorum vel hominum
informationem. Veritatis quippe cognitio
qualitercumque habeatur, a Deo primæ-
ve principaliterque donatur ac derivatur,
quamvis per media pauciora aut plura.

* igitur

*Non videns** *Deus proprium habet sui
scientiam, alteram autem communem, ex-
sistentia omnia comprehendens* : id est,
Deus se ipsum intelligens et cuncta quo-
que « existentia comprehendens, non ha-
bet » in se diversam et distinctam « sei-
entiam sui » ipsius ac aliorum, sed una
et eadem scientia scit se et alia cuncta,
quamvis scientia ista diversas habeat no-
minationes, et secundum rationis variam
considerationem sortiatur distinctionem
multiplicem. *Ipsa enim se ipsam omni-
um causa cognoscens, collocatio ubi eo-
rum quæ ab ipsa sunt et quorum est cau-
sa, ignorantia?* id est, quum causa prima
seu sapientia ejus se ipsam sciat esse om-
nium causam, « ubi » vel quomodo po-
terit in ea collocari aut esse ignorantia
suorum effectuum? *Hæc ergo** *Deus ex-*

* igitur

sistentia cognoscit, id est, Deus cognoscit
ea quæ sunt, scientia æternali, *non exi-
stentia existentium*, id est non scientia a
rebus accepta, *sed ipsa sua*, id est sua
scientia seu cognitione increata, quæ est
sua substantia.

*Etenim et angelos scire aiunt Eloquia
quæ sunt super terram*, id est, Scripturæ
docent quod angeli noseunt ista inferiora,
de quibus multoties instruunt homines, et
futura prædicunt, ut in libris Moysis et
Prophetarum et Evangeliiis copiose doce-
tur, *non sensibus hæc cognoscentes sen-
sibilia et terrena*, id est non per corpo-
reos sensus, quum sint incorporeales ac
simplices spiritus (propter quod etiam
dum in corporibus sensibiliter apparent,
in quibus corporibus organa sensuum fo-
ris monstrantur, ipsi per organa illa nil
apprehendunt nec sentiunt : nec enim
sunt substantiales illorum formæ, sed mo-
tores), *per propriam vero deiformis ani-
mi virtutem et naturam*, id est, per in-
tellectualem suam potentiam et simplicem
C mentis suæ intuitum cognoscunt terrena
ac cetera : et hoc, ex concreatis sibi sei-
entiis, vel superiorum illuminationibus,
seu aliis modis, prout super secundum
Sententiarum diffuse tractatum est. Illuc
remitto lectorem, hic dumtaxat simplici
textus elucidationi insistens, ac verborum
involutionem resolvens ac reserans.

ARTICULUS LXXVII

AN ET QUOMODO DEUM, ALIOQUI INCOMPREHENSIBILEM, NOSCAMUS.

IN his autem querere oportet quomodo D
nos Deum cognoscimus, neque intelli-
gibilem, id est non comprehensibilem, ne-
que sensibilem, neque quid universaliter
existentium existentem, id est, non en-
tem aliquid ex his quæ communiter esse
dicuntur.

T. 16.

*Numquid aliquando ergo** *verum est*
dicere quia Deum cognoscimus, id est,
quod cum aliquo modo scimus? Et utique
non ex sua natura, id est non a pri-
ori, quum scire sit rem per causam co-
gnoscere, et primæ causæ non est causa,
nec cum in se ipso clare inspicendo, in-

* igitur

17

capturabilem enim hoc, scilicet quod sit
 Deus, et omnino certissimum et intellectum
 supremum, habet dubium quod afferte.

Sed ex constanti constantiam, profici-
tione, ut ut ipse præstat, et singula
quodam et similitudine distinctum, et
paradigmatum habent, in universum
omnem, et et profici secundum virtutem
ambulantem. Hæc est : a Redundantia : no-
bis est in ista peregrinatione, a secundum
virtutem, id est, secundum quod vale-
mus, a in universum unum, id est in
Dei altissimi cognitionem, a ex ordinati-
one, id est ex consideratione ordinatis-
sime dispositionis rerum universarum,
a præsentia, id est conservata in rebus,
ex Deo, qui in numero, pondere et mensu-
ra constituit universa, et ipsa ordinatione
a habente a et representante a imagines
quodam et similitudines, id est imita-
tiones, confirmationes seu assimilationes,
a paradigmata divinarum, id est ex-
emplarium rationum mentis divine, jux-
ta quarum præconceptionem facta et ordi-
nata sunt omnia : cum operi suo formam
Deus opifex indidit, juxta Platonem : et
sicut in exordio Genesis sanctus edocuit
Moysen, Deus in exordio res ipsas creavit,
deinde creatas distinctit, distinctas quoque
deinceps creavit. Idcirco secundum Plato-
nem, incomparabili pulchritudine mundus
est. Sic regere videmus ex effectibus
in causam supremam a via, id est pro-
cessu considerativo ac merito quodam, a et
ordine, id est habitudine et connexione
plurimorum ad unum.

Quoniam ablatione, id est omnia alme-
ganda de Deo, secundum quod nos ea ca-
pere possumus : quoniam in infinitum
perfectius et excellentius competunt ei,
quam intelligere valeamus. Idcirco et con-
venerunt ea excellentissime. Unde subjun-
gitur : *et constantia, et aeternum curat*, id
est aeterna et universali celsitudine, per
quam scimus et demonstramus a poste-
riori, quod omnium rerum perfectiones
in Deo consistant. Huc in Myrica fertur
theologia : Opportunum in eo omnium

A rerum perfectiones statuere, tanquam in
prima et omnia omnium causa

In his verbis gloriosus Theologus triplicem tangit viam, medium ac ordinem ascendendi in Dei cognitionem ex creaturis: videlicet viam ablationis, et eminentiæ, atque causalitatis. Alibi vero ponit et viam positionis seu affirmationis, prout istud super mysticam theologiam potius habet locum.

Insuper Joannes Lamascenus in exordio libri sui testatur : Non reliquit nos Deus in omnimoda ignorantia sui. Omnis enim cognitio existendi Deum ab ipso naturaliter est inserta. Ipsa etiam creatio et permanentia ac gubernatio magnitudinem prædicit divinæ naturæ. Quibus verbis addit tertio primi libri capitulo : Qualiter contrariæ naturæ elementorum in unius mundi consistentiam ac consummationem convenissent, et indissolubiles permansissent, nisi aliqua virtus omnipotens ea congregasset, atque indissolubiliter conservaret ? Quid est aut quis est qui statuit coelestia pariter et terrena, et omnia quæ commorantur, vivunt ac moventur in elementis ? Quid est quod movet et regit providetque hæc omnia incessabili motu, ordinate ac uniformiter ? nisi creator et artifex horum, qui rationem ac legem imposuit eis, secundum quam machina mundi subsistit, fertur, durat, atque deducitur. Non enim fortuna aut casui attribui potest talis virtus. Et dato quod generari sit casus, cujus erit ordinare ? — Præterea quantitas creaturarum consistit in multitudine et magnitudine ; multitudo in generibus, speciebus ac individuis, in similibus quoque et diversis ac permixtis ; magnitudo in mole et spatio ; moles in massa et pondere ; spatium vero consistit in longo et lato ac profundo ; decor creaturarum est in situ ac specie, motu et qualitate.

Proinde et in omnibus Deus agnoscitur, id est in universis et singulis, sicut causa in suis effectibus. Imo qualibet creatura in aliquibus summi representat fa-

ctorem, et quo plura simul pensantur cum A sua coordinatione, proprietate, decore et efficiencia, eo præclarius in illis potest cognosci potentia, sapientia bonitasque Creatoris. *Et sine omnibus* : quoniam per se solum potest se manifestare quibus vult, et supremæ hierarchiæ angelicæ sic aliqua pandit.

Et per scientiam Deus cognoscitur, qui loquitur per Osee prophetam : Scientiam Dei volo plus quam holocausta. His consonat illud libri Sapientiæ : Vani sunt omnes homines in quibus non subest scientia B Dei ; a magnitudine enim speciei et creaturæ, poterit cognoscibiliter horum creator videri. Unde in Ecclesiastico scriptum est : Vide areum, et benedic eum qui fecit illum : valde speciosus est in splendore suo. *Et per justitiam* *, id est, per effectus et opera justitiæ suæ cognoscitur

Deus, ut patuit in plagatione Egyptiorum, in generali diluvio, in destructione Chananæorum. Hinc Dominus dixit per Moysen Pharaoni : Ideirco posui te, ut ostendam in te fortitudinem meam, et narretur nomen meum in omni terra.

Et est ejus et intelligentia et ratio et scientia, id est, ista convenient Deo, et eminentissime sunt in eo. Mentis item creatæ, suo modo intelligunt Deum, et sciunt et ratiocinantur de ipso : et sic habent intelligentiam, rationem scientiamque de ipso.

Et tactus et sensus, et opinio et phantasia. Constat Deum tangi non posse tactu corporeo, sed spirituali, qui est realiter intellectus : nisi quod Verbum incarnatum D per assumptam naturam palpabile fuit,

Palpate, inquit, et videte. Unde in prima sua Canonica sanctus dixit Joannes : Manus nostræ contrectaverunt de Verbo vitæ. Verumtamen Deus metaphorice et in suis effectibus dicitur aliquo modo atrectari seu palpari, juxta quod loquitur Paulus : Deus definivit statuta tempora et terminos habitationis hominum, quærere Deum, si forte attrectent eum aut inveni- ant. Sic et sensus spiritualis est de Deo, juxta illud Joannis : Scimus quoniam Fi- lius Dei venit, et dedit nobis sensum ut cognoscamus Deum verum. Porro diversæ opiniones fuerunt et sunt de Deo et attributis ipsius. Rursus, quamvis ipse non sit directe aut proprie subjectum aut ob- jectum phantasiæ seu imaginativæ poten- tiæ, ut in libro Procli et de Causis ostendi- tur, attamen sensitivæ potentiæ interiores et exteriores concurrunt et cooperantur ad intellectuales actiones circa ipsum. Sed et aliqui rudiores qui se super omnia ma- terialia nequeunt faciliter elevare, grosse et indecenter phantasiari solent et imagi- nari de Deo : inter quos fuerunt rudes et indoctissimi illi hæretici qui dixerunt Deum in deitatis natura esse corporeum, et humani corporis lineamenta habere, quod lucensque putant quidam perditissi- mi insipientissimique Judæi.

Et nomen, id est, appellatio etiam con- venit Deo, qui Moysi seiscitanti. Quod est nomen tuum ? respondit : Ego sum qui sum. Hæc dices filiis Israel : Qui est, misit me ad vos. Et iterum : Ego Dominus qui apparui Abraham, Isaac et Jacob in Deo omnipotente, et nomen meum Adonai non indicavi eis. *Et alia omnia sunt nomina ejus per causam, aut aliquo modo præ- fato.*

Et neque intelligitur in hac vita sicuti est, et quantum ad quid est, *neque dicitur*, id est, non exprimitur per verba significantia plenarie quid sit, *neque nomi- natur* nomine notificante essentiam ejus, juxta illud Proverbiorum : Quod nomen est ejus ? et quod nomen filii ejus, si nosti ?

Et non est quid essentium, id est, non est aliquid entium ordinis universi, *neque in quodam essentium cognosci- tur*, id est, in nullo entium agnoscitur quid sit. *Et in omnibus omnia est*, id est, ipse « est omnia in omnibus », non essen- tialiter, sed causaliter, *et in nullo nullum*, id est, non est in aliquo nihil, aut non ens ; *et ex omnibus in omnibus cognosci- tur* : in omnibus enim apparet et repræ- sentatur ; *et ex nullo in nullo*, id est, ex

nulla re brevia cognoscitur in non nullo non
vermine.

*Et hoc recte de Deo dicitur, et ut con-
stantibus manibus tractatur, immensum
universum analogum, id est, ex cunctis re-
bus hymniatur et celebratur juxta verum
proportionem et mensuram, videlicet pro-
ut magis et minus in ea rebus perfectio
Dei, quorum vel constantia, id est, vana-
tium.*

*Et ut dicitur deus dicitur Deus secretus,
id est, est et alia cognitio seu contemplatio
Dei sublimior, per ignorantiam cognos-
centis, id est, per ignorantiam cum inten-
dente, hoc est per omniam abnegationem
ab ea, secundum super omnem unitatem,
id est per omnem mentis cum eo super-
munditiam, acerbissimum, communem gen-
ti hominum prorsus ignotam! quibus anti-
quas prophetiarum vocibus respondet, id
est, cuncta creata transcendens ac dese-
rens, deinde ut se ipsam colloquens, id
est, contemplando ac diligendo Deum se
prorsus transiliens, obliviscens, transgre-
diens, ita quod non attendit nec appre-
hendit se ipsum, nec proprium actum, nec
aliquid sui, transformatus et absorptus
in superdilectissimum Deum, utitur (vel
potius unitur) superapparentibus nullis,
id est fulgoribus radiosis ac radiantibus
splendoribus dei sapientie salutaris, flam-
migeræ, amorosæ ac gratiosissime illumi-
nationis divini, eade et ibi videntur
profundo sequentia illustrantur, id est re-
pletus, unctus et copiose perfusus altitu-
dine incomprehensibilis sapientie increa-
tæ ac pelagi Deitatis.*

Ista Dei per ignorantiam cognitio, hæc
quoque contemplatio mysticæ theologiæ, quæ
est interminata et altitissima mentis cum
Deo locutio, est altissima Deitatis notitia
quam de ea in hac vita habemus : qua
Deo coniunguntur prorsus ignoto. In qua
contemplatione mens amorosa et pura,
præ ingenti admiratione ac ardentissima
dilectione, precordialissima quoque com-
placentia impersonabilissimi, supergratio-
sissimi ac supereremissimi Dei, a se ipsa

A deficit, alienatur ac defluit, et absorbetur
in infinitas illas divitiarum gloriæ sui dilecti,
obdormiens in eodem, juxta quod scri-
ptum est : In pace in id ipsum dormiam
et requiescam De hac in expositione Mys-
tice theologiæ, prout ordinaverit et con-
cesserit Dominus, diffusius est tractan-
dum. Tantisper hic tactum sit, ut ad illud
mens magis anholet.

*Et quidem et ex partibus (quod quidem
dicit) ipsa cognoscenda, id est, Deitas ex
cunctis et singulis creaturis est aliquo mo-
do præfacto consideranda et agnoscenda,
ut saepius est expressum. Quæ quamvis
magna et admiranda sit appareatque in
magnis, mirabiliora tamen frequenter glo-
riosius operatur in minimis.*

*Ipsa enim est, secundum Eloquium,
universa factrix, id est, creatrix, et semper
omnia compingens, id est, congruenter
coaptans, et invariabilis omnium congruen-
tia et ordinationis causa, id est effectrix
indeficiens indeficientis convenientiæ co-
ordinationisque omnium rerum, secundum
C exigentiam finis universi. Hinc teste Apo-
stolo, quæ a Deo sunt, ordinata sunt. Qui
etiam cohortatur : Omnia honeste et se-
cundum ordinem fiant in vobis. Ordo quip-
pe est optimum quid in rebus. Hinc in
libro Sapientiæ legitur : Omnium artifex
est sapientia, et attingit ubique propter
suam munditiam.*

*Et semper finis priorum, id est ultima
superiorum, connectens principis secun-
dorum, id est altioribus sequentium, ita
quod illa inter se habeant convenientiam
D magnam atque præcipuam. Non tamen
summum ordinis inferioris æquale est in-
fimo ordinis superioris in dignitate et
perfectione. Sic infimum animalium con-
nexum est supremo tantum vegetativo.
Ecclesiastica quoque hierarchia, quoad or-
dinem in ea supremum, connexa est et
multum assimilata infimo choro hierar-
chiæ angelicæ, non tamen illi æqualis se-
cundum hunc statum. Propter quod de
beatissimo Joanne Baptista dicit Salvator :
Qui minor est in regno cælorum (id est in.*

Dei, 2

2

Rom. vii, 1.

1 Cor. xiv,

48.

Sap. vii, 21,

24.

Matth. xi,

11.

infimus angelorum), major est illo. Hinc in Elementatione sua theologica theoremate centesimo quadragésimo sexto, Proclus disseruit : Omnium divinorum processuum fines ad sua principia assimilantur. Et theoremate ibi immediate sequente : Omnium divinorum ornatuum summa assimilantur ultimis superpositorum. Et post pauca : Omnis, inquit, divinus ordo sibi ipsi conjunctus est tripliciter, hoc est a summitate sui et medietate ac fine. Consonat his illud libri Causarum : Creata se ad invicem sequuntur, et oportet quod continuatio et ligatio sit in eis.

Et unam universitatis conspirantium et harmonium pulchram faciens, id est, imprimens speciebus et entibus universi naturalem conformitatem, et quasi aequivalenter quemdam consensum unanimem

ac fixam concordiam, ita quod omnia tendunt ad unum, et invicem sibi bona communicant, ac mutuo se constipant : quemadmodum in exercitu cernimus, atque in cantibus et musicis sonis, in quibus ex triplicibus sonis ac vocibus, pulchra, suavis ac jucunda surgit et confluit melodia, prout de hoc Plato, et ante eum Pythagoras, et post eos Cicero, subtiliter conscripserunt, sanctusque Augustinus libro de Civitate Dei. Gregorius quoque beatus hinc tangit super illud Job : Numquid nosti ordinem cœli, et pones rationem ejus in terra? Unde et in libro Sapientiæ fertur quod sapientia illa omnium dispositiva, attingit a fine ad finem fortiter, et disponit cuncta suaviter. Hinc habet translatio alia : Unam mundi conspiracyem et congruentiam decentissime faciens.

Job xxxviii.
Ab.

Sap. viii. 1.

ARTICULUS LXXVIII

QUALITER DEO ADSCRIBANTUR RATIO, VERITAS, FIDES.

RATIO vero Deus laudatur a sacris Eloquiis, id est, « Deus » in Scripturis « laudatur » ut « ratio », id est mens rationabiliter et sapientissime operans, quamvis in nostra translatione raro aut nunquam sub hoc nomine ita laudetur : non solum quia et rationis et intellectus et sapientiæ est largitor, sed quia et omnium causas in se ipso uniformiter præambivit, id est, universorum causas et rationes in se ipso immutabiliter, idealiter, æternaliter comprehendit, prævidit, disposuit, et quia per omnia implens pervenit (ut Eloquia aiunt) usque ad omnium finem, id est, per bonitatis et lucis suæ influxum cuncta proportionabiliter « implens » (sicut ait per Jeremiam : Cœlum et terram ego impleo), per suas largitiones largissimas undique se diffundit, et ubique pertingit, ut jam ex Sapientiæ libro est allegatum.

Jer. xxi.
24.
Sap. vi. 24
viii. 1.

Et ante quidem hæc, id est ab æterno ante hæc omnia, in omni simplicitate divina supersimplificatur ratio, id est, « ratio » secundum quod convenit Deo, non est discursiva et imperfecta, sicut in nobis, sed est incomparabiliter simplicissima mens « in omni », id est perfecta, « simplicitate » intuens simul unico actu cuncta et singula; et ab omnibus est super omnia, secundum superessentiale, absolutum, id est elevata et libera, secundum suum supersubstantialem modum a nullo dependens cunctisque præminens infinite. Propter quod subditur :

Ipsa ratio est simpla et vere existens veritas, id est, ratio Dei est sua æterna, simplicissima, atque per se subsistens invariabilis veritas.

Denique veritas duplex esse communiter dicitur, utputa veritas rei, et veritas propositionis seu veritas mentis. Et sicut

Deo excellentissime competit esse et ratio A
entis, essentia et natura : ita et veritas rei,
quae est vera sua deitas conformissima in-
tellectui aut et intellectum aut de ea.
Pericula, quum veritas appellatur adae-
quatio intellectus ad rem intellectam, ipso
Deo dignissime nuncupatur verus et ve-
ritas prima perfecta, quoniam sum natura
ad suum intellectum est adaequatio plena
et maxima. — In ipso est veritas vitae, ve-
ritas sapientiae seu doctrinae, veritasque
justitiae. Ab ipso omnis veritas rerum cau-
satur, et triplex veritas in creaturis in-
tellectualibus fluit ac derivatur : veritas
utique vitae, veritasque doctrinae, veritas
quoque justitiae. Hinc, sicut a facie una in
diversis speculis plures resplendent ima-
gines, sic a veritate increata aeterna plures
in creaturis originantur, imprimuntur
resplanduntque veritates. Rursus, quema-
modum uno in speculo plurimorum vul-
tuum similitudines quaedam apparent, ita
in ipsa una simplici veritate divina om-
nium creaturarum veritates exemplariter
splendent.

*Credo quoniam ut puram et non errantem
universalem scientiam, deum pater est, uni-
cum credentium fundamentum, cui collo-
cans veritatem, et alia veritatem.*

Ista est definitio fidei quae est theologica
virtus. Quae definitio, ut S. Thomas dicit
in secunda secundo, tractatu de fide, est
eodem cum definitione fidei quam ad He-
bræos ponit Apostolus : Fides est, inqui-
ens, substantia rerum sperandarum, argu-
mentum non apparentium. Quae descriptio
quamvis non ponatur sub forma definitio-
nis, omnia tamen includit ex quibus fides
potest congrue definiri, et possunt verba
illa Apostoli ad formam definitionis sic
relegi : Fides est habitus mentis seu intel-
lectus quo inchoatur in nobis vita aeterna,
id est beatifica visio, faciens intellectum
assentire non apparentibus. Porro definitio-
nes fidei assignatae ab aliis, sunt qua-
dam explicationes et declarationes definitio-
nis Apostoli, ut quum asserit Augustinus :
Fides est virtus qua creduntur quae non

videntur, et dum loquitur Damascenus :

Fides est consensus non inquisitus* ; et
rursus libri quarti capitulo decimo : Fides
est eorum quae sperantur hypostasis, id
est substantia ; et quum Hugo affirmat :
Fides est certitudo mentis de absentibus,
supra opinionem et infra scientiam.

Itaque « fides divina », id est fides ca-
tholica, quae est virtus, praesertim fides
formata, « est fundamentum unicum », id
est virtus cognitiva prima et fundamen-
talis, « credentium » Deo, cuius auctoritati
credunt, et cuius veritati innituntur cre-
dendo. Ideo dicitur fides esse et versari
« circa scientiam omnium puram et non
errantem », id est circa increatam et in-
fallibilem veritatem omnia cognoscentem,
quae est fidei huius objectum, « collocans
eos veritati », id est, coaptans et applicans
ipsos veritati credendorum, « et verita-
tem » illam ipsis commens. Etenim fides
sua luce intellectum perfundit et inclinat
ad consentiendum credendis. Hinc aliae
translationes clarius habent : Collocans
eos in veritate, et veritatem in eis. Una
etiam dicit : Fides est stabilis credentium
sedes.

*Incredibili incommutabilitate simplam
veritatis scientiam habentibus credulis,* id
est, ipsis fidelibus « habentibus scientiam
simplam », id est simplicem, incompletam
seu inchoatam notitiam (nam et scientia
interdum accipitur pro fidei cognitione,
ut in libro Job : Scio quod Redemptor
meus vivit, et in novissimo die de terra
surrecturus sum : apud Joannem quoque :
Scio quia resurget in resurrectione in no-
vissimo die), « incommutabilitate incredi-
bili », id est firmissime, ita quod malint
mori quam a fide recedere, sicque sta-
bilitate et firmitate incredibili adherent
fidei veritati.

*Ipsi enim est scientia adiutrix cogno-
scentium et cognitorum,* id est, fides est
quasdam notitia conjungens ipsos qui cre-
dunt veritatibus divinarum quas credunt.
Ignorantia veri transmutabilis semper, id
est causa et meritoria ratio separationis,

Hebr. ii, 1.

Job xix, 25.

D. Scio quia resurget in resurrectione in no-
vissimo die), « incommutabilitate incredi-
bili », id est firmissime, ita quod malint
mori quam a fide recedere, sicque sta-
bilitate et firmitate incredibili adherent
fidei veritati.

Joann. vi,
25.

quia per eam meretur homo separari a Deo, et separatur a veritate. Propter quod

1 Cor. XIV, 38. dixit Apostolus : Qui ignorat, ignorabitur.

Quod de ignorantia juris et nescientia affectata potissime verum est. *Et ex se ipso ignorantia separationis causa*, id est ratio divisionis damnabilis nescienti quod tenetur scire : « causa », inquam, « ex se ipso », id est ex sui ipsius negligentia aut pravitate ; vel « causa separationis ex se », id est a se, quia per ignorantiam hujusmodi perdit se ipsum, et recedit a se ad vana et ad insanias falsas. Unde dixit Apo-

Ps. XXXIX, 5.

11 Cor. XIII, 5. stolus : Annon cognoscitis vosmetipsos ? nisi forte reprobi sitis.

In veritate credentem, juxta sacrum verbum, nihil remanebit ea quae est secundum veram fidem latitia, id est, eum qui vere credit, vel qui credit « in veritate » in Deum, nulla prosperitas, nulla adversitas avertet a gaudio spirituali quod habet credendo per fidem formatam. De quo ait

Rom. XV, 13.

Apostolus : Deus spei repleat vos omni gaudio et pace in credendo. *In qua mansionem habebit stabili et intransmutabili uniformitate*, id est, in fide et ejus cognitione ac consolatione fixus immobilisque manebit : sicut in electissimis innumerabilibusque martyribus utriusque sexus uberrime patuit, quorum fidem atque constantiam Deus per innumera et praelara approbavit miracula. Unde Corinthios hortatur Apostolus : Stabiles estote et immobiles, abundantes in opere Domini semper, scientes quod labor vester non est inanis in Domino. De hac fidei virtuositate, efficacia et consolatione diffuse scribit Apostolus ad Hebraeos.

1 Cor. XV, 58.

Hebr. XI.

Etenim scit ad veritatem unitus, id est Deo ac fidei veritati conjunctus, *ubi bene habet*, id est, qualiter stet, et ubi sit fixus, *etsi multi corripiant eum tanquam mente excedentem*, id est, quamvis perfidi et insensati redarguant, derideant, persequantur eum quasi delirum et amentem.

Latet quidem velut imago eos erroris a veritate per veram fidem mente excedens, id est, fidelis iste « mente excedens », id

est, in divina transcendens et in Deum per raptum et ecstasim proficiscens, « per fidem » sanctam, « latet » illos iniquos et excecatos quantum ad sua interiora, tanquam « imago erroris », id est sicut falsitati et erroribus totaliter deditus secundum eorum aestimationem, « a veritate », id est per recessum et alienationem a veritate. Illi tales in tormentis dicturi sunt illud libri Sapientiae : Nos insensati vitam illorum aestimabamus insaniam. De quibus Apostolus : Ludibria, inquit, et verbera

Sup. v, 4.

Hebr. XI, 18.

B experti.

Ipsae autem vere scit se ipsum, id est, vere et humiliter se cognoscit christianum et in statu salutis, saltem scientia conjecturali atque probabili, *non (quod aiunt illi) insanientem*, id est, non cognoscit se esse amentem vel insanum, *sed instabilitate et mutabilitate circa largissimum erroris curium ambitum, per immobilem et semper secundum eandem et sic sic habentem veritatem, liberatum* : hoc est, ipse cognoscit se « liberatum » a laqueis dia-

C boli, ab « instabilitate et mutabilitate », id est a cordis fluctuatione et inconstantia, « circa ambitum », id est per vagationem, « erroris », variam, largissimam, id est multiplicem, copiosam (juxta illud, in circuitu impii ambulant : quia de uno errore labuntur in alium), « per veritatem immobilem, habentem » se « semper sic sic », id est eodem modo et secundum dispositionem eandem : cui adhaerendo stabilitur ac liberatur. Unde ait Salvator : Si manseritis in sermone meo, vere discipuli mei

Ps. XI, 9.

Joan. VII, 17, 12.

D eritis, et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos. Hinc Ephesios monet Apostolus : Jam non simus parvuli fluctuantes, et circumferamur omni vento doctrinae. Et alibi : Teneamus, inquit, spei nostrae confessionem indeclinabilem.

Eph. IV, 14.

Hebr. XI, 1.

Sic ergo secundum nos divina sapientia principales duces*, id est majores praefati, ut sancti episcopi et perfectiores doctioresque viri, christiane theoriae magistri, *pro veritate moriantur omni die*. Quibus Christus praedixit : Trademini a

* quae

Luc. XXII, 19.

parentibus et cognatis et fratribus et amicis, et morte afflictiis va vulis. *Testimonium perhibentes, ut est consequens, et verbo unicum et opus, unum propter Christianam veram scientiam* : id est, protestantes a omnino, id est, perfectis, a verbo a predicationis a et opere a conversati-
onis aliquo constantem, ac proprii sanguinis effusionis, a propter Christianam, id est, ad fideliūm edificationem, a scientiam uni-
cam veram, id est, doctrinam fidei ortho-
doxam catholicam, a ut consequens a et decens a est a.

*Hoc est, unum quoniam cum et simplici-
tatem et doctrinam, magis autem ipsum
est unum, verum, et unum, et simplex
divinam scientiam, id est, hanc doctri-*

A nam et fidem ac legem Christianorum, in-
ter omnia sectas a esse a nunc a solam sci-
entiam a salutatem, a unam, veram a ac
simplicem, sine omni plica falsitatis, du-
plicitatis et simulationis. Hinc in Actibus
princeps aut Apostolorum : Jesus Christus ^{Act. ix, vi.}
lapis est qui factus est in caput anguli, et
non est in aliquo alio salus : nec enim
aliud nomen sub celo datum est homini-
bus, in quo oporteat nos salvos fieri. Qui
et in epistola sua fatetur : Prophetæ con- ^{1 Pet. v.}
testati sunt hanc esse veram gratiam, in ¹²

B qua statis. Hoc est quod Christus asseruit :
Ego sum via, veritas et vita, nemo venit ^{Joan. vi.}
ad Patrem nisi per me. Et rursus : Qui ^{1 The. ii, 13.}
non credit, jam judicatus est, quia non
credit in nomine unigeniti Filii Dei.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

AGE vero, bonam illam æternamque vitam, si placet, tanquam sapientem atque
ut ipsam sapientiam celebremus : imo vero et omnem sapientiam procreantem,
et super omnem sapientiam intelligentiamque eminentem. Deus enim non solum
exulcrat sapientia, sapientiasque ejus non est numerus : sed omnem rationem et intel-
lectum sapientiamque excidit. Itaque * mirabiliter intelligens vir ille revera divinus,
communisque noster nostrique præceptoris sol, ait, Quod stultum est Dei, sapientius
est hominibus : non solum quia omnis humana cogitatio ad firmitatem stabilitatemque
divinarum perfectissimarumque intelligentiarum comparata, error quidam est : verum
etiam quia theologorum mos est, quæ ad privationem pertinent, de Deo conditione
quodam opposita prædicare. Sic igitur sacræ Litteræ invisible dicunt lumen omnium
fulgentissimum : omneque qui laudes omnes et nomina jure sibi vindicat, ineffabilem
et absque nomine nuncupant : præterea, præsentem omnibus ex omnibusque com-
pertum, incomprehensibilem et nusquam investigabilem asserunt. Hac utique ratione
divinus Apostolus in præsentia stultitiam Dei dicitur celebrare, quod videlicet in ea
præter rationem modumque apparet, ad ineffabilem omnique ratione superiorem refe-
rens veritatem. Verum (quod alibi dixi) quando more nostro quæ supra nos sunt acci-
pimus, atque ea virtute confidimus quæ una cum sensibus alitur, divina nostris
conferens, fallimur : quippe quum divinum illud arcanum juxta apparentem nobis
speciem persequamur. Operæ pretium fuerat animadvertere nostrum intellectum par-
tim quidem habere intelligendi virtutem, per quam intelligibilia cernit ; partim vero
unionem quandam excelsiorem intelligentia, per quam his quæ super intellectum
sunt conjungitur. Ejusmodi igitur unionem cognoscenda sunt divina, non humano quo-
dam more, sed quatenus ipsi toti nos totos excelsimus, nosque integros Deo dedimus.
Præstat enim esse Dei, quam nostri juris. Ita demum divina nobis tradi poterunt, si
cum ipso Deo fuerimus.

Hanc igitur irrationalem et amentem stultamque sapientiam eminenter celebrantes, dicamus omnis intellectus, rationis, omnisque sapientiæ et intelligentiæ, causam esse, ipsamque esse omne consilium, ab ipsa cognitionem intelligentiamque omnem existere, in ea omnes cognitionis sapientiæque thesauros absconditos esse. Atque ut *Coloss. ii. 3.* consequenter ex illis quæ jam diximus, prosequamur, causa illa super sapientiam universam consistens omnemque comprehendens, ipsam sapientiam et totam universaliter et quamlibet procreat singulatim. — Ex ipsa profecto intelligibiles intellectuallesque angelicarum mentium vires, simplices ac beatas intelligentias habent : nec in aliquibus divisibilibus nec a divisibilibus sive sensibus sive rationibus discurrentibus cognitionem divinam colligunt, nec ab aliquo communi ad ista simul comprehenduntur ; sed ab omni materiali conditione multitudinemque absolutæ, intellectualiter, immaterialiter, uniformiter intelligibilia intelligunt divinorum. Est sane in ipsis intellectualis virtus et actio per impermixtam incommutabilemque puritatem desuper illustrata, propterea compos ad divinas intelligentias contuendas, dum partim quidem per naturam impartibilem immaterialemque, partim etiam per unionem quamdam (ut ita dixerimus) deiformem ad divinam et plusquam sapientem mentem rationemque pro viribus conformatur. Animæ quoque facultatem rationalem per divinam sapientiam habent, rerum veritatem circulari quodam discursu quærentes : atque in eo quidem unitis mentibus illis inferiores, quod partibili variaque conditione speculando procedunt ; in eo vero quod multa in unum colligunt, intelligentias angelicas, quantum animabus conveniunt, assequuntur. Si quis præterea sensus etiam ipsos esse vestigium aliquod sapientiæ dixerit, non aberrabit. Dæmoniaca quoque mens, qua ratione mens est, ex illa dependet : quatenus vero mens est quodammodo demens, neque sciens videlicet, neque volens eo ipso quod naturaliter appetit, perfui, proprie utique defectionem quamdam a sapientia nominare deest.

Divinam quidem sapientiam esse ipsius universæque sapientiæ, et intelligentiæ omnis, rationisque et sensus cujuslibet, principium et causam, institutoremque et perfectionem, et conservationem atque terminum, supra diximus. Verum quonam pacto Deus ipsa sapientia universa superior, celebratur tanquam sapientia et intellectus et ratio atque cognitor ? Quo enim modo intelligibile quidquam intelliget, quum intellectuales non habeat actiones ? aut quomodo percipiet sensibilia, qui sensus universi fines excedit ? Scire tamen illum omnia, nihilque divinam cognitionem effugere, sacra *Hebr. ix,* testantur Eloquia. Ceterum (quod saepe jam monui) divina mysteria ut Deum deest *13.* accipienda sunt. Sic itaque intelligentiæ sensusque vacatio, non defectum in Deo significat, sed excessum : quemadmodum et irrationale ipsi quod super rationem est adhibemus, et imperfectionem ei quod supra partes et ante perfectionem exstat, et intangibilem invisibilemque caliginem inaccessibili luci, qua videlicet ratione visibile lumen exsuperat. Divinus igitur intellectus omnia continet cunctis eminente cognitione, per ipsam omnium causam in se ipso intelligentiam omnium anticipans, priusquam angeli fierent, cognoscens angelos atque producens, ceteraque omnia ex intimis suis ab ipso (ut ita loquar) exordio noscens ad essentiamque perducens. Idque arbitror sacrum Eloquentium significare, dicens : Qui omnia novit antequam fierent. Intellectus *14.* enim divinus non res ipsas novit ex ipsis, sed ex se ipso atque in se per causam, omnium notitiam, cognitionem essentiamque anticipat et excellenti ratione comprehendit : non distractus in singula, sed per unam causam comprehensionem omnia sciens atque continens, quemadmodum et lumen per causam in ipso notitiam tenebrarum anticipat, non aliunde tenebras præterquam ex propria claritate cognoscens. Divina igitur sapientia se ipsam cognoscens, cuncta cognoscit : materialia quidem immateria-

liter, imperitibiliter particulis, unice multa, intanto videlicet uno cuncta cognoscens atque producens. Neque et per omnem causam Deo eandem omnibus impertit, per eandem quoque causam unam seit inaper omnia, quippe quum in ipso sint, et in ipso ante subsistant. Neque igitur ex rebus rerum accipiet notionem, sed ipse singulis id praebeat ut et se et alia noscant. Deus igitur non aliam quidem sui, aliam vero aliorum scientiam habet. Ipsa namque omnium causa se cernens, quoniam pacto cogitari potest quae ab ipsa sunt quorumve ipsa causa est, ignorare. Haec igitur ratione Deo cuncta cognoscit, non quidem ulla rerum sed ipsa sui ipsius scientia noscens. Jam vero et angelica sacra Eloquentia tradunt terrena cognoscere, non quia per sensus similibus doceant, sed quoniam per propriam intellectus sui quodammodo jam divini virtutem naturamque contemplantur.

Inter haec querendum est quomodo nos cognoscamus Deum, quum neque intelligibile sit, neque similibus, neque omnino aliquid existentium. Forte vero id revera dicimus: non Deum non ex ipsius natura cognoscere (hoc enim est ignotum, omnemque rationem intelligentiamque excedit), sed ex ipsa rerum omnium ordinatissima dispositione, ut ab ipso producta, et imagines quasdam similitudinesque divinorum ipsius exemplarium prae se ferente, ad illud quod omnia supereminet, via ordineque pro viis nos ascendere, dum videlicet omnia de illo negamus, singulaque transcendimus, causam dumtaxat omnium asserentes. Quamobrem et in omnibus Deus agnoscitur, reverumque ab omnibus: et per cognitionem et per ignorance[m] Deus ipse percipitur. Atque est ipse intelligentia, ratio, scientia, tactus, sensus, opinio, imaginatio, nomen, ceteraque omnia: rursus nec intelligitur, neque dicitur, nec nominatur. Nec est aliquid eorum quae sunt, neque apprehenditur in aliquo existentium: item in omnibus omnia est, et in nullo nullum, praeterea ex omnibus cognoscitur ab omnibus, et ex nullo nulli. Etenim ista quoque recte de Deo dicimus, Deusque rite ex omnibus celebratur per quamdam omnium (quorum ipse causa est) comparisonem atque proportionem. Est item divinissima Dei cognitio, quae per ignorance[m] quamdam provenit secundum rationem intellecti sublimiorem, quando mens, rebus omnibus posthabitis, se ipsam quoque dimittit, atque ita radiis superlucidis copulatur, et illinc et ibi inextinguibili sapientiae profundo penitus illustratur. Jam et ex omnibus etiam, sicut dixi, Deum investigare fas est. Ipse enim, juxta sacrum Eloquium, efficit omnia, et harmonico cuncta componit, contextumque et ordinem rerum invicem indissolubilem ubique conservat, quatenus superiorum fines sequentium principiis ubique coarctat, atque ita totam harmonicamque universi conspirationem pulcherrime fabricat.

Ratio vero Deo a sacris Eloquiis nominatur, non solum quia rationis et mentis sapientiaeque auctor est, sed etiam quia causis omnium uniformiter in se anticipat: et quoniam per singula decurrendo dispensat usque ad omnium finem, ut sacra tradunt Eloquentia: atque praeterea, quoniam divina ratio super omnem simplicitatem se protendit, et ab omnibus, secundum superessentiale munus, eminenter absolvitur. Haec itaque ratio est simplex veroque existens veritas, circa quam ut puram et nusquam aberrantem universalem cognitionem, fides divina consistit, stabile credentium firmamentum: quae quidem hos in veritate collocat, atque in ipsis collocat veritatem identitate: quodam nunquam dissuasibili simplicem veritatis cognitionem habentibus qui jam crediderunt. Proinde, si cognitio cognoscentes invicem cognitaque conjungit, ignorantia vero permittat semper ignorantemque a se ipso sejungit: nimirum cum qui in veritate credit, ut sacer tradit sermo, nihil ab ipso verae fidei firmamento vel causa dimoveat, in qua sane constantiam immobilis immutabilisque identitatis habebit. Qui enim veritati conjunctus est, quam bene se habeat profecto novit, etiam si multi eum

corripiant velut amentem. Latet enim eos, ut par est, hunc ipsum ex errore jam erutum, per intemeratam fidem excedere veritati conjunctum. Ipse vero revera se ipsum novit non (ut ferunt illi) furentem, sed ab instabili omniariamque variabili errore semotum propter ipsam veritatem simplicem semperque secundum eadem et eodem modo sese habentem. Hac itaque ratione, divinæ sapientiæ nostræ præcipui duces pro veritate quotidie mortem obeunt, testificantes, ut decet, omni sermone simul et opere, pro singulari Christianorum veritatis cognitione, hanc videlicet esse omnium scientiarum simplicissimam atque divinissimam, imo hanc esse solam veram, unicamque hanc simplicem divinorum cognitionem.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

LAUDEMUS deinde Deum sicut sapientem, **A** apparentiam, exsequimur divinam et ineffabilem rationem. Sciendum est autem, quod mens nostra habet virtutem ad intelligendum (quam dicere possumus theoricum intellectum), per quam mens intelligibilia inspicit. Habet præterea mens unionem (quam intelligimus summum affectionis apicem quem proprie perficit dilectio Dei) extendentem per exercitium naturam mentis per quam mens conjungitur theoriis tam naturam suam quam exercitia sua excedentibus. Per hanc ergo unionem oportet nos cognoscere divinam, non secundum sobrietatem intelligentiæ nostræ, **B** sed statuendo nos supra nos ipsos tota virtute Deo unitos, juxta illud, Levabit se supra se; et, Qui adharet Deo, unus spiritus est cum eo. Melior siquidem status est, esse Dei per hanc gratiæ unionem, quam esse nostri ipsorum per solam naturæ conditionem: quia tunc tandem divinis muneribus copiose ditamur, quando Deo unimur. *Thren. iii, 28.*
1 Cor. vi, 17.

Hujus superintellectualis unionis æternam sapientiam, irrationalem et amentem et stultam, excedenter laudantes, dicimus quod ipsa est causa omnis mentis et rationis, et omnis sapientiæ et omnis providentiæ; et ipsa est **C** omne consilium et ab ipsa est omnis cognitio et prudentia et in ipsa sunt omnes thesauri sapientiæ et cognitionis absconditi. *(Coloss. ii, 3.)* Etenim juxta consequentiam prædictorum, supersapiens et omnisapiens causa, scilicet divina sapientia quæ omnem superat et continet sapientiam, est substantificatrix et ipsius per se sapientiæ et universalis et cuilibet particularis — Et ex ipsa angelicæ mentes, quæ intelliguntur et intelligunt, habent simplices

Ps. cxviii, 5.
1 Cor. i, 25.
1 Tim. i, 17.
Job xxxvii, 23.
Prov. xxx, 4.
Job xl, 7.
Rom. xi, 33.

et beatos intellectus; non congregantes divinas cognitiones in rubro divisibilium vel ab ipso, aut a multis corporeis, aut a universis corporeis, neque ab aliquo communi ex tota collectis; non existentes mundi ab omni materiali multitudine, intellectualiter, immaterialiter et uniformiter intelligant ea quæ in Deo sunt intelligibilia. Habent etiam virtutem intellectualis et operativam contemplationis, perinde mundi in se, neque aliunde movetur, et conceptionem divinorum intelligibilium simpliciter et immaterialiter. Et dicte mentes sunt divinitus unitæ, et juxta angelicam possibilitatem conformiter referuntur ad divinam et resplendentem et mentem et rationem. Non propter divinam sapientiam habent et animæ rationalitatem, per quam diffusi et circulariter existentibus variatam circumque inquirunt; et per divisibilem et largissimam variatam inquirunt, deficiunt ab uniformibus mentibus angelicis; per multam tamen sensibilem collationem ad simplicem contemplationem manuductæ, intellectibus angelicis juxta possibilitatem suam comparatur. Si autem aliquis dixerit et sensibilem cognitionem esse quatenusque resolutionem et inordinem divinæ sapientiæ, in hoc non errat. Et quidem demonstrat mens secundum quod est mens, est ab æterna sapientia Dei, tanquam a prima causa; in quantum autem est mens depravata, non desiderans veram sapientiam, neque mens, neque volens, in tantum non est dicenda sapientia, sed causa a sapientia.

Quod autem divinus sapientis principium est, et causa substantiatrix et perfecta, et existens et finis, dictum est. Quomodo ergo ipse Deus, qui est supersapiens sapientia, excedens omnium sapientiam et mentem et rationem et cogitationem, dicitur esse mens aut ratio aut cognatus? Aut quomodo intelligit Deus aliquid intelligibilem, quum non habeat intellectuales operationes? Aut quomodo cognoscet sensibilia, quum ipse sit collocatus super omnem sensum? Patet autem quod Scripturæ asserunt ipsam scire omnia, et nihil effugere divinam cognitionem. Sed ut verba dei divina intelligi debent ut dicat Deum, scilicet non per defectum, sed per excessum, et dicatur esse sine mente et sine sensu, quia est et cognoscit super omnem mentem et sensum; sicut asseruimus irrationalitatem ei, qui est super omnem rationem, et imperfecti-

A omnem ei, qui est super et ante omnem perfectionem, et lumine inexcessibile secundum excessum. Omnia etiam invisibile lumine diffusa sunt caliginem impalpabilem rationi et invisibilem menti. Unde divina mens omnia continet, et ab omnibus segregata cognitione præoccupat se ipsam scientiam omnium sciendum, quod ipse est causa omnium, sciens et in se est produciens singula causaliter, antequam ipse angeli fierent. Similiter et intra se præcepit antequam ipse fierent, et a se ipse tanquam principis et ex se ipse et ad esse produciens. Quod intuit Scripturæ dicunt: Qui

B ait omnia antequam fiant. Divina etenim mens non novit existentia tanquam dicens ea ex collatione existentium, sed in se ipse et ex se ipse causaliter præhabet et præcepit omnium scientiam et cognitionem et substantiam, et singula (non novit) singulatim inspiciens, quod ex causis variis ea cognoscens, sed secundum simplicis causæ continentiam in se ipsa est omnia sciens et continens, sicut lux visionem tenebrarum in se ipsa causaliter præcepit, et videt tenebras non ex alia causa quam ex lumine. Divina ergo sapientia in quantum se ipsam cognoscit, cognoscit omnia; materialia quidem immaterialiter, et divisibilia indivisibiliter, et multa unitive; et in propria simplicitate omnia æternaliter cognoscit, et omnia ad esse producit. Quum enim Deus secundum unam simplicem causam omnibus existentibus esse tradidit, consequitur ut secundum eandem causam causaliter sciat omnia, tanquam ex ipsa causa existentia et in ipsa præexistentia, neque percipit existentium cognitionem ex ipsis existentibus, sed singulis existentibus se et alia cognoscentibus, et sui et aliorum cognitionem largitur. Non enim Deus habet unam propriam sui ipsius cognitionem, et aliam communem existentium omnia comprehendentem, sed cognitione sui cognoscit omnia. Ipse enim cognoscens se ipsum causam omnium, extra se non videtur alicui intendere; nec ignorat ea quæ a se sunt, et quorum ipse est causa. Deus igitur cognoscit existentia, non scientia existentium, sed scientia sui ipsius. Sed et angeli dicuntur scire omnia quæ sunt in terra: non quod cognoscant sensibilia per sensus corporeos, sed secundum propriam virtutem et naturam mentis suæ Deo conformis.

Præterea inquirendum est quomodo nos

cognoscimus Deum, quum ipse nec intelligibilis sit, neque sensibilis sit, neque omnino sit aliquid existentium. Cui veraciter respondetur, quod nos Deum cognoscimus non ex natura ipsius (secundum naturam enim suam ipse ignotus est, et omnem rationem et mentem excellit), sed ex consideratione ordinationis universitatis rerum, tanquam ab ipso nobis proposita, et habente in se quasdam imagines et assimilationes divinorum exemplarium, recte et gradatim juxta nostram virtutem ascendimus in Deum, qui est super omnia existens, et ab eo tanquam omnia excedente, omnia auferimus, et ipsum omnium esse causam attendimus. Unde et in omnibus cognoscitur Deus, et sine omnibus; et per cognitionem Deus cognoscitur, et per ignorantiam. Et de illo est et intellectus et sermo et scientia, et tactus et sensus, et opinio et phantasia et nomen, et alia omnia; et iterum neque intelligitur, neque dicitur. Et ipse non est aliquid existentium, neque in aliquo existentium cognoscitur; et in omnibus omnia est, et in nullo aliquid, et ex omnibus cognoscitur cunctis, et ex nullo alicui. Recte quidem Deo omnium nomina attribuimus, et tanquam omnium causam, ex omnibus existentibus laudamus secundum singulorum proportionem. Et est iterum divinissima cognitio Dei, qua ipse cognoscitur per ignorantiam secundum unionem super mentem, quando scilicet mens ab omnibus intellectualibus et intelligibilibus recedens, et tandem se ipsam excedens, unitur radiis æternæ sapientiæ super capacitatem intellectuum splendentibus, inde illuminata inscrutabili profunditate sapientiæ. Deus siquidem recte laudatur ab omnibus, qui teste Scriptura, causa est effectiva omnium, semper omnia concordans, et est causa indissolubilis concordationis et ordinis omnium, et semper conjungens fines priorum principis secundorum, et pulchre operans universitatis conspersionem et harmoniam.

Laudatur etiam Deus a sacris Scripturis ut

A ratio, id est, attribuitur ei rationis officium: et hoc non tantum ideo quia ipse est largitor rationis et mentis et sapientiæ, sed quoniam ipse omnium causas in se ipso uniformiter præcepit; et quia teste Scriptura, per omnia vadens pertingit a fine usque ad finem omnium; et ante hæc, quoniam divina ratio ante omnem simplicitatem simplificatur, et secundum suam supersubstantialitatem quæ omnibus supereminet, ab omnibus est absoluta. Hæc est ratio existens simplex, et veritas existens, circa quam tanquam mundam et non erroneam omnium cognitionem, versatur

B fides divina, quæ est stabilis collocatio credentium, collocans illos in veritate, et confirmans simplicem veritatem intransmutabili identitate in ipsis credentibus habentibus cognitionem veritatis. Quum enim cognitio unitiva sit eorum qui cognoscunt, ad cognitiva, ignorantia autem ex se ipso ignorantem semper est causa transmutationis et divisionis; sed credentem in veritate, teste Scriptura, nihil movebit a lætitia quæ secundum veram est fidem, sed habebit in ea permanentiam immobilis et intransmutabilis identitatis. Qui enim veritati unitus est, ex ipsa unitione bene novit quam bene sentit, quamvis multi corripiant ipsum tanquam mentis excessum passum. Qui enim ex veritate per veram fidem ecstasim patitur, illos (ut dignum est) latet ex ipsorum errore. Ipse autem se ipsum novit non furem, ut errantes ei imponunt, sed per simplicem veritatem semper secundum eadem et eodem modo se habentem, liberatum ab instabili et variabili divisione circa largissimam varietatem erroris. Ita igitur principes et duces nostræ sapientiæ, scilicet Apostoli et eorum discipuli, pro veritate quotidie moriuntur, testificantes omnibus, sicut conveniens est, et verbo et opere et unitiva Christianorum vera Dei cognitione, ipsam sapientiam esse omni alia simpliciore aut diviniorem, imo ipsam esse solam et veram et unam et simplicem Dei cognitionem.

Sup. vii, 1.

Hom. xv, 13.

Ps. xcvi, 22;
Rom. viii, 36.

Sup. vii, 21;
Prov. viii, 10.

CAPITULUM VIII

DE VIRTUTE, JUSTITIA, SALUTE, REDEMPTIONE : IN QUO
ET DE INEQUALITATE.

SED quoniam divinam veritatem et plusquam sapientem sapientiam, et ut virtutem laudant et ut justitiam theologi, et salutem ipsam vocant et redemptionem : age, et hæc (quantum possibile nobis) divina vocabula repleamus. Et quia quidem Thearchia omnem excellit et superat utcumque existentem et exogitalem virtutem, non arbitrær quinquam in divina Eloquia possidentium intellectum ignorare. Ubique enim Theologia et dominam ipsam et ipsius supercreantibus virtutibus segregant tradit. Quomodo ergo eam theologi ut virtutem laudant, omni remotam virtute? Aut quomodo in ipsa virtutis vocabulorum accipimus? Dicamus igitur quia virtus est Deus : ut omnem virtutem in se ipso præhabens et superhabens ; et ut omni virtutis causa, et ut omnia per virtutem inflexibilem et incircumsistentiam producat ; et ut a se essendi virtutem, sive totam, sive singulas quasque, causadis eis ; et multipotens, non solum omnem virtutem producendo, sed et super omnem per se ipsam virtutem essendo et superando, et multipliciter multis existentibus virtutibus alias adducendo, et non etiam aliquando valendo multas et in multum productas virtutes super nullam suæ potentialitæ virtutis infirmare facturam, et ineffabilem et incognitorum et superinvisibilem, omnia superante ejus virtute. Infinita autem essentia potentis, et infirmitatem virtute et novissima consonantium sibi comprehendit et superat. Sic et in his quæ secundum sensum potentia sunt, videmus quia superlucencia lumina et usque infirmas visiones anticipant ; et magnitudines dicunt sonituum, in non valde facile sonorum recipientes auditus subire. Omnino enim non audiens, non est auditor ; et universaliter non videns, non visio. Ipsa igitur multipotens Dei distributio omnia existentia implet, et nihil est existentium quod omnino privetur habere quondam virtutem, sed aut intellectualem, aut rationalem, aut sensualem, aut vitalem, aut essentialem virtutem habet ; et ipsum (si justum dicere) esse, virtutem in esse habet a superessentiali virtute.

Ex qua sunt deiformes angelicarum dispositionum virtutes ; ex ipsa et esse inæqualiter habent, et omnes suæ intellectuales et immortales semper motus, et fortitudinem ipsam, et indiminutum desiderium boni, ex multum optima virtute accipiunt, ipsa permittente eis posse, et esse hæc, et appetere, semper esse, et hoc posse, appetere posse semper. Proveniunt autem hæc inflexibili virtute et in homines, et animalia, et germina, et totam universitatis naturam ; et virtute unita sunt ad inter se invicem amicitiam et societatem, et discreta ad esse, secundum pro-

priam singula quæque rationem et terminum inconfusa et imperturbata; et universitatis ordines et cumulationes in propriorum optimum persalvat. Et immortales angelicarum unitatum vitas immaculatas custodit, et cœlestes et illuminatrices et sidereas essentias, et ordinationes immutabiles; et sæculum post se esse¹ facit, et temporis ambitus discernit quidem processionibus, colligit vero reversionibus; et ignis virtutes inexstinguibiles facit, et aquæ fluentia non deficientia; et aeriam effusionem terminat; et terram in nihilo collocat, fecundos ejus partus incorruptibiles custodit; et in se invicem elementorum harmoniam et temperantiam inconfusam et inseparabilem salvat; et animi et corporis copulam continet; et germinum nutritivas et auctivas virtutes movet; et superat essentielles omnium virtutes, et universitatis insolubilem mansionem munit; et deificationem ipsam donat, virtutem in hoc deificandis præstans. Et omnino nullum est universaliter existentium, omnipotenti munimine et circumstantia divinæ virtutis privatum. Quod enim universaliter nullam virtutem habet, neque est, neque quid est, et neque est aliqua ejus omnimode positio.

Et quidem ait Elymas magus: Si omnipotens est Deus, quomodo dicitur aliquid non posse? A quo, nostro theologo maledicatur divino Paulo, dicenti non posse Deum se ipsum negare. Addens autem hoc, valde expavesco. Numquid et insipientiæ debeo? Rideo puerorum ludentium ædificia super arenam, et infirmum solvere tentans, et veluti quadam incomprehensibili visione considerare festinus de hoc theologicam virtutem. Suimet enim negatio, casus veritatis est. Veritas autem ens est, et veritatis casus, ab existente lapsus. Si igitur veritas ens est, negatio autem veritatis est casus ab existente; ex ente cadere Deus non potest, et non esse non est. Tanquam si quis dixerit: non posse non potest, et nescire (secundum privationem) nescit. Quod quidem sophos non intelligens, imitatur certantium imperitos luctatores qui saepe infirmos esse contracertantes opinando, secundum quod ipsis videtur, et ad omnes eos viriliter umbratim pugnantes, et aera vanis ictibus fiducialiter percutientes, aestimant contraluctantium suorum dominari, et se ipsos prædicant, nescientes illorum virtutes. Nos autem theologum (secundum quod possibile) considerantes, plusquam potentem Deum laudamus ut omnipotentem, ut beatum, ut solum potentem, et dominantem in potentia sua sæculi, ut secundum nullum existentium cadentem, magis autem et superantem omnia existentia per virtutem superessentialem; et omnibus existentibus posse esse, et esse, secundum magnitudinem superantis virtutis, copiosa effusione donantem.

Justitia autem iterum Deus, velut omnibus quæ sunt secundum dignitatem distribuens, laudatur, et mensurationem et formam et ordinationem et dispositionem et omnes virtutes et ordines segregans unicuique juxta vere existentem justissimum terminum, et omnibus eorum singulorum per se ipsam actionis causalis ens. Omnia enim divina justitia ordinat et terminat; et omnia ab omnibus clara et inconfusa salvant, unicuique cognata omnibus existentibus donat secundum unicuique existentium insitam dignitatem.

Et si hoc recte volumus, quicumque divinis maledicant, justitia eos latet, quam ingratissimam in aperte condemnantes. Atque enim debere fuisse mortalibus immutabilitatem, et imperfectis perfectum, et per se ipsos motu alteram moventem necessitatem, et mutabilibus immutabilitatem, et perfecte potentia infirmis; et aeterna esse temporalia, et infracomutabilia, ventura mobilia, et temporales delicias, aeternas; et unumque quae sunt aliorum, illis porrigunt. Oportet scire, divinam justitiam in hoc vero existentem veram justitiam, quia omnibus retribuit propria secundum unicuiqueque existentiam dignitatem, et unicuiqueque naturam in propria salvat ordinem et virtutem. — Sed quis dixerit: Non est justitia forsan, agentes sanctos inter non adjuvos a deludentibus exorquendos. Ad quem dicendum sic: Si quidem diligunt, quos dicunt sanctos, in terra a materialibus zelanda, divino penitus cederunt amore. Et nescio quomodo sancti vocarentur nuncupate agentes, vere amabilia et divina non solantibus, et non amantibus ab ipsis non sancte approbata. Si autem vere existentia amant, laetari oportet horum appetitores quando appetita assequuntur. Vel non tunc magis appropinquant angelicis virtutibus, quam (ut possibile est) desiderio divinorum rodeant, materialium perpositione exercitati? Ad hoc valde viriliter pro bono instant. Itaque verum est dicere quia hoc magis est divinae justitiae proprium, nulli perdere potenter agentium fortitudinem materialium vinculis. Numquid vero, si quis conatus fuerit hoc facere, inter non adjuvantes relinquere, et non potius collocare eos in bono et irreprehensibili statione, et retribuere his talibus existentibus quae secundum dignitatem sunt?

Hae igitur divina justitia et salus omnium laudatur, propriam uniuscujusque et parvam ab illa essentiam et ordinem salvans et custodiens, et foetida purgans in maculis propriae actionis. Si quis autem salutem laudaverit, et sic ex malis omnibus omnes velut parturientem eripientem omnino ibi; et hunc laudabilem laudatorem largientiae salutis recipiemus. Et hanc autem etiam primam salutem omnium dignum iudicavimus eam definisse: omnia in se ipsis intransmutabilia et stabilia et inflexibilia ad subjecta salvantem; et omnia custodientem non pignantia et non bellantia, usque singula quaeque rationibus disposita; et omnem inaequalitatem et extraneam actionem ex omnibus exterminantem; et corrationalitatem uniuscujusque constituentem irrationalitates extra cadentes in contraria, et non transgredientes. — Deinde et hanc salutem non ab respectu quis laudavit sacrae Theologiae, velut omnia existentia, salutari unum bonitate, propriorum optimorum casu redimentem, quantum unicuiqueque salvandorum recipit natura. Proinde et redemptionem ipsam nominant theologi: quantum non sint vere existentia ad non esse cadere; et quantum si quid ad delictum aut inordinatum deceptum sit, et diminutionem quamdam patatur propriorum bonorum perfectionis, et hoc passione et inertia et privatione, repleat, implens indigentiam, et paterne infirmitatem despiciens, et restituens a malo; magis autem statuens in bono superfluum, bonum replens, et ordinans et ornans inordinatum ejus et inornatum, et integritatem perficiens, et omnium solvens maculas. — Sed de his quidem et de justitia dictum est: secundum

quam omnium æquitas mensuratur et terminatur; et omnis iniquitas, quæ est per privationem in ipsis singulis æquitatis, exterminatur. Æquitatem enim si quis auferret in toto, totorum ad tota differentias, et ejus quæ est justitia custodem, quæ non concedit commixta tota in totis facta perturbari, custodiens vero omnia quæ sunt, omnia per species singulas in quibus et unumquodque esse substituit.

ARTICULUS LXXIX

ELUCIDATIO HUIUS CAPITULI OCTAVI : ET PRIMO DE VIRTUTE, QUOMODO ATTRIBUATUR DEO.

HIC declarat Theologus qualiter Deo A convenient nomina jam expressa.

Sed quoniam divinum veritatem et plusquam sapientem sapientiam, et ut virtutem laudant et ut justitiam theologi, et salutem ipsam vocant et redemptionem : id est, « quoniam » auctores Scripturæ « laudant » ac nominant Deum « veritatem divinam et sapientiam » supersapientem, qui est essentialiter sapientia ipsa, et « virtutem » atque « justitiam, salutem » quoque et « redemptionem » : age, exhortativum adverbium, et hæc (quantum possibile nobis) divina vocabula replicemus, id est, hæc Dei nomina pro viribus referemus et exponamus.

Et quia quidem copia, id est certe quod divina potestas seu Deitas, (vel Thearchia, id est principatus divinus, a Θεός, quod est Deus, et ἀρχή, id est, principatus), omnem excellit et superat utrumque, id est qualitercumque, existentem et excogitatam virtutem, non arbitror quemquam in divinis Eloquiis possidentium, id est habentium, intellectum ignorare. Nam et naturalis ratio dictat quod solus Deus omnipotens sit, ejus comparatione omnis creatura imbecillis est, et quasi infirmitas quædam. Ubique enim Theologia et divinam ipsam et ipsis supercelestibus virtutibus segregans tradit, id est, Scriptura omni loco opportuno « tradit », id est docet, « ipsam » esse

« divinam », æternam et increatam, « segregans », id est, discernens ac dividens eam, a « virtutibus supercelestibus », id est angelicis potestatibus, quæ omnes sunt creaturæ et ministri ipsius, in infinitum illa inferiores, nec per momentum absque illius conservatione durare valentes, de quo in Job : Columnæ cæli contremiscunt et pavent ad nutum ipsius. Quem teste Porphyrio, cælum et tellus ac maria contremunt, ipsaque numina perhorrescunt. De quo secundo Machabæorum libro habetur : Nos in omnipotente Deo confidimus, qui potest nos et universum mundum uno nutu delere.

Quomodo ergo eam theologi ut virtutem laudant, id est, qualiter auctores et tractatores Scripturæ « laudant » veritatem sapientiamque divinam etiam « ut virtutem », omni remotam virtute, id est superexaltatam et superiorem omni virtute ? Aut quomodo in ipsa virtutis vocabulum accipimus ? id est, quo sensu et sub qua significatione debemus in ea accipere nomen virtutis ?

Dicamus ergo quia virtus est Deus, id est summa potestas, imo et caritas, juxta illud : Deus caritas est ; et illud Psalmi : Diligam te, Domine, virtus mea ; primo quoque libro Paralipomenon : Tua est, Domine, magnificentia et potestas et gloria. Ut omnem virtutem in se ipso præhabens et superhabens, id est, tanquam æterna-

liter in se ipso simplicitate comprehendens universam virtutem ac potestatem cum infinito excessu, ut puta vere omnipotens, qui est id quod habet, cui idem est esse, et virtutum omnipotentemque esse. De quo scriptum est in libro Sapientiae: Subest tibi, quam volueris, potestas; itemque: Virtus tua iustitiae initium est. Item additur: et ut omnia virtutes eam, et ut omnia per virtutem inflexibilem et incommutabilem producant, id est, tanquam inclinabili sua potentia faciant omnia; et ut a se eam omni virtutum, sive bonarum, sive singularum quoque, causa sit, id est, ut causa efficiens ex se ipso existendi virtutem, id est, quod aliqua seu aliquid sit virtus tota, id est, generalis, aut singula, id est, particularis.

Est multipotens, non solum omnia virtutes extra se producendo, sed et super omnia per se ipsam virtutem exiendo et superando; ipse namque est virtus prima, independens, imparticipata; et multipliciter multis accidentibus virtutibus alias adducendo, id est virtutes a se productas corroborando; et non etiam aliquando valendo multas et in multam productas virtutes, id est, ipse sic virtus est, « non » quod « aliquando » valeat producere « multas virtutes », et exire in eas per operationem, aliquando vero non possit sic, super multam per potentiam virtutis infirmare facturam, id est super capiamam eranturam suae potentiae, quae est potenter factiva universorum quae vult, et ineffabilem et incognitam et super-invincibilem, id est tam rerum nobis in-

A vinente, quae potest incomparabiliter plura et mirabilia peragere, quam mens humana aut etiam angelica comprehendere, quum sit penitus infinita. Ideo stultissimi fuerunt et sunt, qui presumpserunt suo ingenio omnipotentiam Dei includere, mensurare, arcuare, quasi determinata sit ad istum ordinem rerum.

Infinita autem essentia potentis, et in-
procurata virtute et maiestate cumman-
tum sibi comprehendit et superat: id
est, substantia Omnipotentis immensa om-
nem « superat », vincit et ad placitum
suam confortat imbecillitatem (juxta id
Isaiae: Qui dat lasso virtutem, et fortitudi-
nem his qui non sunt, multiplicat); ultima
quoque et extrema entium universi sibi
invicem correspondentium et coordinato-
rum cognoscit, non solum superiora, ut
quidam errantium putaverunt, secundum
illud in Job: An cogitas quod Deus ex-
celsior caelo sit, nec nostra considerat?

Sic et in his quae secundum sensum po-
tentia sunt, id est, in his qui bene dispo-
siti sunt et valentes in usu et actu virium
sensitivarum, videmus quia superlucentia
lumina et usque infirmas visiones antici-
pant, id est, quod hi qui sunt acutissi-
mi visus, lumina intuentur valde radiosa
celerrime, et penetrant usque intuitum
debilium objectorum. Et magnitudines
dicunt sonituum, id est ingentes fragores
sonorum, in non valde facile sonorum re-
cipientes auditus subire, id est, tales so-
nos dicunt intrare aures difficulter atque
debiliter audientes. Quo constat, quod po-
tentiae quanto in se validiores sunt ad
agendum, tanto expeditius operantur. Om-
nino enim non audiens, id est, quod om-
nino caret facultate audiendi, non est
auditus, id est auditiva potentia; et uni-
versaliter non videns, id est, omni viden-
di officio carens, non visio, id est, non est
vis viva nec visio actualis.

Ipsa ergo multipotens Dei distributio,
id est activa Dei donatio multipliciter effi-
cax, omnia existentia implet, et nihil est
existentium quod omnino privetur habe-

Job vii, 29.

Job vii, 12, 13.

igitur

re quamdam virtutem, id est aliquam participationem virtutis divinæ. Nam in omni creatura inveniuntur essentia, potentia, actio. Nempe quum nihil sit frustra, oportet rem omnem per aliquam vim et operationem posse suo fini conjungi : ideo nihil est expers naturali operatione. *Sed aut intellectualem, aut rationalem, aut sensualem, aut vitalem, aut essentialem*, id est natu-

ralem, virtutem habet ; et ipsum (si iustum dicere) esse, virtutem in esse habet, id est, « ipsum esse habet virtutem » ad hoc quod sit, *a superessentiali virtute*. Non est tamen in viribus istis processus in infinitum, quia non omne tale posse, est seu potest per virtutem a se distinctam, sicut nec omnis differentia differt ab alia per differentiam aliam.

ARTICULUS LXXX

DE PROCESSU DIVINÆ VIRTUTIS AD ANGELOS CETERASQUE CREATURAS.

EX *qua sunt deiformes angelicarum B dispositionum virtutes ; ex ipsa et esse incasualiter*, id est indestructibiliter, *habent* : quia non habent in se principium corruptionis, quod est materia privationi annexa ; *et omnes suos intellectuales* ^{* semper} *et immortales supermotus* ^{motus}, id est universas suas actiones intellectivas et sanctas affectiones ac tendentias in summum bonum, *et fortitudinem ipsam, et inluminatum desiderium boni*, id est indefessum et imminorabilem affectum ad Deum, *ex multum optima virtute acceperunt*, id est ab omnipotentia Creatoris, *ipsa permittente eis posse, et esse hanc, et appetere*. Divina quippe potestas conservat in ipsis « esse, posse », agere, « appetere », et vult quod libere agant ac appetant, quamvis sint confirmatæ in bono, sicut et ipse immutabilis Deus liberrime operatur. *Semper esse, et hoc posse, appetere posse semper*, id est, Deus concedit et permittit illis jugiter « esse, et » indesinenter « posse appetere hoc » ipsum « posse » quod habent, quia reflexivæ sunt super se ipsas et super proprias vires et actiones, easque cupiunt incessabiliter retinere, et certæ sunt quod retinebunt. Sumitur autem hic « semper », pro ævo seu tempore discreto, quod ponunt quidam in angelis.

Proveniunt autem hæc inflexibili virtute et in homines, et animalia, et germina, et totam universitatis naturam, id est, esse et posse ac agere, et ipsa appetere, proportionabiliter derivantur ad sphaeram hanc activorum et passivorum, et in cuncta creata, ab invariabili Dei virtute. *Et virtute unita sunt ad inter se invicem amicitiam et societatem*, id est ad conservandam mutuo naturalem colligationem ac coordinationis communionem, *et discreta ad esse*, id est distincta ab invicem in suis naturis, *secundum propriam singula quæque rationem et terminum inconfusa et imperturbata*, id est, quamvis ita ab invicem sunt distincta, nihilo minus « singula quæque » in suis ordinibus permanent indistorta, juxta habitudinem et exigentiam suæ naturæ et quantum ad species suas. *Et universitatis ordines et cumulationes*, id est incrementa, *in propriarum optimum persalvat*, id est, « ordines » rerum mundi conservat ac perducit ad « optimum » bonum finem singulorum.

Et immortales angelicarum unitatum vitas, id est conversationes angelicarum personarum, *immaculatas custodit*, quum sint immobiliter fixæ in summo bono, *et caelestes et illuminatrices et sideris es-*

mentes, id est oculos colorum, plantas ac sidera illuminantia, et artificialiores immensitates caelorum essentialiter subordinatarum, quae a sancta secunda naturali virtute nequaquam immutari. Et simulum post se esse facit, id est, rerum periodos, durationes et tempora, secundum suam praedeterminantiam esse disposita. Et tempore prohibita dixerunt quidem processionibus, id est, temporum vires, circuitus, revolutiones, distinguit a processionibus a horarum, dierum, hebdomadarum, mensium et annorum, sicut ex Genesi aliisque Scripturae est allegatum; colligit vero reversionibus, id est, unum ex eis tempus totale constituit per renovationes et reliqua eorumdem in specie.

Et ignis virtutes inextinguibiles facit, id est, calorem ignis elementaris quoad se totum facit incorruptibilem, quamvis quoad aliquas suas partes possit extinguí, secundum quod elementa in se invicem agunt, et aquae fluentia conformiter ad se tota facit incorruptibilia: quamvis in Apocalypsi dicatur, Mare jam non est, id est, post diem iulii innovationemque mundi, non erit secundum statum praesentis transmutationis et motus, quemadmodum in eodem legitur libro: Vidi caelum novum et terram novam; primum enim caelum et prima terra abuit.

Et acriam effusivam terminant. Aer enim quamvis sit humidissimus, tamen juxta ordinatorem Sapientiae creatricis, suis terminatur limitibus inter ignem elementarem et aquam Oceani, ac partim ad terram et concava ejus. Et terram in nihilo collocat. Hoc sollemnissimus iste theologus loquitur, non juxta philosophicam subtilitatem, quae scivit quod natura abhorret vacuum, et elementum terrae in medio mundi sit constitutum; sed conformando se Scripturae, quae in libro Job ait de Deo: Qui extendit aquilonem super vacuum, et appendit terram super nihilum. Hinc in eodem libro Dominus ait: Super quo bases ejus solidae sunt? Porro de toto

A universo mirabilis ac varius dici potest videtur, quod sit collocatum in nihilo. *Secundas quoque partes incorruptibiles constituit, id est terrae nascentia et quae generantur in terra, quae non corrumpuntur (quantum ad totam speciem) sicut nunc individua mixtorum ante saeculi finem.*

Et in se invicem elementarium harmoniam et temperatam locat suam et inseparabilem salutem, quemadmodum jam frequenter fuit expositum: estque hoc ipsam evidens signum gubernationis ac providentiae Dei. Et animi et corporis copulam continet secundum temporalem decursum in omnibus animalibus mixtis. Et germinalem nutritivam et auctivas virtutes movet. Ista facit per causas secundas, per motus ac lumina et influentias coelestium corporum. Et superat essentielles omnium virtutes, id est naturales rerum vires, et universitatis inelutabilem mansionem movet, id est, tuetur ac manutinet, ne redigantur in pristinum chaos.

Et deificationem ipsam donat, id est divini esse participatam perpetuationem, divinae quoque causalitatis communicationem, et providentiae divinae imitationem. Causare enim, gubernare et providere, sunt proprietates et actiones divinae, quas Deus communicavit creaturis eminentioribus. Unde et philosophi illas appellaverunt divinas. Ideirco in libro de Causis inducitur: Omnis anima nobilis habet tres operationes, utpote animale, et intellectualem, et divinam; itemque propositione vicesima tertia: Omnis intelligentia divina scit res per hoc quod est intelligentia, et regit eas per hoc quod est divina. Quibus causis coelestibus Plato in Timaeo introducit patrem loquentem: O dii deorum! horum sementem ego faciam, vobisque tradam; vestrum autem par exsequi erit. De his plenius scribit Proclus, et corpora coelestia vocat divina et deificata, quia inferiorum sunt causae. Denique in Scripturis homines sancti et angeli provisorum, dii dicuntur. Virtutem in hoc deificandis praestans, id est, vim causa-

• ipsam

lem et provisivam ac gubernativam ipsis A distribuens.

Et omnino nullum est universaliter existens, id est, generaliter verum est quod nulla res subsistens, omnipotenti munimine et circumstantia divina virtutis privatum, id est, totaliter destituta

est custoditione et participatione potestatis supremæ. Quod enim universaliter nullam virtutem habet, neque est, neque quid est, id est, nec est, nec aliquid est, et neque est aliqua ejus omnimode positio, id est, non est aliquid positivum, sed privativum aut negativum.

ARTICULUS LXXXI

DE RIDICULA ET CALUMNIOSA ELYME MAGI CONTRA OMNIPOTENTIAM DEI OBJECTIONE.

E*T quidem ait Elymas magus. Ad quem* B *in Actibus Vas ait electionis : O plene omni dolo et omni fallacia, fili diaboli, inimice omnis justitiæ, non desinis subvertere vias Domini rectas. Si omnipotens est Deus, quomodo dicitur aliquid non posse? A quo, nostro theologo maledicitur, id est, magus ille beatissimo Paulo « nostro theologo » contradixit ac maledixit, divino Paulo, dicenti non posse Deum se ipsum negare. Hoc quippe ad Timotheum scripsit Apostolus : Si (inquiens) negaverimus Deum, ille fidelis permanet, negare se ipsum non potest.*

Addens autem hoc, valde exparesco, id est, huic stultæ et infirmissimæ objectioni magi illius ista objiciens, vereor multum. Numquid et insipientiæ debeo? id est, tam insipienti instantiæ respondere non teneor. Rideo puerorum ludantium ædificia super arenam, id est, structuras infantulorum in arena ædificantium derideo, et infirmum solvere tentans, id est, tam debile argumentum dissolvere nitens, et veluti quadam incomprehensibili visione, id est profundissima et difficillima speculatione, considerare festinus de hoc, id est de hujus objectionis solutione, theologiam virtutem, id est vim ac intellectum Scripturæ. Loquitur autem ironice, quum argumentum istud nullius sit apparentiæ, et solvatur facillime.

Suimet enim negatio, id est negare se esse id quod est, casus veritatis est, id est recessus et lapsus a veritate, præsertim in Deo, qui est essentialiter ipsum esse ac veritas. Veritas autem ens est, et veritatis casus, ab existente lapsus, id est, a veritate deficere et abire, est existentem relinquere. Si ergo veritas ens est, negatio autem veritatis est casus ab existente; ex ente cadere Deus non potest, et non esse non est, id est, Deus a se ipso non potest deficere, sicut « et non esse non est ».* Tanquam si quis dixerit : non posse non potest, et nescire (secundum privationem) nescit, id est, non novit ignorare privative : quoniam tale nescire non est nescire.

Quod quidem sophos, id est magus ille sapientem se reputans, non intelligens, imitatur certantium imperitos luctatores, id est pugiles inexpertos, qui sæpe infirmos esse contracertantes opinando, id est, qui putando quod alii contra se præliaturi, sint imbecilles, secundum quod ipsis videtur, et ad omnes eos viriliter umbratim pugnantes, id est, contra illos imaginarie fortiter dimicantes, et acra canis, id est phantasticis, ictibus fiducialiter, id est audacter, percutientes in sua imaginatione, arstiment contraluctantium suorum dominari, id est, putant se dominari luctantium contra se, et se ipsos prædicant,

Act xiii, 10.

II Tim. ii, 12, 13.

* igitur

id est, laudant se ipsos quasi victores, non
sentientes illorum virtutes, id est, quum
adhuc ignorent robur adversariorum ma-
iorum.

*Via autem humilium, utramque quod
possibile, consideramus, id est, non atten-
dentes verba Pauli pro viribus nostris,
plurimum potentes, Deum laudamus ut
omnipotentem, ut bonum, ut solum po-
tentem ex se ipso, et dominantem in po-
testate sua universi, id est, principantem
toto mundo propria potestate, juxta illud
Ps. xc : Paulum : Qui dominatur in virtute sua in
seculum. Ut secundum nullum existentem-*

*A hanc collentem, id est, tanquam non cor-
ruentem sub aliquo existente ; magis ma-
gis et superantem omnia existens per
virtutem superessentialium, et omnibus ex-
istentibus posse esse, et esse, secundum
magnitudinem superantis virtutis, copio-
sa effusione humilitatem ; id est, laudamus
Deum potius ut fortiorem et superiorem
entibus universis sua superessentiali om-
nipotentia, atque « donantem existenti-
bus omnibus posse « essendi, » et « ipsum
« esse, effusione copiosa » et liberali, jux-
ta illud Jacobi : Qui dat omnibus afflu-
enter.*

ARTICULUS LXXXII

DE JUSTITIA : QUALITER DEO TRIBUATUR.

JUSTITIA autem dicitur Deus, velut
omnibus que sunt mercedem dignita-
tem distribuent, laudatur, id est, Deus
omnipotens etiam commendatur ut justus,
et ipsa justitia (sicut fertur in Psalmo :
Quoniam justos Dominus et justitias dile-
xit, equitatem vidit vultus ejus), tanquam
conferens cunctis « que sunt », juxta di-
gnitatem eorum et merita, seu dispositi-
onem et capacitatem, quemadmodum in
Scriptoris arripimus protestatur se datu-
rum cuilibet secundum opera sua. Et men-
tionem et formam et ordinationem et
dispositionem et omnes virtutes et ordi-
nes, seu singulas, id est, seorsum seu sigil-
latim impendens, unicuique juxta vere
existentiam justitiarum terminum, id est
secundum decentissimum finem propter
quem condita sunt. Omnia namque in
numero, pondere ac mensura constituit,
ordinavit, decoravit, confortavit et stabi-
levit : definens statuta tempora et termi-
nos habitationis eorum, ut in Actibus dis-
seruit S. Paulus.

Denique in hoc quod Deus dat unicuique

secundum merita sua, ponitur in eo quasi
distributiva justitia. Rursus, quia retri-
buit sicut prædixit et promisit, justus et
verus vocatur. Atque ut ait Anselmus, ju-
stitia interdum in Deo vocatur condecen-
tia qua agit prout suam majestatem, boni-
tatem pietatemque decet, et ita tam bonus
et pius est Deus, ut justum sit eum ali-
quibus misereri, imò et omnibus, saltem
in hoc quod reprobos citra condignum re-
linquit et punit, et electos ultra condi-
gnum remunerat.

*Et omnibus eorum singulorum per se
ipsam actionis causalis ens, id est, exsi-
stens causa actionis omnibus illis ac sin-
gulis, sicut ait Apostolus : Deus est qui
operatur in nobis velle et perficere ; et
Isaias : Domine, dabis pacem nobis ; om-
nia enim opera nostra operatus es nobis.*

*Omnia enim divina justitia ordinat et
terminat. Sic etiam dici potest, quod di-
vina sapientia omnia ordinat et terminat.
Verum sapientia agit hoc quasi prædis-
ponendo, justitia veluti exsequendo. Et
omnia ab omnibus clara et inconfusa*

Ps. xc. 11.
Rom. xiv.
12. 13.
14. 15.
16. 17.
18. 19.
20. 21.
22. 23.
24. 25.
26. 27.
28. 29.
30. 31.
32. 33.
34. 35.
36. 37.
38. 39.
40. 41.
42. 43.
44. 45.
46. 47.
48. 49.
50. 51.
52. 53.
54. 55.
56. 57.
58. 59.
60. 61.
62. 63.
64. 65.
66. 67.
68. 69.
70. 71.
72. 73.
74. 75.
76. 77.
78. 79.
80. 81.
82. 83.
84. 85.
86. 87.
88. 89.
90. 91.
92. 93.
94. 95.
96. 97.
98. 99.
100. 101.
102. 103.
104. 105.
106. 107.
108. 109.
110. 111.
112. 113.
114. 115.
116. 117.
118. 119.

Act. xv.
28.

Philipp. ii.
13.

1a Cor. xii.

salvans, id est, distinguens et discernens A unumquodque ab aliis clare et ordinate per formas et species singulorum : nam forma est quæ distinguit et separat ; *unicuique cognata omnibus existentibus donat*, id est, universis generaliter quædam generalia influit et largitur, donans omnibus motum, inspirationem et vitam, secundum Paulum in Actibus. Propter quod addit ibidem : Et in ipso vivimus, movemur, et sumus. Singulis vero seu

Act. xvii,
25.

Ibid. 28.

unicuique confert « cognata », id est con- naturalia et specialia quædam dona, secundum exigentiam propriæ speciei aut conditionis, dicente Apostolo : Unusquisque proprium donum habet ex Deo. *Secundum unicuique existentium insitam dignitatem*, id est juxta speciem, naturam seu perfectionem rebus innatam aut convenientem. Verumtamen etiam dignitas, natura et species rerum ista, a Deo est exemplariter præconcepta et efficienter collata.

ARTICULUS LXXXIII

DEARUM OBJECTIONUM CONTRA DIVINAM JUSTITIAM SOLUTIO.

ET si hæc recte dicimus, id est utique recte, quicumque divinis maledicunt, id est, operibus Dei injuriantur, et sapientiam Dei blasphemant, ac ordinem rerum pervertere moliantur, *justitia eos latet*, id est, divinam justitiam non attendunt, *suam injustitiam in aperto condemnantes*, id est, manifeste ostendentes quam irrationabilis condemnabilisque sit ipsorum injustitia, error, blasphemia.

Aiunt enim debere inesse mortalibus immortalitatem, et imperfectis perfectum, id est perfectionem, *et per se ipsos motis*, id est, his quæ a se ipsis moventur, *alteram moventem necessitatem*, id est necessitudinem movendi ab alio, *et mutabilibus immutabilitatem, et perfecte potentia*, id est vires completas, debere inesse *infirmis*; *et æterna esse temporalia*, id est temporalia debere esse æterna, *et intransmutabilia, natura mobilia*, id est, ea quæ ex sua natura sunt mobilia, debere esse intransmutabilia, *et temporales delicias, æternas*, id est transitoria oblectamenta esse debere perpetua; *et omnino quæ sunt aliorum, aliis porrigunt*, id est, perfecti- ones, proprietates, naturas quæ aliquibus speciebus ac eminentioribus rebus vere et ordinate conveniunt, aliis convenire affir-

mant : quod est destruere ordinem rerum, et confundere earum naturas.

cf. p. 272-
Reportel sci-
re, etc.

Præterea, in his partim deviauit Pythagoras, dicens omnium materialium formas substantiales esse speciei ejusdem, nec eas differre, nisi secundum majorem aut minorem immersionem in materia. Origenes quoque in libris περὶ ἁρμονίας, interdum aliquid tale opinatus putatur, quod scilicet Creator justus omnipotens in exordio fecit omnes creaturas ejusdem speciei ac dignitatis, utpote spiritus rationales : eo quod sicut injustum est æqualibus inæqualia dare, ita injustum videtur, non inæqualibus inæqualia dare ; sed ante primam rerum creationem non fuit ex parte rerum inæqualitas aliqua : ergo injustum fuisset eis tunc inæqualia condonare. Verum ista persuasio parvi existit vigoris, et quamvis teneat in donationibus debitis, quæ ex debito seu juxta merita fiunt, non tamen in dationibus mere liberalibus, quæ ex sola dantis liberalitate procedunt, qualis fuit communicatio divinatorum donorum in primæva rerum conditione.

Sed quis dixerit, obijciendo jam dictis : *Non est justitia forsitan, agentes sanctos inter non adjuvos a deludentibus extor-*

quendam, id est, quod non sit bonum aut A
justum, eos qui sancto agunt et optime vi-
vunt, relinquere non adjutos, et inter non
adjutos, extirpandos a deludentibus, id
est cruciandos ab illuoribus (juxta il-
lud in Isaiâ : A facie iniquitatis ablatus
est justus), quum et in Proverbiis dica-
tur : Erue eos qui dormiunt ad mortem.

Ad quem dicendum sic, id est, ita re-
spondendum est sic objicienti : Si quidem
diligunt, quia dicitur sanctos, in terra et
materialibus zelando, id est, si isti quos
sanctos sanctos, diligunt carnalia et terre-
na, quæ a materialibus, id est carnalibus,
zelantur, id est, immoderate amantur, di-
vine pietatis considerant amore, id est, a
spirituali dilectione penitus corruerunt,
juxta illud Apostoli : Qui in carne sunt,
Deo placere non possunt. Et ideo quomo-
do sancti vocarentur injuste agentes, nisi
foris ratione officii aut sacramentorum,
sicut interdum etiam Pontifex summus in-
juste conversans, vocatur sanctissimus,
vere qualibus et divinis non zelantibus,
id est, ipsis qui tales sunt et non zelanti-
bus, id est, non intense amantibus, bona
honestæ ac virtutis, et non amantibus ab
ipsis non sancte approbata, id est, tali-
bus et non amantibus approbata ab ipsis
non sancte, scilicet dona gratiæ ac vir-
tutum et bona futura regni celestis, quæ
approbaverunt et laudaverunt fidei, non
sincere.

Si autem vere existentia amant, id
est Deum et bona celestia, de quibus
ait vir vere fidelis : Credo videre bona
Domini in terra viventium ; futuri aspira-
tes harum appetitores, quando appetita
consequuntur, id est, dum sustinendo per-
secutiones merentur protinus consequi gau-
dia felicitatis plenissimæ ac æternæ. Pro-
pter quod dixit Salvator : Gaudete in illa
hora et exultate, quoniam merces vestra
copiosa est in cælis. Unde et Jacobus hor-
tatur apostolus : Omne gaudium existima-
te, fratres mei, quum in varias tentati-
ones (id est tribulationes et persecutiones)
incideritis, etc.

Pel non tunc magis appropinquant
angelicis virtutibus, id est, nonne tunc
amplius appropinquant celestibus civi-
bus, quam (ut possibile est) desideria de-
corum redeunt, id est, ad Deum con-
vertuntur ac revertuntur (juxta illud Ec-
clesiastæ : Revertatur pulvis in terram
suam unde erat, et spiritus redeat ad
Deum, qui dedit illum), materialium per-
secutionum exercitati, id est corporalium tor-
mentorum et damnorum afflictione proba-
ti? juxta illud libri Sapientiæ : Tanquam
aurum in fornace probavit illos ; et rur-
sus : Deus tentavit eos, et invenit illos
dignos se. Denique non solum angeli san-
cti, sed et ipsemet Christus Dominus pluri-
mos utriusque sexus sacratissimos marty-
res in ipsorum martyriis atque carceribus
visitavit, confortavit, exhilaravit suavissi-
me ac gratiosissime valde. Ad hoc valde
viriliter pro bono instant, id est, veraci-
ter et perfecte catholici strenuissime in-
sistent et conantur ad hoc obtinendum
a pro bono eorum certamine, de quo
deprompsit Apostolus : Bonum certamen
certavi, superest mihi corona justitiæ.

Itaque verum est dicere quia hoc magis
est divine justitiæ proprium, nolle per-
dere potenter agentium fortitudinem, id
est, vere dicitur quod hoc potius compe-
tat divine justitiæ, quod non vult neque
permittit efficacem laborem et conflictum
militum martyrumque suorum, vinci aut
frustrari præmio suo, materialium vin-
culis, id est quibuscunque captivitatibus
et pressuris corporalium persecutorum.
Nunquid vero, si quis conatus fuerit hoc
facere, id est, si quis conetur ipsos fide-
les per tormenta dejicere, nunquid con-
veniet Deo ipsos inter non adjutantes re-
linquere, id est non adjutos deserere, et
non potius collocare eos in bono et irré-
prehensibili statione, id est in statu se-
curo, et retribuere his talibus existenti-
bus quæ secundum dignitatem sunt, id
est præmia gloriosa? juxta id libri Sapi-
entiæ : Bonorum laborum gloriosus est
fructus ; et ad Romanos : Illis qui secun-

Eccl. vi.

7

Sap. iii, 6

Ibid. 3.

II Tim. iv,

7, 8.

Sap. iii, 15.

Rom. ii, 7.

dum patientiam boni operis, gloriam et A cetur : Qui vicerit, dabo ei sedere me- *Apoc* ⁱⁱⁱ,
honorem et incorruptionem quærent. De cum in throno meo, sicut et ego vici, et ²¹.
hac dignitate Judex in Apocalypsi polli- sedi cum Patre meo in throno ejus.

ARTICULUS LXXXIV

DE DEI TANQUAM SALUTIS AC REDEMPTIONIS LAUDE ; ET DE INÆQUALITATE.

igitur **H**. *Ecce ergo* ^{*} *divina justitia et salus om-*
nium laudatur, id est increata hæc
æquitas, quæ vere est omnium salus ob-
jective, et effective *propriam uniuscujus-*
que et puram ab aliis essentiam et ordi-
nem salrans et custodiens, id est, naturam
et habitudinem cujuslibet rei conservans
sua specie et collocatione aliis impermix-
tam, et *fatida purgans in omnibus pro-*
prie actionis, id est, mundans ipsam na-
turam ab impertinentiis et incongruentiis
operum suorum, sic quod una non exer-
cet actus alterius.

Si quis autem salutem laudaverit, id
est, si aliquis Deum commendet ut salu-
tem et omnium salvatorem, et sic *ex malis*
omnibus omnes velut parturientem eripi-
entem omnino ibi, id est, universos eru-
entem ac producentem ex malis contrariis
ac corruptivis omnino in sua natura et
collocatione ; et *hunc laudabilem lauda-*
torem largissimæ salutis recipimus, id
est, eum qui ita laudat increatam salu-
tem liberalissimam, approbamus.

Et hanc autem etiam primam salutem D
omnium, id est salutem istam primam
fontalem, *dignum judicabimus eum de-*
fuisse, id est, fatebimur eum dignum
fuisse præconio, sic describendo salutem
hanc æternalem : *omnia in se ipsis in-*
transmutabilia et stabilia et inflexibilia
ad subjecta salvantem, id est, conservan-
tem in suis proprietatibus ac speciebus ea
quæ ex propriis naturis intransmutabilia
sunt et fixa et ad inferiorum naturam ac
proprietaem indeclinabilia ; et *omnia cu-*

B *stodientem non pugnantia et non bellan-*
tia, id est, non corrumpentia se invicem,
quamvis quædam particularia invicem
contrariantur et corrumpant se mutuo ;
elementa tamen quoad se tota permanent
incorrupta ; *suisque singula quaque ra-*
tionibus disposita, id est distincta, locata
et ordinata secundum exigentiam ratio-
num suarum ; et *omnem inæqualitatem*,
id est superfluitatem, distortionem, et *ex-*
traneam actionem, id est innaturalem ac
nocivam impressionem, *ex omnibus ex-*
terminantem : unumquodque enim resistit
suo contrario ; et *corrationalitate unius-*
cujusque constituentem irrationalitates
extra eulentes in contraria, et *non trans-*
gredientes : id est, dando unicuique quod
ei connaturale ac proprium est, facit quod
oppositæ proprietates sunt cuique conve-
nientes et accidentales et extra rationem
ipsius, ita quod cadunt sibi in contrari-
um, « et non transgredientes », id est,
transire nequeunt in alias naturas, qui-
bus essent irrationales et irrationabiliter
inexistentes.

Deinde et hanc salutem non ab respec-
ctu quis laudaverit sacræ Theologiæ, id
est, divinam et increatam salutem, qui-
cunque voluerit, laudabit non absque in-
tentione et speculatione Scripturæ, *velut*
omnia existentia, salutare omnium bo-
nitatem, priorum optimorum casu re-
dimentem, id est, tanquam liberantem
omnia existentia a defectu et casu a pro-
priis perfectionibus et finibus suis, dan-
do singulis bonitates et perfectiones con-

naturales, quibus formaliter salvantur et A conservantur in suis ordinibus ac naturis, quantum quicunqueque salvandorum recipit natura, id est, quantum capax est naturaliter natura cujuslibet rei sic conservanda.

*Proinde et corruptionem ipsam monent (theologi) : quantum non sinit recreationis ad non esse cadere, id est, secundum quod entia non permittit labi in non esse, in quod protinus laberentur nisi ab ipso conservarentur; et quantum si quid ad delictum aut inordinationem deceptum sit, et diminutionem quandam patitur propriorum honorum perfectionis, et hoc passione et oertia et privatione, redimit : id est, in « quantum » salus ista quæ Deus est, « redimit », id est, eruit ab incommunis et nocivis, si quis ex deceptione quæcumque devolutus sit ad culpam et inordinationem, « et patitur diminutionem » seu minorationem aliquam « perfectionis propriorum honorum », id est naturalium suorum, quæ data sunt sibi, aut gratulorum, ad quæ potest pertingere, « et hoc » contigerit ex aliqua sensitivi appetitus « passione » aut afflictione, seu ex propria sua ignavia, vel « privatione » gratiæ Dei; *implens indignitatem*, id est, Deus relevans supplensque penuriam creaturæ, et *paterne infirmitatem despiciens*, id est, oculo paternæ pietatis attendens creaturæ imbecillitatem, vel « infirmitatem » illam « despiciens », id est parvi pendens, in quantum est quædam infirmitas, seu culpa ex infirmitate procedens, non ex malitia neque proposito, et *restituens a malo*, id est, a peccato reducens ad gratiam.*

Magis autem statuent in bono superstitium, id est, enim qui vehementer anxius est ac timidus, in gratia ac omni virtute stabilis. Qui enim sollicitus est et timoratus ne Deum offendant, meretur sic roborari ac præservari a Domino. Propter quod ait Scriptura : Beatus homo qui semper est pavidus; et rursus : Sapiens in omnibus metuit. Paulus quoque : Cum metu,

inquit, et reverentia serviamus. *Primum reglem*, id est, bonitatem ipsius perficiens, juxta illud Apostoli : Qui cepit in vobis opus bonum, ipse perficiet. *Et ordinem et veram inordinationem ejus et inordinatum*, id est, deordinationem ipsius ac deformitatem peccati expellens, et ad ordinationem gratiæ ac decorem virtutum reformans, recuperans ac reportans, et *integritatem*, id est incorruptionem, *perficiens*, et *omnium adiens maculas*, nitore gratiæ ac splendore virtutum.

Sed de his quidem et de justitia dictum est, id est, et hic et alibi « dictum est » de istis, « et de justitia » Dei. *Secundum quam omnium æquitas mensuratur ac terminatur*. Divina namque justitia verissime regula est et mensura, causa et iudex omnis creatæ justitiæ. Propter quod ait : Quum accepero tempus, ego justitias B judicabo. Hinc vere sapientes jugiter trepidant, paventes ne eorum justitia a summa justitia dissonet et reprobetur, præsertim quoniam teste Isaia, quasi pannus menstruatus sunt universæ justitiæ nostræ. Hinc abbas Agathon : Alia (inquit) sunt judicia Dei, alia hominum. Abbas quoque Arsenius in extremis valde formidans, disseruit : Timor qui nunc in me est, semper fuit in me. Ideirco testatus est magnus ille patriarcha atque propheta Job : Considerans Deum, timore sollicitor; et item : Semper quasi tumentes super me fluctus timui Deum, et pondus ejus ferre non potui.

Et omnis iniquitas, quæ est per privationem in ipsis singulis æquitatis, exterminatur, id est, omne peccatum, quod in hominibus « est per æquitatis privationem », extirpatur ab ipsis a Deo et gratia ejus, juxta illud beati Job : Quis potest facere mundum de immundo conceptum semine? nonne tu qui solus es? Virtutes quippe naturales et acquisitæ non sufficiunt ad salutem, nec absolute justificant, nec cuncta mortalia expellunt peccata.

Æquitatem enim si quis auferret in tota, id est, si quis tollat totaliter « æqui-

¹ Prov.
11.
Eccles.
31.
² Ibid.
15.
20.

Job, 1.

1.

Psalmi, 1.

Isaia, 6.

Job, 22.

15.

Ibid., 22.

23.

Ibid., 22.

tatem » seu æqualitatem et commensurationem seu proportionem a rebus, *totorum ad tota differentias*, id est, auferret etiam omnium ab invicem seu ab omnibus « differentias », quæ semper præsupponunt convenientiam eorum quæ per differentias distinguuntur in genere, *et ejus quæ est justitia custodem*, id est, tolleret item « custodem » rerum, « quæ est justitia ».

Quæ non concedit commixta tota in totis facta perturbari, id est, non permittit ea quæ « in totis » et compositis rebus « commixta » et conjuncta sunt, totaliter

A esse aut fieri confusa et perturbata, ut patet in mixtis, in quibus elementa ad quamdam contemperantiam et æqualitatem rediguntur ; *custodiens vero omnia quæ sunt, omnia per species singulas*, id est, unumquodque ens conservans in sua specie ac specifica perfectione, quamdiu durat et permanet, *in quibus et unumquodque esse substituit*, id est, in qua specie Deus disposuit unumquodque subsistere.

Ex his error insipientium illorum, ordinem rerum confundentium, subtilissime B ac evidentissime reprobatur.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

VERUM quoniam divinam veritatem ipsamque supra modum sapientiæ sapientiam, theologi etiam ut potentiam et justitiam [celebrant], salutemque et redemptionem appellant : age, ista quoque cognomenta pro viribus explicemus. Summam quidem Deitatem omnipotentia, quomodolibet vel sit, vel cogitetur, eminentissime superiorem esse, neminem reor qui in divinis Litteris versatus fuerit, ignorare. Pluribus enim locis Theologia divinæ potentiæ dominationem potestatem quoque superærelestium palam assignat. Quo igitur pacto theologi illam celebrant ut potentiam, quæ universa potentia est eminentior ? Aut qua ratione in ipsa hoc ipsum potentiæ virtutisve nomen accipimus ? Dicamus igitur Deum esse potentiam, quoniam omnem in se ipso potentiam anticipat et comprehendit, omnisque virtutis est causa, omniaque per virtutem nusquam inclinantem incircumscriptamque producit, causaque est et ipsius virtutis, sive universaliter sive particulariter existat. Dei virtus dicitur infinita, non solum quoniam virtutes omnes producit, sed etiam quoniam ipsam virtutem universam eminenter excedit, potestque super ipsum potentiæ modum infinite infinitas, præter eas quæ sunt, alias proferre potentias. Ipsæque vires inde productæ, etiam si in infinitum prodeant infinitæ, nequeunt effectiorem plusquam infinitam virtutis ejus virtutem omnem efficientis, obtundere. Denique, quoniam virtus ejus omnia superans, nec exprimi neque cognosci neque excogitari potest, divina virtus propter exuberantiam potestatis, infirmitatem quoque corroborat, extremaque vestigiorum suorum præpotenti continet potestate : quemadmodum cernimus et in rebus quæ ad movendum sensum valentissimæ sunt. Nempe splendidissima lumina ad hebetiores quoque acies penetrant ; ferunt etiam ingentes sonitus in aures quoque ad audiendum minus idoneas pervenire. Quod enim audiendi munere penitus vacat, nec est auditus ; quodve nihil videt, non est visus. Illa igitur infinite potens divina distributio, per se omnia porrigit ; neque quidquam est in rebus quod non aliquam sortiri potentiam valeat, sed vel intellectualem, vel rationalem, aut sensualem, aut vitalem, aut essentialem potentiam habet. Ipsum quoque esse, si dictu fas est, potentiam ad essendum habet ab illa quæ super essentiam est potestate.

Ex ipsa sunt divinæ angelicorum ordinum potestates. Nam ex illa et esse habent

procul a lapsu, namque vias intellectuales et immortales sempiternasque motiones, inextinguibilemque constantiam et incontaminabilem voluntatem boni, ab ipsa infinitae bonitatis potentia conceperunt: ipsa videlicet illis largiente ut et possint, et sint haec ipsa, et semper esse desiderant, quoniam posse desiderare semper posse. Munera praeterea inefficentis virtutis illius ad homines quoque procedunt, animaliaque, et arborum, et totam universam naturam. Quae quidem munera, quaecumque in unionem conveniunt correspondant ad mutuam amicitiam atque societatem; rursum quae discreta sunt, virtute donant per quam ut unaquaque secundum rationem propriam sint atque terminum, neque confusa prorsus neque commixta; denique mundi ordines directioneque ad proprium bonum ulique conservant. Divina potestas immortales angelicarum unitatum vias conservat inviolabiles; eorumque et luminum et siderum substantias et ordines efficit immutabiles; auctor est aeternitatis et temporis; temporales quoque circuitus progressionibus quidem distinguit, restitutionibus vero colligit; vires ignis reddit inextinguibiles, et aquarum fluentia perennia; aeriam quoque fusionem terminat; super nihil firmat terram; vivificos terre partus custodit incorruptibiles; mutuum elementorum harmoniam mixturamque inconfusam atque individuam servat. Annuae praeterea corporisque nexum continet; vires arborum quibus nutriuntur et cresunt, movet et suscitatur. Essentiales denique vires omnium roborat; universum conservat indissolutum; deficiunt largitur munus, dum his qui divini redduntur, ad hoc ipsum suppeditat facultatem. Denique nulla res est usquam, quam omnipotens virtus et conservatio Dei non ubique contineat. Quod enim nullam prorsus potentiam habet, neque est quidem, neque est aliquid, neque prorsus est ejus ulla positio.

Atqui (inquit Elymas magus) si est omnium potens Deus, quoniam modo a theologo vestro aliquid non posse dicitur? Divinum hic insinuat Paulum, dicentem Deum negare se ipsum non posse. Ego vero vehementer timeo ne ut amens ridear, qui puerorum ludantium structuras in arena fabricatas infirmasque evertere moliar, atque hujus rei veram theologi mentem, velut imperscrutabile aliquid, intentius conjectare studeam. Nempe enim se ipsum negare, est a veritate decidere. Veritas autem, ens ipsum est; casusque a veritate, est ab ipso ente ruina. Si igitur veritas ens est, veritatisque negatio est ab ente prolapsio: certe Deus ab ente cadere nequit; neque est in eo non esse, ut ita dixerim, et non posse non potest, et non cognoscere (secundum privationem) non novit. Quod quidem sapiens ille non animadvertens, athletas imitatur imperitorum qui saepe adversarios suos imbecilles esse sibi persuadentes, atque contra abeuntes ipsos fortiter velut adumbrata pugna dimicantes, et aerem cassis ictibus audacter ferientes, superavisse adversarios opinantur, seque victores jactant, quum neque illorum vires noverint. Nos autem divinum theologi sensum pro viribus conjectantes, Deum praepotentem celebramus tanquam omnipotentem, tanquam beatum solumque potentem, ut dominantem aëvo in potestate sua, ut qui nulla rerum essentia exciderit, imo vero exolat anticipetque entia omnia per virtutem essentia longe superiorem, qui his quae sunt omnibus, ut esse possint et ut sint, propter excellentis virtutis copiam exuberanti profusione largitur.

Deus praeterea justitia nominatur, ut sua cuique pro dignitate distribuens, modumque et pulchritudinem, et ordinem et ornatum, omnes praeterea distributiones dispositionisque definiens unicuique secundum ipsum terminum revera justissimum, singulis quoque ut suum quaeque opus agant, auctor existens. Omnia enim divina justitia ordine certo disponit atque determinat. Custodit praeterea singula seorsum a singulis non confusa. Singulis denique, quod cuique convenit, pro dignitate largitur.

Si haec recte dicimus, quicumque divinam justitiam inculant, inseci suam injusti-

tiam procul dubio damnant. Aiunt enim immortalitatem mortalibus adesse debere, imperfectis perfectionem, rebus naturaliter ab alio mobilibus, sui ipsorum movendi potentiam, mutabilibus identitatem, debilibus vim adultam : item quæ temporalia sunt, esse sempiterna debere ; quæ natura moventur, penitus immobilia ; temporaneas voluptates, æternas : et omnino attribuunt aliis, quæ sunt aliorum. Quum alioqui considerandum sit divinam justitiam ex hoc maxime veram esse justitiam, quod omnibus quæ sua sunt, pro dignitate ejusque tribuit, singulorumque naturam in ordine proprio suaque facultate conservat. — At vero dixerit quispiam, non esse justitiæ, permittere viros sanctos ab improbis sine præsidio conteri. Huic igitur respondendum est, eos qui appellantur sancti, si terrena diligunt, quibus homines terreni student, a divino amore penitus excidisse. Nescio equidem quo pacto sancti appellari debeant qui revera amabilia divinaque injuriis afficiunt, quatenus his illa quæ neque amanda sunt neque digna studio, indigne comparant. Sin autem quæ vere sunt amant, gratulari oportet eos qui aliqua cupiunt, quando potiuntur optatis. Nonne tunc magis virtutibus propinquant angelicis, quando divinorum desiderio, pro viribus ab omni terrenorum affectione discedunt ? Jam vero ad hoc admodum viriliter exerceantur, dum angustias honesti gratia tolerant. Quamobrem hoc dictu verius, hoc potius esse divinæ justitiæ proprium, nequaquam mulcere atque enervare virilem optimorum quorumque animum largitionibus terrenorum, neque si quis id tentet efficere, eos absque auxilio linquere, sed illos in statu potius honesto et inflexibili solidare, eisque, quum sint tales, secundum merita reddere.

Hæc igitur divina justitia, salus quoque omnium prædicatur, propriam ejusque segregatamque ab alienis essentiam et ordinem servans atque custodiens, causaque pure existens ut actionem propriam quælibet prosequantur. Si quis præterea salutem laudet, quatenus a deterioribus singula eripit conservando, hunc ipsi laudatorem universæ salutis libenter recipiemus. Jam vero et hanc primam omnium salutem ipsum definiturum existimamus : quæ omnia in se ipsis immutabilia neque dissidentia et nusquam ad deterius deflectentia servet ; custodiatque omnia procul a pugna et bello, singula suis distincta rationibus exornata ; omnem quoque inæqualitatem et actionem se circa aliena versantem, ex cunctis eliminat ; proportionemque ejusque ita confirmet ut in contraria neque ruant neque pertranseant. — Hanc quoque salutem non præter intentionem sacræ Theologiæ quispiam celebrabit tanquam omnia redimentem, utpote quæ res omnes, bonitate sua omnium servatrice, a bonorum suorum casu redimat, quatenus videlicet uniuscujusque rei servandæ natura capit. Quamobrem theologi ipsam etiam redemptionem nominant : quoniam non permittit quæ vere sunt, ad id cadere ut ultra non sint ; rursus, ex eo quod etiam si quid deliquerit, atque extra ordinem prævaricatum fuerit, perfectionisque priorum bonorum passum fuerit detrimentum, hoc insuper a passione et imbecillitate privationeque redimit, indigentiam implens, affectuque paterno firmans infirmitatem, erigensque a malo : imo vero in bono pulchre sistens ; et quod effluxerat boni, supplens ; redigens in ordinem, dum quod præter ordinem ibi est, exornat, perficitque ad integrum, detrimentisque omnibus prorsus absolvit. — Ceterum de his quidem et de justitia dictum est, quæ omnem aequalitatem metitur et terminat, omnemque inæqualitatem privatione quadam oppositam aequalitati singulis competentem, foris expellit. Si quis enim inæqualitatem illam consideret quæ significat differentias in universo totius cujuslibet ad totum quodlibet, hanc quoque ipsa justitia servat, quatenus non permittit res totas totis commixtas turbari, sed custodit omnia secundum unamquamque speciem in qua esse proprium singula naturaliter susceperunt.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

QUONIAM eadem divinum virtutem et su-
perperpetuam sequentem theologi laudant
sunt virtutem et alios possitiam, et alios au-
tationem, et alios liberationem; reseremus et
ipsum Dei nominationem prout est possibile.
Quod autem principaliter Deitas per excessum
segregata sit ab omni virtute quomodo mo-
do existens aut cogitabili non ignorant ex-
cellenti in sacris Scripturis Theologia enim sepe
attribuit Deo dominatorem celestium etiam
virtutem. Quomodo ergo Deitas segregata sit
ab omni virtute quomodo ipsam laudant the-
ologi tanquam virtutem? Aut omnino quomo-
do accipimus nominationem virtutis accun-
dum quod Deo attribuitur? Dicamus ergo quod
Deus sit virtus: sicut prælabens et superha-
bens in se omnem virtutem, et sicut causa
omnis virtutis, et producor omnia per virtu-
tem suam, in se tamen instantem et inflexi-
bilem et immobilem et omnino infinitam; et
sicut existens natura ipsa quod aut esse vir-
tutem sive universalem sive particularem, et
sicut existens infinita virtutis non tantum
ex eo quod producit omnem virtutem sed ex
eo quod est super omnem etiam per se ipsam
virtutem excedendo et superando, et multiplici-
ter adducendo existentium virtutibus quas
virtutes multas et quantumlibet provec-
tæ virtutes nunquam tamen possunt habere su-
perinfinitam actionem virtutis divinæ, quæ
est virtutifica, id est faciens virtutem. Dicitur
etiam Deus virtus eo quod virtus ipsius cun-
ctis excedens, ineffabilis sit, ignota et incogita-
bilis; quæ propter abundantiam potentie con-
firmat infirmitatem, et confinet et fortiter
tenet infirmis ipsius divinæ virtutis resonan-
tiæ, quæ videlicet in cetera existentia mino-
rum et minimam habent virtutem secundum
quod apparet in potentia rerum sensibilium.
Verbi gratia: splendidissimi radii solis perve-
niunt ad conspectum oculorum pene exten-
torum, et ventus tonitruum percipitur auribus
pene surdis. Oculis enim omnino cæcis, ne-
que obscurum lumen videt neque clarissi-
mum, et auris omnino surda, neque leves
sonus audit, neque maximos. Ipsa siquidem
distributio infinitæ virtutis Dei ad omnia ex-

A distantiis pervenit, et nihil est existentium
quod perfecte privetur qualibet virtute, sed
omne existens habet virtutem aut intellectua-
lem pure, ut angeli, aut rationalem, ut ho-
mines mortales; aut sensibilem, ut bruta
animalia, aut vegetabilem, ut plantæ; aut
substantiali saltem, ut inanimata. Et si licet
dicere ipsum esse habet virtutem a super-
substantiali virtute ad hoc quod sit.

Et ex ipsa divina virtute sunt deiformes vir-
tutes ornatuum angelicorum, qui ex ipsa ha-
bent quod sunt intransmutabiliter, et ab ipsa
acceperunt omnes motus suos intellectuales
et immortales, et ipsam suam fortitudinem et
non innumerabile desiderium boni ipsa virtute
divina immittente ipsis angelis posse quod
possunt et esse quod sunt secundum prædi-
cta, et desiderare semper esse, et ipsum pos-
se quod possunt, semper desiderare. Proces-
sus autem indeficientis virtutis, post angelos
pervenit et ad homines, et ad animalia, et ad
plantas, et ad naturam inanimatorum. Et
unita confirmat ad mutuam amicitiam et
communione, discreta vero confirmat ad
hoc quod sint singula secundum propriam
rationem et definitionem, sicut inconfusa et
incommixta; et salvat ordines et directiones
cujuslibet rei ad proprium bonum. Et immor-
tales vitas angelicarum simplicitatum inma-
culatas custodit; et celestium luminarium
substantias et ordines facit secundum natu-
ram certos et invariabiles. Et ævum posse esse
facit, dat enim temporis circumvolutionibus
posse esse, et discernit eas per processus, et
congregat per restitutiones ad puncta ex qui-
bus processerant. Ipsa etiam divina virtus
operatur inexstinguibiles virtutes ignis, et in-
deficientes aquæ influxiones; et terminat æ-
riam fluiditatem, et terram firmiter stabilit
D sine exteriori corporeo fulcramento, et terræ
nascentium propagationes uniformes natura-
liter custodit, et salvat mutuam elementorum
harmoniam et inconfusam et indivisibilem
concretionem, et continet communionem ani-
mæ et corporis, et sursum movet plantarum
virtutes nutritivas et augmentativas; et inani-
matorum omnium substantiales virtutes sua

fortitudine retinet, et indissolubilem universitatis permanentiam firmat; et naturæ rationali ipsam deificationem donat, præbens virtutes his qui deificentur. Et omnino nihil est existentium segregatum a firmitate aut exclusum ab ambitu divinæ virtutis. Quod enim nullam penitus habet virtutem, nulla omnino est vel erit ipsius positio.

Quod autem dicit Elymas magus, objiciens *II Tim. u. 3.* S. Paulo dicenti quod Deus negare se ipsum non potest: Si Deus omnipotens est, quomodo aliquid non posse dicitur? Si hanc ejus objectionem impugno, timeo ne ridear tanquam puer, in eo quod studeam dissolvere ædificia infirma super arenam fundata, et per theologiam deliberationem impugnare intentionem omnino impossibilem. Quum enim Deus veritas sit, negatio Dei est casus a veritate: veritas autem, existens. Unde casus a veritate, est casus ab existente. Si ergo Deus existens veritas, negat se ipsum, cadit ab existente: quod est manifeste impossibile. Hoc est ergo dicere, Deum non posse se negare, quod est dicere, ipsum non posse cadere ab esse, vel a posse, vel a scire. Quod Elymas non intelligens, imitatur inexpertos certaminum qui adversarios suos infirmos esse supponunt, secundum suam opinionem, et quasi contra illos adhuc absentes pugnam audacter simulant, et vanis plagis aerem percutientes, confidenter arbitrantur se jam ipsos adversarios expugnasse, et propriam virtutem jactant, adhuc ignorantes virtutes adversariorum. Nos autem dicta verba B. Pauli secundum nostram possibilitatem conjectantes, laudamus Deum sicut potentem, sicut omnipotentem, sicut beatum et solum potentem, sicut dominantem in sua potestate æterna, sicut ab *existentibus* excedentibus excedentem, vel potius superhabentem et præhabentem omnia existentia secundum suam virtutem supersubstantiali, et copiosa effusione largientem omnibus existentibus posse esse, et esse, secundum abundantiam suæ virtutis omnia excedentis.

Deus etiam dicitur justitia tanquam distribuens omnibus, secundum singulorum congruentiam, et commensationem et pulchritudinem et bonam ordinationem et singulorum ordinum specialem ornatum, et sicut segregans unicuique distributiones gratiarum celestium et gradus ordinationis secundum justissimam Dei definitionem vere existentem, et sicut existens causa omnibus proprie coope-

A rationis qua cooperatur Deo ad propriam perfectionem. Justitia siquidem divina omnia ordinat et terminat, et singula a singulis incommixta et inconfusa salvat, etiam omnibus existentibus singulis quæ sibi congruunt donat, secundum dignitatem a Deo supervenientem singulis existentium.

Et quum ista recte dicta sint, quicumque divinæ justitiæ detrahunt, propriam insipientiam ignorant, et propriam injustitiam manifeste condemnant. Quales sunt qui dicunt Deum debuisse eos qui mortales sunt, fecisse immortales; et eos qui imperfecti, fecisse perfectos; et his qui habent liberum arbitrium eligendi bonum et malum, sic induxisse necessitatem faciendi bonum, sicut lapis violenter sursum fertur; et variabilibus contulisse invariabilitatem, et infirmis perfectam potentiam, et temporalibus æternitatem, et naturaliter mobilibus immobilitatem, et deliciis temporalibus delectationem æternam: et omnino qui sic decipiuntur, singulis attribuenda arbitrantur, quæ non ipsis, sed aliis conveniunt. Justitia autem divina in hoc declaratur esse vera justitia, quod ipsa singulis omnibus propria distribuit, et cujusque rei naturam salvat

C in proprio ordine et virtute. — Si quis autem dictis objiciat, quod justitiæ non est homines sanctos dimittere non adjutos quando a pravīs hominibus cruciantur: respondemus, quod si illi qui dicuntur sancti, terrena diligunt, quæ ab hominibus carnalibus desiderantur, omnino deciderunt a divino amore, nec digne vocantur sancti, qui divinis bonis et vere amabilibus injuriam facientes, eadem irreligiose reprobant propter temporalia, quæ non sunt vere amabilia, in eo quod nolunt ab istis separari ut illa æterna possideant. Quod si vera bona amant, de ista separatione lætari debent, sicut lætari solent qui consequuntur ea quæ desiderant. Electi siquidem tunc magis appropinquant virtutibus, quando secundum quod eis possibile est, propter desiderium divinorum bonorum recedunt a passibili affectione temporalium, valde fortiter certantes in adversitatibus temporalibus pro bono æterno consequendo. Unde divinæ justitiæ proprie convenit, virorum sanctorum constantiam non enervare vel destruere per commoda temporalia neque eis subtrahere gratiam adjuvantem, quando aliquis reprobis ipsos ad peccatum trahere conatur, sed potius corroborare ipsos in pulchra et inflexibili statione sui certaminis, et

completa certamine: restituere eis bona inter-
na secundum merita singularum.

Ipsi ergo divina justitia recte etiam dicuntur
omnium salvatores, in quantum salvat et custo-
dit eorumque propriam naturam: unde
segregatam ab aliis, constituit et coadiuvat rei
ordinem, et in singulis rebus mundo exstitit
causa propriis operationibus. Si autem Deus
vocatur salvator, tanquam ex statu peiori ad
maius evecta salvatoris quaecumque modo
deducens, non hanc laudem largissime salva-
toris hanc recipimus, et regulamus ipsam ut
deficiat hanc potentiam salvationum omni-
um: quæ omnia in se ipsis intransmutabilis
et fortis contra peiora salvat, et universali-
tatem custodit sine pugna, et singula bellantia
armata propriis rationibus et exterminat ab
universitate omnium inæqualitatem et alienam
operationem, et ordinat proportionem uniuscu-
jusque rei, ne excident a propria ordine na-
ture, ne transiant ad alienum. Neque longe
recedit ab intentione Theologie, qui ita lau-
daverit salvatorem, sicut liberantem omnia
existentia a casu proprii rerum bonorum per
bonitatem salvatoris omnium, secundum
quod natura coadiuvat rei quæ salvatur, ca-

A pax fuerit. Propter quod theologi vocant ipsam
liberationem, in quantum non sinit vere ex-
istentia cadere ad non esse, et in quantum
potentes et salutes et perfectionis bonorum
eorum spirituum detrimentum parat, a
passione peccati et infirmitate et bonorum pri-
vatione liberat, munus habentes implens, et
infirmitatem paterna pietate supportans, et
lapsum auertens a malo, imo statuens in bo-
no, et bonum diminutione lacuum adimplens
et ordinans et statuens, et inordinationem vel
inordinatum reformando ornans et ordinans, et
integritatem perficiens, et ab omnibus macu-
latis solvens. — Sed de istis et de justitia dicta
sufficiant, secundum quam omnium æqualitas
mensuratur et definitur, et omnis inæquali-
tas quæ privat dictam æqualitatem, a singulis
exterminatur. Si enim dicatur inæqualitas dif-
ferentia unius totius ad aliud totum, quando
unum est majus altero, aut quia totum est
majus sua parte, hanc inæqualitatem salvat
justitia, non permittens turbari universitatem
commixtione et unitæ mensuræ participatio-
ne, et custodiens omnia existentia secundum
speciem in qua unumquodque habet natura-
liter esse.

CAPITULUM IX

DE MAGNO, PARVO, EODEM, ALTERO, SIMILI, DISSIMILI,
STATU, MOTU, ÆQUALITATE.

QUONIAM autem et magnum et parvum ponitur in omnium causali, et id
ipsum et alterum, et simile et dissimile, et status et motus; da, et his divinis
nominativis agalmatis quaecumque nobis manifesta sunt, contemplabimur.
Magnus igitur Deus in Eloquiis laudatur et in magnitudine, et in aura levi divinam
manifestante parvitatem; et idem ipse (quum aiunt Eloquia: Tu autem idem ipse
es), et alter, quando ut multum figuratus et multiformis ab ipsis Eloquiis plasma-
tur; et similis, ut similitudinis substitutor, et dissimilis omnibus, ut
non esse ei simili; et stans, et movens; et ut sedens in æternum, et motus, ut in
omnia vadens: et quaecumque alie eisdem aequipotentes divine nominationes ab
Eloquiis laudantur.

Magnus igitur Deus nominatur, secundum quod scit suum magnum omnibus

magnis suis tradens, et omnem magnitudinem extrinsecus superexcellens, et superextentum universalissimum locum continens, omnem superans numerum, omnem multitudinem transgrediens, et secundum superplenitudinem suam, et magnam operationem, et manantes suas donationes, et quantum ipsæ ab omnibus participatæ secundum multam et largam effusionem, indiminutæ omnino sunt, et eandem habent superplenitudinem, et non minuuntur participationibus, sed et magis supermanant. Magnitudo hæc et multa est, et informabilis, et innumerabilis; et hæc est superexcellencia secundum absolutam et superordinatam inacceptabilis magnitudinis effusionem. — Parvum autem sive minutum in ipso dicitur, omni finito spatio emunitus, et per omnia consequenter locatus. Et quidem omnium causale est parvum: nusquam enim invenies parvi formam non participans. Sic igitur in Deo parvum accipiendum est velut in omnia et per omnia firmiter locatum et operans, et pervestigans usque ad divisionem animæ et corporis, compagumque et medullarum, et notionum cordis, magis autem existentium omnium: non enim est creatura *Hebr. iv. 12.* non apparens in conspectu ejus. Parvum tantum est et quantum, incomprehensibile, *Ibid. 13* multum, infinitum, comprehendens omnia, ipsum autem incomprehensibile.

Id ipsum vero, superessentialiter æternum, inconversibile, in se ipso manens, semper secundum eadem et similiter habens, omnibus similiter præsens; et id ipsum per se ipsum a se ipso firmiter et incontaminate in formosissimis summis magna immutabilitate et naturali collocatum societate; intransmutabile, incasuale, inflexibile, inalienatum, purum, immateriale, simplicissimum, non indigens, non crescens, non diminutum; non genitum, non sicut quomodo aut factum aut imperfectum, aut ab hoc aut hoc non factum, nullo modo, nunquam, nusquam, sed sicut omne ingenitum et absolute ingenitum, et semper ens, et ipsum perfectum ens, et id ipsum ens per se ipsum, et a se ipso uniformiter et æquiformiter segregatum; et id ipsum ex se ipso omnibus participare opportunis superillucens, et altera alteris componens, magnitudo et causa naturalis immutabilis societatis, in se ipso et contraria similiter supereminens secundum unam et singularem totius naturalis immutabilis societatis supereminentem causam. — Alterum autem, quoniam omnibus provide Deus adest, et omnia in omnibus propter omnium salutem fit, quoddam ens ex se ipso, et propria naturali immutabilitate inconversibiliter per operationem unam et incessabilem stans, et se ipsum porrigens inflexibili virtute, ad deificationem conversorum et alteritatem variarum Dei per multiformes visiones figurarum. Altera quedam visibilibus perlucens significare æstimandum. Quomodo enim si animam ipsam corporali specie ratio effligeret, et partes corporales impartibili circumplasmaret, aliter intelligeremus in ipsa circumpositas partes impartibilitati quæ est secundum animam proprie; et caput quidem animum, cervicem autem opinionem (ut in medio rationis et irrationabilitatis), pectus vero furorem, ventrem autem concupiscentiam, crura quoque et pedes naturam diceremus, partium nominibus virtutum symbolis utentes: multo magis in omnium summa, alteritatem formarum et figurarum sacris et divinis et mysticis replicationibus solvere oportet.

Consilium tria corporum schemata iuncta et non figurata Deo circumligavit : latitudinem quidem divinam dicendo superlatissimam in omnia Dei processionem ; longitudinem vero, superextendam in omnia virtutem ; profundum autem, omnibus existentibus incomprehensibilem obscuritatem et ignorantiam. Sed ut nihil lateat nec ipse ex alterarum figurarum et formularum replicatione, eas quidem incorporeales divinas nominationes his quæ sunt per symbola sensibilia committentes ; propterea de his quidem in Symbolica theologia. Nunc vero hic divinam alteritatem, non alienationem quamdam superinconvertibilem immutabilisque naturalis secretatis suspensibilis, sed singulare ipsius multiplex, et uniformes in omnia nullæ fecunditatis processionem.

Similem autem Deum si quidem unum et id ipsum dixerit quis, sicut totum per totum in se ipso singulariter et impartite existentem similem, non spernendum nomen simile divinum vocabulum. Theologi autem super omnia Deum, ut ipse est, nulli aucti esse similem, ipsum vero similitudinem venatricem donare ad se convertenda, ea secundum virtutem mediam eorum quæ sunt super omnem et volentem et rationem. Et est divine similitudinis virtus, adventitia omnia ad caput convertens. Hæc igitur dicendum similia Deo, et secundum divinam imaginem et similitudinem. Non enim ipsis Deum similem, quia neque homo propriae imagini similis. In æque potentibus enim possibile esse similia, hæc inter se esse et converti in alterutra similitudine, et esse ambo sibi invicem similia secundum præcedentem similia speciem. In causali enim et causativis non recipimus reciproca-tionem. Non enim solum his aut his simile esse donatur ; omnibus autem similitudine participantibus, essendi similia Deus causa fit, et est et ipsa per se ipsam similitudinis substitutrix, et in omnibus simile vestigio quodam divine similitudinis simile est, et unitatem eorum complet. — Et quid oportet de hoc dicere ? Ipsa enim Theologia dissimilem cum esse præcipit et omnibus incompactum, ut omnibus alterum : et quod est mirabilis, quia nihil esse simile ei dicit. Et quidem non est contraria ratio ad ipsum similitudini. Eadem enim et similia Deo, et dissimilia : illud quidem, secundum acceptam ipsius inimitabilis imitationem ; hoc vero, secundum distantiam causativorum a causali mensuris multis et incomparabilibus.

Reliquum autem et de divino statu sive sede dicamus. Quid autem aliud, præter manere ipsum in se ipso Deum, et immobili naturali immutabilitate omnimode fixum esse, et supercollocari secundum eadem, et circa id ipsum et similiter operari, et secundum stabilissimum ipsum ex se ipso omnino subsistere, et secundum id ipsum intransmutabilem et universaliter immutabilem, et hoc superessentialiter ? Etenim ipse est omnium stationis et ædificationis causalis, qui est super omnem ædificationem et stationem, et in se ipso omnia constituit ex priorum bonorum statione immobilis et custodia. — Quid autem et quum iterum theologi et in omnia provenientem et mutabilem dicunt immutabilem ? nonne divinitus et hoc intelligendum ? Moveri enim ipsum pie arbitrandum, non secundum delationem, aut alienationem, aut alternationem, aut conversionem ; aut localem motum, non rectum,

non circulariter ferentem, non ex ambobus; non intelligibilem, non animale, non naturalem: sed in essentiam ducere Deum et continere omnia, et universaliter omnibus providere, et adesse omnibus omnium immensurabili circumstantia, et in existentia omnia providis processionibus et operationibus. Sed et motus Dei immutabilis, divinitus ratione laudare concedendum: et rectus quidem, inflexibilis intelligendus et irrevocabilis processio operationum, et ex ipso omnium generatio; helicoeides vero, id est obliquus motus, stateralis processio et fertilis status; quod autem secundum cyclum, id ipsum et media et extrema continens, et continenda continere, et in id ipsum ab ipso provenientium conversio. — Si quis autem similiter in Eloquiis ipsam justitiae divinam nominationem in æquo accipiat, dicendum æquum Deum, non solum ut non partitum et irreprehensibilem: sed etiam ut in omnia et per omnia ex æquitate pervenientem, et ut per se ipsam æqualitatis substitutorem, juxta quam æque operatur per se invicem omnium similem capacitatem, et accipientium ex æquitate participationem secundum singulorum opportunitatem et æquitatem, secundum dignitatem in omnia distributum donum; et per omnia æqualitatem, invisibilem, intellectualem, rationalem, sensualem, essentialem, naturalem, voluntariam, excellenter et universaliter in se ipso anticipando, secundum super omnia totius æqualitatis factricem virtutem.

ARTICULUS LXXXV

ELUCIDATIO INITH CAPITULI HJUS NONI: DEUM IN SCRIPTURIS VOCARI MAGNUM, PARVUM, EUMDEM, ALIUM, ETC.

DECLARATUR in isto capitulo, quomodo simplici et invariabili Deo in Scripturis attribuantur hæc nomina.

Quoniam autem et magnum et parvum ponitur in omni causa, id est, quia in Deo omnium causa, dicitur esse magnum et etiam parvum, et id ipsum, id est idem, et alterum, et simile et dissimile, et status et motus; da, id est age, senecia, et his divinis nominativis agalmatis, id est de his signis et quasi simulacris ac « divinis » appellationibus Dei « nominativis », quaecumque nobis manifesta sunt, contemplantur, id est, clare considerabimus, et hic redigemus in scriptis.

Magnus ergo Deus in Eloquiis laudatur et in magnitudine, id est, Deus in

A Scripturis perhibetur magnus, et in nomine magnitudinis hymnizatur, juxta illud in Psalmo: Magnus Dominus et laudabilis nimis, et magnitudinis ejus non est finis; et in aura levi divinam manifestante parvitatem, id est, Deus insinuatur per tenuem auram sibilumque subtilem, juxta quod dicitur ad Eliam: Non in spiritu Dominus; et post spiritum commotio, non in commotione Dominus; et post commotionem ignis, non in igne Dominus; et post ignem sibilus auræ tenuis, ibi Dominus. Per quod designatur, quod in quiete et silentio ac humilitate Dominus invenitur; et parvitas Domini, id est subtilitas, significatur: quia nec corporalis magnitudo nec parvitas materialis convenit ei.

Ps. cxlv, 3.

in Reg. xv, 10, 12.

Et idem ipse, id est, etiam Dominus A
« idem » vocatur, quoniam simul *Eloquium*, id
est sacra Scriptura, quoniam per excellentiam
nominatur *Eloquium* et Scriptura. *Tu* in-
terea idem ipse vocatur illius, quoniam in uni-
versis figuratus et multiformis ab ipso pro-
prios plasmatur, id est, « aliter » vocatur,
dum in Scripturis aliis diversis figuris et
formis describitur : sicut in Daniele voca-
tur Antiquus dierum, et alibi leo, aquila,
et columba.

*Et similis, id est, etiam dicitur « simi-
lis », ut similitudo et dissimilitudo » sub-
iungitur, id est primus omnium talium
imitator; ut dissimilis omnibus, ut non
unde et similis, id est, « dissimilis » aliis
perhibetur, quoniam nullum ens est simi-
le ei, id est aequali, juxta illud in Jeremia :*

Quis similis mei? Et in Job : Nullus ei si-
milis in legislatoribus. Nihilominus ipse
locutus est : Faciamus hominem ad imagi-
nem et similitudinem nostram; itemque :

Sancti estote, quoniam ego sanctus sum.

Et utique, ut in Psalmo : Deus stetit in
synagoga deorum; et universus, ut in Apo-
calypsi, Movebo candelabrum tuum de lo-
co suo; atque alibi, Movebo eorum et
terram. *Et ut videns in aeternum, ut in*
Psalmo : Qui sedes super Cherubim; et
ut in omnia videns*, id est, cuncta

inspiciens, et ut in opus procedens. *Et*
quocumque alia eisdem aequipotentes di-
stinctae nominationes ab *Eloquiis* laudan-
tur, id est, ceterae appellationes istis equi-
valentes, quae a Scripturis Deo cum lau-
dibus adscribuntur.

ARTICULUS LXXXVI

QUO SENSU DEUS DICATUR MAGNUS ET PARVUS.

MAGNUS ergo Deus nominatur, ut
concludatur quod ait, *universum*
universum magnis sua trahens, id est, pro-
ut cognoscit quod perfectionis suae infini-
tas communicat se cunctis « magnis suis »
effectibus. Etenim in spiritualibus idem
est esse magnum et bonitate preclarum.
Hinc sanctitate et sapientia praecipui, vo-
cantur viri illustres et magni. *Et om-
nem magnitudinem extrinsecus superex-
cellens* : nam omnia intra se claudit et
continet, et infinite supereminet universis.

Et supereminentiam universalitatem lo-
cum continens. Nam et caelum empyreum,
quod est invisibile et visibile con-
tentivum, circum et includit, juxta quod
Sapientia in Ecclesiastico fatetur : Gyrum
caeli circūvi sola, et profundum abyssi
penetravi. In Job quoque legitur : Excel-
sior caelo est et profundior abysso. Quod
si extra caelum imaginemur locum undi-

que infinitum, etiam illum taliter implet
sine omni extensione, ita quod si ibi essent
innumerabiles infinitique mundi, univer-
sos impleret. Ideo ejus respectu totum uni-
versum est quasi arena perminima, et
velut imperceptibile punctum. *Omnia su-
perans numerum* : nam infinita cognoscit
simplici visione, et sapientiae ejus nume-
rus non est; omnem multitudinem trans-
grediens potestate et dignitate.

Et secundum superplenitudinem suam,
et magnam operationem, et manantes suas
donationes, et quantum ipsae ab omnibus
participatae secundum multam et largam
effusionem, indiminuta omnino sunt, et
eamdem habent superplenitudinem, et non
minuuntur participationibus, sed et ma-
gis supermanant. Id est : Deus gloriosus
magnus est « secundum superplenitudinem
suam », quia incomprehensibiliter, incom-
parabiliter et interminabiliter plenus est

omni perfectione, opulentia, felicitate et gloria, et ipse est supersimplicissima plenitudo omnium horum; est etiam magnus secundum magnas et excellentissimas suas operationes in operibus naturæ et gratiæ ac gloriæ, et in multis et magnis miraculis, quibus partim auditis, Jethro in Exodo testatus est: Nunc cognovi quoniam magnus Dominus super omnes deos. Magnus est itidem secundum « donationes » ab ipso jugiter emanantes, « et quantum » ad hoc quod suæ donationes a cunctis creatis « participatæ » secundum multiplicem ac liberam Dei « effusionem, indiminutæ sunt » ex parte fontis, et indeficientes ac perfectæ in genere suo, « et eandem habent superplenitudinem », non æqualem ut fons, imo infinite minorem, sed repræsentative, et prout ad earum gradum ac speciem spectat; nec minuitur participationibus ab hujusmodi plenitudine participata, et quantum ad continuationem suam cum suo superexuberantissimo, indeficientissimo infinitoque fonte. Juxta quem modum gratia animæ Christi dicitur infinita, ut scriptum est apud Joannem: Non ad mensuram dat Deus Spiritum, haud dubie quin Christo.

Magnitudo hæc et multa est: est quidem in essentia simplex, in potestate autem et efficacia multa; et *informabilis*, id est non formabilis nec perfectibilis ab aliquo, quum sit prorsus impassibilis et superpurissimus actus, et *innumerabilis*; et *hæc est superexcellencia secundum absolutam et superordinatam* ^{* inacceptabilis magnitudinis effusionem}, id est, ista est supereminencia Dei « secundum effusionem », id est communicationem suam, « absolutam », independentem ac liberam

A in se ipsa, non ab extrinseco directore superordinatam, et sapientissimam, suæ « magnitudinis inacceptabilis », id est nequaquam aliunde acceptæ.

Deinde exponit quomodo parvum et minutum dicantur de Deo.

Parvum autem sive minutum in ipso dicitur, non utique quantitative aut minoratione facta in Deo, sed *omni finito spatio emunitus*, id est excedens et incomprehensus, et *per omnia consequenter locatus*, id est convenienter præsens ubique per transcendentiā et incircumscriptionem. *Et quidem omnium causale est parvum*, id est, ad omnium productionem concurrit et cooperatur subtile seu tenue; *nusquam enim invenies parvi formam non participans*, id est, nullibi poteris invenire rem non participantem « formam parvi », id est alicujus rei subtilis seu tenuis.

Sic ergo ^{* in Deo parvum accipiendum} ^{* igitur} *est velut in omnia et per omnia firmiter locatum*, id est efficaciter præsens, et *operans*, quia causa prima plus influit, et tenacius vehementiusque adhæret causalitas ejus; et *perrestitans*, id est, pertingens, perscrutans ac penetrans, *usque ad divisionem animæ et corporis, compagumque et medullarum, et notitium cordis, magis autem existentium omnium*: non enim est creatura non apparens in conspectu ejus. Ista sunt verba Apostoli ad Hebræos.

Parvum tantum est, id est, hoc parvum est tam magnum, et quantum spiritualiter, incomprehensibile, multum virtute, infinitum, comprehendens omnia, ipsum autem incomprehensibile.

Hebr. iv, 12, 13.

Exod. xvi, 41.

Joann. iii, 34.

* superordinatam

ARTICULUS LXXXVII

QUA RATIONE IDEM ET ALTERUM DEO ATTRIBUANTUR.

ID quoniam vero *supervenientialiter* inter-
venit : imo secundum Proelium et aucto-
rem libri de Causis supra et ante eternita-
tem illam, videlicet de qua ipsi loquuntur,
pulsantes et mundum et intelligentias ab
aeterno fuisse. *Incommutabile*, in se ipso
inveniens, *semper* sciendum eadem et *si-
militer* habens. Est enim invariabilis, et
aeternaliter in una supersimplici et super-
optima sui dispositione consistens et per-
manens, et secundum eadem attributa sua
positus immortalis. Veruntamen quan-
tum ad suos effectus, fertur converti et
mutare sententiam, et nunc mitius, nunc
districtius agere, imo et punire, secun-
dum quod ait per Zachariam : Convertimini
ad me, et convertar ad vos; et iterum
in eodem : Sicut cogitavi ut affligerem
vos, sic nunc nunc cogitavi ut bene-
faciam vobis, etc.

Zach. c. i.

Isa. xxi.
14. 15.

Quoniam *divinitus* *præsentia*, quantum
est ex parte ipsius, utputa incommutabili-
ter, sed non similiter per effectus; et id
quoniam per se ipso, a se ipso, id est inde-
pendenter, non ab alio (tales namque pro-
positiones affirmativæ, exponendæ sunt
negative, ut quum dicimus : Deus habet
esse a se ipso, id est non ab alio), *firmiter*
et *constantissime* in *formosissimis* *uni-
versis*, id est in suis altissimis superpul-
cherrimis attributis perfectionibusque im-
mensis, *magna* *inmutabilitate* et *naturali*
colluctum *societate* : id est, Deus cum
beatis supercelestibus civibus, imo et cum
omnibus sibi caritate conjunctis, ac ipsi
contemplative, amorose dulciterque va-
cantibus, quamdam habet societatem, jux-
ta illud Joannis : Societas vestra sit cum
Patre et Filio ejus Jesu Christo. Porro divi-
ni, æternæ, increatæ, adorandæ Personæ

A tres, Deus unus, habent ineffabiliter excel-
lentius et deliciosius et inseparabilius su-
perbeatissimam societatem æternam ad
invicem.

Et est hoc ens divinum *incommutabi-
le*, *inveniens*, *inflexibile* quoad suam natu-
ram; frequenter tamen per modum flexi-
bilis habet se, precibus et satisfactionibus
quasi flexus et emollitus; *inalienatum*,
purum, *immateriale*, *simplificissimum*, *non*
indigens, *non crescens*, *non diminutum*,
non genitum, *non sicut quo modo aut fa-
ctum aut imperfectum*, id est, nullo modo
est factum aut incompletum, aut ab hoc
aut hoc non factum, id est, non solum
a non factum ab isto vel illo causante,
vel non factum dumtaxat a hoc, imo *nul-
lo modo* factum, et *nunquam* et *nusquam*,
id est nullo loco nulloque tempore, *sed*
sicut omne ingenitum, id est perfectum
ineausatum, et *absolute ingenitum*, et *sem-
per ens*, et *ipsa perfectum ens*, et id
ipsum ens per se ipsum, et a se ipso *uni-
formiter* et *aquiformiter* segregatum, id
est æqualiter ab omnibus distinctum ac
separatum, et id ipsum ex se ipso omnibus
participare opportunis superillucens, id
est, desuper infulgens, et radios sue lucis
ac bonitatis infundens seu influens, his
quæ opportuna (id est apta) sunt ipsum
sic participare.

Et altera alteris *componens* : ut ele-
menta in mixto, formam materiamque in
composito; *magnitudo* et *causa naturalis*
inmutabilis *societatis* entium ordinis uni-
versi ac civium supernorum, faciens con-
cordiam in sublimibus suis; *in se ipso* et
contraria, id est, opposita in se causaliter
continens, *similiter* *supereminens* *secun-
dum unam* et *singularem totius natura-*

Job xxx, 2.

12. 13. 14.

lis immutabilis societatis supereminentem causam, id est, cunctis et singulis dignior, ratione hac generali, quia universorum est causa.

Alterum autem, quoniam omnibus provide Deus adest, id est, Deus item designatur hoc nomine, alter, seu « alterum », quia « omnibus » providentialiter « adest », et omnia in omnibus propter omnium salutem fit, id est, propter universorum conservationem ipse « in omnibus » est « omnia » causaliter, cuncta causando, mantenendo et includendo, *quoddam ens ex se ipso*, non participatum, nec causatum ab alio, et propria naturali immutabilitate inconvertibiliter per operationem unam et incessabilem stans. Quae operatio activa in Deo, est ipsemet Deus operans. Veruntamen multae operationes in Deo esse dicuntur per comparisonem ad diversos terminos et effectus, puta creatio, gubernatio, providentia, conservatio : quae omnes in Deo sunt una essentia ejus.

Et se ipsum porrigens creaturis ad benefaciendum et auxiliandum (juxta illud *Job* : Operi manuum tuarum porriges dexteram), *inflexibili virtute, ad deificationem conversorum*, id est ad assimilandum sibi eos qui convertuntur ad ipsum, et alteritatem variarum Dei figurarum, id est ad ostendendum multiplicem representationem Dei in suis effectibus, per multiformes visiones in quibus apparuit, qui et in specie angelorum ac virorum quibusdam apparuit.

Altera quaedam visibilis perlucens significare aestimandum, id est, putandum est quod apparitio clara sensibilis qua Deus quandoque apparuit, designavit alia invisibilia mystica quaedam : sicut in monte Sinai apparuit, populo circumstante.

Quomodo enim si animam ipsam corporali specie ratio effingeret, et partes corporales impartibili circumplasmaret : sicut videmus angelos et animas racionales, specie corporali sub lineamentis membrorum depingi, quum tamen sint spiritus incor-

porales, ac simplices et impartibiles quaedam essentiae : *aliter intelligeremus in ipsa circumpositas partes impartibilitati*, id est, membra illa circumposita impartibili animae exponeremus spiritualiter, *quae est secundum animam proprie*, id est, quae indivisibilitas proprie convenit animae : et *caput quidem animum, cervicem autem opinionem, ut in medio rationis et irrationabilitatis* : id est, per « caput » animae intelligeremus vim ejus supremam, videlicet mentem seu intellectum, porro per « cervicem », quae inter caput et pectus mediat, acciperemus « opinionem », quae inter scientiam et solam credulitatem est media, vel inter rationem et irrationabilitatem : *pectus vero furorem*, quia in pectore fervet sanguis, *ventrem autem concupiscentiam* (unde Ecclesiasticus ait : Aufer a me ventris concupiscentias), *crura quoque et pedes naturam diceremus*, id est naturales vires motivas et progressivas, *partium nominibus virtutum symbolis utentes*, id est, per nomina corporalium partium seu membrorum, designantes animarum potentias, sicque « utentes nominibus partium » pro « symbolis », id est signis seu significantiis, virium.

Multa magis in omnium summa, altitatem formarum et figurarum sacris et divinis et mysticis replicationibus solvere oportet, id est, multo plus opus est in divina natura « solvere », id est exponere, varietatem sensibilium « figurarum » atque « formarum », per replicationes, id est repetitiones et elucidationes, sacras et spirituales ac abditas.

Consilium tria corporum schemata intacto et non figurato Deo circumligavit, id est, ars pictorum Deum intangibilem et infigurabilem depinxit sub corporali et trina quantitatis continue dimensione. *Latitudinem quidem divinum discipulo superlatissimum in omnia Dei processione*, id est per latitudinem illam corpoream intelligendo processionem Dei valde diffusam in omnes suos effectus : *longitudinem vero, superextensum in omnia virtutes*,

Ecclesiasticus 31, 6.

Job xiv, 15.

visibilibus

Eccl 31, 11 et seq.

id est per longitudinem illam corporalem intelligendo omnipotentiam Dei eternam, omnibus quasi expansam et superinductam; profundum autem, omnibus incomprehensibilem obsequitur, id est per corporalem illam profunditatem seu altitudinem, intelligimus divine nature incomprehensibilitatem, que vocatur divina caligo, uno et supremum ejus supereminens, et ignorantiam, id est mysticam intuitionem que est per omnium ablationem et abnegationem de Deo; de qua plenius infra, et aliquando supra.

Appl. in 11. Denique tria hæc tangit Apostolus: Ut ponatis, inquit, cum omnibus sanctis comprehendere que sit longitudo et latitudo et profundum. Ubi per longitudinem etiam intelligitur expectatio longanimis futurorum; per latitudinem, caritatis diffusio in exhibitione beneficiorum; per profunditatem, imperscrutabilitas divinorum judiciorum.

Sed ut nihil latent, non ipsius esse alteram figurarum et informium replicationem, id est, non ignoremus significationem sensibilibus « figurarum » et replicationem « informium », id est expositionem illarum per spirituales et mysticos intellectus, *non quidem incorporales divinas*

A manifestationes, id est spiritualia nomina Dei, que proprie et conveniunt, *his que sunt per symbola sensibilia communicantes,* id est intermiscendo nominibus istis dictis de Deo metaphorice, id est per similitudinem quandam, non per proprietatem et veritatem; *propterea de his quibus,* scilicet symbolicis et metaphoricis Dei nominibus, *in Symbolica theologia dicitur**, id est in tractatu et libro sic intitulo, quem non habemus translatum. Juxta quem modum Deus vocatur agnus, leo, vitis, unicornis, etc.

Num vero hic divinam alteritatem, non alienationem quandam superinconvertibilis immutabilisque naturalis societatis multiplicabimur, id est, hoc loco putabimus quod alteritas illa divina et significatio Dei perfigurationes corporeas, non designet aliquam « alienationem » aut recessum a sua inconvertibili et invariabili identitate et societate supersanctæ Trinitatis ad invicem et cum Sanctis, *sed singulare ipsius multiplex,* id est simplicem et unicam ejus naturam in efficacia multiformem et in operibus variam, *et uniformes in omnia multe fecunditatis processus,* id est progressionem valde fecundas, ex parte Dei « uniformes », in universos ipsius effectus.

ARTICULUS LXXXVIII

QUOMODO SIMILIS AUT DISSIMILIS NOMINETUR DEUS.

DEINDE prosequitur quomodo Deus nominetur similis.

Similem autem Deum si quidem unum et id ipsum dixerit quis, id est, « si » aliquis vocet « Deum similem » tanquam quid « unum », simplex et invariable, *alio tamen per totum in se ipso singulariter et impartite existentem similem,* id est, tanquam in omni sua dispositione,

proprietate et habitudine, eodem modo se habentem indivisibiliter ac unice, et in nullo diversificatum aut mutatum a se ipso; *non spernendum nobilissimis**, *divinum vocabulum,* id est, nomen istud sic sumptum et Deo sic attributum, non est indignum « nobilissimis » Dei nominibus sociari.

Theologi autem super omnia Deum, ut

* alias in dicitur

* nobis multa

ipse est, nulli aiunt esse similem, id est, « Deum super omnia » existentem, affirmant non « esse » alicui « similem » creaturæ, quamvis quædam creata dicantur ei similia : quia ut habitum est, inter causam et effectum, præsertim inter Creatorem et creaturam, non admittitur correlatio talis utrinque ; *ipsum vero similitudinem venatricem donare ad se conversis*, id est, dicunt quod Deus dat conversis ad se similitudinem imitativam et coaptativam ad ipsum, qua gratiam ejus adipiscuntur et gloriam, *ea secundum virtutem medium eorum quæ sunt super omnem et visionem et rationem*, id est, illa convertendo ad se « secundum virtutem » intellectualem, quæ media est inter ipsos et inter divina, quæ omnem contemplationem et rationem transcendunt. Aliæ translationes planius habent : Ipsum vero divinam similitudinem largiri dicunt his qui ad ipsum convertuntur, eum imitando pro viribus, qui est super omnem definitionem ac rationem.

Et est divinæ similitudinis virtus, id est, hæc est potestas, proprietas seu aectus « similitudinis » quam habet rationalis creatura ad Deum, *advenientia omnia ad causale convertens*, id est, omnia quæ creata sunt, et quæ rationali accidunt creaturæ, ad Deum reducens, atque ad ejus honorem et gloriam referens. *Hæc ergo dicendum similia Deo*, id est, ista ad Deum sic conversiva, potissime per divinorum notitiam et amorem, censenda sunt Deo esse similia, *et secundum divinam imaginem et similitudinem* producta, juxta illud : Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. Quæ verba a Magistro Sententiarum, libro secundo, optime exponuntur. *Non enim ipsa Deum similem*, id est, non dicimus quod Deus sit similis ipsis, *quia neque homo propriae imagini similis*, id est, homo non perhibetur similis imagini ipsum imitanti.

Quæ autem potentibus enim possibile esse similia, id est, illa quæ in coordinatis et æqualibus queunt sibi invicem esse

A similia, quæ scilicet coordinata et æqualia sunt, *hæc inter se esse et converti in alterutra similitudine, et esse ambo sibi invicem similia secundum precedentem similis speciem*, id est, mutua similitudine possunt invicem referri, « et esse » vere « similia » secundum formam similitudinis alienius præcellentis ac præcedentis. *In causali enim et causativis*, id est inter causas et causata, *non recipimus reciprocationem*, id est, non admittimus talem correlationem et reconversionem.

B *Non enim solum his aut his simile esse donatur*, id est, Deus non solum præstat quibusdam simile esse ; *omnibus autem similitudine participantibus, essendi similia Deus causa fit*, id est, universis similitudinem admittentibus Deus est « causa » et auctor quod similia sunt, *et est et ipsa per se ipsam similitudinis substituitur, et in omnibus simile vestigio quodam divinæ similitudinis simile est*, id est, quod in omnibus invenitur aliqua similitudo, « est vestigio quodam divinæ similitudinis simile », id est, ex quadam obscura et imperfecta participatione contingit, qua omnia in aliquo imitantur et representant primæ causæ perfectionem seu bonitatem ; *et unitatem eorum complet*, id est, Deus complet unionem et imitationem ipsorum, in qua ipsorum similitudo fundatur.

Et quid oportet de hoc dicere? id est, quid opus est ista diffusius humana argumentatione probare ? *Ipsa enim Theologia*, id est sacra Scriptura, ejus auctoritas major est omni naturali et humana ratione, quum innitatur et fulciatur revelatione divina, *dissimilem cum eis præcipit*, id est, docet ac jubet ut Deum dicamus eunctis dissimilem, *et omnibus incommensuratum*, id est improporcionatum et inordinatum, *ut omnibus alterum*, id est tanquam a eunctis diversum ; *et quod est mirabilissimum, quia voluit esse simile ei dicat*. Unde apud Isaiam dicitur : Cui similem fecistis Deum ? aut quam imaginem

* igitur

Gen. 1, 26.

* ta

16. 16.

in unum, potestas est? Et rursus: Cui adaequatus et A
similem me fecistis? dicit Dominus?

Et quidem non est contraria ratio ad
ipsum similitudinem; id est, non est ratio-
nabile causa esse creatura non possit di-
ci similis Deo, nisi simile capiatur pro
separat, ut in Psalmo: Non est similis tui
in illis, Domine. Et in Jeremia dicitur:
Quis similis meus? et quis sustinebit me?
Et in Exodo: Quis similis tui in fortibus,
Domine? quis similis tui? *Radem enim
et similia Deo, et dissimilia*: quia per-
tum sunt ei similia, et partim (uno multo
plus) dissimilia. Nam et communiter di-
citur, quod omne simile est dissimile. Si

namque esset alicui in omnibus simile,
esset potius idem quam simile, sumendo
simile satis extense. *Illud quidem, accun-
dum acceptum, quous imitabilis imita-
tionem*, id est, aliquid dicitur simile in-
imitabili Deo, in quantum imitatur atque
participat aliquid divinae perfectionis seu
bonitatis: *huc vero, secundum distantiam
causationum a causali*, id est, dissim-
ile Deo est per « distantiam » et defe-
ctum quibus causata distant et deficiunt
a propriis causis, et maxime a prima
causa, a qua distant *mensuris multis et
incomparabilibus*, id est per gradus in-
numeros.

ARTICULUS LXXXIX

DE DIVINA STATIONE, MOTIONE, ET EQUALITATE.

RELIQUUM autem ut de divina statu
una uide dicamus, id est, superest
nunc aliquid dicere, qualiter Deo conve-
niat stare, sedere, quiescere.

Quid autem aliud, prater manere ipsum
in se ipso Deum, id est, « quid aliud »
designat sessio Dei, quam « ipsum Deum
in se ipso » persistere ac « manere », et
immobilitate naturalem immutabilitate conpi-
uante fecum esse, id est stabilem invaria-
bilemque consistere, et supercollocari ac-
cundum unum, id est per eandem suam
invariabilitatem cunctis esse eminentio-
rem ac presidentem, et circa id ipsum et
similiter operari, id est agere uniformi-
ter, quantum est ex parte ipsius, et circa
se ipsum, id est per indistantiam a se
ipso, ita quod objecta seu termini ad quos
et circa quos operationes suae extenduntur
et versantur, infra et intra suam immen-
sitatem continentur, et secundum stabili-
tatem ipsam esse ipsam cunctis subiecti, id
est Deum ipsum juxta suam quietissi-
mam invariabilitatem, « ex se », id est

C non ab aliquo alio, esse ac permanere, et
secundum id ipsum intransmutabilem et
universaliter immutabilem, et hoc super-
essentialiter, id est super omnem naturam
ac ordinem rerum?

Etenim ipse est omnium stationis et
edificationis causalis, id est, Deus est
causale principium stationis et fixationis
atque perfectus « omnium » entium, qui
est super omnem edificationem et statio-
nem, et in se ipso omnia constituit, id
est, in sua infinitate cuncta locavit et
comprehendit creata, « in se » quoque,
tanquam in omnium summo ac ultimo
fine, et item in sua potestate ac ditione,
et « priorum bonorum statione, immo-
bilia et custodita, id est, omnipotenti
quiete possessionis suarum aeternalium
divitiarum, concessit quibusdam creatis
habere « immobilia » et secunda dona ab
ipso.

Quid autem, supple, designat, et quom-
iterum theologi et in omnia proveniente
et mutabilem dicunt immutabilem, id est,

quum Sancti in Scripturis affirmant Deum A ad cuncta procedere, et illa ei adscribunt quæ motum et mutationem includunt, ut irasci, furere, pœnitere, placari? *Nonne divinitus et hoc intelligendum?* id est, utique hoc intelligendum est pie et sobrie, prout congruit Deitati.

Moveri enim ipsum pie arbitrandum, non secundum delationem, id est non per deportationem de loco ad locum, *aut alienationem, aut alternationem*, id est alternationem aut agitationem, *aut conversionem*, alienjus in ipsum, vel econtra; *aut localem motum, non rectum, non circulariter ferentem, non ex ambobus*, id est non secundum aliquam speciem motus localis, nec motu vertiginis; nec etiam motu spiritali, ut subditur: *non intelligibilem, non animale, non naturalem*, sicut gravia et levia. *Sed in essentiam ducere Deum*, id est, per motum Dei significant, quod ipse alia producit ad esse, et ipsum continere omnia, et universaliter omnibus providere, et adesse omnibus omnium immensurabili circumstantia, id C est circumitione cunctis hominibus imperscrutabili, et in existentia omnia providis processionibus et operationibus proficisci.

Sed et motus Dei immutabilis, divinitus ratione laudare concedendum, id est, permittendum, imo et instigandum est « laudare motus » ipsos invariabilis « Dei, divinitus », id est, prout decet hoc fieri circa Deum, « ratione », id est rationabili ac devota consideratione. *Et rectus quidem, inflexibilis intelligendus et irrevocabilis processio operationum, et ex ipso omnium generatio*: id est, motus « rectus » in Deo « intelligendus » est esse « processio » seu derivatio omnium rerum « inflexibilis », et in directum quasi linealiter transiens, ex ipso, « irrevocabilis », id est a nullo impedibilis, et ab ipso irrevocabiliter præordinata; « generatio » quoque, id est productio, universorum ab « ipso », juxta illud in Genesi: Istæ sunt generationes cæli et terre.

Helicocides vero, id est obliquus motus, stateralis processio et fertilis status, id est progressio flexuosa et stabilis fecundusque status, secundum quod procedit per multiplicationem individuorum ex se invicem et permanentiam eorundem quantum ad esse perpetuum in perduratione specifica.

Quod autem secundum cyclum, id est motum orbicularem seu circularem, *id ipsum et media et extrema continens*, id est, dico divinam identitatem, quæ continet et conservat « media et extrema », id est causas et causata, *quæ continent continenda**, id est, se invicem ambiunt et ambiuntur, et circumdant et circumdantur, secundum quod habent aliæ translationes: nam causæ ambiunt causata, sua virtute hæc conservando, et sic ambiuntur et circumdantur ipsa causata; et in id ipsum ab ipso provenientium conversio, id est, reductio qua primum principium convertit et reducit ad se ea quæ ab ipso procedunt. Hinc in Elementatione theologia, theoremate vicesimo tertio, ait Proclus: Omne procedens ab aliquo et conversum in illud, circularem habet operationem.

* et continenda continere

Deinde tangitur quomodo Deus significatur isto nomine, æquale.

Si quis autem similiter in Eloquentiis ipsam justitiæ divinam nominationem in æquo accipiat, id est, si aliquis significet in Scripturis justitiam Dei nomine æquitatis, *dicendum æquum Deum*, id est Deum esse justum sive æqualem, non solum ut non partitum et irreprehensibilem, id est, non tantum per hoc quod non est divisus, nec in aliquo reprehensibiliter agens, sed unus et simplex, recteque agens. Unde subjungitur:

Sed etiam ut in omnia et per omnia ex æquitate pervenientem, id est, cunctis ut decet vel justitia exigit, influentem et bona præstantem, *et ut per se ipsam æqualitatis substitutorem*, id est, æquum et justum dicendum cum etiam

ut primam causam institutricem aequali-
 tas totius, *quanta quanta* justitiae causam,
equus, id est iusto non condescender, *ope-*
ratue per se inveniuntur omnium similitudo
expectationis, et accipientium ex aequita-
te participationem : id est, aequitas Dei
 « per se » ipsam instituit et donavit « ca-
 pacitatem » universorum in genere « si-
 militem », quoniam unienique impressit
 naturalem capacitatem secundum suam
 specificam dignitatem : sic quoque ope-
 ratus est et donavit « participationem », id
 est munera participata, recipientium B
 illa a superioribus « ex aequitate », se-
 cundum singularem opportunitatem et
aegritudinem, id est dispositionem, aptitudi-
 nem, seu merita eorundem, secundum di-
 gnitatem in omnia distributum donum, id

A est, participantium « donum » superioris
 « distributum » et effusum « in omnia »
 inferiora secundum dignitatem ipsorum.

Et per omnia aequalitatem, inevitabilem,
intellectualem, rationalem, sensualem, ex-
istentiam, naturalem, voluntariam, ex-
cellenter et universaliter in se ipso anti-
cipanda, id est, « in se ipso » aeternaliter
 prehabendo et virtualiter ac idealiter in-
 cludendo omnino omnem « aequalitatem »
 creatam, spiritualem, « intellectualem, ra-
 tionalem », sensitivam, « voluntariam »,
 etc., secundum super omnia totius aequa-
 litatis factorum virtutem, id est suam
 fontalem omnipotentiam, qua causavit,
 instituit et distinxit universorum aequali-
 tates, aequitates, justitias, dignitates et ca-
 pacitates.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

QUONIAM vero magnum et parvum causae omnium attribuitur, idem quoque et
 alterum, simile rursus atque dissimile, status quin etiam atque motus : age, et
 haec divinarum appellationum signa, quotcumque nobis perspicua fuerint, con-
 templemur. Deus igitur magnus in sacris Eloquiis celebratur atque in magnitudine, et
 in atra tenui divinam parvitatem significante. Dicitur quoque idem, quando sacrae
 Scripturae dicunt, Tu autem idem ipse es : praedicatur item ut alter, quando a Scri-
 ptoris sacris multis figuris formisque fingitur. Praeterea celebratur ut similis, tanquam
 similitudinis auctor, rursus ut dissimilis omnibus, quippe quum nullus
 sit illi similis : denique ut stans et immobilis atque sedens in aeternum, vicissimque
 mobilis, ut qui per omnia sese conferat : et quotcumque aliae divinae appellationes
 tantumdem valentes a sacris Eloquiis celebrantur.

Deus itaque magnus appellatur juxta propriam ipsius magnitudinem, quae magnis
 omnibus participationem sui tribuit, et extrinsecus super omnem magnitudinem se
 diffundit atque protendit, locum omnem complectitur, omnem numerum superat,
 omnem transcendit infinitatem. Magnus quoque dicitur per virtutem suam exuberan-
 tem atque magnificam, perque ipsius dona velut e fonte manantia, quatenus haec ab
 omnibus sumpta per infinitam munerum profusionem, prorsus absque diminutione
 perlorant, eandemque servant plenitudinis exuberantiam, neque largitionibus minuun-
 tur, sed magis etiam atque magis exundant. Magnitudo haec et infinita est, atque quan-
 titate caret et numero : atque hoc est excessus ipse juxta absolutam superneque se
 protendentem incomprehensibilis amplitudinis ipsius naturam. — Parvum vero vel
 tenue in Deo dicitur, quod universam molem atque distantiam supergreditur, quodve

nullo impediēte per omnia transit. Jam vero quod parvum est, elementalem habet ad omnia rationem : nusquam enim invenies non participatam ideam parvi. Sic igitur penes Deum accipiendum est quod appellatur parvum, tanquam in omnia et per omnia, nullo resistente, pergens atque agens, atque profecto pertingens usque ad divisionem animæ et corporis, compagum quoque et medullarum, discretor intentionum et cogitationum cordis, imo vero discretor omnium : non enim est creatura invisibilis in conspectu ejus. Hoc utique parvum sine quantitate et numerali qualitate est, nusquam etiam cohibetur, infinitum interminatumque est, comprehendens omnia, ipsum vero prorsus incomprehensibile. *Hebr. ix. 12.*
Ps. 11.

Dicitur præterea Deus idem, quoniam super essentiae modum est sempiternus, inconvertibilis, in se ipso manens, semper secundum eadem et eodem modo se habens, omnibus eodem modo præsens, ipse secundum se ipsum et in se ipso firmiter et intemerate in pulcherrimis superessentialis identitatis finibus collocatus : immutabilis, casui nusquam obnoxius, indeclinabilis, invariabilis, impermixtus, immaterialis, simplicissimus, nullius indigus : et quoniam augeri minuique non potest ; et quoniam est ingenuus : non quasi nondum genitus, vel quasi nondum absolutus, seu quasi ab hoc quidem non genitus, sed ab ævo, sive quasi non sit genitus secundum hoc, sed secundum aliquid aliud, seu quasi nullo modo sit quidquam : sed ingenuum appellatur tanquam super omne quod ingenuum dici potest, et tanquam ingenuum absolute semperque existens, et ex se ipso perfectum, idemque existens per se ipsum, et ex se ipso uniformiter eademque ratione determinatum ; omnibus participare potentibus ipsum idem ex se ipso tradens, et alia connectens aliis, copia identitatis et causa : in se ipso quin etiam contraria eodem modo anticipans per unam unificamque totius identitatis causam eminentem. — Alterum vero Deus dicitur, quoniam Deus providenter omnibus adest, omniaque propter omnium salutem evadit, in omnibus manens, interim in se ipso et in sua identitate firmus per actionem unam indeficientemque consistens, atque se ipsum indeclinabili potestate tradens, ad eos qui in se ipsum conversi sunt, divinitate donandos. Præterea putandum est alteritatem variarum Dei per multiformes visiones figurarum, alia quædam per ea quæ videntur, præter id quod apparet, significare. Profecto, si animam corporali specie vellemus effingere, membraque corporea animæ individue adhibere, alia certe ratione cogitarem in ea partes obductas, quatenus videlicet naturæ ipsius individue competit : et caput quidem intellectum, cervicem vero opinionem, tanquam rationalis et irrationalis potentiæ mediam, pectus autem iram, ventrem vero concupiscentiam, crura denique pedesque naturam nominarem, nominibus partium pro quibusdam virium signis utentes. Simili ratione multoque magis in eo qui omnia supereminet, formarum figurarumque diversitatem piis Deoque dignis mysticisque interpretationibus purgare debemus. Præterea, si velis triplices corporum figuras, ei qui tactum figuramque refugit, Deo accommodare : latitudo quidem divina dicenda est, amplissima per omnia processio Dei ; longitudo vero, potestas desuper tota quælibet penetrans ; profundum denique, incomprehensibile secretum illud ac prorsus ignotum. Verum ne forte dum variis figuris formisque explicandis insistimus, imprudentes interim incorporeas divinorum appellationes, signorum sensibilibus appellationibus confundamus, de his in Theologia significativa jam diximus. Nunc autem divinam alteritatem, non mutationem aliquam identitatis illius inconvertibilis suspicemur, sed singularem ipsius multiplicationem, atque uniformes per omnia fecunditatis divine processus.

Si quis Deum ita similem dixerit ut idem, tanquam totum per omnia sibi firmiter et individue similem ; spernenda non erit ejusmodi in Deo ipsius similis appellatio.

Theologi vero cum qui est super omnia, Deum (quâ ratione est ipse) nulli similem esse aiunt, sed divinam largiri similitudinem unius ad ipsum conversis divina pro virtute imitatione : ad ipsum, inquam, omni tertio rationeque superiorem. Est autem similitudo divina virtus, quæ cuncta producta divinitus convertit ad causam. Hæc igitur dicenda sunt similis Deo, atque ad divinam imaginem similitudinemque expressa. Neque tamen illis similem fas est Deum dicere, quia nec homo quidem est imagini sui similis. Ea nam quæ eadem in ordine congruunt, possunt invicem similia dici, ut similitudo vicissim convertatur utrinque, ut sint invicem ambo similia secundum principalem similitudinem (ipsius speciem) : ubi vero hoc quidem est causa, illa vero hinc effecta sunt, universitatem nullam admittimus. Deus enim non his solis aut illis proprie ut sint similis donat ; sed omnibus similitudinem participantibus causa Deo (ipse est ut invicem sint similes, imo et ipse est ipsius per se similitudinis auctor ; quodve in quibuslibet simile est, vestigio quodam similitudinis divinæ fit simile, unumque eorum ipse complet. — Sed quidnam ultra loqui de hoc oportet? Ipsa nempe Theologia Deum esse ipsum dissimilem prædicat, neque ordinem ullum cum ullis habere, ut aliis similibus alterum. Et quod est profecto mirabilis, nihil Deo simile esse ait. Neque sermo hic adversatur similitudini rerum ad Deum jam prædictæ. Eadem enim Deo similia sunt atque dissimilia : similia quidem, quoniam Deum impatiicipalem pro modo suo percipiunt, et illum qui omnem imitationem refugit, pro viribus imitantur, dissimilia rursus, quoniam tanquam inde creata deficiunt, intervalisque infinitis incomparabilibusque inde distant.

Quid autem de statu divino vel sede dicemus? quid ergo? nisi quod Deus in se ipso permanet in sua immobili identitate firmiter et accommodatissime collocatus, et quoniam secundum eadem et circa idem eodemque modo semper agit, nunquam ex se ipso migrans vel quomodocumque motus : atque hæc quidem ratione quadam habet super essentiali. Ipse enim est omnium status et firmitatis auctor, qui super omnem sedem statumque existit ; atque in ipso consistunt omnia, et inde a bonorum suorum statu incommutata servantur. — Quid autem quando rursus hunc ad omnia procedere theologi tradunt, et moveri eum qui est immobilis? Nonne et hoc qua ratione Deo dignum est interpretari decet? Moveri enim Deum pie judicandum est, non per corruptionem, aut aberrationem, aut variationem, aut versionem modumve aliquem ; vel localem motum, non rectum, non circularem, non ex utrisque commixtum ; non intelligibilem, non animale, non naturalem : sed quia Deus ad essentiam cuncta perducit et continet, omnibus modis providet omnibus, cunctis adest, comprehendens omnia, ab omnibus interim penitus absolutus, providentissimis per omnia processibus actionibusque cuncta ubique dispensans. Sed et immobilis Dei motus, ut Deum decet, permittondam est celebrare : et rectum quidem motum intelligere decet in Deo indeclinabilem potestatem, processumque actionum nusquam deflexum, omniumque generationem ex eo constanter effectam : obliquum vero vel flexuosum, stabilem inde processum statumque fecundum : circularem denique motum, identitatem ipsam, et quia media atque extrema, quæ continent et quæ continentur, ipse complectitur, et quoniam quæcumque ab ipso processerunt, ad se convertit. — Si quis autem identitatis (in divinis Eloquiis) vel justitiæ divinam appellationem accipiat pro æquali, dicendum est æqualem esse Deum, non modo tanquam individuum et nusquam declinantem, sed quoniam ad omnia atque per omnia æque pergit. Ipsius per se æqualitatis est auctor, per quam Deus æqualiter efficit ut cuncta simili quadam vicissitudine in se commigrent, et quæ participant, æque conditione participant, pro cuiusque videlicet facultate, et æque pro dignitate ad omnia distributio fiat. Denique ipsum æquale Deus dicitur, quoniam om-

nium æqualitatem, intelligibilem, intellectualem, rationalem, sensualem, essentialem, naturalem, voluntariam, eminenter et unice in se ipso prorsus anticipavit per virtutem omnis æqualitatis effectricem omnibus eminentem.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

TRACTEMUS deinceps quare attribuitur Deo esse magnum aut parvum, eundem et alterum, similem et dissimilem, stantem et motum, et æqualem. Magnitudo siquidem Deo attribuitur, ut in Psalmo, Magnus Dominus et laudabilis nimis; et parvitas, ut in libro Regum, ubi dicitur apparere in sibilo auræ tenuis: identitas, ut in Psalmo, Tu autem idem ipse es; alteritas, quum variis figuris describitur, ut solis justitiæ, stellæ, leonis, et similitum: similitudo, eo quod similia omnia et omnem similitudinem operetur; dissimilitudo, eo quod nihil in creaturis sit ei simile: statio, immobilitas, sessio in sæcula; motus, in eo quod ad omnia procedat sui participatione, ut ibi: Omnibus mobilibus mobilior est sapientia. Et sic de aliis nominibus quæ æquipollent istis et attribuuntur Deo in Scripturis.

Magnus ergo dicitur Deus, quia magnitudinem suam omnibus tradit participatione, et est æternaliter magnus; et ejus magnitudo extra et supra omnem magnitudinem est superfusa et superextenta, continens omnem locum, et supergrediens omnem numerum, transiens omnem infinitatem; et superplenitudo ipsius et magnificentia et fontana dona, in quantum ipse ab omnibus participatur, secundum effusionem omnino sunt non minorata, et habent eandem superplenitudinem, et non minorantur participationibus sed potius supereffluunt. Hæc autem magnitudo infinita est, et sine quantitate continua et discreta; et hic est excessus secundum absolutam et superextentam effusionem infinitæ magnitudinis acceptæ. — Parvitas autem, id est subtilitas, Deo attribuitur, quia ipse excedit omne pondus, et sine prohibitione per omnia vadit: sed et parvitas causa est omnium, quia nihil est quod ea non participet aliquo modo. Ita ergo accipienda est in Deo parvitas ut significetur Deus per omnia sine impedimento

vadens et operans, et pertingens usque ad divisionem animæ et corporis compagumque et medullarum, et intentionum cordis: magis autem et inter omnia existentia non est aliqua creatura occulta in conspectu ejus. Hæc parvitas caret quantitate tam continua quam discreta, neque valet teneri, et est sine termino et sine definitione, omnium comprehensiva, et ipsa omnibus est incomprehensibilis.

Deo autem attribuitur identitas supersubstantialis, æterna et inconversibilis, in se ipsa manens, semper autem secundum eadem et eodem modo se habens, omnibus eodem modo præsens, et ipsa secundum se ipsam in se ipsa firmiter incontaminate collocata in optimis summitatibus abundantis identitatis; intransmutabilis, in oppositum non valens cadere, fortis, invariabilis, munda, immaterialis, simplicissima, nullius indigeus, non augmentabilis, non minorabilis; ingenita, non quasi adhuc generanda vel perficienda, sed simpliciter non aliunde causata, et absolute ingenita, et superexsistens, et semper per se perfecta, et eadem exsistens secundum se ipsam, et a se ipsa uniformiter et intransformabiliter determinata et eadem ex eodem supersplendens omnibus convenientibus ad participandum ipsa; et est abundantia a variis coordinatis varie communicata ipsis omnibus tamen causa est identitatis in se ipsam, et contraria eodem modo præhabet secundum unam et singularem totius identitatis excedentem causam. — Alteritas autem Deo attribuitur, quia ipse per provisionem adest omnibus, et est omnia in omnibus propter omnium salvationem, manens tamen in se ipso propria identitate, et inegressibiliter stans secundum unam et incessabilem operationem et se ipsum donans inflexibili virtute, ad deificationem ad se convertorum. Alteritas autem variarum figurarum quæ secundum multiformes visiones in Scripturis Deo attribuitur, et alia signat

*Ps. xlvii.
2, xviii, 41
xliii, 3.
[II Reg, xix,
12.
Ps. ci, 28.*

*Malach. iv,
2; Apoc.
xxii, 16; v,
5.*

Sap. vii, 24

Hebr. ix, 12

Ibid. 12

quam litterae forma praestendat. Sicut si aliqua vellet attribuisse autem compositionem partium vel quatuor compositionem, per quam naturae suae simplicia proprietatem verbi in-venit declararet, longe aliter spectaretur intelli-gere, immensam partium unitatem, quam partium corporis: verbi gratia, velut animae immensam, collatam speciositatem, quae collocatur inter rationem et irrationabilitatem, partes autem hu-manas, vastitatem conceptionum, creatura et pedes, quibus totum corpus innititur, ipsam animae naturam. Quam ergo per nomina par-tium corporis, in anima designamus varias esse potestates, multo magis convenit purgare intellectum a levibus crebris et compositis. In men-tis est mystica contemplationibus et Deo conven-ientibus, quando in Scripturis attribuitur ali-quas formationum et figurarum Deo, qui est super omnia. Quam autem Apostolus attribuit Deo impossibili et infigurabili triplicem cor-poris dimensionem, videlicet latitudinem, lon-gitudinem, et profunditatem: latitudo divina intelligenda est superlativus Dei proeminens ad omnia; longitudo vero, virtus ejus, extenta su-per omnia; profunditas autem, incomprehen-sibilitas quae omnibus existentibus occulta, et ignota. Sed ut clarior pateat interpretatio figura-rum et formarum, quando in Scripturis incor-poratur alteritates et Dei nominationes desi-gnantur per signa sensibilia, ideo de talibus latius tractavimus in libro de Symbolica theo-logia. Nunc autem in divina alteritate nemo suspicetur variationem aliquam suae superin-conversibilis identitatis, sed intelligat unita-riam ipsius multiplicem formationem, et mul-tis divine fecunditatis uniformes processus ad omnia.

Si quis autem attribuit Deo similitudinem ipse quoque ipse idem secundum omnia sua invisibilia ubi ipse singulariter et indivisi-biliter similis est id est in eo quod omnia in-visibilia sua similia sunt et conformia, imo vere et summe unum et idem sunt, nos hanc rationem non reprobamus. Theologi autem di-cunt Deum, qui est super omnia, nulli esse similem, sed dare similitudinem suam his qui secundum imitationem virtutis, pro posse convertuntur ad ipsam existentem super om-nem definitionem et rationem. Virtus autem divinae similitudinis est, quae omnia ad ipsum tendentia ad primam causam convertit. Talia ergo dicenda sunt Deo esse similia secundum divinam imaginem et assimilationem. Neque

A enim dicimus Deum esse ipsius esse similem, sicut neque proprie dicitur quod homo sit similis esse-incognit. Siquidem coordinata pos-sunt esse, et dici illi invicem similia, et con-verti se ad mutuam similitudinem, et esse utrumque illi invicem similia secundum spe-ciem praesentem. In causa autem et causa causae, non recipitur ista conversio. Divina enim similitudo non tantum ista aut illa aut aliquibus personaliter vel precise conceditur, sed omnibus divinam similitudinem partici-pantibus Deus causa est ut ipsa sint ei simi-lia, et est substantificatur ipsorum similitudinis. B et quicquid est alii simile, hoc est ex quodam vestigio similitudinis divinae, et ipsa complet ipsorum conjunctionem. — Et quid necesse est haec omnia praedicta discutere? Ipsa enim Theologia praedicat Deum esse dissimilem om-nibus et nulli coordinatum, sicut ab omnibus alterum, et quod inopinabilius videtur, nihil Deo esse simile dicit. Sed hoc non est contra-rium ei quod diximus aliqua Deo assimilari. Eadem enim uno modo Deo sunt similia se-cundum qualemcumque ipsius imitationem, et dissimilia secundum quod ipse causa est et illa sunt causata, et in infinitum et incompa-rabiliter ab eo differentia. C

Statio autem vel sessio divina, signat quod Deus in se ipso manet singulariter fixus im-mobili identitate, et supercollocatur, et quod secundum eadem et circa idem et eodem mo-do operatur: et secundum quod ipse omnino intransmutabilis est ex se ipso, et quod non potest moveri in contrarium, et omnino est immobilis (et hoc totum supersubstantialiter), hac praedicta statione et sessione designatur, quia stans vel sedens in eodem loco uniformi-ter manet. Deus etiam est causa stationis et sessionis omnium quae est super omnem sta-tionem et sessionem, et in ipsa cuncta consi-stunt ex statione et immota custodia proprio-rum bonorum. — Quod autem rursus theologi Deum immobilem dicunt ad omnia procedere et moveri, hoc ut Deum deceat intelligendum est. Non enim movetur Deus per portationem, aut immutationem, aut alterationem forma-lem; aut localem motum, rectum vel circula-rem, aut mixtum ex ambobus, aut per motum intelligibilem, aut animale, aut naturalem: sed moveri dicitur eo quod omnia ad eum deducat et contineat, et universaliter omnibus omnia provident, et eo quod adsit omnibus, omnia circumendo, et ad omnia existen-

tia provisivis operationibus procedendo. Motus A etiam immobilis Dei, secundum quod Deum decet, sermone laudari permittitur : et attribuitur ei motus rectus, secundum indeclinabilem et inflexibilem processum operationum ejus, et generationem omnium ex ipso ; obliquus autem, secundum stabilem processum et generativum omnium ; circularis vero, secundum identitatem media et extrema circumdantia et circumdata continentem, et secundum conversionem ad ipsum eorum quæ ab ipso processerunt. — Quum autem in Scripturis Deo vel justitiæ attribuitur æqualitas, intelligendum est Deum dici æqualem vel æquum, B non solum sicut simplicem et inflexibilem,

sed sicut ad omnia et per omnia æqualiter procedentem, et ipsius per se æqualitatis substantificatorem, secundum quam operatur per omnia similem illorum ad invicem promotionem et suscipientium æqualem participationem secundum singulorum opportunitatem, et æqualem secundum quod dignum est omnibus distributam donationem. Dicitur etiam Deus æqualis, secundum quod ipse omnem æqualitatem, intelligibilem, et intellectualem, et rationalem, et sensibilem, et substantialem, et naturalem, et voluntariam, in se ipso praecepit segregative et unitive, secundum virtutem effectivam omnis æqualitatis et super omnia existentem.

CAPITULUM X

DE OMNIPOTENTE, ANTIQUO DIERUM : IN QUO
ET DE ÆTERNO ET TEMPORE.

HORA autem est sermone multivocum Deum ut omnipotentem et ut antiquum dierum laudare. Hoc quidem enim dicitur, propter quod omnium ipse sit omnipotens ædificatio continens et ambiens tota, et collocans et fundans et constringens, et infirmum in se omne perficiens, et ex se ipso omnia sicut ex radice omnia tenenti ducens, et in se ipsam omnia velut in consultum omnipotentissimum convertens ; et continens omnia, ut omnium ædificatio omnipotens, comprehensa omnia secundum unam superantem omnia continentiam muniens, et non sinens ea cadentia se ipsa, ut ex perfectissima refectione mutata, perire. Dicitur autem omnipotens Thearchia, et ut omnium potens, et pure ministrantibus præstans ; et ut omnibus præcepit, amabilis est, immittens omnibus voluntarias copulationes, et dulces partus divini et omnipotentis et innumerabilis * bonitatis ipsius amoris. — Dierum autem antiquus laudatur Deus, propter hoc quod omnium ipse sit et æternum et tempus, et ante dies, et ante æternum, et ante tempus. Et quidem tempus, et diem, et spatium temporis, et æternum, divinitus cum esse dicendum, ut existentem secundum omnem motum intransmutabilem et immobilem, et in semper movendo manentem ex se ipso, et ut æterni et temporis et dierum causalem. Proinde et in sacris mysticarum visionum theophaniis, et vetus et novus formatur : seniore quidem, antiquum et existentem a principio ; juniore vero, non senescentem significante, clarissime a principio per omnia usque ad finem cum provenire docente. Aut ut divinus noster sacer perfectior

* immaterialis
Dan, vii, 9.

ait, utroque antiquitatem divinam declarante : senior quidem, quod primum in tempore : junior vero, quod secundum numerum est antiquius, habente, quoniam unitas ei et quae sunt circa unitatem, in usitum progredientium numerorum antiquior.

Oportet autem, ut arbitror, et temporis et aeterni naturam ex Eloquiis scire. Etenim non quae sunt omnino et absolute ingenta et vero aeterna, ubique aiant aeterna, et incorruptibilia, et immortalia, et immobilia, et existentia similiter, et habentia se eodem modo : quomodo existentia dicta sunt portae aeternales, et similia. Saepe autem et antiquissima, aeterni cognominatio characterizant. Et totum iterum est quando secundum nos temporis statum, aeternum appellant, quantum proprietates aeterni est, antiquum et immutabile et universale esse metiendo. Tempus autem vocant, in generatione et corruptione et mutabilitate, et aliud aliter habens. Prout et nos hic secundum tempus terminatos, aeterni participationem Theologia dicit, quoniam incorruptibile et semper sic sic se habens aeternum intelligemus. Eloquiis vero est quando et in temporibus aeternum glorificatur, et tempus aeternum : etsi magis in ipsis quidem et potentius existentia vero, et quae in generatione sunt, tempore dicta et declarata sunt. Oportet itaque non simpliciter coaeterna Deo, qui est solo aeternum, aestimari quae aeterna dicta sunt : pretiosissima autem Eloquia inconvertibilia sequentes, aeterna quidem et temporalia, secundum cognitos ipsos ad ostendendum modos : media vero, existentium et factorum quaecumque alibi quidem aeternum, alibi vero tempus participant ; Deum autem et ut aeternum et ut tempus laudare, et ut temporis totius et aeterni causalem, et antiquum dierum, et ut ante tempus, et plus quam tempus, et moventem spatia temporum et tempora ; et iterum ante aeterna subsistentem, quantum et ante aeternum est et plusquam aeternum, et regnum ejus regnum omnium saeculorum.

ARTICULUS XC.

EXPOSITIO INITII CAPITULI HUIUS DECIMI : UNDE DEUS DICATUR OMNIPOTENS ET ANTIQVUS DIERVM.

HORA autem est sermo multivocum. A certe vocatur omnipotens, propter quod, id est ob hoc quod, omnium ipse sit omnipotens aedificatio, id est aedicator, quem et Plato mundi fabricatorem appellat. De quo in Genesi legitur : Aedificavit Dominus *Gen. 1, 22* costam quam tulerat de Adam, in mulierem. *Continens et ambiens tata*, id est, cuncta conservans et potestative circumdans, et collocans et fundens *, id est, fundans.

Hoc quidem rursus dicitur, id est, Deus

ex opulentiae suae thesauro omne creatum effundens, sicut fons rivulos, *et constringens*, id est, certis limitibus arcuens ac terminans, *et infirmum in se omne perficiens*, id est, debilia roborans, *et ex se ipso omnia sicut ex radice omnia tenenti ducens*, id est, ex propria potestate, veluti « ex radice » omnia virtualiter continenti, universa producens, *et in se ipsam omnia velut in consultum omnipotentissimum convertens*, id est, in se cuncta causata reducens sicut in causale principium ac ultimum finem summe omnipotentem, securum, in quem redire consultissimum saluberrimumque consistit.

Et continens omnia, ut omnium adificatio omnipotens, sicut expositum est, *comprehensa omnia secundum unum superantem omnia continentiam muniens*, id est, defendens et roborans « comprehensa » et producta a se, conservatione una activa efficacissima, omnibus praeminente ac dominante, *et non sinens ea eudentia se ipsa, ut ex perfectissima refectione mutata, perire*, id est, non permittens illa « perire », id est annihilari, « cadentia », id est, deficientia a propriis suis subsistentiis et naturis, tanquam « mutata », id est veluti seu utpote convenienter immutata et roborata, « ex refectione perfectissima », quae est conservatio, sustentatio et visitatio congrua Creatoris.

Dicitur autem omnipotens Thearchia, id est, potestas principalissima et divina vocatur « omnipotens », *et ut omnium praestans potens, et pure ministrantibus praebens**, id est, tribuens servientibus sibi sincere omne bonum quod habent, et hoc ipsum quod taliter ei obsequuntur : quia et nostra merita, ejus sunt effectus ac munera, qui operatur in nobis velle et perficere. Idecirco orat Ecclesia : Deus, de ejus munere venit ut tibi a fidelibus tuis digne et laudabiliter serviatur.

Et ut omnibus praecepit, amabilis est, id est summe et incomparabiliter diligenda, secundum quod jussit se a cunctis summe amari, *immittens omnibus colun-*

tarius copulationes, id est spontaneas uniones, leges, communionem ac vincula diversa dilectionum, juxta illud in Osee : In funiculis Adam traham eos, in vinculis caritatis ; *et dulces partus divini et omnipotentis et innumerabilis bonitatis ipsius amoris*, id est, fructus valde suaves « amoris divini bonitatis » suae « omnipotentis et innumerabilis », id est immensurabilis, quae et in effectibus suis innumerabilis est, sicut et sapientiae ejus non est finis. De hoc amore ait per Jeremiam : In caritate perpetua dilexi te, ideo attraxi te miserans. De ejus fructibus ait Apostolus ad Galatas : Fructus Spiritus est caritas, gaudium, pax, etc.

Deinceps tractat de aeternitate. *Dierum autem antiquus laudatur Deus*, Danielis septimo, ubi narratur : Adspiciebam donec throni positi sunt, et Antiquus dierum sedit, *propter hoc quod omnium ipse sit* (vel *propter hoc quod omni tempore sit*) *et aeternum et tempus, et ante dies, et ante aeternum* : aeternitas namque omne tempus includit et excedit ; Deus quoque est « ante aeternum » participatum, id est ante aevum, *et ante tempus*.

Et quidem tempus, et diem, et spatium temporis, et aeternum, divinitus cum esse dicendum est, juxta illud Psalmi : Priusquam montes fierent et formaretur terra² et orbis, a saeculo et in saeculum tu es Deus ; *ut existentem secundum omnem motum intransmutabilem et immobilem*, ita quod nulla specie mutationis seu motionis possit moveri, loquendo de mutatione et motu proprie sumptis, ut saepe expressum est, *et in semper morendo manentem*, id est in eadem et optima dispositione, *ex se ipso*, id est propria potestate ; *et ut aeterni et temporis et dierum causalem*, id est causam.

Proinde et in sacris mysticarum visionum theophaniis, id est divinis apparitionibus, *et vetus et novus formatur* : id est, interdum ut antiquus (juxta illud in Daniele : Capilli ejus ut lana alba) ; novus,

Osee x. 4.

Ps. cxix.

Jer. xxx. 3.

Galat. v. 22, 23.

Dan. vii. 9.

Ps. lxxxviii.

* *praestans* potens, et pure ministrantibus praebens.

Philipp. ii. 13.

Dan. vii. 9.

ut quum in specie angeli apparuit atque A locutus est Abraham in Genesi, Moysi quoque in Exodo. *Seniores quidem, antiquum et venerabilem, a principio ; juniores vero, non immensitatem significante ;* id est, forma illa senile signante quod ipse Deus fuit et est ab exordia; juvenili vero similitudine designante quod nunquam senescat; *clarioribus a principio per omnia usque ad finem eam pervenire dicente,* id est, forma illa juniore notante lucidissime, quod Deus ab initio usque in finem per aevi processit effectus.

Aut ut divinus inter sacra perfector sit, videlicet Paulus aut Hierotheus, utrique antiquitatem divinam declarante, id

est, tam similitudine illa senili quam juvenili figurante « antiquitatem divinam », puta aeternitatem; *seniore quidem, quod primum in tempore,* id est, vetusta forma insinuantem quod Deus alia cuncta praece-
sit; *juniore vero, quod secundum nume-
cum, vel antiquum, habente,* id est, apparatu juvenili monstrante quod Deus habet principalitatem et perfectionis eminentiam, *quantum unitas et ea quae sunt circa unitatem, in multum progredientium nu-
merum » antiquum,* id est principalior his

B quae progressa sunt « in numerum » majorem. Hinc alia littera habet: Unum et quod uni vicinus, in longum progressis numeris et principalius et vetustius est.

ARTICULUS XCI

DE AVO SEU AETERNITATE, ET TEMPORE.

OPORTET autem, ut arbitrer, et tem- C poris et aeterni naturam, id est proprietatem et rationem, ex *Rhetoricis* scire, id est ex Scripturis cognoscere.

*Rhetorice non quae sunt senium et abso-
lute ingenta et vere aeterna, ubique aiunt
aeterna :* id est, Scripturae multipliciter no-
minant aliqua « aeterna »; non enim in omni loco dicunt et vocant illa esse aeterna, quae sunt omni modo « ingenta », id est non facta et non producta, « et vere aeterna », utpote et *ininterruptibilia, et immor-
talia, et immutabilia, et aeternitatem simili-
ter, et habentia se* indesinenter eodem

Pr. 100, 7, 9. *portae aeternales,* id est, sicut quaedam res existentes vocatae sunt « portae aeternales » quae non sunt incausatae, et similia quaedam vocantur aeterna, per participationem proprietatum aeternitatis : quemadmodum primo Regum fertur de David, *Erit michi servus in aeternum ;* et in Psalmo, *Illuminans tu mirabiliter a montibus aeternis.*

*Saepe autem et antiquissima, aeterni co-
gnoaminatione characterizant,* id est, nomine aeternitatis designant : sicut in Deuteronomio, de fructibus collium aeternorum; et in Psalmo : *Cogitavi dies antiquos, et annos aeternos in mente habui. Et totum iterum est quando secundum nos tempo-
ris statum, aeternum appellant,* id est, rursus contingit quod universum « temporis » decursum ac fluxum vocant quid « aeternum » : qui fluxus est « secundum nos », id est secundum successionem vitae praesentis; *quantum proprietas aeterni est, antiquum et immutabile et universale esse metiendo,* id est, mensurando ac reputando ea quae sunt valde antiqua aut diuturna, seu non aut difficulter mobilia, quasi aeterna et universaliter esse et semper, « quantum proprietas » verae aeternitatis permittit, id est, secundum quod magis aut minus sortita sunt proprietates verae aeternitatis, ad quam spectat sine principio durationis et absque fine ejusdem stabiliter et immutabiliter esse.

Deut.
XXVIII, 15.
Ps. LXXVI,
6.

Tempus autem vocant, in generatione et corruptione et mutabilitate, id est, tempus proprie sumptum dicunt locum habere in successione et motionibus generationis et corruptionis et alterationum. Attamen introductio atque expulsio formæ substantialis, instantaneæ asseruntur. *Et aliud aliter habens*, id est, « aliud » quodcumque, nunc et nunc « aliter » se « habens », dicunt tempori esse subjectum. Proinde et nos hic secundum tempus terminatos, æterni participationem Theologia dicit, id est, Scriptura dicit nos in hoc sæculo brevi tempore victuros, participationem æternitatis habituros, *quum incorruptibile et semper sic se habens æternum intelligemus*, id est, quum ad claram visionem venerimus æterni et sic se habentis, videlicet Dei.

Eloquiis vero est quando et in temporibus æternum glorificatur, id est, in Scripturis aliquando fit quod temporale vocatur æternum, sicut jam patuit, *et ipsum tempus nominatur æternum*, dicente Baruch : Qui fundavit terram in sempiterno tempore. *Etsi magis in ipsis quidem et potentius existentia ævo, et quæ in generatione sunt, tempore dicta et declarata sunt*, id est, quamvis potiora et potentiora entia, quæ proprie in ævo sunt, mensurentur ævo, et quæ generationi corruptionique subjacent, magis proprie declarentur et mensurentur hoc ævo quod inter æternitatem et tempus habet se medio modo.

Oportet itaque non simpliciter coæterna Deo, qui est ante æternum, æstimari quæ æterna dicta sunt, id est, ea « quæ » in Scriptura vocantur « æterna », participando aliquantulum proprietates veræ æternitatis, non expedit reputare « Deo coæterna, qui » Deus « est ante æternum », prout æternum pro ævo accipitur. Pretiosissima

autem Eloquia inconvertibilia, id est Scripturas dignissimas, immutabilem veritatem continentes, *sequentes, æterna quidem et temporalia, secundum cognitos ipsos ad obaudiendum modos*, id est, quædam « æterna », quædam « temporalia » nuncupamus, « secundum modos ipsos » jam declaratos, et juxta proprietates et rationes cognatas, id est connaturales eisdem; *media vero, existentium et factorum quæcumque*, id est, entia quæ inter æterna et temporalia medium locum tenent, et « quæcumque » talia opera Dei, quæ *alibi quidem æternum, alibi vero tempus participant*, id est, aliquid participant de proprietatibus æternorum, et aliquid de proprietatibus temporalium rerum : ista, inquam, inter æternitatem et tempus sunt media.

Deum autem et ut æternum et ut tempus laudare, id est, ipsum universorum Creatorem oportet « laudare » tam « ut » vere ac proprie solum « æternum », secundum perfectam æternitatis rationem, tam « ut tempus » per causam, *et ut temporis totius et æterni causalem, et antiquum dierum*, de quo in Psalmo : Et annui non deficient; *et ut ante tempus*, juxta illud : Priusquam montes fierent et formaretur terra et orbis, a sæculo et in sæculum tu es Deus; atque in libro Job : Numerus annorum ejus inæstimabilis; *et plus quam tempus*, id est supra tempus, *et moventem spatia temporum et tempora*, id est, distinguentem ac moderantem temporum vices, horas ac partes; *et iterum ante æterna subsistentem*, id est ante ævum ac æviternum, *quantum et ante æternum est et plusquam æternum, et regnum ejus regnum omnium sæculorum*. Ista exposita sunt. De regno autem ipsius infra duodecimo capitulo mentio erit.

Baruch, III,
32.

Ps. CI, 28.

PLXXXIII,
2.

Job XXXI,
26.

PLXXXIV,
13.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

TEMPUS jam admoneat ut Deum multis laudatum nominibus, ut omnipotentem atque ut antiquum diem celebremus. Omnipotens quidem dicitur, quoniam ipse sit omnitenens omnium sedes, omnia tota continens et complectens, et cuncta colloans et fundans atque constringens, universumque infractum in se ipsa perfectum. Hinc rursus ex se ipsa universa tanquam ex radice omnitenenti producit, et in se ipsam volut ad profundum omnitenens, cuncta reflectit continetque, et tanquam unum firmamentum omnitenens, quæ continentur omnia una connexion inter se omnia expectato committit; neque sunt illa hæc se ipsa cadere, ne forte tanquam perfectissimo firmamento mota dispereant. Appellatur quia etiam summa illa Divinitas omnipotens, tanquam omnibus imperans, et propria sinceritate servata dominans gubernatrix; rursus tanquam desiderabilis omnibus et amabilis, jugum annexens omnibus voluntarium, stimulosque dulces divini et omnitenentis insolubilisque erga bonitatem suam amoris incitans. — Antiquus vero diem Deus prædicatur, quoniam ipse sit ævum omnium atque tempus, et ante dies et ævum atque tempus. Tametsi tempus quique et diem, opportunitatemque et ævum, qua ratione Deum decet, cum appellare licet, ut qui omni motu sit immutabilis penitus et immobilis, atque in eo ipso quod est semper moveri permaneat in se ipso; rursus tanquam ævi et temporis, diem causa. Quamobrem et in sacris mysticarum visionum apparitionibus, antiquus novusque effingitur. Ubi antiquior quidem, priorem illum et a principio existentem significat; junior autem insensibilem præfert. Forte vero ambo nos docent Deum ab initio usque ad finem per cuncta procedere. Forte etiam, ut divinus noster in sacris institutor ait, ambo designant antiquitatem omnia præcedentem. Senior quidem priorem in tempore ducet; junior autem principalem prioremve in numero profert, quandoquidem unitas ipsa et quæ circa unitatem sunt, numeris longius progressis principiora antiquiorave sunt.

Opera pretium est, ut arbitror, temporis quoque et ævi naturam ex sacris Litteris discere. Non solum enim æterna dicuntur illa quæ omnino absoluteque ingenta sunt reveraque sempiterna; sed etiam quæ incorruptibilia immortaliaque et immutabilia, eodemque modo se semper habentia; ut quum dicitur, Elevamini, portæ æternales; atque similia. Sepe etiam antiquissima, æternitatis appellatione signantur. Nannumquam vero totum nostri temporis ductum, sacra Littera vocant ævum; quatenus etiam proprietas ævi est antiquum et immutabile atque secundum totum ipsum quod dicitur esse metiri. Tempus autem Scriptura in generatione corruptioneque et mutatione ponit, aliasque se aliter habens. Quamobrem nos quoque in hac vita tempore definitos, ævi quoque fore participes Theologia promittit, quando incorruptibile eodemque modo se semper habens attigerimus ævum. Interdum vero et temporale ævum Scriptura prædicat, et æternum tempus; etsi scimus apud eam magis accommodatiusque illa quidem quæ vere sunt, ævum; illa vero quæ in generatione variantur, tempore designari atque declarari. Quamobrem non simpliciter co-æterna Deo, qui est ante ævum, censenda sunt quæ nominantur æterna; sed a sacratissimis Eloquiis nusquam discedentes, æterna et temporalia juxta cognatos suosque* metum debemus accipere; media vero inter illa quæ vere sunt et ista quæ fluunt,

quæcumque partim quidem æternitatis, partim vero temporis participia sunt. Deum vero et tanquam ævum et tanquam tempus laudare fas est, ut universi temporis avi- que causam : item antiquum dierum, tanquam ante tempus et super tempus, permutantemque opportunitates tempestatesve et tempora ; rursusque ante æternitates ex-istentem, quoniam et ante ævum est et super ævum, regnumque ejus est regnum omnium sæculorum.

*Ps. lxxv.
15.*

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

Mat. vi. 9.

DEUS in Scripturis dicitur Antiquus die- rum sedens. Omnipotens autem dicitur, eo quod ipse sit sessio omnia continens et circumiens et collocans et fundans et circumstringens, omnia firma in se ipso perficiens, et in se ipso tanquam ex radice omnitenente omnia producens, et omnia ad se ipsum tanquam plantationem omnitenentem convertens, et continens omnia sicut omnitenens omnium sessio, et firmans omnia contenta secundum unam continentiam omnia excedentem, et non dimittens ipse decidentia a se ipso, sicut ex essentia perfecta mota, penitus cadere et destrui. Dicitur autem Divinitas omnia tenens, et sola gubernatrix omnium, omnibus principans, et sicut existens omnibus media et desiderabilis et omnino interminabilis, et desuper immittens omnibus voluntarias leges, et dulces partus divini et omnipotentis et indissolubilis amoris bonitatis suæ. — Antiquus autem dierum dicitur Deus eo quod ipse est ævum omnium, et ante tempus, et ante dies, et ante ævum et tempora. Dicitur etiam Deus, prout hoc eum decet, et tempus, et dies, et quarta pars anni, et ævum, sicut existens per omnem motum intransmutabilis et immobilis, et in eo quod semper movetur, manens **C** tamen in se ipso et sicut causa ævi et temporis et dierum. Unde in mysticis Dei apparitionibus, quandoque dicitur canis, quandoque novus. Canities autem ejus vel senectus, signal ipsum a principio existere, novitas autem vel juvenus, signal ipsum non gravari vel deficere senectute. Senectutis vero vel juvenutis conjunctio, signal ipsum a principio usque ad finem per omnia procedere juxta illud : Attingens a fine usque ad finem fortiter, disponit omnia suaviter. Vel secundum S. Hieronymum, utrumque dictorum signal di-

A vinam principalitatem : senectus quidem, quasi primum in tempore ; juvenus vero, quasi primum in numero, scilicet monadem : quia sicut juvenus est principium ætatis, ita unitas est principium numeri ; et numeri qui sunt propinquiores unitati sunt principaliores magis distantibus.

Consideranda autem est natura temporis et ævi ex testimoniis sacræ Scripturæ, in quibus æterna dicuntur non solum illa quæ penitus et simpliciter et per naturam ingenta sunt et æterna, sed etiam incorruptibilia et immortalia et invariabilia, et uniformiter existentia : ut quum dicitur angelis, Elevamini, portæ æternales ; et alia similia. Quandoque etiam antiquissima, ævi nomina- tione designantur, ut est illud : Cogitavi dies antiquos, et annos æternos in mente habui. Quandoque etiam tota temporis continentia secundum nos ævum appellatur, secundum quod ævo proprium est antiquum esse vel invariable vel totum totaliter metiri. Tempus autem dicitur, quod est in generatione et corruptione et variatione. Quandoque tamen aliter accipitur. Unde et Scriptura nos in hoc sæculo temporaliter terminatos, dicit participaturos ævo, quando consequemur incorruptibilitatem semper eodem modo se habentem. Quandoque etiam dicitur in Scripturis et ævum esse temporale, et tempus esse æternum (ut ad Romanos : Temporibus æternis tunc), quamvis in sacrâ Scriptura ostendatur ea quæ magis proprie sunt, ut mentes, esse in ævo, ea vero quæ in generatione, ut corpora, magis proprie dicantur esse in tempore. Non ergo simpliciter dicenda sunt esse æterna Deo, qui est ante ævum quæcumque in Scriptura dicuntur esse æterna, sed secundum predictos modos intelligentie quan-

*Ps. xxi.
7, 9.*

Ps. lxxvi. 6.

Mat. xx.

Ps.

Sap. xiv. 1.

An aliqua resale dicatur eterna. Quasi vero A liquis dixerim tanquam qui est ante tempus et
 media sunt que secundum aliquid participant super tempus, et variant quatuor partes anni
 vero, secundum aliquid tempore. Deus autem et tempora, et rursus existens ante secula,
 laudabilis est et simul ævum et vici tempus, in quodam ipse est ante ævum, et regnum *P. 100.*
 tempore causa omnia temporis et ævi, et An ipse regnum omnium sæculorum Amen *11.*

CAPITULUM XI

DE PACE, ET QUID VULT SIBI HOC : PER SE IPSUM
 ESSE, QUÆ PER SE IPSAM VITA, QUÆ PER SE IPSAM VIRTUS,
 ET QUÆ SIC DICTA.

AGE, nunc divinam et archisynagogam pacem laudibus pacificis favorabimus.
 Ipsa enim est omnium adunatrix, et omnium consensus et connaturalitatis
 genitrix et operatrix. Proinde et omnia ipsam appetunt partibilem eorum
 multitudinem convertentem in totam unitatem, et civile universitatis bellum adu-
 nantem in æquiformem cohabitationem. Participatione divine pacis, primores con-
 gregatarum virtutum ipse et ad se ipsas et ad se invicem ununtur, et ad unam
 omnium pacem principem. Et quæ sibi subjecta ununt ipsaque ad se ipsa et ad
 se invicem, et ad unum et perfectum omnium pacis principium et causam : quæ
 impartibiliter superfirmata totis, velut quibusdam claustris divisorum convenien-
 tiæ omnia terminat et consummat et tutificat ; et non sinit separata fundi ad mul-
 tum et infinitum, inordinata et incollocata et deserta Deo facta, et sua unitate
 exentia, et inter se invicem turbulentissime confusa.

De hac ergo (quæ est divina) pace et silentio, quam sacer Justus ineloquibilem
 vocat et in omnem cognitam processionem immobilitatem, et ut silet et silentium
 ducit ; et ut in se ipsa et intra se ipsam est, et ad se ipsum totam tota superuni-
 tur ; et neque in se ipsam intrans et multiplicans se ipsam deserit suam unitatem,
 sed et provenit in omnia, intus ibi manens per excellentiam omnia superantis uni-
 tatis : neque dicere neque intelligere cuidam existentium fas est, neque possibile ;
 sed ut ineffabile et id ipsum et incognoscibile in ipsam reponentes tanquam omnium
 existentem unitatem, intellectas ejus et dictas participationes, et hoc, ut pos-
 sibile viris et nobis a multis optimis relictis, superspeculabimur.

Et primum quidem hoc dicendum, quia per se ipsam pacis et totius et per
 unumquodque est substantia ; et quia omnia ad se invicem contemperat per incon-
 fructam eorum unitatem, per quam inseparabiliter unita et indistanter æque perfecta,
 secundum propriam singula speciem statuit. Non superobscurata per mixturam ad
 opposita quidquam obereant unitricis diligentiae et puritatis. Unam igitur quam-
 dam et simplicem pacificæ unitatis contemplabimur naturam copulantem omnes sibi

et sibimetipsis et invicem, et salvantem omnia in inconfusa omnium continentia, et conspicua, et contemperata. Per quam divini animi intellecti, intellectibus suis uniuntur et intelligentibus, et iterum in incognitum ascendunt super animum collocatorum contactum. Per quam animæ largissimas suas rationes intelligentes, et ad unam intellectualem congregatæ puritatem, progrediuntur propria sibi via et ordine per immaterialem et impartibilem intelligentiam, in unitatem super intellectam unionem. Per quam una et insolubilis omnium complicatio secundum divinam ejus harmoniam substituitur et compaginatur consonantia perfecta, et consensus et congerminatio congregans inconfuse inseparabiliterque confusa. Pervenit enim perfectissimæ pacis universitas in omnia existentia, secundum simplicissimum ejus et clarum unificæ virtutis adventum unificans omnia, et conjungens summa per media summis per unam connaturalem conjugata amicitiam; perfrui se donans etiam novissimis universitatis extremitatibus, et omnia cognata faciens unitatibus naturalibus, immutabilibus societatibus, adunationibus, congregationibus, inseparabiliter divina scilicet pace stante, et ab uno omnia ostendente; et per omnia veniens, et propria naturali et immutabili societate veniens. Provenit enim in omnia et tradit omnibus proprie ex se ipsa supermanans magnitudo pacificæ generationis; et manet per excellentiam unitatis tota ad totam, et per totam se ipsam superunitam.

Quomodo autem, dixerit quis, appetunt omnia pacem? multa enim alteritate et discretionem gaudent, et nunquam aliquando habentem silere voluerunt. Et si quidem alteritatem et discretionem, qui hoc dicit, ait minuscujusque existentium proprietatem, et quia hanc existentium nullum $\frac{2}{2}$, quod quidem est, velit aliquando perdere; non fortassis neque nos ad hoc contradicemus, sed hunc pacis appetitum manifestabimus. Omnia enim diligunt ad se ipsa pacificari et uniri, et a se ipsis et a suis immutabilia et incasualia esse. Et est per unumquodque commixta proprietate perfectissima pax custoditiva, pacem donantibus suis providentiis omnia imperturbata et inconfusa ad causata et ad se invicem salvans, et omnia in fortitudine et inflexibili virtute ad suam pacem et tranquillitatem statuens. Deinde mota omnia non silere sed moveri semper eorum motu vult: et hic appetitus est divinæ omnium pacis, omnia in se ipsis incasualia salvantis, et omnium motorum proprietatem et motivam vitam immutabilem et incasualiam custodientis, in mota ad se pacificantia et sic sic habentia, agendo quæ sua sunt. Si autem secundum casum pacis alteritatem dicens, confirmat non esse omnibus amabilem pacem: magis quidem nihil existentium esse quod ab omni penitus unitate cecidit. Quod enim omnino instabile et multum et incollocatum et infinitum, neque $\frac{2}{2}$ est neque in existentibus. Si autem talis ait, paci et pacis bonis infestos esse contentionibus et furoribus et alienationibus et instabilitatibus gaudentes: et ipsi obscurissimis umbris pacis concupiscentiæ detinentur, ad quas passionibus turbati multum mobilibus, et eas sistere indisciplinate appetentes, et æstimantes plenitudine semper refluentium pacificare se ipsos instructione tenentium voluptatum perturbatos.

Quid si quis dixerit de ipsa secundum Christum pacifica humanitate? secundum quam non dissimula adhuc pugnare, neque nobis ipsis, neque invicem, neque angelis; sed et ipse divinam per virtutem cooperabimur secundum providentiam Jesu omnia in omnibus operantis, et facientis pacem ineffabilem et ex seculo predestinam, et reconcilians nos sibi ipsi in Spiritu, et per se ipsum et in se ipso Patri. De quibus supereminentibus donis in Theologicis characteribus sufficienter dictum est, attestantium nobis sacra Eloquentium intelligentia.

Quoniam et aliud me per epistolam interrogabat, quid forsam, quando dico per se ipsum esse, per se ipsam vitam, per se ipsam sapientiam et ad se ipsam; diceres te dubitare, quomodo Deum aliquando quidem per se ipsam vitam dico, aliquando vero per se ipsam vite substitutorem; necessarium aestimavimus, sancte Dei homo, et hoc te in nobis dubitatione solvere. Et primum quidem, ut multoties dicta et nunc recipiamus, non est contrarium per se ipsam virtutem aut per se ipsam vitam dicere Deum, et per se ipsam vite aut pacis aut virtutis substitutorem. Quaedam quidem ex existentibus, et maxime ex primis existentibus, ut causalis omnium existentium, dicitur; quedam vero, ut super omnia etiam primo existentia superens superessentialiter. Quid autem omnino, inquis, quod per se ipsum esse dictum est, aut per se ipsam vitam, aut quaecumque absolute et principaliter esse et ex Deo primitus substituisse posuimus? Hoc autem quod dicimus, non est primum, sed rectum, et simplicem declarationem habet. Non enim essentiam quamdam divinam aut angelicam esse dicimus, per se ipsam essendo, essendi quæ sunt omnia causam (solummodo enim essendi omnia quæ sunt, ipsum esse superessentiale, principium et essentiam et causale); neque vite parentem aliam deitatem, præter superdivinam omnium quaecumque vivunt et edite vite causam vitam. Neque colligendo dicendum esse principales existentium et creatrices essentias et substantias, quas quidam et deos existentium et creatores promptos confestim perfecerunt; quos vere et proprie dicendum, neque ipsi formaverunt non existentes, neque patres eorum. Sed per se ipsum esse et per se ipsam vitam et per se ipsam deitatem, diciamus principaliter quidem et deiformiter et causaliter unum omnium coprincipale et superessentiale principium et causam; particulariter * autem editæ ex Deo non participante providas virtutes, per se ipsam sanctificationem * per se ipsam vivificationem, per se ipsam deificationem: quas existentia proprie sibi metipso participant, et existentia et viventia et divina sunt et dicuntur, et alia similiter. Proinde et primarum ipsarum optimus substitutor dicitur esse, deinde totarum earum, deinde particularium ipsarum, deinde totarum ipsarum participantium, deinde particulariter earum participantium. Et quid oportet de his dicere? quando quidam divinorum nostrorum sacrorum magistrorum, et per se ipsam bonitatis et deitatis substitutricem aiunt plusquam optimam et plusquam divinam per se ipsam bonitatem et divinitatem: dicentes esse beneficam et deificam ex Deo procedentem donationem et per se ipsam formam, per se ipsam formificam fusionem, et totam formam, et particularem formam, et universaliter bona, et particula-

* particu-
liter
* essentifi-
cationem

riter bona; et quaecumque alia quæ secundum eundem dicta sunt et dicentur modum, declarantia providentiam et bonitatem participatas ab existentibus, a Deo non participante provenientes copiosa fusione et superscatescentes, ut diligens omnium causalis, summitas omnium, et superessentiale et supernaturale, omnino superexcellit ea quæ sunt secundum qualemcumque essentiam et naturam.

ARTICULUS XCII

ELUCIDATIO INITI CAPITULI HUIUS ENDECIMI : DE PACE DIVINA IN COMMUNI
EJUSQUE EFFECTIBUS.

DE increata jam pace hic agitur. *Age*, id est eia, *nunc divinam et archisynagogam pacem laudibus pacificis favorabimus*, id est pacem illam superdulseissimam et aternam quæ est ipsamet quies, tranquillitas, gaudium prorsus immutabile mentis divinæ : quæ vocatur pax archisynagoga, ab archi, quod est princeps, et synagoga, quod est congregatio, quasi princeps congregationis, seu principalis congregatrix. Itaque « pacem divinam archisynagogam », id est principaliter congregativam omnium viventium et complectentem, præsertim in patria et in omnibus quorum corda sunt caritate conjuncta, « laudibus pacificis » favoremus, et amorese et favorabiliter extolamus.

Ipsa enim est omnium adunatrix, id est causa effectiva adunationis pacis, concordie rerum ac mentium creatarum, *et omnium consensus et connaturalitatis genitrix et operatrix*. Proinde *et omnia ipsam appetunt*, sicut et omnia dicuntur beatitudinem affectare desiderio naturali, et sub generali aliqua ratione, quamvis veram felicitatem et spiritualem sanctamque pacem nec omnes sciant, nec cupiant; *partibilem eorum multitudinem convertentem in totam unitatem*, id est, quæ pax divina et summa convertit « multitudinem » rerum frequenter discordem, di-

A visam, turbatam, ad unionem pacificam, atque ad unitatem ordinis universi, qui ponit fines Ecclesiæ (potissime triumphantis) pacem; *et civile universitatis bellum*, in qua sæpe unum particulare suppositum seu agens vel elementum, alteri contrariatur, *adunantem in æquiformem cohabitationem*, id est ad unam communem consistentiam, mansionem, situationem.

Participatione divinæ pacis, primores congregatarum virtutum ipsæ et ad se ipsas et ad se invicem uniantur, id est, ipsæ superiores essentiae « virtutum » celestium caritatis vinculo unitarum, participando pacem increatam conjunguntur singulæ « ad se ipsas », non habendo intra se ullam dissensionem, omnes quoque mutuo pacem plenissimam et inviolabilem habent ac servant, *et ad unam omnium pacem principem*, id est principalem ac generalem.

Et quæ sibi subjecta uniant ipsaque ad se ipsa et ad se invicem, id est, « uniant » et concordant illa « subjecta » et inferiora singula « ad se ipsa », omnia quoque « ad invicem », *et ad unam et perfectam omnium pacis principem*, id est ad Deum, qui est primum causale « principium pacis » universorum : ad quem singula convertuntur secundum modum suæ speciei, quædam naturaliter, quædam sensitive et cognitive, quædam

rationaliter, quondam intellectualiter, et *composita* : quæ *inquietabiliter superfirmata tota*, velut quibusdam *donatibus divinarum convenientiarum unitas servavit et conservavit et perficit* : id est, « quæ » causa prima et pax universalis, indivisibiliter unitibus « superfirmata » ac servilissime presidens, « terminat et consummat et perficit omnia » illa de nostro « divinarum » inter se, et tamen « convenientium » uno fine seu ordine, et perficit ea et munus, « velut quibusdam clauoris », clavibus ac vestibus, intra li-

Amiles proprius detinens ea ; et non sinit *separata fieri ad unitatem et infinitum*, id est, non permittit ea ab invicem totaliter separari, et « separata » diffundi, effluere et dispergi ad chaos quoddam magnum atque congeriem infinitam, *confusa et incoacta et dispersa Deo facta*, id est jam effecta deordinata, confusa, et naturali loco privata, utpote derelicta a Deo et conservatione ipsius, et *sua unitate cunctis*, id est, recedentia a propria unitate, et *inter se invicem turbulentis* *alio confusa*.

ARTICULUS XCH

DE DIVINA PACE IN SPECIALI : NOS SCIRE NON POSSE EJUS NATURAM, SED TANTUMMODO PARTICIPATIONES.

DE hac *verba* *quæ* *est* *divina* *pax*, id est « de pace » ista « quæ est divina », et *silencia*, id est quiete, *quæ* *propter Justitiam*, utpote Paulus apostolus, *incomprehensibilem*, id est ineffabilem et incomprehensibilem, *coquit*, dicendo : Pax Christi quæ *exsuperat omnem sensum* ; et *in omnem copulatum processionem immobilitatem*, id est, immobilissimam quietem in se tranquillissime quiescentem, non exeuntem per aliquam sui mutationem in quemcunque effectum cognitivæ processionem : quanquam sua vi influat universis, sicque participetur a creaturis, in quibus variam *facit concordiam, nexum, consensionem*, in rationalibus demum creaturis efficiens pacem temporis, pacem pectoris, pacem æternitatis.

Et ut silens et silentium ducit, id est, prout in se ipsa et in mente divina ab omni motu, strepitu, inquietudine, sono, turbatione, superquietissima atque liberissima æternaliter perseverat ; et *ut in se ipsa et intra se ipsam est*, et *ad se ipsam totam tota superunitur* : id est, Deitas

ipsa essentialiter est pax prima, simplicissima unitas, invariabiliter intuens diligensque se ipsam, et sunt in ea penitus idem in re, intuens et intuitum, diligens et dilectum, atque intuitio et dilectio ipsa, gaudium quoque, pax et dulcedo : hinc ineffabiliter et supersimplicissime « in se et intra se et ad se » unitur, hinc potius incomprehensibiliter nobis est unio, unitio et unitas ipsa, et omnia ista in se ipsa sunt unum supersimplicissimum et superopulentissimum et superdeliciosissimum et superpulcherrimum esse.

Et neque in se ipsam intrans per sui ipsius et omnium aliorum in se contemplationem, et *multiplicans se ipsam*, id est non per propriæ essentiæ plurificationem : propter quod subditur, *deserit suam unitatem* ; sed et *provenit in omnia*, cuncta replendo, et suæ bonitatis dona communicando, *intus ibi manens per excellentiam omnia superantis unitatis*, id est per simplicissimam suam unitatem, universis in infinitum perfectiorem, et prorsus invariabilem : qui intra omnia

est, non inclusus; et extra omnia, non A exclusus; nec per ullam sui in se mutationem accedit vel recedit, sed quoad suorum diversitatem effectuum.

Neque dicere neque intelligere cuidam existentium fas est, neque possibile, id est, nulli « existentium » est « possibile » aut licitum istud plene effari, aut comprehendere velle, præsertim in isto exsilio.

Sed ut ineffabile et id ipsum et incognoscibile in ipsam reponentes tanquam omnium existentem summitatem, id est, B indicibile istud secretum committentes ipsi invariabili Deitati, quæ est vere « id ipsum et incognoscibile » ens quantum ad

quid est, quæ est vertex, summitas ac incomparabilis superexaltata excellentia universorum; *intellectas ejus et dictas participationes, et hoc, ut possibile viris et nobis a multis optimis relictis, superspeculabimur*: id est, desuper adjuti, contemplabimur, considerabimus et describemus præactas Deitatis increatæque pacis « participationes » nobis aliququaliter cognitæ, prout « possibile » est « viris » catholicis, viatoribus, per fidem, nondum C per speciem, ambulantibus, « et » prout « nobis » quoque possibile est, « relictis », id est superatis et supergressis, « a multis optimis » viris qui nobis meliores et illuminatiores fuerunt.

ARTICULUS XCIV

DE CAUSALITATE DIVINÆ PACIS.

ET primum quidem hoc dicendum, quia C per se ipsam pacis et totius et per unumquodque est substantia, id est, primo hoc dico, quod Deus est substantificator et causa « per se » omnis « pacis » totiusque boni in unoquoque ente. *Et quia omnia ad se invicem contemperat, id est, proportionabiliter jungit ac sociat, per inconfusam eorum unitatem, id est per convenientem et imperturbatam eorum communionem; per quam inseparabiliter unita quantum ad species suas in ordine universi, et indistanter æque perfecta quan-*

ta, fœdata et maculata per admixtionem naturæ contrariæ, « non obsecant » nec inficiunt aliquid « puritatis » naturalis specificæ introductæ per diligentiam primæ causæ, quæ suorum est unitiva effectuum.

Unum ergo quamdam et simplam pacificæ unitatis contemplabimur naturam,* id est simplicissimam Deitatem, quæ causa est totius « pacificæ unitatis » in cunctis, copulantem omnes sibi et sibimetipsis et invicem, id est, conjungentem cuncta creata suo fini supremo, et quodlibet sibi ipsi, mutuo quoque universa, et salvantem omnia in inconfusa omnium continentia, id est in conservatione ordinata, et conspicua, id est clara, et contemperata, id est recte proportionata.

Per quam divini animi intellecti, intellectibus suis uniuntur, id est, mentes angelicæ a se ipsis intellectæ, conjunguntur « intellectibus suis », id est suis potentiis intellectivis, super quas reflectuntur, et redeunt ad se ipsas reditione

Non superobsecrata per mixturam ad opposita quidquam obsecant unitricis intelligentiæ et puritatis, id est, obnubila-

completa; et ipse, in quantum intelligit, sicut personæ agentes, et sicut intellectus sui objecta in quantum a se ipso intelliguntur; et intelligentibus eas junguntur, sicut objecta agentibus. Et ita cum in intelligentiam ascendunt super angelos intelligentes creaturas, id est, contemplando eriguntur deinde ad altitatem unionem et visionem divinorum et æternorum, quæ supereminant ipsis.

Per quam unitas largitur animis rationem intelligentem, id est, « per quam » continuationem et unionem « anime » rationales egredientes « rationes suas largitur », id est illuminationes multiplicas eis largitur communicatas, et ad unitatem intellectuales congregatas purificatas, id est reductas ac perductas ad mentis munditiam, quia superiores purgant et sursumagunt inferiores; *progressantur propria vi et ordine per immutabilem et impartibilem intelligentiam, in unitatem super intellectam unionem*, id est, procedunt discursu, perscrutatione, profectu eis connaturali, ordinate, per considerationem spiritualem, indivisam ac simplicem, « in unitatem super intellectam unionem », id est ad contemplationem primæ et summæ unitatis, quæ est super omnem unionem cognitam aut cognoscibilem animabus.

Per quam una et insolubilis omniū complicatio, id est, a qua unitate altissima est « complicatio », connexio, reductio, « una », communis et inseparabilis, *secundum divinam ejus harmoniam*, id est juxta contemperationem divinam a prima unitate præconceptam et impressam, *substituatur et compaginetur*, id est, redigitur et consolidatur in creaturis præfatis desuper coordinatis et subordinatis, *consonantia perfecta*, id est proportionem et convenientiam in genere et ordine suo completa; et *consensus et congerminatio*, id est, ab eadem summa unitate procedit ac rebus ingeritur consensus quædam mutua, et volut cognatio atque propinquitas quædam ex parte creatoris ejusdem ac mutua

convenientia creaturarum in genere aut specie, secundum quod dicitur apud Malachiam: Numquid non pater unus omnium nostrum? nonne unus Deus creavit nos? Hinc ille admirabilis seraphicus illuminissimusque Franciscus, cuncta creata nominibus fratris et sororis appellavit. *Congregata inconfuse inseparabiliterque confusa*, id est, congerminatio, consensus et consonantia illa, est colligens et adunans pulchre et indivisibiliter ea quæ ex se ipsis essent « confusa » et inordinata, quæ redigit in unum generalem pulcherrimum ordinem unius totiusque universi, in quo Omnipotentis sapientia præsertim representatur ac splendet.

Pervenit enim perfectissima pacis universalitas in omnia existentia, id est, generalis ista pax, contemperantia seu consonantia rerum, pertingit ad entia universa, præsertim ad illa in quibus ordo universi consistit; *secundum simplicissimum ejus et clarum unificæ virtutis adventum*, id est per impressionem ejus in omnia valde simplicem et manifestam a virtute divina et pace increata, quæ omnia facit quodammodo unum, *unificans omnia, et conjungens summa vel infima per media summa*, id est extrema extremis, seu summa infimis, « per media », tanquam per nexum et ligamentum illorum ad invicem. *Conjugata amicitia* perfrui se donans etiam novissimis universitatis extremitatibus, id est, ultimis quoque et infimis entibus mundi concedens uti et foveri quadam naturali « amicitia » seu convenientia cum rebus suæ speciei ac ordinis, et omnia cognata faciens, id est comproportionata et aliquo modo invicem utilia, *unitatibus naturalibus*, id est unionibus seu communionibus congruis, seu unitate in specie aut genere vel analogia, *immutabilibus societatibus, adunationibus, congregationibus*, quibus in ordine universi connexa sunt et comparticipantia, *inseparabiliter divina scilicet pace stante, et ab uno omnia ostendente*, id est, « pace » Dei æterna jugiter « stante » ac perdurante,

* per unam connaturalem conjugatam amicitiam;

et per hanc pacificam rerum coordinati-
onem tanquam per suum effectum, mon-
strante quod « omnia » sint « ab uno » fon-
tali sapientissimo effectivo principio; et
* *propria naturali et immutabili societate*
reniens, id est, ad res creatas procedens
ac pertingens sua communicatione quam
habet cum suis effectibus, qui et societa-
tem habet cum intellectualibus creaturis,
ut patuit jam frequenter.

Procehit enim in omnia et tradit om-
nibus proprie, id est, unicuique influit
congruenter secundum suam capacitatem, B
ex se ipsa supermanans magnitudo paci-
*fice generationi**, id est, majestas ex pro-
pria exuberantia supereffluens, ac afflu-

A enter dans generationibus rerum pacificis,
ac generatis providens duleiter universis;
et manet per excellentiam unitatis tota
ad totam, id est, per eminentiam propria
perfectissimæ « unitatis » jugiter perseve-
rat « tota » providentialiter intenta « ad
totam » rerum pacificam connexionem, et
per totam se ipsam superunitam, id est
immediate « per se ipsam » rebus desu-
per provise et conservative conjunctam,
et omnia scientem, considerantem ac gu-
bernantem, non tantum per causas se-
cundas, ut putabant quidam philosophi.
Propter quod scriptum est : Quem consti- Job xxxix,
tuit alium super terram? aut quem posuit 13.
super orbem quem fabricatus est?

ARTICULUS XCV

OBJECTIONIS CONTRA PACEM OMNIBUS APPETENDAM, DILUTIO SIVE REMOTIO.

CONSEQUENTER tangitur quorundam C
objectio.

Quomodo autem, dixerit quis, id est,
aliquis dicere potest, Qualiter appetunt
omnia pacem? quasi dicat : Videtur quod
non. *Multa enim alteritate et discretione*
gaudent, id est, magis inclinata sunt ad
distinctionem et separationem ab aliis, et
* *nunquam aliquando habentem simile** vo-
luerunt, id est, abhorrerunt habere con-
sentientem et concordantem cum ipsis, nec
quiescere volunt.

Et si quidem alteritatem et discretio- D
nem, qui hoc dicit, id est, si is qui sic
objicit, ait uniuscujusque existentium
proprietaem : id est, si per alteritatem
et separationem illam intelligit proprieta-
tem enjuslibet rei, quæ indivisa est a se,
et divisa ab aliis; et quia hanc existen-
tium nullum ē, quod quidem est, velit
aliquando perdere, id est, quod nulla res
existens velit istam suam proprietatem
amittere; non fortassis neque nos ad hoc

contradicemus, id est, non negabimus hoc,
sed hunc pacis appetitum manifestabi-
mus, id est, ostendemus quod omnia sic
cupiunt pacem.

Omnia enim diligunt ad se ipsa pacifi-
cari, id est, cuncta « ad se » et cum se et
intra se optant pacem habere, imo intuitu
et desiderio pacis prælia fiunt, et uniri,
et a se ipsis et a suis immutabilia et in-
casualia esse, id est, cupiunt conjungi
convenientibus et consimilibus sibi, nec
posse separari ac cadere a se ipsis.

Et est per unumquodque commixta pro-
prietate perfectissima pars custoditiva, id
est, « pax » in qualibet re est conservativa
ipsius rei, ex naturali proprietate rei in-
nata ac indita, valde perfecta in omni re;
pacem donantibus suis providentiis, id
est, activis rerum « providentiis » seu pro-
visionibus pacificis quæ sunt in mente
divina, « donantibus pacem » rebus, om-
nia imperturbata et inconfusa ad causata
et ad se invicem salvans, id est, conser-

vana omnia esse inconsturbata tam ad se
 invicem quam ad conservata. Hoc in au-
 petaribus et coelestibus palam est ; sed
 in inferabilibus ita est quoad curam rati-
 onem, et quantum ad exigentiam ordi-
 nis universi. *Et concia in fertilitate et*
effusibili virtute ad suam pacem et tran-
quillitatem statuens, id est, naturalem et
 irremovibilem inclinationem et vim ido-
 neam impertiens ad acquirendam et con-
 servandam pacem quæ convenit eis :
 quomodoque gravibus et levibus dedit
 inclinationem ad nutum sursum et deor-
 sum, calorem quoque vel aliud quid ad
 resistendum impediens huiusmodi mo-
 tus. Sic et animalibus dedit appetitum
 concupiscibilem ad prosequendum conve-
 nientia, et irascibilem ad repellendum
 contraria.

*Deinde mota omnia non silere vel mo-
 veri semper curam motu vult,* id est, Deus
 quodam motu « vult semper moveri
 motu » eis conveniente, et « non silere »,
 id est non quiescere ab huiusmodi mo-
 tu. *Et hic appetitus est divine omnium*
pacis, id est, desiderium illud « est » ex
 appetitu « pacis omnium » rerum, quia
 per huiusmodi motum et ipsa et alia con-
 sequuntur suam perfectionem, *omnia in*
se quæ inconstabilia valentia, id est, pacis
 divine præservantis omnia a casu in non
 esse, et omnium motorum proprietatem
 et motivam vitam immutabilem et inca-
 sualem custodientis, id est, pacis divine
 conservantis « proprietatem et vitam mo-
 tivam » rerum vivarum mobilium, ita
 quod non mutantur per corruptionem nec
 per ruinam ab esse in non esse ante tem-
 pus opportunum, *in mota ad se pacifican-*
tia et sic se habentia, agendo quæ sua
 sunt, id est, pacis « custodientis » in re-
 bus prædictis « agendo quæ sua sunt », id
 est, dum res quæ sua sunt, in opera con-
 venientia sibi agunt, « in mota pacifican-
 tia ad se », id est, in res motas seu mo-
 biles pacem seu ordinationem quietam
 secum habentes stabiliterque dispositas.

Si autem secundum unum pacis alteri-

A talis dicens, id est, si talis qui « alterita-
 tem » appellet defectum et ruinam a pace,
confessus iam cum omnibus quibulum pa-
rem, id est, asserit quod pax non sit
 cunctis amabilis ; *magis quidem nihil eis*
potestatem esse, id est, ego potius dico
 quod nulla res existens est, *quod ab om-*
ni penitus unitate accidit, id est, quæ
 nequaquam sit una : nam ens et unum
 convertuntur. *Quod enim rationi instabi-*
le et multum et incollocatum et infini-
tum, id est, quod per suam speciem seu
 naturam, nullam participat fixionem, nec
 ad aliquam redigitur unitatem, nec in ali-
 quo rerum ordine collocatur, neque fini-
 tur per aliquam formam, *neque hanc est*
neque in existentibus, id est, nec est res,
 neque pars rei, nec accidens. Hinc et Phi-
 losophus probat quod infinitum ex parte
 materie esse non potest. Proclus quoque
 demonstrat quod omnis multitudo parti-
 cipat aliquantulum uno, et quod non partici-
 pans uno, non sit.

Si autem talis ait, id est, si ita arguens
 affirmat, *paci et pacis bonis infestos esse*
contentionibus et furoribus et alienatio-
nibus et instabilitatibus gaudentes, id est,
 si objiciat quod quidam malitiosi adver-
 sentur paci, et molesti sunt pacificis, et
 gloriantur in his quæ pacem extinguunt,
 puta in rixis, etc. — *Et ipsi obscurissi-*
mis umbris pacis concupiscentiæ detinen-
tur, id est, ad hoc ego respondeo quod
 isti quoque « detinentur », id est, alliga-
 ti sunt, « umbris obscurissimis », id est
 defectuosissimis imitationibus, « concu-
 piscentiæ pacis », ita quod et ipsi etiam
 aliquantulum pacem desiderant ; *ad quas*
passionibus turbati multum mobilibus,
et eas sistere indisciplinate appetentes :
 id est, ad umbras illas pacis afficiuntur
 et tendunt ipsi, « turbati » adhuc « pas-
 sionibus multum mobilibus », id est af-
 fectionibus et motibus sensualitatis in-
 ordinatis valde inquietis, « et appetentes
 illas sistere », id est sedare, « indisci-
 plinate », id est insipienter, per ea quæ
 nec salubriter nec efficaciter queunt illas

sedare, refrenare aut moderari; *et asti-*
mantur plenitudine semper fluentium
pacificare se ipsos, id est, putantes ad pa-
 cem se ipsos perducere per copiam et
 satisfactionem delectationum quæ fluunt
 et reflunt, et cito de novo desiderium
 ad eas accendunt, *instructione teneantur*
voluptatum perturbatos, id est, se ipsos
 interius deordinatos « instructione », id

A est impulsione et inclinatione, « volupta-
 tum teneantur » eos spiritualiter vinetos
 ac victos, juxta illud Proverborum : In-
 quitates suæ capient impium, et funibus
 peccatorum suorum constringetur. Porro
 alia littera habet, Destructione. Talis nam-
 que instructio est destructio. Dicitur de-
 mum culpa hominis instruere eum, ut est
 illud in Job : Docuit iniquitas tua os tuum. Job xv, 6.

ARTICULUS XCVI

DE PACE FACTA PER CHRISTI INCARNATIONEM.

QUID si quis dixerit de ipsa secun-
 dum Christum pacifica humanitate?
 id est, quid consequetur, si recitetur de
 Christi pietate, quæ pacem docuit et pro-
 curavit in omnibus? unde concluditur ve-
 rum esse quod dixi, pacem omnibus ap-
 petendam.

Secundum quum non discimus adhuc
pugnare, neque nobis ipsis, neque invi-
cem, neque angelis, id est nec contra nos
 ipsos, nec contra proximos, nec contra
 angelos sanctos, ex aliqua prava dissen-
 sione aut discordia bonæ paci contraria.
 Attamen contra sensualitatem, tentationes
 et vitia nos pugnare oportet, quia regnum
 celorum vim patitur, et violenti rapiunt
 illud. *Sed et ipsis divinam per virtu-*
tem cooperabimur, sanctis illorum inspi-
 rationibus cooperando et secundum eas
 vivendo, *secundum providentiam Jesu om-*
nia in omnibus operantis ut prima cau-
 sa, quæ est causa causati omnis causæ
 secundæ, et plus influentis quam quæ-
 cumque causa secunda, *et facientis pa-*
cem ineffabilem, id est pacem æternitatis,
 quam perfecte in hac vita cognoscere et
 effari nequimus, quia in cor non ascen-
 dit quod suis dilectoribus preparavit, *et*
ex seculo prædestinatam, id est a Deo
 ab exordio præcognitam et paratam, sic-

B ut in fine dicturus est : Percipite regnum
 quod vobis paratum est ab origine mun-
 di. Ex verbis quoque Apostoli ista acce-
 pta sunt.

Et reconcilians nos sibi ipsi, (quia
 secundum Apostolum, Deus erat in Chri-
 sto mundum reconcilians sibi. Christus
 quoque per suam humanitatem reconci-
 liavit nos sibi ipsi secundum suam divi-
 nitatem), *in Spiritu*, utique Sancto, et se-
 cundum voluntatem, præordinationem ac
 cooperationem Spiritus Sancti, *et per se*
ipsum et in se ipso Patri, id est Deo Patri
 in Spiritu Sancto « per se ipsum » tanquam
 per mediatorem Dei et hominum, juxta
 illud ad Ephesios : Nunc autem in Christo
 Jesu, vos qui aliquando eratis longe, facti
 estis prope in sanguine ejus : ipse est
 enim pax nostra, qui fecit utraque unum,
 per crucem inimicitias interficiens in se-
 metipso : et veniens evangelizavit pacem
 et his qui longe, et his qui prope, quo-
 niam per ipsum habemus accessum ambo
 in uno Spiritu ad Patrem.

D *De quibus supereminentibus donis*, id
 est supernaturalibus gratis, *in Theologi-*
cis characteribus, id est in libro de Divi-
 nis characteribus et proprietatibus, puta
 de superbeatissima Trinitate, *sufficienter*
dictum est, id est competenter, secundum

quod nobis possibile fuit : quem librum A est, juxta intellectum sanctum « Eloquentium habemus translatum : attestantium », id est Scripturarum, « attestantium nobis sacra Disquisitionum intelligentia, id est », id est Scripturarum, « attestantium » nobis.

ARTICULUS XCVII

DE PER SE IPSUM ESSE, PER SE IPSAM VITA, PER SE IPSAM SAPIENTIA, ETC.

QUANTAM et aliud *non per equalitatem* B *interrogatur, quid forsitan, quando* *dico per se ipsum esse, per se ipsam vi-* *tam, id est, quomodo intelligo quid « per* *se ipsum dico esse, per se ipsam vitam »,* *per se ipsam sapientiam id est ad se ipsum.* Filius enim, qui est substantialiter vita, est per Patrem, id est a Patre; similiter Filius, qui est per se sapientia, id est sapi-entia aeterna absolute et essentialiter dicta, quae est deitas summa, quam non habet ab aliquo essentialiter alio a se : estque Filia vita et sapientia « ad se » sub-stantialiter. *Discebas te dubitare, quomodo* *Deum aliquando quidem per se ipsum vi-* *tam dico, aliquando vero per se ipsam vi-* *tae substitutorem.* Quod consequenter ex-ponit. *Memoratum antea diximus, sancte* *Dei homo, id est, o Timothee, sancte vir* *Dei, et hac te in nobis dubitatione libera,* *id est, liberare « te » ab « hac dubitati-* *one » quam habuisti « in nobis », id est* *verbis nostris.*

Et primum quidem, ut multoties dicta *et non recipimus, id est, primo id hor-* *tur ut ea quae frequenter dixi et scripsi,* *modo pariter capiamus, non est contra-* *rium per se ipsam virtutem aut per se* *ipsam vitam dicere Deum, et per se ipsam* *vitae aut patris aut virtutis substitutorem.* Quod consequenter declarat. *Quandam qui-* *dam calum, id est certe quoniam aliqua, ex* *causantibus, et maxime ex primis ex-* *istentibus, ut causalia omnium existen-* *tium, dicitur, id est, Deus « dicitur quae-* *dam « talium, tanquam causa « omnium »*

talium, et quaedam illorum dicuntur de ipso, tanquam de causa ipsorum, ut esse, bonitas, unitas, vita, mens, intellectus ; *quandam vero, ut super omnia etiam pri-* *mo existentia supereminentialiter,* id est, aliqua de Deo dicuntur per supereminentiam, ut de eo qui superes-sentialiter est, et supreme cuncta trans-cendit.

Quid autem omnino est, inquis, quod *per se ipsum esse dictum est, id est, « quid »* *significat « quod » Deus dicitur hoc aut* *illud « esse per se ipsum », aut per se* *ipsam vitam, aut quaecumque absolute et* *principaliter esse et ex Deo primitus sub-* *stituisse posuimus, id est, seu alia quavis* *quae diximus « ex Deo » originaliter fuisse* *seu « substituisse », vel Deum ea substitu-* *isse, quae « absolute et principaliter » di-* *cuntur « esse » in genere suo, et fluxisse* *a Deo ?*

Hoc autem quod dicimus, non est par- *vum*, id est, responsio ista « non est »* *quid « parvum » : nec est curva aut prava,* *ut aliae habent translationes ; sed rectum,* *id est verum, et simplicem declarationem* *habet, id est explanationem sinceram, non* *fictam aut simulatam.*

Non enim essentiam quamdam divinam *aut angelicam esse dicimus, per se ipsam* *exiendo, exendi quae sunt omnia causam :* *id est, non ponimus essentiam aliquam* *separatam per se subsistentem, dicendo* *quod aliquid sit causa per se existendi* *omnibus id quod sunt, ita quod sint plu-* *res tales essentiae separatae aut per se sub-*

* parvum

sistentes ideæ, quarum unaquæque sit quidam deus, et causa exemplaris communis omnium ordinis aut ambitus sui : imo ponimus unum solum esse separatum subsistens, universorum causale principium. Unde subjungitur : *solummodo enim essendi omnia quæ sunt, ipsum esse superessentiale, principium et essentiam et causale*, id est, « ipsum » unicum « esse » primum et incausatum, quod est super omnem naturam, dicimus esse « causale, et » exemplare principium » universorum, « et » esse « essentiam », id est causam essentiae eorundem, non ejusdem ordinis aut naturæ, sed superexaltatam.

Neque vitæ parentem aliam deitatem, id est, patrem, causam seu fontem « vitæ », hoc est per se vitam, non dicimus esse « aliam deitatem », *præter superdivinam omnium quæcumque vivunt*, id est præter vitam primam « superdivinam », quæ est causa cunctis viventibus quod sunt et vivunt, *et editæ vitæ causam vitam*, id est, « vitam » illam dicimus « causam » omnis « vitæ » particularis causatæ.

Neque colligendo dicendum, id est, breviter ac summam præstringendo non est dicendum, *esse principales existentium* *

creatores promptos confestim causatrices essentias, substantias quas quidam deos existentium perfecerunt : id est, causas « principales » et universales, ubique et semper præsentis, et « creatores » particularium rerum, qui sint essentiae creatrices et causæ omnino extrinsecæ præter et citra primam causam : quæ sunt substantiæ eminentes, « quas quidam perfecerunt », id est, sua opinione esse dixerunt ac confinxerunt esse « deos existentium » particularium rerum ; *quos vere et proprie dicendo* *, *neque ipsi formaverunt non existentes*, id est, « quos » deos seu universales causas, nec isti false opinantes « formaverunt », id est fecerunt, quia tales dii et causæ non sunt in veritate, *neque patres eorum*, id est, magistri seu parentes ita errantium fecerunt, noverunt aut formaverunt hujusmodi deos.

Sed per se ipsum esse et per se ipsam vitam et per se ipsam deitatem, dicimus *principaliter quidem et deiformiter et causaliter unum omnium superprincipale et superessentiale principium et causam* : id est, affirmamus quod unum et idem sit effectivum universorum principium et causa omnium exemplaris atque finalis, quod est esse per se ipsum, non aliunde factum nec participatum, et quod eodem sensu est per se vita, per se deitas, per se intellectus, per se sapientia, per se summa et prima virtus, etc.

Particulariter autem editas ex Deo non participatas providas virtutes, id est, « virtutes » particulares et participatas dicimus esse « ex Deo » nil « participante » ab aliquo, nec suscipiente ab alio virtutes providentiales, *utputa per se ipsam sanctificationem, per se ipsam vivificationem, per se ipsam deificationem*, id est primam et fontalem vim significativam, primam et imparticipatam vim seu actionem vivificativam, ac deificationem hujusmodi. Hæc enim habet in se, et ex se, et per se. *Quas existentia proprie sibi-metipsis participant*, id est, causæ creatæ superiores provisiæ aliorum « participant » istas provisiæ virtutes, per quas gubernativæ et provisiæ sunt subditorum, a summo illo principio, non ab ideis separatis, ut aliqui posuerunt ; participant autem eas « proprie sibi-metipsis », qualibet scilicet secundum suam proportionem, gradum, possibilitatem et ordinem ; *et existentia et viventia et divina sunt et dicuntur*, id est, per participationem bonitatum et virtutum illarum, habent esse et vivere, et suo modo « divina » censentur, *et alia similiter*, id est, cuncta quoque inferiora ab illo summo fluxerunt principio.

Proinde et primarum ipsarum optimus substitutor dicitur esse, id est, Deus unus et summus, est « optimus » institutor et conditor superiorum illarum causarum, ut sint angeli, spiritus et causæ celestes ; *deinde totarum earum, deinde particularium ipsarum*, id est causarum secundarum

* et creatrices essentias et substantias, quas quidam et deos existentium et creatores promptos confestim perfecerunt

* dicendum

illis posterierum; deinde inferiorum (quarum participatio est). id est, Deus etiam causa est omnium participationum illarum, seu participationum bonitatum simplicium et abstracte significatarum, quoniam causa est ipsius esse, vivere, intelligere, etc., deinde particulariter nostram participationem; id est, inferiorum quoque qui particulariter et obscure bonitates a Deo recipiunt.

Et quid speriet de his dicere, id est, quid noscimus est de his plura inducere? quando quidam diversorum magistrum ac eruditorum sapienterum, id est, quum aliqui ex nostris magistri præcipui ac divini, et per se ipsam bonitatem et deitatem substituerent, sicut plusquam optimum et plusquam divinum per se ipsam bonitatem et deitatem; id est, « bonitatem » primam, fontalem, impartitam, quæ est super genus et ordinem, et « plusquam » optima et divina, prout nos optimum ac superdivinum capere possumus, asserunt « substitutivum bonitatis et deitatis per se », hoc est bonitatis et deitatis participatio, vel abstracte universaliterque acceptæ: quæ tamen improprie dicitur per se ipsam bonitas ac deitas.

Dicentes enim bonitatem et deitatem ac Deo procedentem derivantem, et per se ipsam formam, id est bonitatem participatam et deificationem a Deo creaturis communicatam, quæ formaliter dicitur per se bona, seu bonitas, non efficienter. Estque forma quam etiam dicunt per se ipsam formalem functionem, id est bonitatem a Deo effusam, formativam illorum quibus

A communicatur, et totam formam, secundum quod per se abstracte accipitur, et particulariter formam, prout ab isto aut illo participatur, et universaliter bonam, et particulariter bonam.

Et quicumque alia quæ secundum eundem dicta sunt et dicuntur modum, id est, dona simplicia et eminentia, generaliter et abstracte considerata, a Deo procedentia, declarantia providentiam et bonitatem participatam ab existentibus, a Deo non participante procedentes, id est, clare monstrantia « providentiam et bonitatem » communicatas superioribus causis a Deo, implura functione, id est liberali donatione, et superexistentes, id est, supermanantes et copiose incidentes his quibus communicantur, quibus Deus proprietates et virtutes suas provisas, causales, divinas communicat et infundit; ut diligens socium causalis, summus omnium, et superessentiale et supernaturale, omnino superexcellit ea quæ sunt secundum qualescunque essentiam et naturam: id est,

C Deus universorum provisor sollicitus, omnium causativus, vertex enectorum altissimus, et superessentiale principium supernaturaleque ens entium, incomparabiliter et penitus infinite transcendit omnia « quæ sunt secundum qualescunque essentiam et naturam » id est, ejuscumque sint generis aut speciei vel ordinis.

Ex quibus patet solutio questionis S. Timothei: quæ rationabilis fuit, nec ista solutio difficultatem illius videtur plene auferre.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

AGE, jam divinam conciliationisque principem pacem pacificis laudibus prosecquamur. Hæc enim est quæ omnia unit, enectorumque concordiam conspirationemque gignit et efficit. Quamobrem hanc appetunt omnia: quippe quum hæc partibilem horum multitudinem ad totam convertat unitatem, et intestinum universi bellum fudere concordia devinciat. Præterea divinæ pacis participatione, conciliationem potestatum antiquiores tum ipsæ singulæ ad se ipsas et invicem ad unamque

universorum principem pacem conveniunt, tum etiam quæ sibi subjecta sunt ita congregant, ut et ad se ipsa et invicem et ad unum perfectum universalis omnium pacis conveniant auctorem. Qui sane universis individue præsidens, veluti claustris quibusdam divisa neccentibus, omnia definit et determinat atque communit; neque sinit divisa ad infinitum interminatunque diffundi, alioqui ordine firmitateque caritura, et tanquam Deo destituta unitatem propriam amissura, et invicem omnibus mixturæ molis penitus confundenda.

De ipsa igitur (quidquid tandem illa est) divina pace et quiete, quam sanctus Justus silentium vocat et secundum cogitabilem processum quemlibet immobilitatem, quo pacto quiescat et quasi silentium agat, et quomodo in se ipsa et intra se ipsam sit, et tota ad se totam eminenti ratione jungatur; ac neque dum se ipsam ingreditur seque multiplicat, suam relinquit unionem, sed et procedit ad omnia, intus tota manens, propter excessum unionis omnia superantis; neque dicere neque cogitare alieni existentium fas est aut possibile. Sed id quidem tanquam ineffabile ac prorsus ignotum, ipsimet tribuentes omnia transcendent, nos interim intelligibiles ipsius explicabilesque participationes, idque ut viris possibile est, et ut possibile nobis, qui multis bonis viris inferiores sumus, consideremus.

Primo quidem dicendum, quod pax divina ipsius per se pacis et universæ particularisve pacis est auctor, et omnia contemperat invicem et commisceet unione quadam eorum invicem non confusa: per quam absque divisione distantiaque conjuncta simul, tamen integra in sua quæque specie permanent, per contrariorum admixtionem minime conturbata, neque quidquam obtundentia exactæ summæ illius sinceritatis omnia invicem unientis. Unam igitur quamdam simplicemque naturam unionis pacificæ contemplemur, cuncta sibi ipsi et sibi ipsis et invicem copulantem, et interim conservantem in complexu omnium inconfuso contemperata pariter et immixta. Per divinam pacem intellectus divini, sui ipsorum intelligentiis uniti, rebus quoque intellectis se conjungunt, rursusque ad incognitum scandunt eorum quæ super mentem sunt, contactum. Per divinam pacem animæ multiformes rationes suas cogentes ad unamque puritatem intellectualem congregantes, procedunt proprio sibi modo, via et ordine, per immaterialem impartibilemque intelligentiam, ad superiorem intelligentia unionem. Per divinam pacem unus indissolubilisque contextus omnium juxta divinam harmoniam suam existit, concentuque harmonico et integra consonantia consensioneque et cognatione mutua coaptatur, dum et sine confusione colligitur, et absque divisione procul dubio continetur. Perfectæ pacis integritas secundum simplicissimam sinceramque virtutis unificæ præsentiam omnia penetrat, uniens atque connectens per media eum extremis extrema per unam cognatam amicitiam conjugata; atque ultimis quoque universi determinationibus ut se fruantur indulgens, omniaque unitatibus, identitatibus, unionibus, congregationibus, cognata prorsus efficiens; dum videlicet divina pax nulli divisioni perstat obnoxia, et in uno omnia indicat, atque per omnia procedens, nusquam a propria identitate discedit. Pergit enim per omnia, singulaque pro suo quoque modo sui muneris participia reddit, et copia quidem pacificæ fecunditatis exuberat, et permanet interim per unitatis excessum tota ad totam ac per se totam sibimet excellenter unita.

Interrogabit forte quispiam, quonam pacto pacem cuncta desiderent, quum multa alteritate discretionemque gaudeant, neque sponte quiescere velint. Atqui si alteritatem discretionemque, qui sic objicit, suam cujusque rei proprietatem dicit, quodve hanc nullum eorum quæ sunt, id ipsum quod est existens, unquam perire velit; ne nos quidem id refragabimur, sed id quoque esse pacis desiderium confirmabimus: quippe

quorum omnia capiunt secum ipsis pacem unionemque habere, atque in eo habitu permanere ut a se ipsis atque suis dimoveri decidereque non possint. Jam vero pax illa perfecta suam cujusque meram custodit proprietatem, pacificis providentiis suis omnia secum a solutione confusioneque tam ad se ipsam quam ad alia servans, cunctaque stabili et nunquam declinante potentia ad ipsorum pacem immobilitatemque stabiliens. Quod si quocumque moveatur, non quiescere quidem, sed suo semper motu moveri capiunt, rursum divinae unitatis pacis desiderium est : quæ quidem omnia in se ipsis servant ne forte labantur, et omnium quaecumque moveatur proprietatem motricemque vitam, ne a se ipsa dimoveatur decedatve, custodit, quatenus quæ moveantur secum ipsis pacem servantia eademque se modo semper habentia, quæ sui sunt muneris peragant. At vero si alteritatem illam quespian ruinam ab omni pace prorsus accipiat, affirmetque pacem non esse cunctis optabilem : potissimum hoc asserimus, nihil nunquam esse quod ab omni prorsus unione ceciderit. Quod enim penitus instabile infortitumque et nulla sede firmum, indefinitum fingitur, neque ipsum quidem per se quicquam est, nec existit in aliquo. Si quis autem objiciat illos paci pacisque bonis adversari, qui luctibus et furoribus mutationibusque et instabilitatibus delectantur : respondendum, hos quoque exilibus quibusdam pacifici desiderii imaginibus occupari, dum affectibus multifariam agitantibus perturbantur, quos imperite sedare desiderant, sperantque se habituros pacem expletione jugiter affluentium, perturbantur vero semper, siquidem voluptates a quibus occupati sunt, minime consequuntur.

Quid autem de Christi elementia pacem profundente dicimus ? per quam discimus non ultra pugnare, neque nobiscum, neque invicem, neque cum angelis ; sed una cum ipsis potius divina pro viribus operamur, juxta Jesu providentiam : qui omnia in omnibus operator, pacemque conficit ineffabilem ab ævo prædestinatam, nosque sibi in Spiritu reconciliat, ac per se et in se ipso Patri quoque conciliat. De quibus sane mirabilibus donis in Theologicis informationibus satis a nobis est dictum, sacrorum Eloquentiorum inspiratione nobis testificante.

Sed quoniam alias quoque me per epistolam interrogasti quidnam esse dicerem ipsum per se esse, ipsam per se vitam, ipsam per se sapientiam : dixistisque te multum moveri, quod aliquando Deum dixerim ipsam vitam, aliquando vitæ ipsius auctorem : operæ pretium existinavi, sancte vir Dei, ab hac quoque de nobis concepta dubitatione te solvere. Ac primum quidem, ut quæ sape jam diximus nunc etiam repetamus, non est inter se contrarium, dicere Deum ipsam per se virtutem aut ipsam vitam, atque eundem appellare ipsius vitæ vel pacis vel virtutis procreatorem. Illa quidem, ratione ex his quæ sunt, præcipue vero ex illis quæ primo sunt, tanquam omnium causa nominatur ; hæc autem, ut super omnia etiam quæ primo sunt, modo quodam super essentiam emineas. Queris inter hæc, quid appellem ipsum per se esse, aut ipsam vitam, vel alia quocumque absolute ac principaliter esse et ex Deo primum existere ponimus. Id vero non est obliquum, sed rectum, simplicemque interpretationem habet. Non enim substantiam quamdam divinam vel angelicam esse volumus ipsum esse, velut causam ut sint quæ sunt omnia. Solum namque ut sint quaecumque sunt, itemque ut sit hinc ipsum per se esse, principium est essentiaque et causa illud quod essentiam supereminet. Neque rursus deitatem aliam viventium omnium vivificam asserimus, præter vitam illam plusquam divinam, quæ et viventium omnium et ipsius vitæ sit auctor. Atque ut summatim dicam, non esse putemus principales illas et conditrices eorum quæ sunt, essentias atque substantias, quas nonnulli rerum deos atque conditores sibi pro arbitrio fingentes prædicare non dubitaverunt : quos, ut vere proprieque dixerim, neque ipsi noverunt (quippe qui non sunt), neque patres eorum. Sed

ipsum esse et ipsam vitam ipsamque deitatem, asserimus principaliter quidem et divine et secundum causam, unum illud principium causamque omnium super omnem principii et essentiae rationem; participaliter autem, virtutes illas provisorias ex Deo imparticipabili procedentes, ipsam, inquam, ipsius essentiae, vitae, divinitatis traditionem: quarum dum omnia pro suo quaque modo participia sunt, nimirum et entia et viventia et divina sunt atque dicuntur, ceteraque similiter. Quamobrem Deus ipse bonus ipsorum quoque primorum auctor praedicatur, deinde ipsorum universorum, subinde ipsorum particularium, post haec eorum quae universaliter illa participant, postremo illorum etiam quae particulari quadam conditione participant. Quid autem de his plura dicere me oportet? quandoquidem nonnulli ex divinis praeceptoribus nostris, ipsius quoque per se bonitatis deitatisque auctorem Deum [vocant], qui supra bonitatem deitatemque existit, dicentes bonitatem ipsam atque deitatem esse beneficium deificumque donum ex Deo profectum. Ipsam quoque pulchritudinem appellant effusionem pulchritudinis effectricem: quae quidem et pulchritudinem ipsam efficiat et universalem pulchritudinem particularemque, universaliter quoque pulchra et pulchra particulariter, et quaecumque alia eodem modo dicta sunt atque dicuntur, declarantia videlicet providentias atque bonitates rebus participatas, ex imparticipabili Deo abundanti profusione procedentes ac largiter emanantes: ut qui est omnium causa, exactissima ratione sit super omnia; et quod super essentiam exstat atque naturam, quaecumque in aliqua essentiarum sunt penitus antecellat.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

DEINDE laudanda est pax divina pacificis A laudibus, quae est princeps congregationis. Ipsa est enim et unitiva omnium, et generativa consensus et connaturalitatis universorum. Unde et omnia eam desiderant convertentem divisibilem ipsorum multitudinem ad universalem unitatem, et unientem naturale bellum omnis rei sive universitatis ad conformem cohabitationem. Hujus pacis participatione, ille virtutes quae sunt inter congregativas angelicae virtutis digniores, et ipsae ad se ipsas et ad alias invicem uniantur, et subjectas sibi virtutes uniant ad unum et perfectum pacis omnium principium et causam: quae simpliciter superveniens omnibus, omnia definit et terminat et firmat quasi quibusdam vectibus conclusivis divisorum, et non sunt divisa effundi ad interminationem et infinitatem, inordinata et non collocata et deserta, a Deo quidem bene facta sed a propria unitione exentia in se invicem facit omnium harmonia conjungi.

Hanc divinam pacem et silentium S. Justus Act. 17. (de quo in Actibus) vocat ineffabilitatem et

immobilitatem ad omnem cognitum processum. Scripta hujus apud nos non exstant. Quomodo autem Deus quiescit et silentium agit; quomodo etiam in se ipso et intra se ipsum est, et ad se ipsum totum totus superunitus est, et ad se ipsum ingrediens multipliciter se existentibus communicans non derelinquit sui ipsius unitionem, sed procedit ad omnia, intus manens, per excessum unitionis omnia superantis: neque fas neque possibile est alieni existentium dicere aut cogitare, sed hoc habetur ineffabile et ignotum in ipso, tanquam existente super omnes intelligibiles et dictas ipsius participationes, quibus solis ab existentibus cognoscitur. Et hanc ejus cognitionem inspicimus prout possibile est viris, imo nobis, qui a multorum virorum sapientia deficiamus.

Primo quidem dicimus, quod Deus ipsam per se pacem, tam universalem quam particularem, facit subistere, et facit omnia ad se invicem concreta secundum inconfusam ipsorum unitionem secundum quam omnia indivisibiliter et indistincte unita singula tamen

per se secundum propriam speciem subsistunt non obducata per conversionem ad alibi opposita, neque habentia diligentem nullitatem aut simplicitatem cum opposita. Unum igitur quoddam et simplicem pacifice unitatis contemplantur naturam universam unitatem ubi ipse, et singula ubi ipse, et omnia ubi invicem, et salvantem omnia in constantia unitatem immixtam et immixta et concreta. Propter quam divina mensura unitas propriis intellectibus ununtur et alibi unitas et varietatem ascendit ad ignotam communionem collocaturum super montem. Propter hanc etiam unitas unitas rationes suas largiuntur dispersas, et congregantes eas ad unam intellectus pacem, per immaterialem et simplicem intellectum perveniunt via et sedem iuxta suam conditionem, ad eam etiam unitatem que est super intellectum. Propter quam etiam unitatem pacificam subsistit una et indissolubilis omnia complexio secundum divinam sui ipsius harmoniam, et concordatur perfecta consonantia et consonum et consonantia, et est congregata inconfusa et constantia indivisibiliter. Perfecta enim unitas pax transit ad omnia existentia, secundum simplicissimam ipsius et immixtam unitatem virtutis presentiam uniens omnia, et conjungens extrema extremis per media secundum eam consonantem et conjunctam amicitiam, et extendens munera sua usque ad extremam creaturam, omnia consentientia sunt unitatibus identitatibus et congregationibus pax divina indivisibiliter stante, et in una omnia monstrante, et per omnia proficiendo, et a propria identitate non recedente. Proinde vult ad omnia, et tradit se ipsam omnibus iuxta singulorum proprietatem et supermanet omnibus abundantia pacifice fecunditatis, et manet in se propter excessum unitatis tota ad se totam et secundum se ipsam totam operante.

Obijciatur autem : Quomodo dicitur omnia desiderare pacem ? multa enim gaudent alteritate et devolutione et nunquam vellent sponte quiescere. Solutio : Alteritas vel discretio dici potest cuilibet rei proprietate et secundum hoc concedimus quod nulla res velit eam aliquando amittere : et hoc ipsum pertinet ad desiderium pacis. Omnia enim appetunt ad se invicem pacem habere et uniri, et tam sua propria quam que sunt suorum, esse immobilia et non valentia deficere. Perfecta autem

A pax est servativa pax proprietatis singulorum, per providentiam ipsius pacem donantes salvant omnia ut sint non bellantia et inconfusa, tam singula ad se ipsa quam omnia ad invicem, et omnia stabili et inflexibili virtute statuentes ad sui ipsorum pacem et immobilitatem. Et si omnia mota non quiescere sed moveri semper in tu suo appetunt, hoc ipsum pertinet ad desiderium divine pacis omnium, salvantia omnia in eo quod non valeant cadere a se ipsis, et custodientis immobilem et non valentem deficere omnium motorum proprietatem et vitam motivam, in eo quod mota et ad se ipsa pacem habentia et eodem modo habentia operantur ea que sibi sunt naturalia. Si autem dicatur alteritas esse casus a pace et canetur aliquis probare quod non appetunt omnia pacem quia multa appetunt talem alteritatem : respondemus quod nihil est existentium quod ab omni unitate perfecte ceciderit. Quod enim omnino est instabile et interminatum et incollocabile et indefinitum non existens est neque in existentibus. Si quis autem dicat illos inimicari paci et bonis pacis, qui litibus et furoribus et variatibus et instabilitatibus gaudent : respondemus quod etiam tales afficiuntur quibusdam obscuris imaginibus pacifici desiderii, eo quod ipsi a passionibus propria concupiscentia multum impugnant, et illas sedare desiderantes, sed stulte, arbitrantur se pacem habere apud semetipsos per adimpletionem desideriorum suorum semper fluentium, eo quod perturbantur non consequendo delectationes quas appetunt.

Magnifice autem laudanda est pax quam divina benignitas effudit per Dominum Jesum : per quem non solum consopita est discordia hominis ad se ipsum, et hominis ad alium hominem, et hominis ad angelos, sed ut nos simul cum angelis secundum nostram possibilitatem divina operemur secundum providentiam Jesu omnia in omnibus cooperantis, et facientis pacem ineffabilem a sæculo prædefinitam, et reconcilians nos sibi ipsi in Spiritu, et per ipsum et in ipso Patri. De quibus supernaturalibus donis in libro de Divinis characteribus sufficienter dictum est, accedente Scripturarum attestatione.

Quoniam autem alias me per epistolam interrogasti quomodo intelligam, per se esse, per se vitam, per se sapientiam ; et te super hoc dubitasse dixisti, quomodo aliquando di-

cam Deum esse per se vitam, aliquando autem per se vitæ substantificatorem : dignum duxi nunc te ab hac dubitatione absolvere. Et ne sæpe dicta nunc iterem, non sunt contraria, Deum esse per se vitam, et ipsum esse per se vitæ et per se pacis et per se virtutis substantificatorem. Dicitur enim per se vitæ, etc., sicut causa existendi omnibus existentibus, et maxime primo existentibus sanctificator*; aut per se vita, etc., sicut super omnia, et etiam super ea quæ prius sunt, superexistens supersubstantialiter. Quæris autem, quid omnino diximus per se esse, aut per se vitam, aut quæcumque huiusmodi quæ absolute et principaliter ponimus in Deo subsistere. Dicimus autem quod hoc a veritate non deviat, sed habet simplicis veritatis manifestationem. Non enim aliquam dicimus substantiam, vel divinam, juxta idololatriæ errorem, vel angelicam, per se esse, quod sit causa essentiae omnium, et ipsum esse substantiale, et principium rerum, et substantiæ causa. Neque dicimus aliam esse divinitatem generativam vitæ, præter superdeam vitam omnium viventium et causam ipsius per se vitæ. Et ut compendiose dicamus, non dicimus aliquas substantias aut personas esse principales existentium et creativas, quas idololatriæ dixerunt esse, deos existentium et creatores per se facientes : quos vere et proprie non existentes nec ipsi sciverunt neque patres eorum. Sed dicimus unum omnium superprincipale et supersubstantiale principium et causam omnium divine et causaliter per se esse, et per se vitam, et per se deitatem. Et dicimus ipsam tamen esse per se substantificantem, per se vivificantem provisivas virtutes principaliter datas, et per se deificantem deificatos ex Deo, qui secundum suum supersimplex esse est imparticipabilis. Istis autem virtutibus existentia omnia juxta singulorum proprietatem participant, et ex hac participatione sunt et dicuntur et vivificantia et existentia et divina, et cetera huiusmodi. Propter quod divina bonitas primo dicitur esse substantifica-

A trix suorum invisibilium quasi radiorum superunitæ bonitatis ut sunt per se esse, per se vita, etc. ; secundo, primitivarum naturarum, quæ his omnibus perfectissime omnium creaturarum participant, ut est natura rationalis ; postea, particularium ipsius naturæ, ut angelorum et hominum, et graduum et ordinum sive angelicorum sive humanorum ; postea, inferiorum creaturarum, quæ dictis Dei donis non integre atque omnibus participant, sed particulariter : ut inanimata, quæ tantum sunt, neque vivunt ; vel animata, quæ sunt, vivunt et sentiunt, etc. Dignum est etiam B recitare super his sententiam quorundam sanctorum magistrorum nostrorum (inter quos specialiter intelligitur designari S. Hierotheum cum aliis Apostolorum discipulis), qui dixerunt superbonam per se bonitatem et superdeam per se deitatem, esse substantificatricem per se bonitatis et per se deitatis, dicentes etiam bonificationem et deificationem esse donum ex Deo proveniens. Et idem dicunt de per se pulchritudine secundum quod est in Deo per se pulchritudo effusio, secundum quam divina invisibilia creaturæ se infundunt et communicant : quibus tamen quasi profundius est in Deo omnium invisibilium suorum superunita et imparticipabilis simplicitas, secundum quam neque essentia, neque ratione ideali nec aliquo modo cogitabili vel intellectuali, distinguitur essentia a vita, vel sapientia, vel bonitate, etc. Et ex eodem etiam dono dicunt esse totales et particulares pulchritudinis influxiones quæ conferuntur cælitus angelis et hominibus et inferioribus creaturis, et ipsa et pulchra, et vitam et viventia, et sapientiam et sapientia, et ita de aliis quibuscumque providentiis et bonitatibus participatis ab existentibus, et procedentibus ex Deo (qui secundum se est imparticipabilis) copiosa effusione, et etiam supermanantibus ; et quod omnino omnium causa sit super omnia, et supersubstantialitas et supernaturalitas omnino excedens existentia secundum quancumque substantiam et naturam.

CAPITULUM XII

DE SANCTO SANCTORUM, REGE REGUM, DOMINO DOMINORUM,
DEO DEORUM.

SED quoniam quidem de his quaecumque dicere oportebat, competentem acciperet (ut arbitror) finem, laudandus est nobis magnivocus ut Sanctus Sanctorum, et Rex regantium, et regnans in secula et super secula et adhuc, et ut Dominus dominorum, et Deus deorum. Et primum quidem dicendum, quid per se ipsam sanctitatem esse arbitramur, quid regnum, quid dominationem, quid divinitatem, et quid voluit declarare Eloquia duplicatione nominum. Sanctitas igitur est, quantum secundum nos dicendum, omni iniquatione libera et perfectissima et incontaminatissima puritas. Regnum autem est omnis finis et ornatus et legis et ordinis distributio; dominatus vero, non subditorum excellentia tantum, sed et omnia et honorum et optimorum perfectissima et omnimoda possessio, et vera et immutabilis firmitas (propter quod et dominatus, a domino et dominale et domivari); deitas vero, omnia considerans providentia et bonitate perfecta, et omnia circumspiciens et continens, et a se ipsa replens et superans omnia providentia sua firmitas. Hæc igitur in supereminente omnibus causa absolute laudanda sunt. Et addendum: ipsa supereminens est sanctitas et dominatus et regnum, et superincondens simplicissima deitas. Etenim ex ipsa in uno et cumulate nascitur et distribuitur omnis clara diligentia totius sinceræ puritatis; omnis existentium ordinatio et dispositio, inconvenientiam et inæqualitatem et immensurabilitatem exterminans, et in bene ordinatam similitudinem et rectitudinem resplendens et circumducens participare se digne facta; omnis perfectio, et omnium honorum omnimoda possessio; omnis optima contemplatio et continuatio eorum quæ provisa sunt, se ipsam divinitus addens ad deificationem desiderantium.

Quoniam vero superplenitudo omnium est omnium causalis, secundum unam omnia superantem excellentiam, Sanctus Sanctorum laudatur, et cetera, secundum supermanantem causam et exaltatam supereminentiam. Tanquam si quis dixerit: Quantum superant non existentibus existentia sancta, divina, dominantia, regalia; et ipsa participantia, ipsæ per se participationes: tantum supercollocatur omnibus existentibus, qui est super omnia existentia, omnium participantium et participationum non participantis causalis. Sanctos autem et reges et dominos et deos vocant Eloquia ipsos in singulis principales dispositiones, per quas secundæ ex Dei donis accipientes, illarum distributionis simplicitatem circa suas differentias multiplicant: quarum prestantes varietatem provide et deiformiter ad unitatem ipsam quæ est eorum congregant.

ARTICULUS XCVIII

ELUCIDATIO PARTIS PRIMÆ HUIUS CAPITULI DUODECIMI : QUID SIT PER SE SANCTITAS, REGNUM, DOMINATIO, DEITAS : ET QUALITER DEO ATTRIBUANTUR.

HIC ad particulariora quædam nomina A Dei descenditur.

Sed quoniam quidem de his quæcumque dicere oportebat, competentem acceperunt (ut arbitror) finem, id est, ex quo de præinductis Dei nominibus congruenter satis tractatum est, ita quod ea quæ

Cf. p. 9 A.

oportuit in hoc libro secundo de eis dici, jam expedita sunt, *laudandus est nobis magnivocus, id est, Deus magnorum nominum a « nobis » modo « laudandus est », ut Sanctus Sanctorum : qui ita vocatur apud Daniele, quo scriptum est, Ungatur*

Dan. ix. 24

Sanctus Sanctorum ; et Rex regnantium, et regnans in sæcula et super sæcula, id est in perpetuum : unde in Isaia, Michæa, Zacharia, et alibi, multa leguntur :

Is. ix. 7 ;
Mich. v. 2,
Zach. ix. 9.

et adhuc ;
et ut

et adhuc ut Dominus dominorum, et Deus deorum. De quo in Apocalypsi dicitur :*

Apoc. xvii.

14.

Ibid. xix.

16.

Josue ii. 11.

Agnus Dominus dominorum est et Rex regum ; et, Habet in vestimento et in femore suo scriptum, Rex regum et Dominus dominantium. Et Josue ait : Deus vester, Deus deorum est.

Et primum quidem dicendum, quid per se ipsam sanctitatem esse arbitramur, quid regnum, quid dominationem, quid divinitatem, et quid volunt declarare Eloquia duplicatione, id est geminatione, nominum horum.

* optine

Sanctitas ergo est, quantum secundum nos dicendum, id est, secundum quod a nobis dicendum videtur, omni iniquitatione libera et perfectissima et incommutatissima puritas. Istud increatæ sanctitati convenit absolute, quæ sola est perfectissima, loquendo simpliciter. Deinde per imitationem convenit sanctitati Beatorum, qui comparatione viatorum,*

sunt sanctitatis multum perfectæ in genere suo, et quæ nusquam ulla culpa respersa est, imo nec veniali. Potest quoque aliquo modo sanctitati viatorum competere, in quibus sanctitas est virtutum perfectio, immunitas ab omni mortali, actio virtuosa undequaque, id est ex omni parte perfecta.

Regnum autem est omnis finis et ornatus et legis et ordinis distributio. Hoc de regnatione activa Regis summi, qui Deus est, potissime verificatur. Ejus enim regnatio « est distributio omnis » et perfecti « finis » atque salutis, ad quem finem ordinatur seu tendit regnatio ejus, « et ornatus », id est decoris, præsertim interioris, ac honestatis, « et legis », id est, congeriei præceptorum, « et ordinis », id est decentis ac debitæ ordinationis. Ceteris autem regnantibus per analogiam aliquam congruere potest ista descriptio, ita quod cujuslibet regnantis est collectioni toti sibi commissæ præfigere finem, ad decorem virtutum inducere, jussionem proponere, ad ordinatam conversationem hortari, extirpareque vitia et excessus corrigere.

Dominatus vero, non subditorum excellentia tantum, id est, dominatio activa non solum est præ eminentia præsentis super subiectos, sed et omnis et bonorum et optimorum perfectissima et omnimoda possessio, et vera et immutabilis firmitas. Hoc soli increato dominio convenire censetur, in quo dumtaxat consistit « omnimoda bonorum et optimorum possessio, et immutabilis firmitas ». Hinc Deo proprium est dominari, et Dominum appellari, juxta illud Psalmi : Dominus nomen illi.

Ps. cxi.

Dominus regis quo major, eo melior esse debet, et firmus ac stabilis in omni providentia et virtute, quemadmodum et de julio Philosophus ait, quod debet esse quasi lex viva et animata justitia, ut nunquam declinet a veritate et aequitate. *Propter quod et dominator, a domino et dominante et dominari.* Hinc alie translationes clarius expresserunt, dicendo : Ideo Greco vocabulo ab auctoritate et proprietate et dominatione induitur; et alia : Unde ab eo quod est divinum facere, dicitur domitor, et dominus, et dominans.

Deitas vero, omnia considerans providentia et bonitate perfecta, id est, a deitas dicitur quasi intuens universa provisa et virtute completa. Hinc providere et causare, sunt proprietates divinae. Unde subjungitur : *et omnia circumspiciens et continens, et a se ipso repleta et superans omnia providentia sua fruenda, id est, omnia rursus quae fruuntur seu sustentantur provisione Dei excedentis in opulentia, potestate ac magnificentia.* Hinc Damascenus nuni primi libri ait capitulo : Nomen esse, id est Deus, dicitur vel ab eo quod est basis, id est currere, vel curare aut fovere universa; vel ab αἴλις, quod est ardere, quoniam ipse consumit malitiam; vel a θεός, quoniam omnia contemplantur et inspicit.

Hae ergo in supereminente omnibus causa absolute laudanda sunt. Et addendum : quae supereminens est sanctitas, id est, hoc est adjiendum, quod a ipsa est sanctitas a superexcellens, et dominans et exsuperans, sicut expostum est, et *superincumbens simplicissima deitas, id est, deitas vera, quae est unitas simplicissima, omnibus est intenta.*

Itens ne ipsa in uno et unitate nascitur, id est, ipsa a in uno a suo simplicissimo esse, bonum includit et quasi collective complectitur, atque ab ea oritur, et distribuitur omnia clara diligentia totius sincere puritatis, id est seriositas vera circa habendam seu conservandam vel perficiendam mentis munditiam. Etenim

boni mundo corde, quoniam ipsi Deum videbant. In Proverbis quoque dicitur : Qui diligit cordis munditiam, amicum habebit regem. Apostolus item ad Hebraeos : Pacem (inquit) sequimini cum omnibus et sanctimoniam, sine qua nemo videbit Deum.

Omnis existentium ordinatio et dispositio. Ab ipso enim est omne bonum, praecipue in rationali creatura, in qua potissime Dei donum est, quod omnia peragat ordinate, dicente Apostolo, Omnia honeste et secundum ordinem fiant in vobis; *inconvenientiam et inaequalitatem et immensurabilitatem determinans, id est, ab electis extirpans a inaequalitatem a justitiae contrariantem, incongruentiam morum, a et immensurabilitatem a, id est improprietatem unius ad alterum, ut unusquisque studeat se alteri conformare in bonis, nec singularis existat, juxta illud Apostoli : Ne ponatis offendiculum fratri vel scandalum; et rursus : Unusquisque (inquit) proximo suo placeat in bonum ad aedificationem. Et in bene ordinatam similitudinem et rectitudinem resplendens et circumducens participare se digne facta, id est, corda a digne a parata ipse a circumducens in similitudinem a, id est conformitatem, a bene ordinatam, et a in a rectitudinem a aequitatis : qui habitare facit unius moris in domo. Contra quod dicitur de quibusdam a Juda apostolo : Hi sunt qui segregant se ipsos, animales, spiritum non habentes.*

Omnis perfectio, et omnium bonorum omnimoda possessio; omnis optima contemplatio et continuatio eorum quae provisa sunt, se ipsam divinitus addens ad deificationem desiderantium : id est, is qui superexcellenter et essentialiter ac simplicissime est a omnis a et tota a perfectio, et omnium bonorum a possessor et a possessio a ipsa omni modo plenissima; contemplator summus et a contemplatio optima a, continuator et causa continuationis et connexionis eorum quae providit et praedordinavit, a se ipsam a est

« addens », id est, gratiose præbens et exhibens præsentem et succurrentem, « ad deificationem desiderantium », id est ad assimilandum eos Deo piissime qui ipsi

uniri, placere reverenterque obsequi ex corde affectant. Unde in libro Job assertitur: Si direxerit homo cor suum ad Deum, *Job xxxv.* spiritum illius et flatum ad se trahet. ¹⁴

ARTICULUS XCIX

QUID INTENDANT SCRIPTURÆ DEMONSTRARE PER DICTORUM NOMINUM GEMINATIONEM.

QUONIAM vero superplenitudo omnium est omnium causalis, id est, quum causa universorum sit « superplenitudo omnium », id est, plenissime comprehendens in se perfectiones rerum cunctarum, secundum unam omnia superantem excellentiam, id est per unam suam simplicissimam perfectionem, qua omnia in infinitum excellit, Sanctus Sanctorum laudatur, et cetera, utpote Rex regum, Deus deorum, etc., secundum supermanentem causam, id est per suam excedentissimam causalitatem, et exaltatam supereminentiam.

Tanquam si quis dixerit: Quantum superat non existentibus existentia sancta, divina, regalis*, id est, quam incomparabiliter existentia sancta, divina et regia, non existentibus seu non existentibus præeminet, et ipsa participantia, ipsæ per se participationes, id est, quantum simplices bonitates divinæ excedunt in dignitate inferiora quæ illas participant; tantum supercollocatur omnibus existentibus qui est super omnia existentia, utpote Deus, omnium participantium et participationum non participans causalis, id est, causa a nullo quidquam « participans », causa, inquam, « omnium participantium », id est creaturarum, quæ a Deo omne quod sunt et habent, participant, « et participationum », id est actionum seu passionum per quas participare dicuntur; vel, « participationum », id est bonitatum participatarum.

B Sanctos autem et reges et dominos et deos vocant Eloquentia ipsas in singulis principaliores dispositiones, id est, Scripturæ illas « dispositiones », id est ornatas ac decoras essentias seu personas inter creata « principaliores, vocant sanctos et reges » ac « dominos » atque « deos », per quas secunda, id est inferiores, ex Dei donis accipientes, illarum distributionis simplicitatem circa suas differentias multiplicant, id est, dividunt et plurificant « simplicitatem distributionis illarum », id est simplicia dona distributa ipsis a superioribus illis, « circa differentias » illas, id est circa diversa et varia quibus influunt, vel juxta propriam suam varietatem et distinctionem. Nempe quo magis dona illa a suo primo fonte recedunt, eo plus diversificentur, sicut in libro de Causis et Proclo ostenditur. Porro prima illa et splendidiora creata quæ præ ceteris abundantius sortiuntur divinas proprietates, tam in Scripturis quam apud Philosophos merito nuncupantur rectores et reges, dii et domini, ac etiam sancti, ratione saltem officii, prout hoc supra variis auctoritatibus est ostensum.

Quarum præstantes varietatem provide et deiformiter ad unitatem ipsam quæ est earum congregant, id est, « quarum » essentiarum « præstantes », id est digniores, « congregant », id est, reducunt, simplicificant et convertunt, « varietatem », id est multiplicia dona illa ab inferioribus participata: reducunt, inquam, « provide et

*Quantum
superant
non exi-
stentibus
existentia
sancta, di-
vina, domi-
nantia, re-
galia

deiformiter ϵ , id est aspiranter ad Dei unitatem sicut ad causam illarum, finaliter rationem omnia ad se reducuntis tanquam tamen ad Deum et ejus gloriam ac honorem, ac veluti ad causam primam ac finem ultimum et supremum, ϵ ad unitatem ipsam rem, ac veluti ad causam primam ac finem ultimum et supremum, id est ad propriam unitatem ultimum et supremum.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

QUONIAM vero quae de his dicenda erant, finem (ut videtur) congruum acceperunt, laudare jam deest Deum infinitis nominibus praeditum, ut Sanctum Sanctiarum, ut Regem regum, ut regnantem aeternum et in aeternum et ultra, ut Dominum dominorum, Deum deorum. Ac primo quidem dicendum est quid ipsam sanctitatem esse putemus, quid regnum, quid dominationem, quid deitatem; quid rursus sacra Eloquia sibi velint dum haec nomina gemmant. Sanctitas quidem est, ut secundum nostra loquamur, puritas quaedam ab omni scelere libera, atque perfecta et prorsus incontaminata munditia. Regnum vero est omnis termini ornatusque et juris et ordinis distributio; dominatio autem, non modo adversum deteriora eminentia quadam, sed omnis quoque honestorum atque honorum perfecta possessio, veraque et immutabilis firmitas: quapropter $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\tau\eta\varsigma$, id est dominatio, ab auctoritate et proprietate et imperio ducitur*, $\theta\epsilon\iota\tau\eta\varsigma$ autem, id est deitas, est omnia prospiciens providentia, perfecta providens bonitate, et circum omnia currens et continens, sequē omnia replens, omnia denique supereminens quae illius providentia perfruuntur. Haec igitur in causa omnibus eminente absolute laudanda sunt, appellandumque illam supereminentem sanctitatem, dominationem, regnumque praecellens, et simplicissimam deitatem. Ex se ipsa enim in uno simulque exorta est et distributa omnis absolutio mera totius sinceræ munditiae; item omnis rerum ordo ornatusque distinctus, inconcinnitatem et inequalitatem incongruentiamque eliminans, et ad ordinatissimam identitatem rectitudinemque gestiens, et quae participationem illius promeruerunt circumagens; rursus omnis pulchrorum honorumve omnium perfecta possessio; omnis denique divina providentia, prospiciens et continens quae providentur, se (ut Divinitate dignum est) ad eos exhibens qui convertuntur, Divinitate formandos.

Quoniam vero Deus ille omnium procreator eminenter omnium plenus est per unum eminentem cunctis excessum, Sanctus Sanctorum praedicatur, et reliqua, per exuberantissimam causam eminentiamque supremam. Ac si dicamus: Quantum ea quae talia sunt, scilicet sancta, divina, dominantia, regnantia, antecellunt illa quae non sunt talia, itaque participationes ipsae participantia vincunt; tantum et omnia quae sunt superantur ab illo qui omnia entia supereminet, atque participantium participatio-nisque omnium est imparticipabilis auctor. Sanctos autem et reges et dominos atque deos sacrae Litterae nominant gradus eos qui in singulis ordinibus principales existunt, per quos deinde sequentes divina percipientes munera, traditionis illorum simplicitatem juxta suas multiplicant differentias: quorum varietatem illi supremi provide atque divinae ad suam colligunt unitatem.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

RESTAT laudare Deum secundum quod dicitur Sanctus Sanctorum, Rex regum et regnator saeculorum et in saeculum, Dominus dominorum, et Deus deorum. Primo autem videndum est quid sit sanctitas in se, quid regnum, et quid dominatio, et quid deitas; deinde quid sibi velit talis nominum reduplicatio, ut dicatur Sanctus Sanctorum, etc. Sanctitas ergo, ut nobis videtur, sic recte describitur: sanctitas est munditia libera ab omni immunditia, et perfecta et omnino immaculata. Dominatio autem est non tantum excessus inferiorum, sed universalis perfecta et omnimoda possessio pulchrorum et bonorum, et fortitudo vera et non valens decidere: unde a dominio tali dicitur et dominatio et dominus et dominans. Deitas autem dicitur providentia quæ videt omnia, perfecta bonitate omnia circumspiciens et continens, et se ipsa implens et excedens omnia quæ participant providentia. Hæc autem, scilicet sanctitatem, dominationem, deitatem, et similia, convenit laudare in Deo (qui est causa omnium) tanquam absoluta et simplicissima, et ab omnibus segregata. Et addendum est ipsam causam esse excedentem sanctitatem, et dominationem, et regnum superpositum, et simplicissimam deitatem. Et ex ipsa simplici unitate collective subsistit et distribuitur omnis munda diligentia omnis claræ munditiæ; omnis existentium ordinatio et ornatus, inconvenientiam et

A inæqualitatem exterminans, et delectabiliter producens ad bene ordinatam et identitatem et directionem ea quæ apud ipsam digna habentur ipsius participatione; et ex ipsa est omnis omnium pulchrorum perfecta possessio, omnis bona providentia contemplativa et contentiva electorum, benigne tribuens se ipsam ad deificationem ad se conversorum.

Quoniam ergo Deus, qui secundum unum excessum omnia excedentem causa est omnium, superplenus est omnibus bonis et pulchris; ideo dicitur Sanctus Sanctorum, Rex regum et Dominus dominantium, et cetera, secundum causam supermanantem et segregatam ab omnibus excessum. Ac si diceretur: In quantum sanctissima et divinissima et dignissima existentia excellunt infimis, et participata participantibus; in tantum collocatur super omnia etiam sanctissima et dignissima Deus, qui est super omnia existentia, et qui est imparticipabilis in se causa omnium participantium. Sanctos autem, reges et dominos et deos, vocant sacræ Scripturæ principales in singulis ordinibus, per quos sui inferiores accipientes divina munera multiplicant simplicitatem distributionis illorum munerum circa differentias sui ipsorum, unitæ simplicitatis participationes variis varie distribuendo, et in se retinendo pleniores: qui et varias inferiorum proprias participationes congregant provise et deiformiter ad propriam unitatem.

CAPITULUM XIII

DE PERFECTO ET UNO.

TANTA et de his. In hoc autem residuum (si videtur) sermonem fortissimum collocemus. Etenim Theologia de omnium causa, et omnia et simul omnia prædicat, et ut perfectum solum et ut unum laudat. Perfectum quidem ergo est, non solum ut per se ipsum perfectum, secundum se ipsum a se ipso uniformiter segregatum, et totum per totum perfectissimum; sed et ut plusquam perfectum,

secundum omnium excellentiam, et omnem quidem multitudinem terminans, omni vero similitudini superexpansam, et a nullo locutam aut comprehensam, sed extensam in omnia simul et super omnia non deficientibus augmentis et infinitis operationibus. Perfectam iterum dicitur, et velut non auctum, et semper perfectum, et ut indivisibilem, et omnia in se ipso superans et supermanans secundum unam et incommensurabilem et eandem per se superplenam et non minoratam largitatem, per quam perfecta omnia perficit, et propria replet perfectione.

Unum vero, quia omnia universaliter est per unius unitatis excellentiam, et omnium est minus irreversibiliter causalis. Nullum enim existentium est non participans unius : sed sicut simul omnis numerus monade participat, et unum duo et decem dicitur, et semis unum, et tertium et decimum unum ; sic omnia et omnium pars unum participant, et essendo unum omnia sunt existentia. Et non est omnium causa unum, multis unum ; sed ante omne unum et multitudinem, et omne unum et multitudinem terminat. Neque enim est multitudo non participans quid unius : sed hoc quidem multa partibus, unum toto ; et hoc multa accidentibus, unum subiecto ; et hoc multa numero aut virtutibus, unum specie ; et hoc multa speciebus, unum genere ; et hoc multa processibus, unum principio : et nihil est existentium quod non participat quid unius, deorsum omnia, singulariter omnia, et tota omnia et opposita universaliter comprehendens. Et quidem sine uno non erit multitudo, sine autem multitudine erit unum : sicut et monas ante omnem numerum multiplicatam. Et si in omnibus omnia unita quis posuerit, omnia erunt toto unum. Sed itaque et hoc cognoscendum, quia secundum quod uniuscujusque præcogitata est species, unire dicitur unita, et omnium est unum exemplar. Et si interimas unum, neque universitas, neque pars, neque aliud aliquid existentium erit : omnia enim in se ipso unum uniformiter præambit et comprehendit.

Ipsa igitur Theologia totam Thearchiam, ut omnium causam, laudat unius vocabulo, et unus Deus Pater, et unus Dominus Jesus Christus, unus autem et ipse Spiritus, per superexcellentem totius divine unitatis impartibilitatem, in qua omnia singulariter connectuntur et superuniuntur, et adest superessentialiter. Proinde et omnia in ipsam iuste remittuntur et referuntur, sub qua, et ex qua, et per quam, et in ipsa, et in quam, omnia sunt, et coordinantur, et manent, et continentur, et replentur, et convertuntur ; et non invenies quid existentium quod non in uno, secundum quod omnis deitas superessentialiter nominatur, et est hoc quod quidem est, et perficit et salvat. Et oportet nos ex multis in unum virtute divine unitatis conversos, unitim laudare totam et unam Deitatem omnium causam, unum quod est ante omne unum, et multitudinem, et partem, et totum, et definitionem, et infinitum, et summitatem, et terminum, et magnitudinem, et omnia existentia ; et ipsum esse terminans et omnium et universorum omnium, et simul et ante omnia et super omnia, et singulariter causa, et super ipsum unum ens, et ipsum unum terminans : quoniam $\frac{1}{2}$ unum in existentibus numerabile est, numerus autem essentialiam participat. Superessentiale autem unum, et ens unum et omnem numerum

terminat, et ipsum est ab uno numeri omnis existentis principium et causa et numerus et ordo. Idcirco et unitas laudatur et trinitas, super omnia Deitas. Non est neque unitas neque trinitas, aut a nobis aut alio quodam existentium cognita. Sed etsi superadunatum ejus divinamque fecunditatem vere laudemus triadica et monadica divina nominatione, plusquam nominabilem nominamus in essentiis superessentialem. Neque una monas aut trinitas, neque numerus, neque unitas aut fecunditas, neque aliud quid existentium aut euidam existentium cognitum, educit super omnia et verbum et intellectum in obscuritatem, super omne et verbum et intellectum superessentialiter superessentialis superdivinitatis; neque nomen ejus est neque verbum, sed in inviis exaltatur. Et neque ipsum quod est bonitatis nomen tanquam adunantes ei proferimus; sed desiderio intelligendi quid et dicendi de ineffabili natura illa, nominum pretiosissimum ei primo devovimus. Et consonabimus forsitan in hoc theologis, rerum autem veritate relinquemur. Idcirco et ipsi per depulsiones invium præhonorificaverunt, sic excedente anima suis cognitionibus, et per omnes divinas intelligentias proficiscente, quibus removetur quod est super omne nomen, et omne verbum et scientiam; novissimorumque omnium ipsum contingente, quantum et nobis illud contingere possibile est.

Has nos intellectuales divinas nominationes concordantes, quantum licet, replicavimus: non solum eorum diligentia deficientes (hoc enim et vere angeli dixerint), neque juxta angelos ex eorum hymnodia (et novissimis enim relinquuntur potentissimi apud nos theologorum), neque quidem eorum theologorum, neque eorum philosophantium aut consequentium, sed et ipsa similiter laude nobis ordinatorum novissime et subjecte. Itaque si recte quidem se habent que dicta sunt, et quantum juxta nos est, vere tetigimus virtutem Dei voce replicationis; in omnium bonorum causalem actus referendus, donantem primo se dicere, deinde benedicere. Et si quid similium virtutum prætermissum est, et illud nos secundum easdem artes ad obaudiendum deprecamur. Si autem hæc aut non recte aut imperfecte habent se, et veritate aut universaliter aut particulariter aberravimus; tua sit humanitatis corrigere non voluntarie ignorantem, et tradere verbo discere deprecanti, et suffragari non sufficientem virtutem habenti, et sanare nolentem agrotare, et quædam quidem a se ipso, quædam vero ab aliis invenientem, omnia autem ex Deo accipientem, et in vos* transferre. Numquid affliges amicum virum benefaciendo? Vides enim quia et nos nihil traditorum nobis hierarchicorum verborum in nosmetipsos contraximus, sed sollicitos nos, et vobis et aliis divinis viris tradidimus et trademus, si sic nos dicere idonei, et quibus dicuntur audire: in nulla* traditione injuriam facientes, si non forsitan ad intelligentiam aut expositionem eorum infirmemur. Sed hæc quidem, peto, Deo amicum habeat et dicat. Et sit nunc hic intellectis divinis vocabulis secundum nos finis: quoniam symbolicam theologiam, duce Deo, transcendemus.

ARTICULUS C

EXCUDATIO OCTI CAPITULI HUIUS TERTII DECIMI / QUALITER DEUS DICATUR PERFECTUS.

MODO docet sanctus iste theologus, A qualiter Deo conveniant nomina ista, *unus* et *perfectus*.

Tanta et de his, id est, de nominibus quatuor de quibus in praecedenti capitulo est tractatum dicta sint tanta. *In his unum residuum* (et videtur) *sermonem fortissimum collationem*, id est, in isto capitulo introducuntur a sermonem residuum a huius libri a fortissimum e, id est, de profunda materia pertractantem. Alia littera habet Brevissimum.

Item Theologia de omnibus omni, et B *omnia et simul omnia praedicat*, id est, Scriptura affirmat de Deo a omnia a, imo a et omnia simul a sicut expositum est, per causam, ita quod ipse dicitur omnia causaliter seu per supereminentiam. Unde dicit Aponolus: Et sit ipse Deus omnia in omnibus. *Et ut perfectum videtur et ut unum laudat* id est, Scriptura a laudat a Deum a ut perfectum a, imo ut a solum a perfectum, quia docet eum simpliciter esse perfectum; laudat quoque eum a ut unum a.

Perfectum quidem ergo est, id est, Deus C a est e ens certe a perfectum a, non solum ut per se ipsum perfectum, id est non tantum ut ex se et propria sua natura perfectum, secundum se ipsum, hoc est sine respectu ad aliud, seu ut spectat ad eminentiam ejus, a se ipso, id est non per receptionem ab alio, uniformiter segregatum, id est separatum ab omnibus uno simplici modo per infinitam excellentiam suam, non per localem distantiam, et totum per totum, id est in cunctis omnino et in omni attributo suo, in esse quoque D ac posse et agere, perfectissimum; sed et ut plerumque perfectum, id est magis perfectum quam intelligere valeamus aut dicere, secundum similitudinem excellentiam, id

est per excessum prorsus immensum universarum perfectionum ac nobilitatum in ipso.

Et omnia quidem multitudinem terminans, id est, omni multitudinem finem numerumque imponens; nec vult aliquid in creaturis esse infinitum multitudine aut magnitudine, qui in numero et pondere et mensura constituit universa; *omni* Sapien- *vero acronutata supercursiva*, id est omni altitudinem ac vertici rerum superelevatum, et quasi omnia operientem, et a nullo locutum aut comprehensum, quum ipse sit incircumscriptus, sed extensum in omnia simul et super omnia, non quantitate, sed virtute et influentia, non deficientibus augmentis, id est, indeficientibus suae majestatis porrectionibus, et infinitis operationibus, id est incessabilibus influxibus.

Perfectum iterum dicitur, et velut non actum, id est non factum a quoquam, et semper perfectum, et ut indiminutum, id est a nullo minoratum, ut omnia in se ipso superans, id est transcendens, et supermanans, id est, copiosissime desuper fluens seque communicans, secundum unam et incessabilem et eandem per se superplenam et non minoratam largitatem, id est per suam infinitam liberalitatem, a cujus tamen plena receptione cuncta deficiunt infinite, per quam perfecta omnia perficit, id est perfecta creata, quae non sunt simpliciter et absolute perfecta, ideo perfici queunt, et quoad hoc etiam perfici aliquando asseruntur, quod in concessa eis perfectione conservantur, et propria replet perfectione, id est participatione suae propriae perfectionis, vel a perfectione a illis a propria a, id est, proprie conveniente: quae repletio fit in aliquibus successive ac tempore opportuno.

ARTICULUS CI

QUOD OMNIA UNO ALIQUALITER PARTICIPENT.

UNUM vero, quia omnia universaliter A
est per unius unitatis excellentiam, id est, Deus dicitur « unum, quia » ipse « est omnia » communiter « per excellentiam » suæ simplicissimæ « unitatis », quæ in se omnem includit perfectionem, et causa est omnium ceterorum : ideo sequitur, *et omnium est unius irreversibiliter causalis*, id est inseparabiliter causa, ita quod eo se abstrahente, nihil posset fieri aut durare.

Nullum enim existentium est non participans unius. Hoc jam frequenter expositum est, et probatum ex Proclo. *Sed sicut simul omnis numerus monade participat*, id est unitate, quæ est principium numerorum, *et unum duo*, id est unus binarius, *et decem dicitur, et semis unum*, *et tertium et decimum unum*, id est, dicitur una decas, et unum dimidium, et tertium ac decimum unum, ita quod unum applicatur et sociatur cunctis numerorum speciebus; *sic omnia et omnium pars unum participant*, id est, « omnia » simul « et » quælibet « pars participant unum », quemadmodum Proclus probat : Omnis (inquiens) multitudo participat aliquo modo uno ; *et essendo unum omnia sunt existentia*, id est, cuncta quæ sunt, existunt seu « sunt unum essendo ». Unde ait Boetius : Omne quod est, ideo est, quia unum numero est ; itemque : Omnia (inquit) quæ a primæva rerum origine processerunt, ratione numerorum creata sunt.

Et non est omnium causa unum, multis unum, id est, unum jam pluribus communicatum et inexistens, non est omnium causa ; *sed ante omne unum et multitudinem, et omne unum et multitudinem terminat* : id est, unum primum et increa-

tum, quod est « ante omne unum » causatum, omni quoque multitudini mensuram terminumque præfixit. Hinc alia habet translatio : Neque enim est unum illud omnium causa, unum ex pluribus ; sed ante unum omne omnemque multitudinem, uniusque omnis ac multitudinis definitivum.

Neque enim est multitudo non participans quid unius, id est aliquid unius. *Sed hoc quidem multa partibus, unum toto*, id est, aliquid potest dici quodammodo « multa » propter multitudinem vel diversitatem partium ejus, quod tamen est « unum » supposito seu « toto » composito ; *et hoc multa accidentibus, unum subjecto*, ut album et musicum ; *et hoc multa numero aut virtutibus, unum specie*, ut individua speciei ejusdem ; *et hoc multa speciebus, unum genere*, ut homo, leo, rhinoceros ; *et hoc multa processibus, unum principio* : ut creature quæcumque distinctæ ab invicem per emanationes diversas, unificantur in uno creatore. *Et nihil est existentium quod non participat quid unius*, id est, nullum est ens quod non participet unum quoad aliquid, *deorsum omnia, singulariter omnia, et tota omnia et opposita universaliter comprehendens* : id est, quod unum increatum virtualiter ac idealiter complectitur, habet et continet in se singulariter et distincte : hoc habent multipliciter et divisim universa et singula quæ sunt sub ipso, « omnia » scilicet « tota », composita et supposita, atque eorum « opposita ».

Deinde probat quod unum est ante multa. *Et quidem sine uno non erit multitudo, sine autem multitudine erit unum* : sicut et iniqua dicitur omnem numerum multiplicationem. Unitas namque respectu

multitudinis seu multorum habet ac in ratione causae atque principii, quod secundum id quod est, computa materialiter sumptum, potest esse ac remanere, causato ac posteriori subtracto. Et si in omnibus unitis unita quae praeest, id est, si omnia a permanet conjuncta a in omnibus a sicut Anaxagoras dixit quodlibet esse in quodlibet, unita erunt tibi unum, id est, adhuc nihilo minus a omnia a simul sumpta a erunt unum a in hujusmodi a toto a resultante ex omnibus illis.

Sed tunc et hoc expugnandum, quia secundum quod uniuscujusque præcepta vel species, unire dicitur unita, id est, prout natura, forma seu ratio quarumlibet rerum præconcepta est ab agente, praesertim a primo opifice, secundum hoc conuertit ea quae illam participant et in ipsa conveniunt atque communicant, et unum est unum exemplar, id est, talium a omnium a est una ratio exemplaris, in mente potissime summi artificis : sicut et Avicenna testatur, et Aristoteles septimo Primae philosophiae, affirmans donum et sanitatem quae sunt in rebus ad extra, esse ex dono et sanitate quae sunt in mente, id est ex formis et similitudinibus intelligibilibus quae sunt in præconceptione et animo artificis. Hinc aliae translationes evidentius habent : Juxta uniuscujusque speciem ante conceptam in animo, conjuncta esse dicuntur quae conjuncta sunt : estque unum omnium veluti elementum, id est primordiale exordium. Juxta quem sensum dixit Boetius quod formae quae sunt in materia, fluunt ex formis quae sunt in mente ac lumine primae causae et intelligentiae.

Et si interrogas unum, id est, si dicas unum non esse, neque universitas, neque

A possit, neque aliud aliquid essentiam erit, id est, sequetur et concludetur ex verbis tuis, quod non erit aliquid unum, neque compositum, nec universon, et per consequens, nihil.

Hoc Proclus diffuse ac subtilissime probat, dicendo : Si multitudo nullatenus participaret uno, neque totum esset unum, neque unumquodque multorum ex quibus est multitudo, esset unum : sed esset ex aliquibus quorum quodlibet esset multitudo, et hoc in infinitum : et unumquodque horum infinitorum esset iterum multitudo infinita. Uno enim nequaquam participans, neque secundum se ipsum totum, neque secundum unumquodque eorum quae sunt in ipso, sed omniquaque infinitum erit et secundum omne. Hinc praeterea ait : Omne quod participat uno, unum est, et non unum ; itemque : Omne (inquit) quod fit unum, participatione unius fit unum ; et omne unitum, alterum est a per se uno : unitum enim participat uno. Quod autem primo et per se unum est, nullatenus unum est, et non unum ; neque participat uno, quum sit per se unum. Nempe si hoc est unum, et non unum, rursus unum quod in ipso est, simul utrumque habebit, ita quod erit unum et non unum : et hoc in infinitum, non existente uno ad quod standum sit. Propterea omnis multitudo secunda est ab uno, et illud a nullo, quia simpliciter primum. Haec Proclus Platonius in Elementatione sua theologica.

Omnia enim ac ipso unum uniformiter præambit et comprehendit, id est, « unum » illud æternale, simplicissimum ac simpliciter primum, includit in se perfectiones, vires, rationes exemplaresque formas omnium ceterorum.

ARTICULUS CII

QUONAM SENSU DEUS DICATUR UNUS.

^{igitur} **I**PSA ergo Theologia, id est sacra Scriptura, totam Thearchiam, id est perfectam et superperfectam Deitatem ac Trinitatem seu Personarum pluralitatem, ut omnium causam laudat unius vocabulo, id est hoc nomine, Unus, dicendo : *Et unus Deus Pater, et unus Dominus Jesus Christus, unus autem et ipse Spiritus per superexcellentem totius divinæ unitatis impartibilitatem*, id est, « Spiritus Sanctus » Patri Filioque aequalis, consubstantialis et coeternus, est etiam « unus », habendo in se supereminentem indivisibilitatem « divinæ unitatis » : quæ est ipsa superbenedicta divina essentia prorsus immultiplicabilis, in tribus supergloriosissimis adorandis Personis una et eadem numero; in qua omnia singulariter connectuntur, id est, « in qua » unitate essentiae « omnia » in divinis, tam absoluta quam relativa, plenissime uniuntur, et unum sunt « singulariter », id est simplicissime ac eminentissime, et superuniuntur, id est, unum sunt simplicius quam valeat comprehendi; et adest superessentialiter, id est, in omnibus est per essentiam suam, præsentiam atque potentiam, incomprehensibili modo et super omnem naturam ac ordinem rerum.

Proinde et omnia in ipsam juste remittuntur, id est, in unitatem divinam cuncta creata merito rediguntur, et referuntur : *sub qua, et ex qua, et per quam, et in qua, et in quam, omnia sunt, et coordinantur, et manent, et continentur, et replentur, et convertuntur* : id est, « sub qua » divina increata unitate, tanquam sub superiori ac dirigente, « et ex qua », tanquam ex causa efficiente, « et per quam », sicut per causam exemplarem,

A « et in qua », ut in causa finali, « et in quam », in quantum tendunt in ipsam, « omnia sunt » sub inferiori, « et coordinantur » in eam, tanquam ad finem supremum ac generalem, « et manent » in ea, tanquam in effectivo principio, « et continentur » ac conservantur in illo, tanquam in causa provisiva, « et replentur » ex ea necessariis sibi (juxta illud libri Causarum : Causa prima replet omnia sæcula bonitatibus), « et convertuntur » in ipsam, velut in fontem suæ perfectionis.

B *Et non invenies quid*, id est aliquid, *existentium quod non in uno*, id est, « quod non » præexistat « in uno » illo supremo juxta modum prædictum, *secundum quod omnis deus superessentialiter nominatur*, id est, prout ipsa unitas summa « nominatur superessentialiter deitas omnis », id est perfecta divinitas, juxta illud Philosophi : Totum et omne et perfectum, sunt idem; *et est hoc quod quidem est, et perficit et salvat*, id est, unitas illa « est » ens illud « quod » vere et perfectissime (id est omnino incommutabiliter) « est, et » omnia « perficit » secundum capacitatem seu conatum illorum, « et salvat », id est conservat. Perfectio enim rei consistit in unionem et unitate; destructio vero, in divisione et dispersione a suo principio et a fine.

Et oportet nos ex multis in unum virtute divinæ unitatis conversos, id est ex rebus vanis, mutabilibus, caducis, carnalibus, erroribus, passionibus et peccatis, reductos ad unum illud altissimum quod *solum necessarium est, quod est veritas et sanctitas summa, ac nostræ felicitatis ob-* Luc. 1, 42.
jectum : « conversos », inquam, non propriis viribus, sed « virtute divinæ unitatis »,

id est, potentiale et gratia simplicissima A
Deitas, cuius cujus inspiratione, motione,
dilectione et gratia, nihil est meritum,
nihil Deo acceptum; *sanctus laudare*, id
est unitivo et caritative verbo et actibus
honorare, *unum*, id est perfectum, *et unum*
Deitatem unumquemque eorum, unum quod est
ante omnia unum, id est, *et unum* *et increa-*
tum, *et quod est ante omnia unum* *et crea-*
tum, *et multitudinem*, *et partem*, *et in-*
finum, *et definitum*, *et infinitum*, *et*
numeratum, *et terminatum*, *et magnitu-*
dinem, *et omnia existentia*, id est, quod B
unum est ante unum *et multitudinem* *et*
et ante omnem *et partem* *et* *ante* *et in-*
finum *et ex parte materiae seu quanti-*
tatis, *et prout conveniunt creaturis*, *estque*
ante omnem *et sublimitatem* *et*, id est su-
premae dignitatis creatorum, *et ante*
omnem *et magnitudinem* *et caritatem*, *et*
ante omnia *et existentia* *et in genere ac*
ordine rerum.

Sic demum laudare oportet *et ipsam es-*
sentiam *et omnem* *et universalem*
sententiam, id est, primum principium quod C
determinat limitatque exemplariter et ef-
ficaciter *et esse* *et tam* *et omnium* *et*
et universalem *et*, *et simul* *et ante omnia*
et super omnia, id est, quod esse *et simul* *et*
et simul est *et ante omnia* *et super om-*
nia *et*, *et singulariter*, id est eminentissi-
me, *esse*.

Et super ipsum unum ens, id est excel-
lentius quocumque uno secundo, *et ipsum*
unum existentem, id est, sub certis limi-
tibus positum; *quantum* *et unum in re-*
ceptibus numerabile est, id est, unum D
prout in rebus est participatum, numerari
potest, describi et certificari, *numerus un-*
tem existentem participat a suis principijs,
prout a primo uno, de quo est, *Super-*
essentiale autem unum, *et ens unum*
et unum numerum terminat, id est,
et unum *et increatum* *finis* *ac limitat om-*
ne *et unum* *et existens* *post se*, *et et om-*
nem numerum terminat *et*, quia non potest
esse multum simpliciter et actualiter in-
finitum; *et ipsum est ab uno moveri omnia*

existentia principium et causa et ante-
rior et ordo, id est, hoc unum aeternum,
et est principium *et effectivum extrinse-*
cum, *et et causa* *et exemplaris atque fina-*
lis, *et et numerus* *et numerans*, *et et ordo* *et*,
id est ordinator causaeque ordinis, *et omnis*
numeri existentis ab uno *et illo extrinse-*
co, *et incipientis ab uno intrinseco nume-*
rorum principio.

Idcirco et unitas laudatur et triplicitas,
super unum Deum, id est, superdignissi-
ma *et Deitas laudatur* *et*, honoratur, *et esse*
asseritur *et unitas* *et per se subsistens* *et et*
trinitas Personarum, Pater enim et Filius
et Spiritus Sanctus, sunt unus Deus, una
Deitas, una essentia, imo et simplicissima
unitas. Quae namque in Deo absolute di-
cuntur, de qualibet dicuntur Persona di-
vina, et de duabus ac item de tribus simul,
secundum nostrum modum loquendi, ve-
runtamen in infinitum sublimius quam
nunc capere valeamus. Propterea sub-
ditur:

Non est neque unitas neque trinitas,
aut a nobis aut alio quodam existentium
cognita, id est ab aliquo viatore agnita
clare per speciem, secundum legem com-
munem, imo nec a Beatis cognitione perfe-
ctae comprehensionis, qua res cognoscitur
tam perfecte sicut ex sua natura cognosci-
bilis est. *Sed etsi superadunatum ejus*, id
est divinam simplicissimam unitatem, *di-*
vinamque fecunditatem, id est emanatio-
nem ad intra, *vere laudamus triadica et*
monastica divina nominatione, id est, ap-
pellatione trinitatis ac unitatis, *plusquam*
nominalem nominamus in essentia su-
peressentialem, id est, Deum inter essen-
tias supersubstantialem, omni nomine su-
blimiorem, nominibus designamus.

Neque una manus aut trinitas, neque
numerus, neque unitas aut fecunditas,
neque aliud quid existentium aut cui-
dam existentium cognitum, id est nul-
lum horum omnium, *educit*, id est, clare
designat, seu ex occulto incomprehensibi-
litis in lucem plenae cognitionis deducit,
super omnia et verbum et intellectum in

obscuritatem, id est divinam supersplendidissimam caliginem, quæ est « super omnia », super omne « verbum » omnemque « intellectum », *super omne et verbum et intellectum superessentialiter superessentialis superdivinitatis*, id est, nullum illorum plene designat ens illud « superdivinitatis superessentialis », hoc est, rem illam (imo superrem illam) quæ est superdivinitas, id est Divinitas in infinitum verius et eminentius quam capere jam possimus : estque Divinitas superessentialis, id est omnem essentiam nobis modo comprehensibilem infinite transcendens « superessentialiter », id est incomprehensibili modo, et super omnem entitatem atque maneriem ac incomparabiliter.

Neque nomen ejus est neque verbum, id est, nullo nomine nulloque verbo exprimi potest, intelligi et signari nude clare et plene, sicuti est in se, *sed in invisibilibus viis ad ejus notitiam ascenditur* : atque in hoc sublimitas ejus monstratur, quod nulla est via perveniendi ad ejus plenam et comprehensivam cognitionem.

Et neque ipsum quod est bonitatis nomen tanquam adjuvantes ei proferimus, id est, non exprimimus neque laudamus eum nomine « bonitatis » tanquam hoc ei proprie congruat eo modo quo nos illud capere in presenti valemus, vel quasi per hoc ei uniamur ut cognito in se ipso : *sed desiderio intelligendi quid et dicendi de ineffabili natura illa, nominum pretiosissimum ei primum devovimus*, id est, omnium divinorum nominum dignissimum Deo adscribimus devote et sanctificative, desiderio cognoscendi ac sermo-

A cinandi aliquid, saltem a posteriori, de indicibili « illa » Deitatis « natura ».

Et consonabimus forsitan in hoc theologis, id est, istud dicendo concordamus Scripturis et earum auctoribus, quum ipsemet dicat Salvator : Nemo bonus nisi *Luc. xviii.* solus Deus ; *rerum autem veritate relinquemur*, id est, a condigna expressione Deitatis prout ipsa in se est, deficimus.

Idcirco et ipsi per depulsiones invium præhonorificaverunt, id est, hinc theologum B Deum per abnegationes docuerunt honorabilius ac convenientius designari, *sic excedente anima suis cognationibus*, id est, anima rationali per hunc loquendi modum abstracta a consueto modo loquendi ac sentiendi de Deo. Unde alia littera habet : Animam a cognatis et connaturalibus sibi avertentes. *Et per omnes in divinas intelligentias proficiscente*, id est, anima pergente in divina utcumque cognoscenda « per omnes » notitias, etiam negativas, ex rebus et Scripturis, *quibus remoretur*, id est, negative signatur, et ab affirmativa speculatur et aufertur, *quod est super omne nomen, et omne verbum et scientiam*, id est Deus immensus, incansatus, æternus, qui omnem nominationem atque scientiam viatorum (imo et comprehensorum) transcendit, per modum præactum, pleniusque ipso præstante tangendum paulo post super mysticam theologiam : *novissimorumque omnium ipsum contingente, quantum et nobis illud contingere possibile est*, id est, me quoque omnium infimorum infimo « contingente ipsum », id est, ad aliqualem ipsius notitiam pertingente, « quantum nobis possibile » fuit.

* alias om.

^m

ARTICULUS CIII

EPILOGI SIVE CONCLUSIONIS HUIUS LIBRI EXPOSITIO.

HIS non intellectuales, sed etiam animi-
marium concordantes, quantum di-
cat, replicationes, id est, intelligibilia hanc
nomina Deo proprie et positive conveni-
entia, repetivimus ex Scripturis, ac de-
claravimus cum humilitate ac reverentia,
prout licuit nobis concordando Scriptu-
ris; non solum eorum diligentia deficien-
tes, id est, a condigna vigilantia cordis
in huius descriptione habenda succum-
bentes; hoc enim vere et angeli dixerint,
id est, « angeli » possent « hoc vere » fa-
teri, quod insufficientes sint ad plenam
honorificentiam atque praeconium Dei; ne-
que juxta nos, ut verum hymnum, id
est, laudatio angelorum juxta eorum fa-
cultatem, non esset idonea ad hoc ipsum;
et merita eorum relinquuntur potentissi-
ma apud nos theologorum, id est, maxi-
mi « theologorum » nostrorum deficiunt
a « novissimis » angelorum pro statu vi-
tae praesentis, secundum quod Christus de
beatissimo dixit Baptista: Qui minor est
in regno caelorum, major est illo.

Neque quidem eorum theologorum, ne-
que eorum philosophantium aut conse-
quentium, sed et ipsi similiter laude no-
bis ordinatorum meritis et subiecte:
id est, non solum deficiamus a « laude », id
est condigna laudatione, « theologorum »
illorum potentissimorum, puta Apostolo-
rum, neque solum laude « philosophan-
tium eorum », id est discipulorum eorum-
dem, qui erant apostolici viri, et circa
philosophiam, id est sapientiam ac scri-
pturas Apostolorum, versabantur intente;
« sed » etiam deficiamus a laude disci-
pulorum nostrorum, quibus sumus coor-
dinati quantum ad ecclesiastica officia
pontificalia, « novissime et subiecte »,

A quia impares sumus illis quantum ad me-
rita et Spiritus Sancti dona. Ex quibus
verbis patet huius magni ac divini Dio-
nysii profunda humilitas, quae et ex ver-
bis innotescit sequentibus.

Itaque si recte quidem se habent quae
dicta sunt, et quantum juxta nos est, id
est juxta vires nostras, vere tetigimus vir-
tutem Dei, id est omnipotentiam et vir-
tuosa nomina ejus, voce replicationis, id
est resumendo et elucidando dicta ab aliis;
in omnium bonorum causalem actus refe-
rendus, id est, Deo omnium causae bono-
rum adscribendum est opus hoc. Causa-
lem, inquam, donantem primo se dicere,
id est, qui gratiam dedit ipsum in primis
nominare, deinde benedicere, id est lau-
dare et grates ei referre, adscribendo ei
hoc donum, imo et omne bonum.

Et si quid similium virtutum prae-
missum est, id est, si quas laudes et vir-
tutes Dei praetactis aequipollentes omisi-
mus hic, et illud nos secundum easdem
artes ad obaudiendum deprecamur, id
est, petimus id suppleri a te, et laudes
ejus describi secundum artem et formam
secundum quas descriptae sunt laudes di-
vinorum nominum praefatorum.

Si autem haec aut non recte aut imper-
fecte habent se, id est, si prolata sunt non
vere neque perfecte, et veritate aut uni-
versaliter aut particulariter aberravimus,
id est, si in toto aut parte a « veritate »
recessimus; tua sit humanitatis corrige-
re non voluntarie ignorantem, id est non
crasse vel ex contemptu, et tradere ver-
bo, id est scribere mihi, discere deprecanti,
id est oranti informationem accipere,
et suffragari non sufficientem virtutem
habenti, id est auxiliari mihi « non ha-

benti virtutem » mihi « sufficientem », et *sanare nolentem agrotare*, id est curare me nolentem errore aut vitio infirmari; *et quaedam quidem a se ipso, quaedam vero ab aliis invenientem*, id est, me qui aliqua præhabitorum reperi ex me, « quædam » autem « ab aliis » cepti : verumtamen non ex me quidquam inveni quasi ex prima et principali virtute aut causa, sed principaliter adjutorio Dei : propter quod subditur, *omnia vero* ex Deo accipientem* (dicente Apostolo : Quid habes quod non accepisti?), *et in vos transferre*, id est, ad hoc ut transfundam ea in confratres et proximos : juxta illud Archiapostoli, Unusquisque sicut accepit gratiam, in alterutrum illam administrantes.

Numquid affliges amicum virum benefaciendo? id est, noli affligere me tuum amicum, beneficia subtrahendo, differendo aut minuendo. Hinc alia habet translatio : Ne pigriteris amico benefaciens ; alia quoque : Neque pigeat amicum fovere beneficio. Unde in Proverbiis legitur : Ne dicas amico tuo, Vade et revertere, eras bene dabo tibi, quum statim possis dare ; itemque : Noli prohibere benefacere eum qui potest : si vales, et ipse benefac.

Vides enim quia et nos nihil traditorum nobis hierarchicorum verborum in nosmetipsos contraximus, id est, nihil ex scientia et instructionibus ad hierarchias ac hierarchas pertinentibus nobis collatis, reservavimus cupide nobis ipsis ; *sed sollicitos nos, et nobis* et aliis divinis viris tradidimus et trademus*, id est « sollicitos » cernis « nos » ad communicandum hæc proximis, « et nobis » et vobis ista « tradidimus et trademus », tam scriptis quam verbis, quum S. Gabriel dixerit Danieli : Qui docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti ; et qui ad justitiam erudiunt multos, quasi stellæ in perpetuas æternitates. Salomon etiam : Deriventur (inquit) fontes tui foras, et in plateis aquas tuas divide. Ad quam eruditionem fervide suscipiendam monet Sapiens in Ecclesiastico : Congregate vos in domum

disciplinæ, indocti, comparate vobis sine argento sapientiam, et collum vestrum subjicite iugo ejus.

Si sic nos dicere idonei, id est, dummodo « nos » simus « idonei sic » doctrinaliter aliis loqui : juxta illud Apostoli, Hæc commenda fidelibus fratribus qui idonei erunt et alios docere ; *et quibus dicuntur, audire*, id est, si illi « quibus » loquimur, idonei sint « audire » et intelligere verba nostra. Sapientiam namque et doctrinam stulti despiciunt, ut in Proverbiis habetur. Propterea in Ecclesiastico dicitur : Ubi non est auditus, non effundas sermonem ; et ad Hebræos : Grandis nobis sermo et ininterpretabilis ad loquendum, quia imbecilles facti estis ad audiendum.

In nulla traditione injuriam facientes, id est, tam fideliter hæc docebimus alios, quod in ipsa doctrinali traditione nulli injuriabimur subtrahendo beneficium instructionis : sicut in tertia sua epistola ait S. Joannes, Fideliter agis quidquid agis in proximos, *si non forsitan ad intelligentiam aut expositionem eorum infirmamur*, id est, dummodo etiam nos ipsi non efficiamur tardi et segnes « ad intelligentiam » divinorum, et ad explicandum et explanandum hæc aliis.

Sed hæc quidem, peto, Deo amicum habeat et dicat. Hoc alia littera clarius et quasi expositorie exprimit, dicens : Sed hæc quidem, qualiter Deo erit amicum (id est acceptum), et habeantur et dicantur. Sic et Plato in primo ait Timæi : Sit meis precibus comprehensum ut ea dicantur potissime quæ placent Deo. Et Vas electionis ad Colossenses : Sermo (ait) vester semper in gratia sale sit conditus, ut stetis perfecti et pleni in omni voluntate Dei.

Et sit nunc hic intellectus divinis vocabulis secundum nos, finis, id est, « hic » terminetur iste tractatus de « vocabulis divinis », id est de divinis nominibus « intellectus secundum nos », id est expositis et elucidatis a nobis : *quoniam symbolicum thelogiam, dux Deo, trans-*

Tim. ii. 2.

Prov. i. 7.

Ecclesi. xxxii. 6
Hebr. v. 11.

III Joann. 5.

Coloss. iv. 6, 12.

exordium, id est, ad illam pertractandam. A seor. inter nomina electorum cupiens contineri in libro viro ab eo cuius sancta ac preclarissima nomina in hoc libro, prout ipse donavit, exposita sunt. Ad laudem et gloriam ipsius plane omnipotentis, qui est super omnia Deus sublimis et benedictus. Amen.

Ideo nunc ad expositionem quarti libri beatissimi principis theologorum, sacrosancti et ferventissimi Duxyxi, predicti-

torum in libro viro ab eo cuius sancta ac preclarissima nomina in hoc libro, prout ipse donavit, exposita sunt. Ad laudem et gloriam ipsius plane omnipotentis, qui est super omnia Deus sublimis et benedictus. Amen.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

HÆC de his dicta sufficiant. Reliquum est, si videtur, ut ad illud tractandum quod est valutilissimum, accedamus. Jam vero Theologia de illo omnium principio omnia et simul omnia pradicat, ipsumque ut perfectum celebrat atque unum. Perfectum quidem, non modo ut in se ipso perfectum, et per se ipsum ex se ipso uniformiter uniceque ab omnibus segregatum, totumque per totum absolutissimum; verum etiam tanquam plusquam perfectum, ex eo quod omnia superat, omnemque definit infinitatem, ac super omnem expanditur finem, a nullo capitur vel comprehenditur, sed pertingit ad omnia simul atque super omnia indeficientibus actionibus atque divinis. Dicitur quoque perfectum, tanquam nullum suscipiens incrementum, semperque perfectum, ut nesciens decrementum: quippe quum in se ipso anticipet omnia, prius exhibens per unam indesinentem eandemque et superplenam largitionem diminutionis expertem, per quam perfecta omnia perficit ac perfectione propria complet.

Dicitur autem Deus unum, quoniam est unice cuncta per singularis unitatis excessum, omniumque causa est, nusquam interim a propria unitate discedens. Nihil enim est in rebus unius expert; sed quemadmodum numerus omnis unitatis est particeps (nam binarius dicitur unus, unus quoque denarius; et dimidium unum, et tertium et decimum unum), sic omnia omniumque partes participationem unius habent, atque ex eo quod unum exstat, sunt omnia. Ipsum vero unum quod omnium causa iudicatur, non est aliquid e pluribus unum, sed ante omne unum omnemque multitudinem, quod et quolibet unam multitudinemque definit. Nulla enim multitudo est quæ non particeps sit unius; sed id quidem quod secundum partes est plura, est totum unum; quod plura est accidentibus, unum subjecto; quod plura est numero aut viribus, est unum specie; quod speciebus plura, unum genere; quod multa processibus, unum est principia. Denique nusquam existit quidquam unius omnino expert; quippe quum ipsum unum natura sua penitus unica, omnia atque tota, etiam inter se opposita, singulariter ante comprehendat. Præterea absque uno quidem multitudo non est; erit autem, sublata multitudine, unum; quemadmodum et unitas ante omnem numerum multiplicatum exstat, ac si omnibus omnia conjuncta quis supponat, erunt omnia toto unum. Animadvertendum id interea: quæ unita dicuntur, certe secundum uniuscuiusque speciem prius excogitatam unita censi. Præterea unum, elementi rationem habet ad omnia. Ideo si sustuleris unum, neque forma totius erit, neque pars ulla, neque quidquam erit in rebus: unum namque omnia in se ipso uniformiter anticipat atque comprehendit.

Hæc igitur ratione Theologia totam ipsam Deitatem omnis principem deitatis, tan-

quam omnium causam, unius appellatione concelebrat. Unus itaque Deus et Pater, et unus Dominus Jesus Christus, et unus atque idem Spiritus, propter excellens totius ^{1 Cor. viii.} ^{11. 11.} divinæ unitatis individuum eminentemque simplicitatem, in qua quidem omnia unice collecta sunt excellenterque unita, et supersubstantialiter ante comprehensa. Quapropter et omnia ad istam juste et unice admodum referuntur atque rediguntur, a qua, et ex qua, et per quam, et in qua, et ad quam, omnia sunt et constituta sunt, et per- ^{11. 11. 11.} manent atque continentur, et replentur atque convertuntur. Nihil denique in rebus invenies, quod non ipso uno secundum quod Deitas omnis superessentialiter nominatur, et sit hoc ipsum quod est, et perficiatur atque servetur. Operæ pretium est nos quoque a multis ad unum divinæ unitatis virtute conversos, totam unamque Deitatem unice collaudare, ipsum videlicet unum, omnium causam : quod quidem ante omne unum omnemque multitudinem, et partem atque totum, et terminum et indeterminationem, et finem atque infinitatem exstat ; quod rursus omnia entia et ipsum esse definit : quod item omnium atque totorum, et omnium simul, et ante omnia et super omnia unice causa est ; quod præterea super ipsum unum ens existit, ipsumque unum ens definit. Siquidem hoc ipsum ens unum quod est in entibus, connumerabile est vel numerale : numerus autem est essentiæ particeps. Ipsum vero superessentiale unum, et hoc quod dicitur ens unum et numerum omnem terminat, ipsumque est et unius et numeri omnisque entis principium et causa, et numerus atque ordo. Quamobrem ipsa super omnia Deitas, quæ quidem ut unitas et ut trinitas celebratur, nec unitas nec trinitas est a nobis vel ab ullo cognita ; verum ut ipsum unione superius unum fecunditatemque deificam revera laudemus, profecto trinitatis unitatisque appellatione divina Deitatem ipsam, quæ est super omne nomen, cognominamus, atque in ipsis entibus superessentialem celebrare solemus. Nulla vero monas, nulla trinitas, nullus numerus, nulla unitas vel fecunditas, vel aliud quidquam existentium, vel alieni existentium cognoscibile, arcanum illud aperit quod super omnem rationem intellectumque existit : arcanum, inquam, superdeitatis ipsius, omnia superessentialiter excedentis. Jam vero neque nomen est ipsius ullum, neque sermo vel ratio, sed in ipso potius inaccessibili supereminet. Sed neque bonitatis quidem ipsius nomen illi quasi congruum adhibemus ; verum desiderio quodam intelligendi aliquid et dicendi de ineffabili illa natura, nomen illud, scilicet bonum, nominum omnium maxime venerandum, præcipue illi dedicamus. In quo quidem a theologis minime dissentimus, ab ipsa tamen rerum veritate deficimus. Quamobrem ipsi quoque ascensum illum qui per negationes efficitur, prætulerunt : utpote qui animam a rebus sibi cognatis avertat, ac per divinas omnes perducatur intelligentias, a quibus longe secretum est quod super omne nomen et sermonem cognitionemque existit ; in extremo denique universorum ipsi (quantum et nobis illi conjungi fas est) conjungat.

Has itaque nos intelligibiles appellationes Dei colligentes, pro viribus exposuimus : non solum summa illorum dignitate inferiores (id enim vere angeli quoque confitentur), neque solum angelicis laudibus impares (siquidem et summi apud nos theologi ab extremis angelis separantur), neque solum theologis ipsis aut ipsorum sectatoribus vel auditoribus inferiores fuimus, verum ipsis quoque ordinis nostri consortibus inæquales. Quamobrem, si recte dicta sunt a nobis, proque nostro ordine revera sensum explicandorum attingimus nominum divinorum ; ipsi honorum omnium auctori tanta res accepta referatur : qui nobis, primo quidem ut diceremus, deinde ut et bene diceremus, benigne concessit. Præterea, si quid horum quæ tantumdem valent omisimus, illud quoque eisdem rationibus atque disciplinis supplere vos oportebit. At vero si hæc vel minus recte aut minus sufficienter se habent, et ab ipsa veritate vel omnino

vel ex parte defecimus: erit profecto humanitatis tuæ corrigere non sponte ignorantem, rationemque tradere diacere cupienti, opemque ferre non satis per se valenti, et curare hominem egrotare nolentem, et alia quidem ex te ipso inventa, alia vero ab aliis percepta, cuncta denique ex ipso bono suscepta, in nos quoque transfundere. Ne pigeat ulcero, amicum afficere beneficio. Cernis enim quemadmodum nos quoque nihil ex traditis nobis rationibus sacris intra nos ipsos continuerimus, sed illas nullo modo contaminatas, tam volis quam ceteris sacris hominibus tradiderimus, trademus quoque, quantum et nos dicere sufficimus et idonei fuerint auditores, nusquam traditionem majorem contaminantes, nisi forte ad intelligentiam explicationemque ipsorum inferiorem erimus. Sed hanc tandem, ut Deo placet, ita prorsus se habeant atque dicantur. Ille vero sit intelligibilium appellationum Dei, pro instituto mologue nostro, finis. Deinceps autem ad significativam theologiam, Deo duce, me conferam.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLIENSIS

LAUDAT etiam sacra Scriptura Deum tantam perfectam et unam. Perfectum autem, non solum sicut per se perfectum, et secundum se ipsum in se ipso uniformiter ab omni parte segregatum et totum per omnia invisibilem una perfectissimum: sed et sicut superperfectum, secundum excessum omnium et terminantium omnem infinitatem, et extensum super omnem terminum, et a nulla captum aut comprehensum, sed extendentem se simul ad omnia super omnia immensitatis indelimitabilis et operationibus consummativis. Dicitur etiam Deus perfectus, sicut inaccessibilis et semper perfectus, et sicut non mutabilis et sicut omnia in se ipso producere, et supermanens secundum unam inaccessibleem et superdensem et immensabilem largitionem, secundum quam perficit omnia perfecta et adimplet ea propria perfectione.

Unus autem dicitur Deus, quia unitive est omnia secundum unum unitatis excessum, et unum est inaccessibilis causa omnium. Nihil est enim existentium quod non participet uno: sed sicut omnis numerus participat unitate, et divisus unus binarius et unus ternarius et unus quaternarius, et unum dimidium et unum tertium et unum decimam et sic de aliis, ita omnia et quilibet omnium pars uno participant, et per illud quod est unum, omnia existentia sunt. Et non solum unum est causa cuilibet rei simul, sed et multorum. Sed vere unum Verbum est ante omne unum et omnem multitudinem. Non enim est aliqua

A multitudo quæ non participet uno: sed omnia ea quæ sunt multa partibus, sunt unum ipsarum partium toto, et quæ sunt multa accidentibus, sunt unum subjecto: et quæ sunt multa numero et virtutibus, sunt unum specie, et quæ sunt multa speciebus, sunt unum genere, et quæ sunt multa processibus, sunt unum principio: et nihil est existentium quod non participet uno secundum aliquid: quod unum secundum propriam singularitatem omnia secundum omnia, et omnia tota, et omnia etiam opposita, singulariter concepit. Et quidem sine uno non erit multitudo, sed sine multitudine potest esse unum, et unitas, quæ est simplex, est ante omnem numerum multiplicatum: et si quis cuilibet omnium, ut enti vel uni, supponat omnia, etiam omnia tota in ipso erunt unum. Alia etiam ratione attendendum est quod unum sit ante omnia: quoniam secundum præcogitatem uniuscujusque speciem naturalem vel idealem uniri dicuntur omnia quæ uniuntur, et unum est omnium elementativum, et si auferas unum, neque totum neque totalitas, neque pars neque partialitas, neque aliquid existentium erit. Unum siquidem Verbum omnia in se ipso uniformiter præcepit et circumaccepit.

C Unde sacra Scriptura et Divinitatem et quamlibet divinam Personam, unam dicit, sicut unam omnium causam: ut dicatur unus Deus, unus Pater, unus Dominus Jesus Christus, et unus et idem Spiritus, propter excellentem divinæ unitatis simplicitatem, in qua omnia singulariter congregata sunt et super-

[Cor. vii, 6, xi, 11.]

unita et præsunt supersubstantialiter. Propter quod ad ipsam divinam unitatem omnia refunduntur et reponuntur, tanquam ad fontalem causam a qua per originalem auctoritatem, et ex qua per effectivam causalitatem, et per quam producendo et influendo procedentem, et in qua conservante et continente, et ad quam converse ad perfectionem, omnia sunt, et in ipsa coordinata sunt, et manent, et continentur, et adimplentur, et convertuntur. Et non invenies aliquid aliud existentium, quod non in unitate quæ supersubstantialiter attribuitur toti sanctæ Trinitati, sit hoc quod est, et perficiatur et salvetur. Et nos a multitudine ad unitatem divinæ unitatis virtute conversos, oportet laudare sanctæ Trinitatis Personarum et essentialiter unitatem, scilicet omnium causam tanquam unum quod est ante omne unum, et multitudinem, et partem et totum, et definitionem et infinitatem, et terminum et interminabilitatem : quia unum omnia existentia et ipsum esse definit, et singulariter est causa omnium et partium omnium totorum, et simul et ante omnia et super omnia. Et est unum super ipsum existens, et ipsum unum terminat existens : quoniam existenti accedit multitudo, et numerus participat essentialiter ; unum vero supersubstantiale, et existens unum et omnem numerum terminat, et ipsum supersubstantiale unum, est principium et causa et numerus et ordo unius et numeri, et omnis existentis. Propter quod Divinitas, in qua laudatur super omnia unitas et trinitas, non est aliqua unitas aut trinitas quæ a nobis aut ab aliquo existentium sit cognita ; sed ut superunitatem unitatem simul et fecunditatem supersubstantialiter Divinitatis, secundum nostram possibilitatem laudemus, ideo supernominabilem et supersubstantialiter nominamus nominatione trinitatis et unitatis. Nulla autem nominatio aut unitatis, aut trinitatis, aut numeri, sive fecunditatis, aut alterius cujuslibet quod sit alicui existentium cognitum, ad cognitionem educere potest occultum superdeitatis, quod est super omnia et rationem et mentem, et super omnia supersubstantialiter superexistens, neque est ipsius nomen vel sermo, sed est ab omnibus segregatum ubi nulli menti patet via vel vestigium. Neque ei attribuimus nomen bonitatis, quasi proprie ipsi conveniat ; sed quoniam desideremus aliquid intelligere vel dicere de illa ineffabili natura, dignis-

simum nomen primum ei cum reverentia attribuimus, in hoc etiam cum theologis concordantes, qui in Scripturis similiter ipsum nominant. Scimus tamen quod a rerum veritate deficimus. Unde et theologî præcipue in vocabula negativa ipsi attribuenda consenserunt : ex quibus anima suscitatur ab his quæ sibi sunt connaturalia, et per omnes divinos intellectus pergens a quibus segregatum [est] divinum occultum quod est super omne nomen et rationem et cognitionem, tandem scilicet anima excedens se et omnia, ipsi occulto conjungitur prout possibile est nobis ipsi coniungi.

Dictas ergo divinorum nominum intelligibiles significationes, prout potuimus, reseravimus : non solum ab eorum diligenti reseratione deficientes, a qua et angeli deficerent ; sed neque solum ab angelica laude deficimus (eo quod potentissimi theologî mortales minus possunt in divinis, quam illorum extremi), sed deficimus etiam a laude Apostolorum et discipulorum apostolicorum, et etiam nobis extreme et subiecte coordinatorum. Unde si ea quæ diximus, recte se habent sicut supra tetigimus, hoc bonorum omnium causæ est adscribendum, quæ dat primum dicere, postea bene dicere. Et si quid æquipollens dictis prætermissum est, id subaudiatur secundum easdem aut consimiles rationes et regulas. Si autem ea quæ diximus, aut non recte aut imperfecte dicta sunt, et a veritate aut in toto aut in parte erravimus ; tuæ sit benignitatis dirigere me ignorantem non voluntarie, et tradere meliores rationes mihi indigenti discere, et subvenire mihi non habenti sufficientem virtutem, et sanare me nolentem ægrota- re, et hoc sive per tuum studium sive per alienum inveniens, omnia ex bono Deo recipiens, ad nos transferre. Ne autem pigriteris amico benefacere. Vides enim quod nos nihil de hierarchicis sermonibus nobis traditis, ad nos ipsos avare contraximus ; sed nos sursum currentes, tradimus et trademus ipsos tibi et aliis viris, quantum nos sufficimus docere, et illi quos docemus sufficiant intelligere, in nullo per nostram traditionem offendentes, nisi forte ad intelligentiam aut expositionem eorum infirmemur. Sed hæc ut Deo placuerit, ita habeantur et dicantur, et hic sit finis secundum nos de intelligibilibus Dei nominationibus. Ad symbolicam autem theologiam, duce Deo, transibimus.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ DE DIVINIS NOMINIBUS

TRANSLATIO JOANNIS SARRACENI

CAPITULUM PRIMUM

QUÆ SERMONIS INTENTIO, ET QUÆ DE DIVINIS NOMINIBUS TRADITIO.

COMPRESBYTERO Timotheo, Dionysius presbyter salutem. — Nunc autem, o beate, post theologicas hypotyposes, ad divinorum nominum reserationem sicut est possibile transibo. Esto autem et nunc a nobis Eloquiorum lex prædefinita, veritatem de Deo dictorum nos asseverare, non in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, sed in demonstratione a Spiritu motæ theologorum virtutis, secundum quam ineffabilibus et ignotis ineffabiliter et ignote conjungimur, secundum meliorem nostræ rationabilis et intellectualis virtutis et operationis unionem. 1 Cor. ii, 14.

Igitur universaliter non est audendum dicere aliquid nec etiam cogitare de supersubstantiali et occulta Deitate, præter ea quæ divinitus nobis ex sanctis Eloquiis sunt expressa. Nam supersubstantialem scientiam ignorantie supersubstantialitatis quæ est super rationem et intellectum et substantiam ipsam, ipsi attribuere convenit : tantum ad superius respicientes, quantum thearchicorum Eloquiorum radius se ipsum immittit ad splendores superiores ; et sinus circa divina temperantia et sanctitate constricti. Etenim si aliquid convenit omnisapienti et verissimæ Theologiæ credere, secundum proportionem uniuscujusque mentium revelantur divina et inspiciuntur, thearchica bonitate, in salutari justitia, a mensuratis immensurationem sicut incomprehensibilem, ut decet Deum, segregante. Sicut enim incomprehensibilia et incontemplabilia sunt a sensibilibus intelligibilia ; et his quæ in compositione sunt et figura, simplicia et infigurabilia ; et formati secundum corporum figuras, incorporaliū intangibilis et infigurabilis formæ carentia ; secundum eandem veritatis rationem, superponitur substantiis quæ est supersubstantialis, et mentibus quæ est super mentem unitas ; et omnibus deliberationibus est indeliberabile, quod est super deliberationem ; et ineffabile verbo omni, quod est super verbum bonum, unitas unificans universam unitatem, et supersubstantialis substantia, et intellectus non intelligibilis, et verbum non dicibile, et irrationabilitas, et non intelligibilitas, et inominabilitas, secundum nihil existentium existens ; et causa quidem essendi omnibus, ipsum autem non existens, sicut super omnem substantiam, et sicut ipsum de se ipso proprie et scienter enuntiet. De hac igitur, sicut dictum est, supersubstantiali et occulta Deitate, non est audendum dicere neque cogitare aliquid, præter illa quæ divinitus nobis ex sanctis Eloquiis sunt

expressa. — Quoniam sicut ipsa de se ipsa in Eloquiis (ut decet bonum) tradidit, ipsius quidem quicquid est scientia et contemplatio, omnibus est in via existentibus, sicut ab omnibus supersubstantialiter segregata. Et multum theologorum invemes non solum aere invidibilem ipsam et incomprehensibilem laudavisse, sed et inscrutabilem simul et non investigabilem, sicut non existente vestigio ullo eorum qui ad occultam ipsius infinitatem transierunt.

Nam tamen incommunicabile est universaliter bonum ulli existentium; sed in se quod singulariter supersubstantialiter collocans radium, uniuscujusque existentium proportionalibus illuminationibus benigne superapparet, et ad possibilem ipsius contemplationem et communionem et assimilationem extendit sanctas mentes: quæ ipsi sicut est fas et ut decet sanctos, se immittunt, et neque ad superius quam convenienter data Dei apparitione, superbe presumunt, neque ad inferius ex subiectione ad pejus, probantur; sed firme et indeclinabiliter, ad radium ipsius supersplendentem extenduntur, et commensurato amore convenientium illuminationum, cum reverentia sancta, et castis, et sanctis, altius elevantur.

Has sequentes thearchicas leges, quæ et totos gubernant supercelestium ordinum et substantiarum sanctus ornatus, quod quidem est super mentem et substantiam Thearchiam occultum, inscrutabilibus et sanctis mentis reverentis, indicibilia autem, casto silentio venerantes, ad illucentes nobis in sanctis Eloquiis splendores extendimur, et ab ipsis illuminamur ad thearchicos hymnos, ab ipsis supermundane illuminati, et ad sanctas hymnorum enuntiationes figurati et ad videndum per ipsos commensurate data nobis thearchica lumina, et laudandum principium universæ sanctæ luminis apparitionis, quod donat bonum, sicut ipsum de se ipso in sanctis Eloquiis tradidit: sicut quod omnium est causa, et principium, et substantia, et vita; et decidentium ab ipso, revocatione et resurrectio; eorum autem quæ ad deiformis corruptivum prolapsa sunt, revocatio et reformatio; eorum autem quæ secundum quandam commotionem immundam moventur, collocatio sancta, et stantium firmatio; et ad ipsum sursumactorum suscitativa manu ductio; et eorum quæ illuminantur, illuminatio; et eorum quæ perficiuntur, perfectionis principatus; et eorum quæ deificentur, Thearchia; et eorum quæ simplicificantur, simplicitas; et eorum quæ uniantur, unitas; principii universi supersubstantialiter superprincipale principium; et occulti, secundum quod est conveniens, bona traditio; et ut simpliciter dicatur, viventium vita, existentium substantia, omnis vitæ et substantiæ principium et causa, propter bonitatem ipsas, quæ et deducit ad esse existentia, et continet.

Hæc autem a divinis Eloquiis memoramus; et ut sic dicatur, omnem sanctum theologorum hymnum invemes ad bonos Thearchiæ processus manifestative et laudative Dei nominationes dividentem. Unde in omni fere theologico negotio, Thearchiam videmus sancte laudatam: sicut monadem quidem et unitatem, propter simplicitatem et unitatem supernaturalis impertubilitatis, ex qua ut unifica virtute unimur, et divisibilibus nostris alternitatibus supermundane conclusis, ad deiformem monadem congregamur et Dei imitativam unitatem; sicut trinitatem autem, propter trium personarum supersubstantialis fecunditatis manifestationem, ex qua omnis paternitas in cælo et in terra est et nominatur; sicut causam autem existentium, quoniam omnia ad esse deducta sunt propter ipsius substantificam bonitatem; sapientem autem et pulchram, quoniam existentia omnia propriam naturam incorruptam servantia, omni harmonia divina et sancto decore sunt plena; benignam autem differenter, quoniam nostris ad veritatem totaliter in una ipsius natura personarum communicavit, revocans ad se ipsam et reponens humanam extremitatem, ex qua ineffabiliter simplex Jesus compo-

situs est, et præsentationem temporalem accepit æternus, et intra nostram factus est naturam qui omnem ordinem secundum omnem naturam supersubstantialiter excedit, cum intransmutabili et inconfusa priorum collocatione : et quæcumque alia deifica lumina, juxta consequentiam divinatorum Eloquiorum, nostrorum ducum occulta traditio manifestative nobis donavit.

Hæc et nos docti sumus, nunc quidem juxta proportionem nostram per sancta velamina Eloquiorum et hierarchicarum traditionum, benignitate sensibilibus intelligibilia et existentibus supersubstantialia circumvelante, et formas et figuras informabilibus et non figurabilibus circumponente, et supernaturalem et infigurabilem simplicitatem, varietate divisibilium signorum et multiplicante et componente. Tunc autem, quando incorruptibiles et immortales erimus, et christiformem et beatissimum consequemur finem ; semper cum Domino (secundum Eloquium) erimus : visibili quidem ipsius Dei apparitione in castissimis contemplationibus adimpleti, manifestissimis circa nos splendoribus refulgente, sicut circa discipulos in illa divinissima transformatione ; intelligibili autem luminis datione ipsius, impassibili et immateriali mente participantes, et super mentem unitione, ignotis et beatis immissionibus superclarorum radiorum, in diviniore imitatione superælestium mentium. Nam æquales angelis erimus, ut veritas dicit Eloquiorum, et filii Dei, resurrectionis filii existentes. Nunc autem, sicut nobis est possibile, propriis quidem ad divina signis utimur, et ex ipsis rursus ad simplicem et unitam intelligibilium miraculorum veritatem proportionaliter extendimur ; et post omnem secundum nos deiformium unitiorem sedantes nostras intellectuales operationes, ad supersubstantialem radium, secundum quod fas est, nos immittimus : in quo omnes fines omnium cognitionum superineffabiliter præexisterunt ; quem neque cogitare possibile est, neque dicere, neque totaliter aliquo modo contemplari, propter hoc quod ab omnibus ipse est segregatus et superignotus, et omnium quidem substantialium cognitionum et virtutum terminationes, simul et omnes supersubstantialiter in se ipso præcepit, et super omnes ælestes mentes incomprehensibili virtute est collocatus. Si enim cognitiones omnes existentium sunt, et si existentia finem habent ; qui est super omnem substantiam, et ab omni cognitione est segregatus.

Et quidem si melior est omni sermone et omni cognitione, et super mentem universaliter et substantiam collocatur (omnium quidem existens circumapprehensivus, et comprehensivus, et præapprehensivus, omnibus autem ipse universaliter est incomprehensibilis) ; et neque sensus ejus est, neque phantasia, neque opinio, neque nomen, neque sermo, neque tactus, neque scientia : quomodo de divinis nominibus a nobis tractabitur sermo, invocabili et supernominabili, supersubstantiali Deitate demonstrata ? Sed quod diximus quando theologicas hypotyposes exposuimus, unum, ignotum, supersubstantiale, ipsum bonum, quod est, trinam unitatem dico, quæ est simul Deus et simul bonum, neque dicere neque cogitare est possibile. Sed et sanctorum virtutum angelis convenientes unitiones, quas sive immissiones sive susceptiones oportet dicere superignotæ et superpræclaræ bonitatis, ineffabiles sunt et ignotæ, et solis ipsis inerunt (qui super angelicam cognitionem digni habiti sunt ipsis) angelis. Istis deiformes ad angelorum imitationem, sicut est possibile unite mentes, quoniam secundum omnis intellectualis operationis quietem, talis fit deificatarum mentium ad supremum lumen unitio, laudant ipsum proprie maxime per ablationem a cunctis existentibus : hoc vere et supernaturaliter illuminatione docti ex beatissima ad ipsum unitiõne, quod omnium quidem existentium est causa, ipsum autem nihil, ut ab omnibus substantialiter segregatum. Igitur supersubstantialitatem quidem thearchicam,

quodcumque est superbonitatis superessentia, neque ut rationem, aut virtutem, neque sicut mentem, aut vitam, aut substantiam, laudare possibile nulli eorum quocumque sunt veritatis amulores, quæ est super omnem veritatem, sed sicut ab omni habitu, melle, vita,phantasia, opinionem, nomine, verbo, deliberatione, intellectu, substantia, statione, collocatione, natione, fine, infinitate, universis quocumque existentia sunt, excellenter segregatam. — Quoniam autem sicut limitatis essentia, per ipsum esse omnium est existentium causa, boni principem Thearchiam providentiam ex omnibus causatis laudare convenit : quoniam et circa ipsam omnia, et ipsius causa, et ipsa est ante omnia, et omnia in ipsa constituerunt, et omne hanc, est totorum deductio et substantia. Et omnia ipsam desiderant : intellectualia quidem et rationalia, cognitive ; cetera autem adjecta, sensibiliter ; et alia, secundum vivificum motum, aut substantialem et habitudinarium aptitudinem.

Hoc igitur sciotes theologi, et sicut inominabilem ipsam laudant, et ex omni nomine, inominabilem quidem, sicut quando dicunt Thearchiam ipsam in una mysticorum visionum Dei apparitionis significantiæ, increpare eum qui dixit : Quod est nomen tuum ? Et sicut ab omni cognitione ex Dei nominatione ipsum abigentem, dicere : Et quare interrogas nomen meum ? et hoc est mirabile. Numquid autem non hoc vere est mirabile nomen, quod est super omne nomen, quod est inominabile, quod est collocatum super omne nomen quod nominatur sive in sæculo isto sive in futuro ? Multorum autem nominum : sicut quando ipsam rursus inducunt dicentem, Ego sum qui sum, vita, lumen, Deus, veritas : et quando ipsi periti Deitatis, omnium causam multis nominibus ex multis causatis laudant : sicut bonum, sicut pulchrum, sicut sapientem, sicut diligibilem, sicut Deum deorum, sicut Dominum dominorum, sicut Sanctum Sanctorum, sicut æternum, sicut existentem, et sicut sæculorum causam, sicut vite largitorem, sicut sapientiam, sicut mentem, sicut rationem, sicut cognitorem, sicut præhabentem omnes thesauros universæ cognitionis, sicut virtutem, sicut potentem, sicut Regem regnantium, sicut Veterem dierum, sicut sine senectute et invariabilem, sicut salvationem, sicut justitiam, sicut sanctificationem, sicut liberationem, sicut in magnitudine cuncta excedentem, sicut in aura subtili. Et quidem et in mentibus ipsum esse dicunt, et in animabus, et in corporibus, et in cælo, et in terra, et simul in eodem eodem : mundanum, circummundanum, supermundanum, supercaelestem, supersubstantialem, solem, astrum, ignem, aquam, spiritum, rorem, nubem, ipsum lapidem et petram ; omnia existentia, et nihil existentium.

Ita igitur omnium causæ, et super omnia existenti, et inominabile conveniet, et omnia existentium nomina, ut diligenter sit totorum regnum, et circa ipsam sint omnia, et ab ipsa sicut causa, sicut principio, sicut fine segregata, et ipsa, secundum Eloquium, et omnia in omnibus. Et vere laudatur omnium substantia principalis, et perfectiva, et contentiva, custodia, et eibus, et ad ipsum conversiva : et hæc unitive, et communicabiliter segregate. Non enim continentie, aut vite, aut perfectionis solum causa est, ut a sola hæc aut alia providentia bonitas quæ est super nomen nominetur : sed omnia simpliciter et in circumfinite in se ipsa existentia præcepit perfectissimis unius et ejusdem et omnium causæ providentiæ bonitatibus, et ex existentibus universis convenienter laudatur et nominatur.

Et quidem non istas solas theologi Dei nominationes commendant a perfectis aut particularibus providentiis aut provisis : sed est quando a quibusdam apparitionibus divinis, in sanctis templis aut alibi magistros aut Prophetas illuminantibus, secundum alias et alias et causas et virtutes, nominant supersplendentem et supernominabilem bonitatem : et formas ipsi et figuras humanas, aut igneas, aut electrinas circumpo-

Iudei. vii.

17.

Iudei. ix.

Philipp. ii.

8.

Iudei. x.

18.

Iudei. xii.

16.

Iudei. xiii.

Iudei. xiv.

Iudei. xv.

Iudei. xvi.

Iudei. xvii.

Iudei. xviii.

Iudei. xix.

Iudei. xx.

Iudei. xxi.

Iudei. xxii.

Iudei. xxiii.

Iudei. xxiv.

Iudei. xxv.

Iudei. xxvi.

Iudei. xxvii.

Iudei. xxviii.

Iudei. xxix.

Iudei. xxx.

Iudei. xxxi.

Iudei. xxxii.

Iudei. xxxiii.

Iudei. xxxiv.

Iudei. xxxv.

Iudei. xxxvi.

Iudei. xxxvii.

Iudei. xxxviii.

Iudei. xxxix.

Iudei. xl.

Iudei. xli.

Iudei. xlii.

Iudei. xliii.

Iudei. xliiii.

Iudei. xlv.

Iudei. xlvi.

Iudei. xlvii.

Iudei. xlviii.

Iudei. xlviii.

Iudei. xlviii.

Iudei. xlviii.

Iudei. xlviii.

Iudei. xlviii.

nunt; et oculos ipsius, et aures, et cincinnos, et vultus, et manus, et spinas, et alas, et brachia, et dorsa, et pedes laudant; et coronas, et thronos, et calices, et crateres ipsi, et alia quædam mystica circumponunt. De quibus in Symbolica contemplatione secundum virtutem dicemus. Nunc autem quæcumque sunt præsentis negotii ex Eloquiis congregantes, et sicut quodam canone dictis utentes, et ad ipsa inspicientes, ad reserationem intelligibilium Dei nominationum procedamus. Et quod semper secundum omnem Theologiam, hierarchica lex inducit, Dei inspectiva deliberatione inspiciamus, ut proprie dicantur, quibus Deus appareat contemplationes. Et aures sanctas sanctarum Dei nominationum reserationibus apponamus, in sanctis sancta, secundum divinam traditionem, collocantes, et ipsa ab indoctorum risibus et delusionibus auferentes, magis autem ipsos illos, si totaliter sunt tales quidam homines, ab impugnatione Dei in hoc liberantes. Igitur tibi quidem hæc custodire utile, o pulcher Timothee, secundum sanctissimam memoracionem, et neque dicibilia neque exportabilia divina ad indoctos facere. Mihi autem det Deus, ut decet Deum laudare invocabilis et innominabilis Deitatis deificas multas nominationes, et non auferat verbum veritatis ab ore meo.

*Matth. vii.
6.*

CAPITULUM II

DE UNITA ET DISCRETA THEOLOGIA, ET QUÆ EST DIVINA UNITIO ET DISCRETIO.

THEARCHICAM totam essentiam, quodcumque est, per se bonitas determinans et manifestans ab Eloquiis laudatur. Etenim quid aliud discere est ex sancta Theologia, quando dicit Thearchiam ipsam narrantem dicere: Quid me interrogas de bono? nullus bonus, nisi solus Deus. Igitur hoc quidem et in aliis inquisitum, a nobis est demonstratum, omnes semper Deo convenientes Dei nominationes, non particulariter, sed in tota et perfecta et integra et prima Deitate ab Eloquiis laudari, et omnes ipsas simpliciter, absolute et inobservate, totaliter universæ totalitati perfectæ et omnis Deitatis apponi. Et quidem, sicut in Theologicis hypotyposibus memoravimus, si non de tota Deitate dicat aliquis hoc dictum esse, et audet abscindere inconvenienter superunitam unitatem, dicendum igitur quod et ipsum bonum natura Verbum dixit: Ego sum bonus. Et quidam Deo acceptorum Prophetarum laudat Spiritum bonum. Et rursum, Ego sum qui sum, si non de tota dixerint Deitate laudari, secundum autem unam partem ipsum circumscribere conentur, quomodo audient, Hæc dicit qui est, qui erat, qui venturus est omnipotens? et, Tu autem idem ipse es? et, Spiritus veritatis est qui a Patre procedit? Et si non totam Thearchiam dicunt esse vitam, quomodo verum quod dixit sanctum verbum, Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificat, sic et Filius quos vult, vivificat? et quod Spiritus Sanctus est qui vivificat? Quoniam autem et dominationem totorum habet tota Deitas, de deigena Deitate quidem aut filiali, neque dicere est, sicut arbitror, in quot locis Theologiæ in Patre et Filio frequentatur Dominus. Sed et Dominus Spiritus est. Et pulchrum autem et sapiens in tota Deitate laudatur, et lumen, et deificum, et causa. Et omnia quæcumque totius Thearchiæ sunt, ad omnem reducunt Eloquia thearchicam laudationem: comprehensive quidem, sicut quando dicunt, Omnia ex Deo; diffusive autem, sicut quando dicunt, Omnia per ipsum

*Matth. xix.
17; Luc.
xxiii, 19.*

*Matth. xx,
13; Joann.
v, 11.*

*Ps. xxi,
13.*

*1^a Cor. iii,
11.*

*Agg. i, 8.
Ps. cx, 28.*

*Joann. xv,
26.*

*1^a Cor. x, 12.
Coloss. i,
16, 17.*

et in ipso facta sunt, et omnia in ipso consistunt; et, Emitte Spiritum tuum, et creabuntur. Et et commemoratio dicit aliquis, ipsum thearchicum dixit Verbum, Ego et Pater unum sumus; et, Cuncta quaecumque habet Pater, mea sunt, et, Cuncta mea tua sunt, et tua mea. Et rursus, quaecumque sunt Patris et ipsius, thearchice Spiritui commendativo et unitive attribuitur: divinas operationes, honorem, fontanam et indeficientem rursam, et distributivum benignorum donorum. Et nullum in divinis Eloquiis non perversis intentionibus conversatorum, arbitror ad hæc contradicere, quoniam Deo convenientia omnia, toti Thearchie (sunt secundum perfectum in Deo verbum, Igitur adia a nobis breviter quidem in his et particulariter, in aliis autem sufficienter ex Eloquiis demonstratis et determinatis, quaecumque Dei nominationem totaliter reserare convenit, in tota Deitate ipsam recipere convenit.

Si autem quis dicat confusionem nos inducere in isto contra divisionem Deo convenientem, talis sermonum nos non arbitramur ipsum persuadere sufficientem quod est verus. Si enim aliquis quidem est qui totaliter Eloquiis resistat, longe omnino erit et a nostra philosophia. Et si non ipsi cura est Dei venerationis ex Eloquiis, quomodo nobis cura sit illius manifestationis ad theologiceam scientiam? Si autem ad Eloquiorum veritatem respicit, hos et nos canone et lumine utentes, ad excusationem, sicut possumus, indolentibus vadimus, dicentes quod Theologia quaedam quidem tradit unitive, quaedam autem discrete; et neque unita licet dividere, neque discreta confundere; sed sequentes ipsam, secundum virtutem ad divinos splendores convenit respicere. Etenim inde divinas manifestationes assumentes sicut quemdam canonem veritatis optimum, illi posita custodire in nobis ipsis non multiplicata, et non minorata, et non perversa, studemus, in custodia sanctorum custoditi, et ab ipsis ad custodiendum custodientes ipsa confirmati. Igitur unita quidem totius Deitatis sunt, sicut in Theologiis hypotyposis per plura ex Eloquiis demonstravimus: superbonum, superdeum, supersubstantiale, supervivens, supersapiens, et quaecumque excedentis sunt renotationis; cum quibus et causalia omnia, bonum, pulchrum, existens, vitæ generativum, sapiens, et quaecumque ex benignis ipsius donis, omnium bonorum causa nominatur. Discreta autem, Patris supersubstantiale nomen et usus, et Filii, et Spiritus, nulla in istis conversione aut totaliter communiione superinducta. Est autem rursus cum hoc discretum, secundum nos Jesu perfecta et invariabilis essentia, et quaecumque secundum ipsam sunt benignitatis substantialia mysteria.

Oportet autem, ut arbitror, magis resumentes, nos perfectum divinæ et unionis et discretionis exponere modum, ut nobis conspicuus omnis fiat sermo, varium quidem unum et non planum respiciens, discrete autem et plane et ordinate propria secundum virtutem terminans. Vocant enim (quod et in aliis dixi) nostræ theologice traditionis sancti magistri, uniones quidem divinas, quæ sunt superineffabilis et superignotæ singularitatis occultas et irregressibiles* supercollocationes; discretioniones autem, bono convenientes Thearchie et processiones et manifestationes. Et dicunt, sancta Eloquia sequentes, et dictæ unionis propria*, et rursus discretionis quasdam esse proprias et uniones et discretiones. Sicut in unionione divina, id est supersubstantialitate, unitum quidem est principali Trinitati et commune: supersubstantialis essentia, superdeus deitas, superbona bonitas, quæ est super omnia identitas totalis proprietatis existentis super omnia, super principatum unitas, ineffabile, multiluminis ignorantia, perfecte non intelligibile, omnium positio, omnium ablatio, quod est super omnem et positionem et ablationem: mansio principalium personarum in se invicem, si ita oportet dicere, et collocatio totaliter superunita.

Quemadmodum lumina luminarium*, ut sensibilibus et propriis utar exemplis,

existentia in domo una, et tota in se invicem totis sunt, et diligentem habent ad se invicem discretionem proprie subsistentem, unita discretionem, et unitione discreta. Et quidem videmus in domo multis existentibus luminaribus, ad unum quoddam lumen unita omnium lumina, et una claritate indiscreta resplendentia; et non aliquis, ut arbitror, possit hujus luminaris lumen ab aliis ex aere omnia lumina continente discernere, et videre sine altero alterum, totis in totis sine mixtione conerctis. Et si unum aliquis luminarium educat a domo, coegredietur et proprium universum lumen, nihil aliorum luminum coavellens in se ipso, aut sui ipsius aliis derelinquens. Erat enim ipsorum, quod dixi, totorum ad tota perfecta unitio, non mixta universaliter et nulla parte confusa: et hæc, totaliter in corpore aere et ex materiali igne pendente lumine. Ibi autem supersubstantialem unitiorem collocari dicimus, non super solas unitiões quæ sunt in corpore, sed et super illas quæ sunt in animabus ipsis et in ipsis mentibus, quas habent non mixte et supermundane tota per tota deiformia et supercelestia lumina, secundum participationem unitiõis ab omnibus supersegregatæ proportionalem participantibus. — Est autem et discretio in supersubstantialibus theologiis, non quam dixi tantum, quod secundum ipsam unitiõem incommixte et inconfuse collocatur unaquæque principalium personarum; sed quod et ea quæ sunt supersubstantialis Dei fecunditatis, non convertuntur ad se invicem. Solus autem fons supersubstantialis deitatis est Pater; nec Filius est Pater, nec Pater est Filius, custodientibus hymnis propria religiose unicuique thearchicarum personarum. Istæ quidem sunt secundum ineffabilem et unitiõem et essentiam, et unitiões et discretionem.

Si autem et divina discretio est processio bono conveniens unitiõis divinæ et superunitæ, se ipsam bonitatem in pluralitatem agentis et multiplicantis; unitæ quidem sunt secundum divinam discretionem incomprehensibiles traditiones, substantificationes, vivificationes, sapientificationes, et alia dona bonitatis quæ est omnium causa, secundum quæ ex participationibus et participantibus laudantur non participabiliter participata. Et hoc commune et unitum et unum est toti Deitati, omnem ipsam totam ab unoquoque participantium participari, et a nullo nulla parte: quemadmodum punctum in medio circulo ab omnibus in circulo circumpositis lineis; et sicut sigilli expressiones multæ participant archetypo sigillo et in unaquaque expressionum toto et eodem existente, et in nulla secundum nullam partem. Excedit autem et hæc omnium causæ Deitatis impartibilitas, eo quod neque tactus ejus est, neque alia quædam ad partes commiscendi communio. Quamvis dicat aliquis: Non est sigillum in totis expressionibus totum et idem. Hujus autem non sigillum est causa: omne enim se ipsum illud et idem unicuique ingerit. Sed participantium diversitas dissimiles facit expressiones unius et ejusdem et totius principalis formæ: sicut si mollia quidem sint et facile figurabilia, et plana et immaculata, et neque contrariæ figuræ et dura, neque facile fusibilia et instabilia, mundam habebunt et planam permanentem figuram; si autem aliquid de dicta opportunitate deficiat, hoc causa erit imparticipati, et non plani, et aliorum quæcumque importunitate participationis fiunt.

Discretum autem est, a benigna ad nos divina operatione secundum nos ex nobis totaliter et vere substantiam factum esse supersubstantiale Verbum, et facere et pati quæcumque humanæ ipsius contemplationis sunt electa et semota. Istis enim Pater et Spiritus secundum nullam communicaverunt rationem, nisi aliquis dicat secundum bono convenientem et benignam voluntatem, et secundum omnem superpositam et ineffabilem divinam operationem quam faciebat secundum nos factus, invariabilis secundum quod Deus et Dei Verbum. Ita et nos divina et unire verbo et discernere studemus, sicut ipsa divina et unita sunt et discreta.

Sed harum quidem et unitarum et discretarum quaecumque in Eloquiis Deo convenientes causas invenimus, in Theologicis hypotyposis propria de unoquoque tractantes, sicut erat possibile expositionis : quaedam quidem revolventes vero sermone et reservantes, et sanctum et revelatum intellectum in manifestas Eloquiorum visiones adducentes : quibuscumque autem sicut mysticis, secundum divinam traditionem super intellectualem operationem uniti. Omnia enim divina et quaecumque nobis sunt manifestata, solis participationibus cognoscuntur. Ipsa autem qualiacumque sunt secundum proprium principium et collocationem, super mentem sunt, et omnem substantiam et magnitudinem : sicut si supersubstantialiter occultum, Deum, aut vitam, aut substantiam, aut lumen, aut rationem nominemus, nihil aliud intelligimus quam ad nos ex ipso productas virtutes deificas, aut substantificas, aut vivificas, aut sapientificas : ipsi autem secundum absolutionem ab omnibus intellectualibus operationibus nos immittimus, nullam volentes deificationem, aut vitam, aut substantiam, quae diligenter comparabilis sit ab omnibus segregatae secundum omnem excessum causae.

Rursus, quod Pater quidem est fontana deitas, Filius autem et Spiritus Sanctus, deigenae deitatis, si ita oportet dicere, pullulationes divinae naturae, et sicut flores et supersubstantialia lumina, a sanctis Eloquiis accepimus. Quomodo autem haec sunt, neque dicere neque cogitare est possibile : sed usque ad hoc omnis nostrae intellectualis operationis virtus est, quod omnis divina paternitas et filiatio data est et nobis et supercelestibus virtutibus, ex patriarchia ab omnibus segregata, et filiarchia : ex qua et dei et deorum filii et deorum patres, deiformes fiunt et nominantur mentes, spiritaliter videlicet tali paternitate et filiatione perfecta, hoc est, incorporaliter, immaterialiter, intelligibiliter, thearchico Spiritu super omnem intelligibilem immaterialitatem et deificationem supercollocato, et Patre et Filio ab omni paternitate et filiatione divina excolendo segregatis. Neque enim est diligens comparatio causatis et causis : sed habent quidem causata causarum contingentes imagines : ipsae autem causae a causatis segregantur et supercollocantur secundum proprii principii rationem. Et ut nostris utar exemplis, delectationes et tristitiae dicuntur effectivae delectandi et tristandi, ipsae autem neque delectantur, neque tristantur : et ignis calefaciens et urens, non dicitur calefieri aut uri. Et vivere si quis dicat per se vitam, aut illuminari per se lumen, non recte dicit, secundum meam rationem, nisi secundum alterum ista dicat motum, quoniam abundanter et substantialiter ea quae sunt causatorum, praesunt causis.

Sed quod est omnis theologiae manifestativum, Jesu secundum nos divina consilio, et ineffabilis est verbo omni, et ignota menti omni, et ipsi primo dignissimorum angelarum. Et viriliter quidem ipsum substantiam factum esse, mystice accepimus. Ignoramus autem quomodo ex virginis sanguinibus altera praeter naturam lege componatur est : et quomodo sicis pedibus corporale pondus habentibus et materiae gravitatem, ambulavit in humida et instabili substantia : et alia quaecumque sunt Jesu supernaturalis luminis apparitionis, aut naturalis rationis. Haec autem et a nobis in aliis sufficienter dicta sunt, et a nobili duce in Theologicis ipsius stichosis laudata sunt valde supernaturaliter. Quae ille sive a sanctis theologis accepit, sive et ex perita Eloquiorum perscrutatione conspexit, et multa circa ipsa lutatione et contritione, sive etiam ex quadam doctus est diviniore inspiratione, non solum discens, sed et patiens divina, et ex compassione ad ipsa, si ita oportet dicere, ad indocibilem et mysticam ipsorum perfectus est unionem et fidem. Et ut multas et beatas visiones potentis illius delectationis in minimis apponamus, haec de Jesu dicit in congregatis ab ipso theologicis stichosis.

« Omnium causa et adimpletiva est Jesu deitas : quæ partes totalitati consonas
 « salvat, et neque pars est neque totum; et totum et pars, sicut omnem et partem et
 « totum in se ipsa coaccipiens et superhabens et præhabens. Perfecta quidem est in
 « imperfectis, sicut perfectionis princeps; imperfecta autem in perfectis, sicut super-
 « perfecta et præperfecta. Forma formam faciens in carentibus forma, sicut formæ
 « princeps; sine forma in formis, sicut super formam. Substantia totis substantiis
 « immaculate superveniens; et supersubstantialiter ab universa substantia segregata.
 « Tota principia et ordines determinans; et super omnem principatum et ordinem
 « collocata. Et mensura est existentium, et ævum; et super ævum, et ante ævum. Et
 « plena in minus habentibus; superplena in plenis. Indicibilis, ineffabilis; super
 « mentem, super vitam, super substantiam. Supernaturaliter habet supernaturale, su-
 « persubstantialiter supersubstantiale. Unde quoniam et usque ad naturam a benigni-
 « tate venit, et vere substantia factus est, et vir superdeus existit (propitiatione autem
 « sint a nobis hæc super mentem et rationem laudata) : quamvis et in istis habet
 « supernaturale et supersubstantiale, non solum secundum quod invariabiliter et in-
 « confuse nobis communicavit, nihil passus ad superplenum ipsius ab ineffabili exina-
 « nitione; sed quoniam et (quod est omnibus novis magis novum) in naturalibus
 « nostris supernaturaliter erat, in substantialibus supersubstantialiter, omnia nostra
 « super nos habens. »

Igitur de istis quidem satis est. Ad verbi autem intentionem procedamus, commu-
 nia et unita discretionis divinæ nomina, secundum quod est nobis possibile, revolgen-
 tes. Et ut plene de omnibus consequenter prædeterminemus, discretionem divinam
 esse dicimus, sicut dictum est, bono convenientes Thearchiæ processiones. Donans
 enim omnibus existentibus et superfundens totorum bonorum participationes, unitive
 quidem discernitur, et in pluralitatem agitur singulariter, et multiplicatur ex uno
 inegressibiliter. Postea*, quoniam existens est Deus supersubstantialiter, dat autem
 esse existentibus, et deducit totas substantias : multiplicari dicitur unum existens
 illud, quia ex ipso multa existentia deducuntur; manet autem nihilo minus illud unum
 in multiplicatione, et unitum in processione, et plenum in discretionem, eo quod ab
 omnibus existentibus supersubstantialiter segregatum est, et quod ab ipso unitive tota
 deducuntur, et quod non minoratur effusio non minorabilium ipsius distributionum.
 Sed et unum existens, et omni parti et toti, et uni et multitudini, unum tradens,
 unum est similiter supersubstantialiter, neque pars existens multitudinis, neque ex
 partibus totum. Et ita neque unum est, neque unum habet; longe autem ab istis unum
 est, super unum quod est in existentibus, et multitudinem deducens et perficiens et
 continens. Rursus ex ipsius deificatione, deiformi uniuscujusque secundum virtutem
 multis diis factis, videtur quidem esse et dicitur unius Dei discretio et multiplicatio.
 Est autem nihilo minus princeps Deus et superdeus, supersubstantialiter unus Deus,
 indivisibilis in divisibilibus, unitus sibi ipsi, et multis immixtus et non multiplicatus.
 Et hoc supernaturaliter intelligens communis noster et ducis ad divinam illuminatio-
 nem manuductor, qui est multus in divinis, qui est lumen mundi, hæc dicit motus
 a Deo in sanctis litteris suis : Etenim si sunt dicti dii, sive in celo sive in terra (sicut
 quidem sunt dii multi et domini multi) : sed nobis quidem unus Deus Pater, ex quo
 omnia, et nos in ipso; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia, et nos per
 ipsum. Etenim in divinis uniones discretionem superant et præprincipantur; et nihilo
 minus sunt unita et post unum inegressibilem et unitivam discretionem. Istas commu-
 nes et unitas totius Deitatis discretionem, sive bono convenientes processiones, nos ex
 Dei nominationibus manifestantibus ipsas in Eloquentis laudare, secundum quod est

CLASUS
 HUIUS DISCRE-
 TIONIS THEO-
 LOGICÆ
 COMMUNIS

* Puta

10. 11.

possibile utilitatem, hoc (quemadmodum dictum est) praeognito, omnem beneficam Dei nominationem, in quacunque ponitur thearchicarum personarum, in tota ipsam accipi thearchica totalitate observantur.

CAPITULUM III

QUE ORATIONIS VIRTUS ; ET DE BEATO HIEROTHEO, ET DE REVERENTIA,
ET TRACTATU THEOLOGICO.

ET primum, si videtur, perfectam et totam Dei processionem manifestativam, boni nominationem inspicimus, boni principem et superbiam invocantes Trinitatem, quae est manifestativa totarum providentiarum benigne ab ipsa donatarum. Oportet enim nos orationibus primum ad ipsam sicut boni principem produci, et magis ipsi propinquantes, in hoc doceri optima dona circa ipsam collocata. Etenim ipsa quidem universis adest; non autem omnia ipsi adsunt. Tunc autem quum ipsam invocamus castissimis quidem orationibus, et revelata mente, et ad divinam unitatem aptitudine, tunc et nos ipsi adsumus, ipsa enim neque in loco est, ut et absit a quodam, aut ex aliis ad alia transeat; sed et dicere in omnibus existentibus ipsam esse, relinquatur ab infinitate, quae est super omnia et comprehendit omnia. Nos igitur ipsos orationibus extendamus ad divinorum bonorum radiorum altiorem respectum. Sicut si multi luminis catena ex caelesti summitate pendente, ad anteriora autem descendente, semper ipsam mutatis manibus ad anteriora capientes, trahere quidem ipsam deorsum videretur; revera autem non deponeremus illam et sursum et deorsum presentem, sed non ipsi sursumageremur ad altiores multorum luminum radiorum splendores. Aut sicut si navem ascendissemus, et teneremus quosdam funes ex quadam petra ad nos extensos et sicut nobis ad auxilium datos; non ad nos petram, sed nos ipsos vere et navem ad petram adduceremus: sicut et e converso si quis stans in navi impingat petram stantem juxta mare, agat quidem nihil contra petram stantem et immobilem, sed se ipsum ab illa separabit, et quanto amplius impinget, amplius ab illa impingetur. Propter quod et ante omne, et magis theologiam, ab oratione incipere est utile: non sicut trahentes ubique presentem et nusquam virtutem, sed sicut divinis memoracionibus et invocationibus nos ipsos ipsi tradentes et unientes.

Et hoc forsitan excusatione dignum, quod quum nobilis dux noster Hierotheus theologicas atrechosas supernaturaliter congreget, nos quasi illae non sufficiant, et alias et presentem theologiam conscripsimus. Etenim si ille consequenter tractare omnia theologica negotia dignatus esset, et particularibus revolutionibus transisset universae theologiae capitulum, non nos ad tantum aut furoris aut pravitatis pervenissemus, quod aut arbitraremur nos immittere theologiis perspicacius illo et divinius, aut his eadem dicentes, vana loqueremur. Praeterea et injuriam faceremus et magistro et amico esistenti, et nos ex ejus eloquiis post divinum Paulum introducti, nobilissimam ipsius contemplationem et manifestationem nobis ipsis arripientes. Sed quoniam ille prudenter revera inducens divina, conspicaces nobis definitiones exposuit, et in uno multa comprehendens, praecipiens nobis et quicumque sunt secundum nos magistri animarum noviter quae perficiuntur, sicut est possibile, reserare et discernere

commensurato nobis sermone conspicaces et unitivas intellectualissimæ virtutis illius viri convolutiones ; et multoties nos ipse ad hoc hortatus es, et librum ipsum sicut superexcedentem remisisti : ideo et nos hunc quidem, sicut perfectarum deliberationum magistrum, his qui sunt super multos determinamus, sicut quædam secunda Eloquia, et christorum Dei sequentia ; his autem qui sunt secundum nos, juxta proportionem nostram nos divina trademus. Si enim perfectorum est fortis cibus, isto cibare *Hebr. v. 14.* alios quantæ sit perfectionis ? Recte igitur a nobis et hoc dictum est : visionem quidem et intelligibilium Eloquiorum per se inspectivam et conspicacem ipsorum doctrinam, provecta indigere virtute ; scientiam autem verborum ad hoc ferentium et disciplinam, subjectis sanctificatoribus et sanctificatis convenire. Quamvis et hoc a nobis observatum est valde studiose, quod discretis ab ipso divino duce secundum planam manifestationem, nec totaliter manum apposimus aliquando ad eandem propositi ejusdem eloquii manifestationem.

Quoniam et apud ipsos Deo acceptos nostros hierarchas (quando et nos, ut nosti, et ipse, et multi sanctorum nostrorum fratrum, convenimus ad visitationem corporis vitæ principis et quod Deum suscepit ; aderat autem et frater Domini Jacobus, et Petrus summa et provectissima theologorum summitas ; postea visum est post visionem, ut universi hierarchæ laudarent sicut unusquisque erat sufficiens, infinitæ virtutis bonitatem thearchicæ infirmitatis), omnes alios sanctos magistros post theologos, ut nosti, superabat, totus excedens, totus ecstasim patiens a se ipso, et ad laudata communionem patiens ; et a cunctis a quibus audiebatur et videbatur, et cognoscebatur et non cognoscebatur, Deo acceptus esse et divinus laudator judicatus. Et quid tibi de theologizatis ibi dicam ? Etenim, si non et me ipsum oblitus sum, multoties novi a te et partes quasdam audiens illorum hymnorum a Deo motorum : ita tibi fuit studium non otiose divina exsequi. Et ut mystica illa (et sicut multis non dicenda, et sicut cognita tibi) prætermittamus, quando multis oportebat communicare, et quos est possibile, ad sanctorum cognitionem quæ est secundum nos adducere, quomodo excedeabat multos magistrorum sanctorum et temporis tritione, et mentis puritate, et demonstrationum diligentia, et reliquis locutionibus sanctis ! Quare nunquam ad ita magnum solem contra inspicere conati sumus.

Ita enim nobis ipsis consentimus et scimus quod neque sufficienter intelligere intelligibilia divinorum capimus, neque quæ sunt dicibilia Dei cognitionis, dicere et eloqui. Longe autem existentes, deficiamus a divinorum virorum scientia ad theologiceam veritatem : quoniam ad hoc omnino propter abundantem reverentiam venimus, ut neque totaliter audiamus aut dicamus aliquid de divina philosophia, nisi secundum mentem acceperimus sicut non oportet contingentem divinorum cognitionem negligere. Et hoc nobis persuaserunt, non solum secundum naturam desideria mentium amabiliter semper cupientia quam capere possunt supernaturalium contemplationem ; sed et ipsa divinarum legum optima dispositio, prohibens quidem ea quæ sunt super nos multum scrutari, et sicut super dignitatem et sicut impossibilia, omnia autem quæcumque a nobis desiderantur et data sunt, discere attente præcipiens et aliis tradere benigne. Igitur istis et nos persuasi, et ad possibilem divinorum inventionem non pigritantes aut formidantes, sed et non valentes nobis meliora contemplari, sine auxilio relinquere non patientes, ad conscribendum nos ipsos deposuimus : novum quidem introducere nihil audentes, sed subtilioribus et particularibus singulorum inquisitionibus, ea quæ sunt dicta vere ab Hierotheo conspicaciter, discernentes et manifestantes.

CAPITULUM IV

DE BONO, LUXU, PULCHRO, AMORE, ECSTASI, ZELO, ET QUOD MALUM NEQUE EXISTENS,
NEQUE EX EXISTENTE, NEQUE IN EXISTENTIBUS.

Si oportet igitur, jam sermone ad ipsam causam boni nominationem, quam excellenter attribuunt theologi superlucæ Deitati, et ab omnibus determinant, ipsam (sicut reor) thearchicam essentiam, bonitatem dicentes, et quoniam ea quæ est bonum, et substantiale bonum, ad omnia existentia extendit bonitatem. Etenim, sicut noster sol, non ratiocinans aut præligans, sed per ipsum esse, illuminat omnia participare lumine ipsius secundum propriam rationem valentia; ita quidem et bonum (super aulem sicut super obscuram imaginem segregate archetypum) per ipsam essentiam omnibus existentibus proportionaliter immittit totius bonitatis radios.

Propter istos subsisterunt intelligibiles et intellectuales omnes et substantiæ et virtutes et operationes. Propter istos sunt et vivunt, et vitam habent indeficientem et immemorabilem, ab universa corruptione, morte, et materia et generatione mundæ existentes, et ab instabili et fluxa et aliquando aliter ferente variatione elevatæ. Et sicut incorporeales et immateriales intelliguntur, et sicut mentes supermundane intelligunt, et existentium proprie illuminantur rationibus, et rursus ad cognata propria deferunt. Et mansiōnem ex bonitate habent, et collocatio ipsis inde est, et continentia, et custodia, et cibus bonorum. Et ipsam desiderantes, et esse et bene esse habent, et ad ipsam (sicut est possibile) figuratæ et boniformes sunt, et sequentibus communicant, sicut divina lex inducit, dona ad ipsas ex bono venientia. Inde ipsis supermundani ordines, ad se invicem uniones, in se invicem captiones, inconfuse discretionēs; subjectarum ad meliores sursumagentes virtutes, circa secundas providentiæ profectionum, priorum uniuscujusque virtutis custodiæ; et circa se ipsas intransmutabiles convolutiones, circa desiderium boni identitates et summitates; et quæcumque alia dicta sunt a nobis in tractatu de Angelicis proprietatibus et ordinibus. Sed et quæcumque cælestes hierarchiæ sunt angelis convenientes mundationes, supermundanæ illuminationes et perfectiva totius angelicæ perfectionis, ex omnium causa et fontana sunt bonitatis: ex qua et uniforme ipsis donatum est, et manifestare in ipsis occultam bonitatem, et esse angelos sicut enuntiativos divini silentii, et sicut lumina clara interpretativa ejus quod est in adytis, præpositos et præmissos. — Sed et post illas claras et admirabiles mentes, animæ et quæcumque sunt bona animarum, sunt propter superbontatem bonam: intellectuales ipsas esse, habere substantialem vitam inconsumptibilem, ipsum esse et posse extensas ad angelicas vitas, per ipsas sicut bonos duces, ad omnium bonorum bonum principatum sursumagi, et inde emanantium illuminationum in participatione fieri secundum illorum proportionem, et deiformi dono secundum virtutem participare, et quæcumque alia a nobis in sermone de Anima, sunt enumerata.

Sed et de ipsis irrationabilibus animabus aut animalibus si oportet dicere, quæcumque terra secant, et quæcumque in terra vadunt, et quæcumque in terra extenduntur, et in aquis vitam aut ambigue sortita, et quæcumque sub terra cooperta vivunt, et pulvere affecta ac obruta, et simpliciter quæcumque sensibilem habent animam aut vitam, et hæc omnia propter bonum animata sunt et vivificata. Et plantæ omnes nu-

tritivam et motivam habent vitam ex bono. Et quaecumque inanimata et non vivens substantia, propter bonum est, et propter ipsum substantialem obtinuit habitum. Si autem et super omnia existentia est, sicut quidem est bonum, et carens forma format : et in ipso solo, non existens, substantiæ excessus ; et non vivens, excedens vita ; et sine mente existens, excellens sapientia ; et quaecumque in bono non formatorum sunt excedentis formationis. Et si fas est dicere, bonum quod est super omnia existentia et ipsum non existens desiderat, et certat aliquo modo in bono et ipsum esse, quod est vere supersubstantiale secundum ab omnibus ablationem. — Sed (quod nos in medio prætereuntes effugit) et celestium principiorum et terminationum causa est bonum, et non augmentabilis et non minorabilis, et tamen invariabilis hujus substantiæ ; et sine sono, si ita oportet dicere, maximæ cæli rotationis motivum ; et stellarum ordinationum et pulchritudinum et luminum et collocationum ; et quorundam astrorum transitive multimotus ; et duorum luminarium quæ Eloquia vocant magna, ab *Gen. i, 16.* eisdem ad eadem circularis restitutionis, secundum quæ a nobis dies definiti et noctes, et menses et anni mensurati ; circulares motiones temporis et eorum quæ sunt in tempore determinant, et numerant, et ordinant, et continent.

Quid dicat quidem aliquis de ipso secundum se solari radio ? Ex bono enim est illud lumen, et imago bonitatis : propter quod et luminis nominatione laudatur bonum, sicut in imagine archetypum manifestatum. Sicut enim super omnia existentis Deitatis bonitas a supremis et provecitissimis substantiis usque ad ultimas transit, et adhuc super omnes est, neque superioribus pertingentibus ad ipsius excessum, neque inferioribus ambitum transeuntibus ; sed et illuminat illuminari valentia omnia, et creat, et vivificat, et continet, et perficit ; et mensura est existentium, et ævum, et numerus, et ordo, et ambitus, et causa, et finis : ita quidem et divinæ bonitatis manifesta imago, magnus iste et totus splendens et semper lucens sol, secundum multam resonantiam boni, et omnia quaecumque participare ipso possunt, illuminat, et superextentum habet lumen, ad omnem extendens visibilem mundum et sursum et deorsum priorum radiorum splendores. Et si aliquid ipsis non participat, hoc non infirmitatis aut parvitatibus est illuminativæ ipsius distributionis, sed non extensorum ad luminis participationem propter luminis accipiendi importunitatem. Siquidem multa sic se habentia radius transiens, sequentia illuminat, et nihil est visibilium ad quod non pertingat secundum proprii splendoris excedentem magnitudinem. Sed ad generationem visibilium corporum confert, et ad vitam ipsa movet, et nutrit, et auget, et perficit, et mundat, et renovat. Et mensura est et numerus horarum, dierum, et omnis temporis nostri, lumen. Ipsum enim est illud lumen, quamvis tunc informe erat, quod divinus dixit Moyses, et quod ipsam determinavit primam nostrorum dierum trinitatem. *Heb. i, 3.*

Et sic omnia ad se ipsam bonitas convertit, et princeps congregatrix est dispersorum sicut principalis et vivifica Deitas ; et omnia ipsam ut principium, ut continentiam, ut finem desiderant. Et bonum est, ut Eloquia dicunt, ex quo omnia subsistunt *Rom. vi, 12.* et sunt, sicut ex causa perfecta deducta ; et in quo omnia consistunt, sicut in omnipotenti plantatione custodita et contenta ; et ad quod omnia convertuntur, quemadmodum ad proprium singula finem ; et quod desiderant omnia : intellectualia quidem et rationalia, cognitive ; sensibilia autem, sensibiliter ; expertia vero sensus, naturali motu vivifici desiderii ; carentia autem vita et tantum existentia, aptitudine ad solam substantiæ participationem. Secundum eandem manifestæ imaginis rationem, et lumen congregat et convertit ad se ipsum omnia videntia, quæ moventur, quæ illuminantur, quæ calefiunt ; quæ totaliter a fulgoribus ejus continentur. Propter quod et *Gen. i, 16.* appellatur, quoniam omnia indestructibilia facit, et congregat dispersa. Et omnia sensibilia ipsum

desiderant, aut sicut videre, aut sicut moveri, aut sicut illuminari, et calefieri, et totaliter contraheri a lumine concupiscentia. Et non dico secundum antiquitatis rationem, quod deus existens sol et creatur hujus universitatis, proprie procurat manifestum mundum, sed quod invisibilia ejus, videlicet Dei, a creatura mundi per ea quae facta sunt intellecta, conspiciuntur, et aeterna ipsius virtus et divinitas.

Sed haec quidem in Symbolica theologia. Nunc autem intelligibilem boni luminis illuminationem laudare non convenit. Et dicendum quod lumen intelligibile bonus dicitur, propter hoc quod omnem quidem supercaelestem mentem implet intelligibili lumine; omnem autem ignorantiam et errorem expellit ab omnibus quibus ingignitur animabus, et omnes illic sanctum lumen tradit, et intellectuales ipsarum oculos mundat a circumposita ipsis facie ex ignorantia, et movet et aperit multa gravitate tenebrarum conclusionem; et tradit prius quidem mensuratum claritatem, postea illis sicut gustatibus bonum et magis desiderantibus, magis se ipsum immittit et abundanter superfulget, quoniam dilexerunt multum; et semper extendit ipsas ad anteriora, secundum ipsarum ad respectum proportionem. Igitur lumen intelligibile dicitur quod est super omne lumen bonum, sicut radius fontanis et supermanans luminis effusio, omnem supermundanam et circummundanam et immundanam mentem ex plenitudine ipsius illuminans, et intellectuales ipsarum totas virtutes renovans; et omnes excedens eo quod superextendatur, et omnia comprehendens eo quod superjaceat; et simpliciter omnem illuminativae virtutis dominationem, sicut principaliter lucens et superluens, et in se ipsa coconsumens et superhabens et prae habens; et intellectualia et rationalia omnia congregans et indestructibilia faciens; etenim, sicut ignorantia divisa est eorum qui in errorem ducti sunt, ita intelligibilis luminis praesentia congregativa et unitiva est eorum qui illuminantur, et perfectiva, et adhuc conversiva, ad vere existens a multis opinionibus convertens, et varias visiones, aut (ut magis proprie dicatur) phantasias, ad unam veram et mundam et uniformem congregans cognitionem, et uno et unitivo lumine implens.

Haec bonum laudatur a sanctis theologis et sicut pulchritudo et sicut pulchrum, et sicut dilectio et sicut diligibile, et quaecumque aliae convenientes sunt pulchrificae et gratificae laudis pulchritudinis nominationes. Pulchrum autem et pulchritudo non sunt dividenda in causa quae in uno tota comprehendit. Haec enim in existentibus in participatione et participantia dividentes, pulchrum quidem esse dicimus quod participat pulchritudine; pulchritudinem autem, participationem pulchra facientis tota pulchra causa. Superabundantiale vero pulchrum, pulchritudo quidem dicitur, propter traditam ab ipso omnibus existentibus juxta proprietatem uniuscujusque pulchritudinem, et sicut universorum consonantiae et claritatis causa, ad similitudinem luminis cum fulgore immittens universas pulchrificas fontani radii ipsius traditiones, et sicut omnia ad se ipsum vocans (unde et *καλὸς* dicitur), et sicut tota in totis congregans; pulchrum autem, sicut pulcherrimum simul et superpulchrum, et semper existens secundum eandem et similiter pulchrum; et neque factum, neque destructum; neque auctum, neque minoratum; neque in aliqua parte quidem pulchrum, in aliqua autem turpe; neque aliquando quidem, aliquando autem non; neque ad hoc quidem pulchrum, ad aliud autem turpe; neque hic quidem, illic autem non; sicut quibusdam quidem existens pulchrum, quibusdam autem non pulchrum; sed sicut ipsum secundum se ipsum, cum se ipso, uniforme et semper existens pulchrum, et sicut omnis pulchri fontanam pulchritudinem excellenter in se ipso prae habens. Etenim simplici et supernaturali totorum pulchrorum natura, omnis pulchritudo et omne pulchrum uniformiter secundum causam praexistenterunt.

Ex pulchro isto omnibus existentibus est esse secundum propriam rationem singula pulchra ; et propter pulchrum omnium concordiae et amicitiae et communiones, et pulchro omnia uniuntur. Et est principium omnium pulchrum, sicut effectiva causa, et movens tota et continens amore propriae pulchritudinis ; et finis omnium, sicut finalis causa (etenim pulchri causa cuncta fiunt), et exemplaris, quoniam secundum ipsum cuncta determinantur. Propter quod et idem est bono pulchrum ; quoniam bonum et pulchrum secundum omnem causam cuncta desiderant, et non est aliquid existentium quod non particeps pulchro et bono. Audebit autem et hoc dicere sermo, quod et non existens participat pulchro et bono. Tunc enim et ipsum pulchrum et bonum, quando in Deo secundum omnium ablationem supersubstantialiter laudatur. Hoc unum pulchrum et bonum, singulariter est omnium multorum pulchrorum et bonorum causa. Ex hoc omnes existentium substantiales essentiae, uniones, discretiones, identitates, alteritates, similitudines, dissimilitudines ; communiones contrariorum, incommixtiones unitorum ; providentiae superiorum, alternae habitudines coordinatarum, conversiones minus habentium, omnium eorundem conservativae et intransmutabiles mansiones et collocationes ; et rursus omnium in omnibus juxta proprietatem uniuscujusque communiones et adaptationes et inconfusae amicitiae, et harmoniae cunctae rei ; in omni concretiones, indissolubiles continentiae existentium, indeficientes successiones eorum quae fiunt ; stationes omnes et motus qui sunt mentium, qui sunt animarum, qui sunt corporum : statio enim omnibus est et motus, quod est super omnem stationem et omnem motum, collocaus unumquodque in ipsius ratione, et movens ad divinum motum.

Et moveri quidem dicuntur divinae mentes : circulariter quidem, unitae sine principiis et interminabilibus illuminationibus pulchri et boni ; in directum autem, quando procedunt ad subjectorum providentiam, recte omnia transeuntes ; oblique autem, quando providentes minus habentibus, inegressibiliter manent in identitate, circa identitatis causam pulchrum et bonum indesinenter circum eorum agentes. — Anima autem motus est circularis quidem ad se ipsam introitus ab exterioribus, et intellectualium ipsius virtutum uniformis convolutio sicut in quodam circulo, non errare ipsius largiens, et a multis exterioribus ipsam convertens et congregans primum ad se ipsam, deinde sicut uniformem factam uniens unitive unitis virtutibus, et ita ad pulchrum et bonum manuducens quod est super omnia existentia, et unum et idem, et sine principio et interminabile. Oblique autem anima movetur, in quantum secundum proprietatem suam divinis illuminatur cognitionibus, non intellectualiter et singulariter, sed rationabiliter et diffuse, et sicut commixtis et transitis operationibus ; in directum autem, quando non ad se ipsam ingressa, et singulari intellectualitate mota (hoc enim est, sicut dixi, secundum circulum), sed ad ea quae sunt circa se ipsam progreditur, et ab exterioribus sicut a quibusdam signis variatis et multiplicatis, ad simplices et unitas sursumagitur contemplationes.

Igitur istarum et sensibilibus trium motionum in hoc omni, et multo prius uniuscujusque mansionum et stationum et collocationum, causa est et contentiva et finis, pulchrum et bonum quod est super omnem stationem et motum, propter quod et omnis statio et motus, et ex quo, et in quo, et ad quod, et ejus gratia. Etenim ex ipso et per ipsum, et substantia et vita omnis et mentis et animae ; et omnis naturae parvitates, aequalitates, magnitudines ; mensurae omnes, existentium proportionales et harmoniae et concretiones ; totalitates, partes ; omne unum et multitudo ; conjunctiones partium, omnis multitudinis uniones, perfectiones totalitatum ; quale, quantum, quotum, infinitum ; comparationes, discretiones ; omnis infinitas, omnis finis, definitiones omnes ;

ordines, excessus, elementa. Formae: omnis substantia, omnis virtus, omnis operatio, omnis habitus, omnis sententia, omne verbum, omne factum, omnis tactus, omnis scientia, omnis sententia. Et simpliciter, omne existens, ex pulchro et bono, et in pulchro et bono est, et ad pulchrum et bonum convertitur, et omnia quaecumque sunt et fiunt, propter pulchrum et bonum sunt et fiunt; et ad ipsum omnia inspicunt, et ab ipso moventur et continentur, et ipsius gratia, et propter ipsum; et in ipso omne principium exemplare, finis, efficiens, formale, elementarium. Et simpliciter, omne principium, omnia continentia, omnis finis, aut ut comprehendens dicam, omnia existentia, ex pulchro et bono; et omnia non existentia, supersubstantialiter in pulchro et bono. Et est omnium principium et finis, superprincipale et superperfectum: quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso, et ad ipsum omnia, sicut dicit sanctus sermo.

Omnia igitur est pulchrum et bonum desiderabile et amabile et diligibile; et propter ipsum et ipsius gratia, et minora meliora (convertendo se ad ea) amant, et communicative ordinata coordinata, et meliora minora provise, et ipsa singula se ipsa continentive; et omnia pulchrum et bonum desiderantia faciunt et volunt omnia quaecumque faciunt et volunt. Conficit autem et hoc dicere verus sermo, quod et ipse omnium causa propter bonitatis excessum cuncta amat, cuncta facit, cuncta perficit, cuncta movet, cuncta convertit. Et est divinus amor bonus boni propter bonum. Ipse enim bonum operans existentium amor, in bono secundum excessum praexistens, non dimisit ipsum sine germine in se ipso manere; movit autem ipsum ad operandum secundum omnium generativum excessum.

Et non aliquis nos opinatur praeter Eloquia amoris nominationem commendare. Est enim irrationabile quidem et pravum, ut arbitror, non virtuti intentionis intendere, sed dictionibus. Et hoc non est divina intelligere volentium proprium, sed sonos leves susipientium, et istos usque ad aures intransibiles extra continentium; et non volentium videre quid quidem haec talis dictio significat, quomodo autem ipsam oportet et per alias aspersas et manifestiores dictiones explanare, sed compatiuntur elementis et lineis non intelligibilibus, et syllabis et dictionibus ignotis, non transcuntibus ad animae ipsorum intellectuale, sed extra circa labia et auditus ipsorum resultantibus: sicut non sit possibile quatuor numerum per his duo significare; aut rectilineum, per habens rectas lineas; aut maternum solum, per patriam; aut aliquid aliud significantium idem multis orationis partibus. Oportet autem videre secundum rectam rationem, quod elementis, et syllabis, et dictionibus, et lineis, et orationibus utimur propter sententiam: sicut quando nostra anima intellectualibus operationibus ad intelligibilia movetur, superflui quidem sunt sensibilibus sensus; sicut et intellectuales virtutes, quando anima deformis facta per unionem ignoti, inaccessibilis luminis se immittit radiis non visibilibus immisionibus. Quando autem mens per sensibilia moveri studet ad contemplativum intellectus, pretiosiores omnino sunt manifestiores sensuum partitiones, sicut planiores orationes, planiora visibilia: sicut quando non plana sunt apposta sensibus, neque ipsi presentare menti sensibilia bene poterunt.

Sed ut non ista dicere videamur sicut divina Eloquia pervertentes, audiant illa qui amoris nominationem accusant: Ama eam, dicit, et servabit te; complexare ipsam, et exaltabit te; honora ipsam, ut te comprehendat; et quaecumque alia in amativis theologiis laudantur. Quamvis visum fuit quibusdam nostrorum sanctos sermones dictionum, divinus esse amoris nomen nomine dilectionis. Scribit autem et divinus Ignatius: Meus amor crucifixus est. Et in introductionibus Eloquiorum invenies quendam dicentem de divina sapientia: Amator factus sum pulchritudinis ejus. Quare hoc quidem amoris nomen ne timeamus, neque aliquis turbet nos sermo de hoc dubitans.

Mihi enim videntur theologi commune quidem ducere dilectionis et amoris nomen, propter hoc autem divinis magis apponi verum amorem, propter inconvenientem talium virorum acceptionem. Nam ut Deum decet, vero amore non a nobis solum, sed et ab Eloquiis ipsis laudato, multitudines non capientes uniforme amativæ Dei nominationis, juxta familiaritatem suam, ad divisibilem et corpori convenientem et divisum prolapsæ sunt : qui non est verus amor, sed idolum, aut magis casus a vero amore. Non enim valet capi a multitudine unitivum divini et unius amoris. Propter quod et sic molestius nomen multis apparens, in divina sapientia ordinatum est ad sursumactionem ipsorum et suscitationem ad veri amoris cognitionem, et ut a molestia absolvantur quæ in ipso est. In nobis autem rursus hoc et inconveniens aliquid multoties esset opinari terrenos zelos, secundum quod videtur famosius : Cecidit, dixit quidam, dilectio tua super me, sicut dilectio mulierum. Ab audientibus autem recte divina, in eadem virtute recte ordinatur a sanctis theologis dilectionis et amoris nomen secundum divinas manifestationes : et est hoc virtutis unificæ et conjunctivæ et differenter concretivæ, in pulchro et bono propter pulchrum et bonum præexistentis, et ex pulchro et bono propter pulchrum et bonum tributæ, et continentis coordinata secundum communicativam alternam habitudinem, moventis autem prima ad subjectorum providentiam, et collocantis minus habentia in superioribus conversionem*.

11 Reg. i, 26.

* per conversionem

Est autem faciens et eestasim divinus amor, non dimittens sui ipsorum esse amatores, sed amatorum. Et monstrant quidem superiora providentiæ facta minus habentium, et coordinata sui invicem continentia, et subjecta diviniore conversionis ad prima. Propter quod et Paulus magnus in continentia divini factus amoris, et virtute ipsius eestasim faciente participans, divino ore, Vivo ego, dicit, jam non ego, vivit autem in me Christus : sicut verus amator, et eestasim passus (sicut ipso dicit) Deo, et non sui ipsius vivens, sed amati vita sicut valde diligibili. Audendum autem et hoc pro veritate dicere, quod et ipse omnium causa, pulchro et bono omnium amore per abundantiam amativæ bonitatis extra se ipsum fit, ad omnia existentia providentiis : et sicut bonitate et dilectione et amore trahitur, et ex eo quod est super omnia et ab omnibus segregatur, ad id quod est in omnibus deponitur secundum eestasim facientem supersubstantialem virtutem a se ipso inegressibilem. — Propter quod qui fortes sunt in divinis, ipsum zeloten appellant, sicut multum in bono amore ad existentia, et sicut excitativum ad zelum desiderii ipsius amativi, et sicut zeloten ipsum demonstrantes, per quem et desiderata sunt zelabilia, et sicut provisus ipsis existentibus zelabilibus. Et totaliter pulchri et boni, est amabile et amor, et in pulchro et in bono præcollocatur, et propter pulchrum et bonum est et gignitur.

Galat. ii, 20.
11 Cor. v, 13.

Quid autem totaliter theologi volentes, aliquando quidem amorem et dilectionem ipsum dicunt, aliquando autem amabilem et diligibilem ? Hujus enim est quidem causa et sicut emissor et sicut progenitor, hoc autem ipse est ; et hoc quidem movetur, illud autem movet ; aut quoniam ipse sui ipsius et sibi ipsi est adductivus et motivus. Ita autem diligibilem quidem et amabilem ipsum vocant, sicut pulchrum et bonum ; amorem autem rursus et dilectionem, sicut moventem simul, et sicut quod est virtus sursumagens ad se ipsum, quod solum ipsum propter se ipsum pulchrum et bonum est, et sicut quod est manifestatio sui ipsius per se ipsum, et segregatæ unionis bonus processus ; et amativus motus simplex, per se mobilis, per se operans ; præexistens in bono, et ex bono existentibus emanans, et rursus ad bonum conversus : in quo et interminabile sui ipsius et non habens principium divinus amor monstrat differenter, sicut quidam æternus circulus, propter bonum, ex bono, et in bono, et ad bonum, in non errante convolutione circumambulans, et in eodem et secundum idem, et proce-

deus et mansueti semper et reuerenti. Hæc et nobilis noster sanctitatis perfectior a Deo
motus reuelavit in amativis hyundis quos non inconueniens est memorare, et sicut
sanctum quoddam vapet imponere sermuni de amore.

et amor « Amorem, sive diuinum, sive angelicum, sive intellectualem, sive animale, sive
et amor « naturalem dicimus, quoniam quendam et concretivam intelligimus virtutem; su-
et amor « periora quidem auerentem ad providentiam minus habentem; coordinata autem
« rursus, ad communicativam alteram habitudinem; et in extremis subjecta, ad
« inferiorum et superpositurum conversionem. »

et amor « Quoniam ex uno multos amores ordinavimus, consequenter dicemus quales qui-
et amor « dem sunt mundanorum et supermundanorum amorum cognitiones et virtutes. Ex
« quibus excedunt, secundum assignatam intentionem, intellectualium et intelligibi-
« lium amorum et ordinem et ornatum. Post quos, per se intelligibiles et divini existen-
« tibus ibi vere pulchritudo amoribus præminet, et a nobis proprie laudati sunt. Nunc
« rursus resumentes, universos ad unum et conclusum amorem et omnium ipsorum
« patrem convolvimus simul et congregemus a multis, primum ad duas colligentes
« ipsam amativam universaliter virtutes, ex quibus superat et principatur omnino
« incomprehensibilis causa omnis amoris, ex eo qui est super omnia, et ad quam
« extenditur secundum naturam uniuscujusque, existentibus universis totalis amor. »

et amor « Age igitur et istas ad unum rursus congregantes, dicemus quod una quedam est
et amor « simplex virtus per se motiva ad unitivam quandam concretionem, ex bono usque
« ad extremum existentium, et ab illo rursus consequenter per omnia ad bonum, ex
« eadem et per eandem et in eadem se ipsam reflectens, et ad eandem semper eodem
« modo revoluta. »

et amor Et quidem dicat aliquis: Si omnibus est bonum et pulchrum et amabile et deside-
et amor ratum et diligibile (desiderat enim ipsum et quod non est, ut dictum est, et certat
aliquo modo in ipso esse; et ipsum est quod format informia, et in ipso et non exi-
stens, supersubstantialiter dicitur et est): quomodo demonum multitudo non desiderat
pulchrum et bonum, inclinata autem ad materiam, et ab angelica identitate circa
desiderium boni prolapsa, malorum universorum causa et sibi ipsi et aliis efficitur,
quocumque mala fieri dicuntur? Quomodo autem totaliter ex bono deducta demonum
tribus non est boniformis? Aut quomodo bonum ex bono factum, variatum est? et quid
est quod malum fecit illud? Et totaliter quid est malum? et ex quo principio consistit?
et in quo existentium est? Et quomodo bonus ipsum producere voluit? quomodo
autem volens potuit? Et si ex alia causa est malum, quæ alia est existentibus præter
bonum causa? Quomodo autem et Providentia existente, est malum aut factum totali-
ter, aut non destructum? Et quomodo aliquid existentium desiderat ipsum præter
bonum?

et amor Igitur hæc quidem forsitan dicet talis dubitans sermo. Nos autem rogabimus ipsum
et amor ad rerum veritatem perspicere. Et primum quidem hoc dicere confidemus: Malum
non est ex bono; et si ex bono est, non est malum. Neque enim ignis est infrigidare,
neque boni non bona producere. Et si existentia omnia ex bono (natura enim est bo-
na, producere et salvare; malo autem, corrumpere et destruere), nihil est existentium
ex malo. Et neque ipsum erit quod malum est, si et per se ipsum malum sit; et si non
hoc, non omnino malum est quod est malum, sed habet quandam boni partem, secun-
dum quam totaliter est. Et si existentia pulchrum et bonum desiderant, et omnia
quocumque faciunt, propter hoc quod videtur bonum faciunt, et omnis existentium
intentio principium habet et finem bonum (nihil enim ad mali naturam respiciens
facit quæ facit): quomodo erit malum in existentibus, aut totaliter existens, a tali

bono appetitu segregatum? Et si existentia omnia ex bono, et bonum supra existentia, est quidem in bono et non existens. Malum autem non existens est (aliqui non omnino malum), neque non existens : nihil enim est universaliter non existens, nisi in bono secundum supersubstantiale dicatur. Igitur bonum erit quidem et super simpliciter existens et non existens multo prius collocatum. Malum autem neque in existentibus, neque in non existentibus, sed et ab ipso non existente magis absistens quam a bono, et alienum, et magis non substantia.

Unde igitur est malum? dicat aliquis. Si enim non est malum, virtus et malitia idem : et omnis toti, et particularis proportionali; aut neque repugnans virtuti, erit malum. Et quidem contrarie sunt castitas et impudicitia, et justitia et injustitia. Et non dico secundum justum et injustum, et eum qui est pudicus, et qui est impudicus; sed et ante apparentem extra distantiam habentis virtutem ad oppositum, in ipsa anima multo prius universaliter distiterunt a virtutibus malitiæ, et ad rationem passionum pugnant : et ex istis necesse est dare quoddam malum bono contrarium. Non enim sibi ipsi bonum contrarium, sed sicut ab uno principio et ab una genitum causa, communione et unitate et amicitia gaudet. Et neque minus bonum majori est contrarium : neque enim minus calidum aut frigidum, amplius existenti est contrarium. Est igitur in existentibus, et existens est, et adversatur bono malum. Et si corruptio est existentium, non excludit istud ab essentia malum, sed erit et ipsum existens, et existentium generativum. Aut numquid multoties cujusdam corruptio, alterius fit generatio? Et erit malum ad omnis completionem conferens, et toti non imperfectum esse, per se ipsum largiens.

Malum in rebus unde.

Dicit autem ad hæc verus sermo, quod malum, secundum quod est malum, nullam substantiam aut generationem facit; solum autem malum facit, et corrumpit existentium substantiam, quantum in ipso est. Si autem generationis operativum ipsum aliquis esse dicat, et hujus corruptione alii dare generationem, respondendum est vere : Non corruptio dat generationem, sed et corruptio quidem et malum corrumpit et malum facit solum; generatio autem et substantia propter bonum fit : et erit malum corruptio quidem propter se ipsum, generativum autem propter bonum. Et secundum quod quidem est malum, neque existens est, neque existentium effectivum; propter bonum autem, et existens et bonum existens et bonorum effectivum. Magis autem, neque enim erit idem secundum idem et bonum et malum; neque ejusdem corruptio et generatio eadem secundum idem virtus, neque per se virtus, neque per se corruptio. Igitur ipsum malum quidem neque existens est, neque bonum, neque generationis operativum, neque existentium neque bonorum effectivum. Bonum autem in quibus perfecte quidem ingignitur, perfecta facit et immixta et integra bona; quæ autem minus ipso participant, et imperfecta sunt bona et mixta propter defectum boni. Et non est universaliter malum, neque bonum, neque faciens bonum; sed quod magis et minus bono appropinquat, proportionaliter erit bonum. Quoniam quidem per universa vadens perfecta bonitas, non usque ad solas quæ circa ipsam sunt proficiscitur sanctissimas substantias, sed extenditur usque ad ultimas : his quidem totaliter præsens, illis autem subjecte, aliis autem extreme, sicut unumquodque existentium ipsa participare potest. Et hæc omnino bono participant, illa autem magis et minus privantur, alia autem habent boni obscuriorem participationem, et aliis secundum ultimam resonantiam adest bonum. Si enim non proportionaliter unicuique bonum adesset, essent quidem diviniissima et provecissima extremorum habentia ordinem. Quomodo autem et esset possibile uniformiter omnia participare bono, quum non omnia existentia eodem modo ad totalem ipsius participationem sint opportuna? Nunc

Malum quæ ratione malum, an aliquid efficiat.

autem hanc est boni virtutis excellentis magnitudo, quod et privata et sui ipsius privationem firmiter secundum totalem ipsius participationem. Et si oportet confidentem dicere vera, et adversantia ipsi, ipsius virtutis et sunt et adversari possunt.

Magis autem, et comprehensibile dicens, omnia existentia, in quantum sunt, et bona sunt et ex bono; in quantum autem privata sunt bona, neque bona neque existentia sunt. Nam in aliis quidem habitibus, sicut caliditate aut frigiditate, sunt caliditas et desiderans (per caliditatem); et vitæ et mentis multa existentium sunt experta; et a substantia Deo segregatur, et est super-substantialis. Et simpliciter quidem in universis aliis, et absente et non ingento omnino habitu, sunt existentia et subsistere possunt. Quod autem secundum omnem modum bono privatum est, nunquam ulla modo neque erat, neque est, neque erit, neque esse potest. Sicut impii quicquid privata est bona secundum irrationabilem concupiscentiam, in hoc quidem neque est, neque existens concupiscit; participat autem bono secundum ipsam rationem et amicitiam abstraham resistentiam. Et furor quidem participat bono secundum ipsam moveri et desiderare apparentia mala ad apparens pulchrum redigere et convertere. Et ipse postquam vitam desiderans, et optimam ipsi apparentem, secundum ipsam desiderare et ad optimam vitam respicere, participat bono. Et si omnino bonum auferas, neque substantia erit, neque vita, neque desiderium, neque motus, neque aliud aliquid. Quare et fieri ex corruptione generationem, non est mali virtus, sed minoris boni presentia; in quantum et morbus est defectus ordinis, non omnis. Si enim hoc fiat, neque morbus ipse subsistet. Manet autem et est morbus, substantiam habens minimum ordinem, et in ipso subsistens. Quod est enim omnino expers boni, neque existens est, neque in existentibus; quod autem est mixtum, propter bonum est in existentibus, et secundum hoc in existentibus existens, secundum quod ipso participat. Magis autem existentia omnia in tantum erunt magis et minus, in quantum bono participant. Etenim in ipso esse quod nusquam nullo modo existit, hoc non potest esse, neque erit. Quod autem secundum aliquam partem quidem est, secundum aliquam autem non est, in quantum quidem cecidit a semper existente, non est; in quantum autem esse participat, in tantum est, et totaliter esse et non existens ipsius tenetur et salvatur. Et malum quod quidem omnino a bono cecidit, neque in magis neque in minus bonis erit. Quod autem secundum aliquam partem quidem est bonum, secundum aliquam autem non bonum, adversatur quidem bono eidam, non toti autem bono; tenetur autem et ipsum boni participatione. Et substantificat ipsius privationem bonum totaliter ipsius participatione. Omnino enim absente bono, neque universaliter aliquid erit bonum, neque mixtum, neque ipsum malum. Si enim malum imperfectum est bonum, absentia perfecti boni et imperfectum et perfectum bonum abest; et tunc solum erit et videbitur malum, quando istis quidem est malum quibus adversatur, ab istis autem sicut bonum segregatur. Adversari enim sibi invicem eadem secundum eadem in omnibus, est impossibile. Non igitur existens est malum.

*Malum est
ut in bono
presentia
boni et boni
est.* Sed neque in existentibus est malum. Si enim omnia existentia ex bono, et in omnibus est existentibus et omnia continet bonum; aut non erit malum in existentibus, aut in bono erit. Et quidem in bono non erit. Etenim neque in igne frigidum, neque malum in eo fieri quod et malum bonum facit. Si autem erit, [quomodo erit] in bono malum? Si quidem ex ipso, inconveniens et impossibile. Non enim potest, sicut Eloquentium veritas dicit, arbor bona fructus malos facere, neque quidem e converso. Si autem non ex ipso, manifestum quod ex alio principio et causa. Etenim malum ex bono erit, aut bonum ex malo; aut si non hoc est possibile, ex alio principio et causa

erit et bonum et malum. Omnis enim binarius non principium; unitas autem erit omnis binarii principium. Et quidem inconveniens, ex uno et eodem duo perfecte contraria procedere et esse, et ipsum principium non simplex et singulare esse, sed divisibile et biforme, et contrarium sibi ipsi et variatum.

Et quidem neque duo existentium contraria principia possibile est esse, et ista in se invicem et in omni adversantia. Si enim hoc datum sit, erit et Deus non sine læsione, neque extra molestiam, si sit aliquid ipsi adversans. Postea erunt omnia inordinata et semper pugnancia: et quidem de amicitia omnibus existentibus bonum tribuit, et per se pax et pacis donator laudatur a sanctis theologis. Propter quod et amica bona, et convenientia omnia, et unius vitæ germina, et ad unum bonum co-ordinata, et mansueta, et similia, et se invicem adjuvantia. Quare non in Deo est malum, et malum non est res mota a Deo. Sed neque ex Deo est malum. Aut enim non est bonus, aut bona facit et bona producit. Et non aliquando quidem et quedam, aliquando autem non, et non omnia: transmutationem enim in hoc patietur et variationem circa se ipsum, quod est omnium divinissimum secundum causam. Si autem in Deo bonum essentia est, erit transiens ex bono Deus, aliquando quidem existens, aliquando non existens; si autem participatione bonum habet, et ex altero habebit, et aliquando quidem habebit, aliquando autem non habebit. Non igitur ex Deo malum, neque in Deo, neque simpliciter, neque secundum tempus.

*Ephes. ii.
14. Joann.
xiv, 27.*

Sed neque in angelis est malum. Si enim enuntiat bonitatem divinam boniformis angelus, illud existens secundum participationem secundo, quod est secundum causam enuntiatur primo; imago Dei est angelus, manifestatio occulti luminis, speculum purum, clarissimum, incontaminatum, incoquinatum, immaculatum, suscipiens totam (si est conveniens dicere) pulchritudinem boniformis deiformitatis, et munde resplendere faciens in se ipso, quemadmodum possibile est, bonitatem silentii quod est in adytis. Non igitur neque in angelis est malum. Sed eo quod puniunt peccantes, sunt mali? Hac igitur ratione et castigatores peccantium sunt mali, et sacerdotes qui immundum a divinis abigunt mysteriis. Et quidem neque puniri est malum, sed fieri pœna dignum; neque secundum dignitatem abigi a sanctis, sed inquinatum et non sanctum fieri, et ad incontaminata non idoneum.

*Malum an
aliquid sit
in causatis.*

Sed neque demones sunt natura mali. Etenim si natura mali, neque ex bono, neque in existentibus, neque quidem ex bonis transmutati essent, natura et semper mali existentes. Postea, igitur sibi ipsis sunt mali, aut aliis? Si sibi ipsis quidem, et corrumpunt se ipsos. Si autem aliis, quomodo corrumpentes, aut quid corrumpentes? substantiam, aut virtutem, aut operationem? Si substantiam quidem, prius quidem non præter naturam: nam natura incorruptibilia non corrumpunt, sed susceptibilia corruptionis. Postea neque hoc omnibus et omnino malum. Sed neque corrumpitur aliquid existentium secundum quod est substantia et natura; sed defectu ordinationis quæ est secundum naturam, harmoniæ et commensurationis ratio infirmatur, manere similiter habens. Infirmitas autem non perfecta. Etenim perfecta et corruptionem et subjectum destrueret, et erit talis corruptio et suimet corruptio. Quare tale non malum, sed deficiens bonum. Quod enim est expers omnino boni, neque in existentibus est. Et de corruptione virtutis et operationis eadem ratio est.

*Natura dæ-
monum an
sit mala.*

Deinde quomodo a Deo facti demones, sunt mali? Etenim bonum bona producit, et subsistere facit. Et quidem mali dicuntur, dicat aliquis, sed non secundum quod sunt (ex bono enim sunt, et bonam obtinuerunt substantiam), sed secundum quod non sunt, infirmi existentes, ut Eloqua dicunt, servare sui ipsorum principatum. In quo enim, dic mihi, malos fieri dicimus demones, nisi in carentia habitus et operationis

Judas 6.

divinorum bonorum? Et aliter, si natura mali daemonum, semper mali; et quidem malum iustitabile est. Igitur si semper eodem modo se habent, non mali; quod enim est semper idem, boni est proprium. Si autem non semper mali, non natura mali, sed defectu angelicorum bonorum. Et non omnino expertes boni, secundum quod et sunt, et vivunt, et intelligunt, et totaliter quidam est in ipsis desiderii motus. Mali autem esse dicuntur propter hoc quod infirmantur circa operationem secundum naturam. Aversio est igitur ipse malum, et convenientium ipsius excessus, et non consecutio, et imperfectio, et impotentia, et adveniens ipsius perfectionem virtutis infirmitas et fuga et eadem. Et aliter, quid est in demonibus malum? Furor irrationabilis, demens concupiscentia, phantasia proterva. Sed ista et si sunt in demonibus, non omnino neque in animalibus neque ipsa secundum se ipsa mala. Etenim in aliis animalibus non habitus bonum, sed ablatio, est corruptio animali et malum. Habitus autem salvat et esse facit ista habentem animalis naturam. Non igitur mala est demonum tribus secundum quod est secundum naturam, sed secundum quod non est. Et non variatum est datum ipsi totum bonum, sed ipsi deciderunt a dato toto bono. Et data ipsis angelica dona nequaquam ipsa mutata esse dicimus; sed sunt et integra et splendidissima, quamvis ipsi non vident, claudentes ipsorum boni inspectivas virtutes. Quare quod sunt, et ex bono sunt, et boni; et pulchrum et bonum desiderant, esse et vivere et intelligere quae sunt existentia desiderantes. Et privatione et recessione et eam a convenientibus ipsis bonis, dicuntur mali; et sunt mali, secundum quod non sunt, et non existens desiderantes, malum desiderant.

Malum in
angelis
est
defectus
boni

Sed animus dicit aliquis esse malus. Si ideo quidem, quia coadsistunt malis provi-
sive et salvative, hoc non est malum, sed bonum, et ex bono, quod et malum bonum
facit. Si autem malus fieri animas dicimus, in quo malae fiunt? nisi in bonorum ha-
bituum et operationum defectu, et propter propriam infirmitatem non consecutione
et prolapsu? Etenim et aerem qui est super nos, dicimus obtenebrari defectu et absen-
tia luminis; ipsum autem lumen [semper lumen] est quod et tenebras illuminat. Non
igitur neque in demonibus neque in nobis est malum ut existens, sed est sicut de-
fectus et desertum perfectionis propriorum bonorum.

Malum in
animalibus
est
defectus
boni

Sed neque in animalibus irrationabilibus est malum. Si enim auferas furorem et
concupiscentiam, et alia quaecumque dicuntur, et non sunt simpliciter eorum naturae
mala; etenim animosum et superbum leo quum perdiderit, neque leo erit; mansuetus
autem omnibus factus canis, non erit canis; siquidem canis est custodire, et accedere
quidem ad familiarem, abicere autem alienum. Quare quod non corrumpit naturam,
non malum. Corruptio autem naturae est defectus et infirmitas naturalium habitu-
dinum et virtutum et operationum. Et si omnia per generationem in tempore habent
perfectum, neque imperfectum omnino praeter omnem naturam.

Malum in
corpore
est
defectus
boni

Sed neque in tota natura malum. Si enim omnes naturales rationes sunt ab univer-
sali natura, nihil est ipsi contrarium. Particulari autem hoc quidem secundum na-
turam erit, illud autem non secundum naturam. Alii enim aliud est praeter naturam, et
hoc hinc secundum naturam, illi autem praeter naturam. Naturae autem malitia est
hoc quod est praeter naturam, scilicet privatio ordinis naturalium. Quare non est
mala natura; sed hoc est naturae malum, impotentem esse ea quae sunt propriae
naturae perficere. — Sed neque in corpore est malum. Turpitude enim et infirmitas,
est defectus formae et privatio ordinis. Hoc autem non omnino malum, sed minus
bonum. Si enim perfecta fuit solutio pulchritudinis et formae et ordinis, peribit et
ipsum corpus. Quoniam autem neque malitiae causa est animae corpus, manifestum est
ex eo quod potest et sine corpore malitia esse, sicut in demonibus. Hoc enim est

et mentibus et animabus et corporibus malum, habitus propriorum bonorum infirmitas et casus.

Sed neque multum vulgatum in materia est malum, sicut dicunt, secundum quod est materia. Etenim ipsa ornatus et pulchritudinis et formæ habet participationem. Si autem extra hoc materia existens, secundum se ipsam sine qualitate est et sine forma : quomodo facit aliquid materia, quæ neque pati posse secundum se ipsam habet ? Et aliter, quomodo est materia malum ? Si enim nusquam quidem nullo modo est, neque bonum neque malum est ; si autem existens, existentia autem omnia ex bono sunt, et ipsa ex bono fit : et aut bonum mali est effectivum ; aut malum, sicut ex bono existens, est bonum ; aut malum boni est effectivum ; aut bonum, sicut ex malo existens, est malum ; aut duo rursus principia, et ipsa ab alio uno vertice segregata. Si autem necessariam dicunt materiam ad completionem omnis mundi, quomodo materia est malum ? Aliud enim est malum, et aliud quod est necessarium. Quomodo autem bonus ex malo deducit quædam ad generationem ? Aut quomodo est malum, quod est necessarium bono ? Fugit enim boni natura malum. Quomodo autem gignit et nutrit naturam materia existens mala ? Etenim malum secundum quod malum, est nullius generativum aut nutritivum, aut totaliter effectivum aut salvativum. Si autem dicant ipsam quidem non facere malitiam in animabus, attrahere autem ipsas : quomodo erit hoc verum ? Multæ enim ipsarum ad bonum adspiciunt : et quidem quomodo factum est hoc, materia omnino ipsas ad malum attrahente ? Quare non ex materia in animabus malum est, sed ex inordinato et peccante motu. Si autem et hoc dicunt materiæ esse omnino consequens, et necessaria est instabilis materia his quæ in se ipsis collocari non possunt : quomodo malum est necessarium, aut necessarium malum ? — Sed neque hoc quod dicimus privationem, secundum virtutem propriam adversatur bono. Etenim perfecta privatio, universaliter impotens ; particularis autem, non secundum hoc quod privatio est, habet virtutem, sed secundum hoc quod non perfecta est privatio. Privatione enim boni particulari existente, nondum est malum ; et recedente, et mali natura abiit.

Est autem colligentem dicere : Bonum ex una et tota est causa, malum autem ex multis et particularibus defectibus. — Vidit Deus malum aut bonum, et apud ipsum causæ malorum virtutes sunt bonum facientes. — Si autem malum æternum est, et creat, et potest, et est, et facit : unde ipsi hoc ? Aut ex bono, aut bono ex malo, aut ambobus ex alia causa. — Omne quod est secundum naturam, ex causa determinata generatur ; sed malum est sine causa, et indefinitum non est secundum naturam : neque enim in natura omnia, neque contra naturam, neque in artificis aut in arte ratio. — Utrum anima malorum est causa, quemadmodum ignis calefaciendi, et omnia quibus appropinquat, malitia implet ? Bona quidem est animæ natura : operationibus autem aliquando quidem habet ita, aliquando autem non ita. Si natura quidem et esse ipsius est malum, et unde ipsi est esse, nisi ex creativa totorum bona causa ? Sed si ex ista, quomodo secundum substantiam est malum ? Bona enim cuncta sunt ex hac genita. Si autem operationibus, neque hoc est intransmutabile : alioqui unde sunt virtutes et boniformiter ipsa facta ? Relinquitur igitur malum infirmitatem et defectum boni esse. — Bonorum causa est una. Si bono malum est contrarium, mali causæ sunt multæ. Non quidem quæ efficiunt mala, sunt rationes et virtutes, sed impotentia et infirmitas, et mixtio dissimilium non commensurabilis. Neque immobilia sunt et semper eodem modo habentia mala, sed infinita et interminata, et in aliis portata, et istis infinitis.

Omnium et malorum principium et finis erit bonum. Etenim boni gratia sunt

omnia quaecumque bona, et quaecumque contraria. Etenim ista facimus bonum desiderantes. Nullus enim ad malum respondens facit quae facit. Propter quod neque subsistentiam habet malum, sed privationem substantiae boni gratia et non sui ipsius factum. — Malum esse privatum vel secundum accidens, et propter aliud, et non ex principio proprio. Quare quod fit, rectum quidem esse apparet, quoniam boni gratia fit; revera autem non rectum esse, ideoque quod non bonum, bonum operantur. Demonstratum est aliud esse desideratum et aliud factum. Igitur malum est praeter viam, et praeter intentionem, et praeter naturam, et praeter causam, et praeter principium, et praeter finem, et praeter definitionem, et praeter voluntatem, et praeter substantiam. Igitur privatio est malum, et defectus, et infirmitas, et incommensuratio, et peccatum, et sine intentione, et sine pulchritudine, et sine vita, et sine mente, et sine ratione, et imperfectum, et non collocatum, et sine causa, et indefinitum, et sine germine, et vacuum, et non operans, et inordinatum, et dissimile, et infinitum, et abscurum, et sine substantia, et ipsum nullo modo usquam nihil existens.

Sicut ¹ totaliter potest aliquid malum ad bonum mixture. Quod enim omnino boni experte, neque est aliquid, neque potest. Etenim si bonum et existens est, et voluntate appetitum, et potens, et activum; quomodo poterit aliquid quod est bono contrarium, quod est substantia et voluntate [et potentia] et operatione privatum? — Non omnia omnibus et omnino eodem secundum idem mala. Démoni est malum praeter boniformem intellectum esse; animae, praeter rationem; corpori, praeter naturam.

Quomodo autem totaliter mala sunt et Providentia existente? Non est malum (secundum quod est malum) neque existens neque in existentibus; et nihil existentium est improvisum. Neque enim est malum conspiciendum subsistens bono. Et si nullum existentium non participet boni, malum autem defectus boni, nihil autem existentium privatur universaliter bono; in omnibus existentibus divina providentia, et nihil existentium non provisum. Sed et factis malis benigne Providentia utitur, aut ad ipsorum aut aliorum, aut propriam aut communem utilitatem. Et proprie unumquodque existentium providet. Propter quod et vanam multorum non recipimus rationem, qui oportere dicant Providentiam et invitos nos ad virtutem agere. Etenim corrumpere naturam, non Providentiae. Unde sicut Providentia uniuscujusque natura est salvativa, per se mobilia providet ut per se mobilia, et tota et particularia, juxta proprietatem totius et uniuscujusque in quantum provisorum natura suscipit totius largissimae providentiae proportionaliter attributas unicuique provisas bonitates.

Non igitur existens est malum, neque in existentibus est malum. Nusquam enim est malum secundum quod est malum; et fieri malum, non est secundum virtutem, sed propter infirmitatem. Et demonibus, quod quidem sunt, et ex bono est et bonum. Malum autem est ipsis ex casti a propriis bonis, et variatio quae circa identitatem et habitum, infirmitas convenientis ipsis angelos decentis perfectionis. Et desiderant bonum, in quantum esse et vivere et intelligere desiderant. Non existens bonum desiderant, et non est hoc desiderium, sed peccatum desiderii existentis.

In cognitione autem peccantes vocant Eloquia, circa cognitionem boni non obliviscibilem aut actionem infirmos existentes, et scientes voluntatem, et non facientes; qui audierunt quidem, infirmantur autem circa fidem aut operationem boni; et quod volunt quidem intelligere ut bene agant, secundum aversionem aut infirmitatem voluntaria. Et totaliter malum (ut multoties diximus) est infirmitas et impotentia, et defectus aut cognitionis, aut fidei, aut desiderii, aut operationis boni. Et quidem dicat aliquis: Non est punienda infirmitas, sed econtra condonanda. Si non quidem esset posse, bene quidem se habet sermo. Si autem ex bono posse, quod dat (secundum Eloquia) om-

nibus simpliciter convenientia, non est laudabile peccatum habitus propriorum bonorum ex bono et aversio, et fuga, et casus. Sed hæc quidem a nobis in his quæ sunt de justitia et divinæ justitiæ observantia, secundum virtutem sufficienter sunt dicta. In quo sancto negotio, Eloquiorum veritas sophisticas et injustitiam et mendacium contra Deum loquentes contrivit sicut insipientes rationes. — Nunc autem sufficienter, sicut secundum nos, laudatum est bonum sicut vere amabile, sicut principium et finis omnium, sicut circuitus existentium, sicut informans non existentia, sicut omnium bonorum causa, sicut malorum non causa, sicut providentia et donatrix boni perfecta, et supergrediens existentia et non existentia, et mala secundum ipsius privationem ad bonum redigens, omnibus desiderabile et amabile et diligibile : et quæcumque alia in prioribus veris sermo demonstravit.

CAPITULUM V

DE EXISTENTE : IN QUO ET DE EXEMPLIS.

TRANSEUNDUM autem est nunc ad vere existentem vere existentis Dei theologiam laudationem. Tantum autem memorabimus quod sermoni intentio est, non supersubstantialem substantiam, secundum quod supersubstantialis est, manifestare (ineffabile enim hoc et ignotum est, et perfecte non manifestabile, et ipsam excedens unionem), sed substantificum thearchicæ substantiæ principatus processum ad omnia existentia laudare. Etenim boni Dei nominatio totos causæ omnium processus manifestans, et ad existentia et ad non existentia extenditur, et super existentia est. Vitæ autem, ad omnia viventia extenditur, et super viventia est. Sapientiæ vero, ad omnia intellectualia et rationalia et sensibilia extenditur, et super omnia ista est. Ista igitur providentiæ manifestativas Dei nominationes, sermo laudare desiderat. Non enim promittit enarrare per se supersubstantialem bonitatem et substantiam et vitam et sapientiam per se supersubstantialis Deitatis, quæ est super omnem bonitatem, et deitatem, et substantiam, et vitam, et sapientiam, in absconditis (sicut Eloquia Ps. xxi, 12. dicunt) supercollocata : sed manifestatam bonitatem et excedenter beneficam providentiam et omnium bonorum causam laudat, et existentem et vitam et sapientiam, quæ facit substantiam et vivificat et est sapientia donatrix causa his quæ substantia et vita et ratione et sensu participant. Non autem aliud esse bonum dicit, et aliud existens, et aliud vitam aut sapientiam ; neque multas causas, et aliorum alias productivas deitates excedentes et subjectas : sed unius esse omnes bonos processus, et a nobis laudatas Dei nominationes ; et hanc quidem esse perfecte unius Dei providentiæ manifestativam, quasdam autem universaliorum ejusdem, et magis particularium.

Et quidem dicat aliquis : Quare existente excedente vitam, et vita sapientiam, existentibus quidem viventia, viventibus autem sensibilia, istis autem rationabilia, et rationabilibus mentes excellunt, et circa Deum sunt, et magis ipsi propinquant ? Et quidem oportet ea quæ majoribus donis ex Deo participant, et meliora esse, et reliquis excellere. Sed si non substantia quidem et non viventia aliquis supponeret esse ea quæ sunt intellectualia, bene quidem se haberet sermo. Si autem et sunt divinæ mentes super reliqua existentia, et vivunt super reliqua viventia, et intelligunt et cognoscunt

super sensum et rationem, et plus quam omnia existentia pulchrum et bonum desiderant et eo participant; ipsae magis sunt circa hominem, abundanter ipso participant, et plura et majora ex ipso dona possidentes; sicut et rationalia sensibilibus excellunt, abundantia rationis plus illis possidentibus; et quaedam sensu, et alia vita. Et est (sicut arbitror) hoc verum, quod magis uno et infiniti doni Deo participantia, magis ipsi sunt propinquiora et divinius derelicta.

Quoniam autem et de vobis diximus, age, hominem sicut vere existens et existentium universorum substantificum laudemus: quod totius esse, secundum virtutem substantialem, est substantificatrix carnis, et causatrix ^{· causa} existens, mentis, personae, substantiae, naturae; principium et mensura saeculorum, et quod facit esse tempora, et aevum existentium, tempora eorum quae fiunt; esse quocumque modo existentibus, generaliter quocumque modo gentis. Ex existente est aevum, et substantia, et existens, et tempus, et generatio, et gentium, et ea quae sunt in existentibus, et ea quae quocumque modo insunt et substant. Etenim Deus non quodam modo est existens, sed simpliciter et incommunicabiliter, totum in se ipso esse qui accepit et praecepit. Propter quod et Rex dicitur sacerdotum, sicut in se ipso et circa se ipsum omni esse et substantia et existente. Et neque erat, neque erit; neque factus est, neque gignitur, neque gignitur. Magis autem neque est, sed ipse est esse existentibus; et non existens solus, sed et ipsum esse existentium, est ex existente ante saecula. Ipse enim est aevum aevum, qui est ante saecula. Resumentes igitur dicimus, quod omnibus existentibus et saeculis est esse a praesistente, et omne quidem aevum et tempus ex ipso. Omnis autem et saeculi et temporis, et omnis quocumque modo existens, praesistens est principium et causa. Et omnia ipso participant, et a nullo existentium recedunt; et ipse est ante omnia, et omnia in ipso consistunt. Et simpliciter, si aliquid quocumque modo est, in praesistente et est et intelligitur et salvatur.

Et ante alias ipsius participationes, esse propositum est; et est ipsum secundum se esse, antequam eo quod est per se vitam esse, et eo quod est per se sapientiam esse, et eo quod est per se similitudinem divinam esse; et alia quaecumque existentia participant, ante omnia illa esse participant. Magis autem et ipsa secundum se ipsa omnia, quibus existentia participant, ipso secundum se esse participant; et nihil est existens cuius non sit substantia et aevum ipsum esse. Convenienter igitur cunctis aliis principalius, sicut existens, Deus laudatur ex digniore aliorum donorum ejus. Etenim praesens et reperiens praeiens et superhabens ex ipso, quod est (ipsum dico secundum se esse) praesistere fecit, et per ipsum esse, omne quocumque modo existens subistere fecit. Et quidem principia existentium omnia esse participant, et sunt, et principia sunt; et primum sunt, postea principia sunt. Et si vis viventium, sicut viventium, principium dicere per se vitam; et similitum, sicut similitum, per se similitudinem; et unitorum, sicut unitorum, per se unionem; et ordinatorum, sicut ordinatorum, per se ordinationem; et aliorum quaecumque hoc aut hoc, aut ambobus, aut multis participant, hoc aut hoc, aut utraque, aut multa participata: per se participationes invenies ipso esse primum illas participantes, et ipso esse quidem primum ^{· participat} existentes, postea hujus aut hujus principia existentes, et participare ^{· participat} esse, et existentes et participatas. Si autem ista essendi participatione sunt, multo quidem magis ea quae ipsis primum participant. Primum igitur per se essendi donum per se bonitas proponens, digniore prima participationum laudatur.

Et est ex ipso et in ipso, et ipsum esse, et existentium principia, et existentia omnia, et quae quocumque modo ab esse sunt contenta; et hoc incomprehensibiliter, et conjuncte, et singulariter. Etenim in unitate omnis numerus uniformiter praesistit,

et habet omnem numerum unitas in se ipsa singulariter : et omnis numerus unitur quidem in unitate ; in quantum autem ab unitate procedit, in tantum discernitur et in multitudinem agitur. Et in centro omnes circuli lineæ secundum unam unitiorem coexistenterunt, et omnes habet signum in se ipso lineas uniformiter unitas et ad se invicem et ad unum principium a quo processerunt. Et in ipso quidem centro perfecte uniuntur ; parum autem ab ipso distantes, parum et discernuntur ; magis autem distantes, magis. Et simpliciter, in quantum centro sunt propinquiores, in tantum et ipsi et sibi invicem uniuntur ; et in quantum ab ipso procedunt, in tantum a se invicem discernuntur. Sed et in tota totorum natura, omnes naturæ uniuscujusque rationes congregatæ sunt secundum unam inconfusam unitiorem ; et in anima uniformiter particularium omnium provisiuæ totius corporis virtutes. Nihil igitur est inconveniens, ex obscuris imaginibus ad omnium causam ascendentes, supermundanis oculis contemplari omnia in omnium causa, et sibi invicem contraria, uniformiter et unite. Principium enim est existentium, a quo et ipsum esse, et omnia quocumque modo existentia : omne principium, omnis finis ; omnis vita, omnis immortalitas ; omnis sapientia, omnis ordo, omnis harmonia ; omnis virtus, omnis custodia, omnis collocatio, omnis distributio ; omnis intellectus, omnis sermo, omnis sensus, omnis habitus ; omnis statio, omnis motus ; omnis unio, omnis concretio, omnis amicitia, omnis concordatio ; omnis discretio, omnis definitio : et alia quæcumque per esse existentia, existentia omnia figurant.

Et ex eadem omnium causa sunt, et intelligibiles et intellectuales deiformium angelorum substantiæ, et animarum et omnis mundi naturæ, et quocumque modo aliis inesse aut secundum cogitationem esse dicta. Et quidem sanctissimæ et provecitissimæ virtutes existentes, et sicut in vestibulis supersubstantialis Trinitatis collocatæ, ab ipsa et in ipsa et esse et deiformiter esse habent ; et post illas subjectæ, subjecte ; et extremæ, extreme sicut ad angelos, sicut ad nos autem, supermundane. Et animæ et alia omnia existentia, secundum eandem rationem et esse et bene esse habent ; et sunt et bene sunt, ex præexistente esse et bene esse habentia, et in ipso et existentia et bene existentia ; et ex ipso incipientia, et in ipso custodita, et ad ipsum terminata. Et quasdam quidem dignitates essendi distribuit melioribus substantiis, quas et æternas vocant Eloquia ; esse autem ipsum ab existentibus omnibus nequam derelinquitur. Et ipsum autem esse est ex præexistente : et ipsius est esse, et non ipse est esse ; et in ipso est esse, et non ipse est in eo quod est esse ; et ipsum habet esse, et non ipse habet esse. Et ipse est essendi ævum et principium et mensura, ante substantiam existens, et ante id quod existit, et ante ævum, et omnium substantificator et principium et medietas et finis. Et propter hoc ab Eloquiis, qui vere præexistit, secundum omnem existentium intentionem multiplicatur ; et erat in ipso, et est, et erit, et factum est, et fit, et fiet, proprie laudatur. Ista enim omnia ut decet Deum intelligentibus, ipsum secundum omnem intentionem supersubstantialiter esse significant, et existentium ubique causam. Etenim non hoc quidem est, hoc autem non est ; neque alicubi quidem est, alicubi autem non est : sed omnia est, ut omnium causa, et in ipso omnia principia, omnes terminationes, omnium causa totorum, comprehendens et præhabens. Et super omnia est, sicut ante omnia supersubstantialiter superexistens. Propter quod et omnia de ipso et simul prædicantur, et nihil est omnium : omnis figuræ, omnis formæ ; sine forma, sine pulchritudine ; principia et media et fines existentium incomprehensibiliter et excellenter in se ipso præaccipiens, et omnibus esse secundum unam superunitam causam immaculate lucendo superfundens. Si enim noster sol sensibilibus substantias et qualitates, et quidem multas et diffe-

Pr. lxxxv, 5.

* essendi

Apoc. i, 8.

resiles existentes, tamen ipse unus existens et uniforme lucendo superfundens lumen, reoritur, et nutrit, et coadjuvat, et perficit, et dilatat, et unit, et reflorescere facit, et generatibilitatem facit, et augeat, et cummutat, et educat, et ex planta prodire facit, et arborum movet, et vivificat omnia; et totorum unumquodque juxta proprietatem suam coadjuvat, et uno solo participat, et multorum participantium unus sol causas in se ipso uniformiter præexistit: nulla magis in causa et ipsius et omnium, præexistere omnium existentium exemplaria secundum unam supersubstantialem unionem est concedendum, quoniam et substantias producit secundum excessum a substantia.

Exemplaria autem esse dicimus in Deo existentium rationes substantificas et singulariter præexistentes: quæ Theologica prædefinitiones vocat, et divinas et bonas voluntates existentium determinativas et effectivas, secundum quas supersubstantialis essentia omnia prædefinit et produxit. Si autem philosophus Clemens probat et ad aliquid exemplaria dici in existentibus principaliora, procedit quidem non per propria et perfecta et simplicia nomina sermo illi. Concedentibus autem et hoc recte dici, memoranda est Theologia, dicens, Quod non demonstrabo tibi illa ut eas post illa, sed ut per totorum proportionalem cognitionem, ad omnium causam, sicut possumus, sursum agamus.

Igitur omnia existentia ipsi secundum unam omnium segregatam unionem sunt attribuentia: quoniam ab essentia substantificæ processionis et bonitatis incipiens, et per omnia valens, et omnia ex ipsa essentia implens, et in omnibus existentibus exultans, omnia quidem in se ipsa præhabet, secundum unum simplicitatis excessum unum dupliciorem refutans; omnia autem eodem modo continet secundum supersimplificatam ipsius infinitatem; et ab omnibus singulariter participatur, quemadmodum et vox una existens et eadem, a multis audientibus* sicut una participatur. Omnium igitur existentium est principium et finis, qui præexistit: principium quidem, sicut causa; finis autem, sicut ejus gratia; et terminus omnium, et infinitas omnia infinitatis et finis excedenter, sicut oppositorum. In uno enim, sicut multoties dictum est, existentia omnia et præhabet et subsistere facit: præsens omnibus et ubique et secundum unum et idem et secundum idem omne; et ad omnia procedens, et manens in se ipso; et stans et motus, et neque stans neque motus; neque principium habens, aut medium, aut finem; neque in aliquo existentium neque aliquid existentium existens. Et neque totaliter ipsi convenit aliquid æternaliter existentium aut temporaliter subsistentium; sed et a tempore et ævo, et his quæ sunt in ævo et his quæ sunt in tempore, omnibus segregatur: propter quod et ipsum ævum et existentia, et mensuræ existentium et mensurata, per ipsum et ab ipso.

CAPITULUM VI

DE VITA.

SED de istis quidem in aliis opportunius dictum sit. Nunc autem laudanda est nobis vita æterna, ex qua est per se vita et omnis vita, et a qua ad omnia quocumque modo vita participantia, vivere juxta proprietatem uniuscujusque disseminatur. Et quidem immortalium angelorum vita et immortalitas, et ipsum non destructivum angelici sempiterni motus, ex ipsa et propter ipsam et sunt et subsistunt.

Propter quod et viventes semper et immortales dicuntur; et non immortales rursus, quoniam non a se ipsis habent immortales esse et æternaliter vivere, sed ex vivifica et omnis vitæ effectiva et contentiva causa. Et sicut in existente dicebamus quod et ipsius quod est per se esse, est ævum, ita et hic rursus, quod et ipsius per se vitæ, supervivens divina vita est vivificativa et substantificativa; et omnis vita et vivificativus motus, est ex vita quæ est super omnem vitam et omne principium omnis vitæ. Ex ipsa et animæ non destructibile habent, et animalia omnia, et plantæ secundum ultimam resonantiam vitæ, habent vivere. Qua destructa, secundum Eloquentium, deficit omnis vita; et ad quam et ea quæ infirmitate ad participandum ipsa defecerunt, rursus conversa, rursus animalia fiunt. Ps. ciii, 29.
30.

Et dat quidem prius per se vitæ esse vitam, et omni vitæ et particulari, esse proprie unamquamque quod esse naturaliter habet: et superælestibus quidem vitis immaterialem et deiformem et invariabilem immortalitatem, et fortem et indeclinabilem motum sempiternum; superextenta propter abundantiam bonitatis et ad dæmonum vitam: neque enim illa esse ab alia causa, sed ex ipsa et esse vitam et permanentiam habet. Dans autem et viris, sicut commixtis, contingentem ad angelorum formam vitam; et superemanatione benignitatis, et recedentes nos ad se ipsam convertens et revocans. Et quod quidem est divinius, quod et totos nos (dico animas et conjuga corpora) ad perfectam vitam et immortalitatem se promittit translaturam: rem quidem antiquitati æqualiter præter naturam apparentem, mihi autem et tibi et veritati, et divinam et super naturam apparentem. Super naturam autem secundum nos dico visam, non omnipotentem divinæ vitæ: ipsi enim, sicut omnium existenti vitarum naturæ, et maxime divinatorum*, nulla vita præter naturam aut super naturam. Quare * divini-
orum de hoc stultitiæ Simonis contradicentia verba, longe a divino choro et tua sancta anima expellantur. Latuit enim ipsum, sicut arbitror, et in istis sapientem putatum esse, non oportere bene scientem uti manifesta sensus ratione compugnante contra omnium occultam causam. Et hoc est dicendum ipsi: præter naturam dicere. Ipsi enim nihil est contrarium. Ex ipsa vivificantur et circumflorent et animalia omnia et plantæ. Et sive intellectnalem dicas, sive rationalem, sive sensibilem et augmentativam; sive qualemcumque vitam, aut vitæ principium aut vitæ substantiam, ex ipsa et vivunt et vivificant quæ est super omnem vitam, et in ipsa secundum causam uniformiter præexstiterunt. Etenim supervivens et princeps vitæ vita, et omnis vitæ est causa, et vitæ generativa, et adimpletiva et divisiva vitæ, et ex omni vita est laudanda secundum multam fecunditatem omnium vitarum, sicut largissima et omnis vita contemplatione comprehensa et laudata, et sicut non indigens: magis autem superplena vita, per se vivens, et sicut super omnem vitam vivificans et supervivens, aut quomodo aliquis * supervi-
ventem vitam superunientem* et ineffabilem humane laudet.

CAPITULUM VII.

DE SAPIENTIA, MENTE, RATIONE, VERITATE, FIDE.

AGR autem, ac videtur, bonam et aeternam vitam, et sicut sapientem et sicut per
 se sapientiam laudemus : magis autem, sicut omnis sapientiae substantificati-
 vam, et super omnem sapientiam et prudentiam superexistentem. Non enim
 tantum Deus est superplenus sapientia, et prudentiae ipsius non est numerus, sed super
 omnem rationem et mentem et sapientiam supercollocatur. Et hoc supernaturaliter
 intendens divinus vere vir, communis nostri et ducis sol, stultum Dei sapientius homi-
 nibus esse dicit : non solum quoniam omnis humana deliberatio error quidam est,
 iudicata ad stabile et manens divinorum et perfectissimorum intellectuum ; sed quo-
 niam consuetum est theologis, contraria passione in Deo ea quae sunt privationis di-
 cere. Ita et invisibilem dicunt Eloquia clarissimum lumen ; et multum laudabilem et
 multum nomenclabilem ineffabilem et innoiminabilem ; et omnibus praesentem et ex
 omnibus inventam, incomprehensibilem et non investigabilem. Hoc modo igitur et
 omne divinus Apostolus laudare dicitur stultitiam Dei, quod apparet in ipsa praeter
 rationem et inveniens, ad ineffabilem et ante rationem omnem sursumagens veri-
 tatem. Sed (quod in aliis dixi) juxta proprietatem nostram ea quae sunt super nos
 accipientes, et rationi commutitae sensibus infixi, et nostris divina comparantes, decipi-
 mur, secundum apparens divinam et ineffabilem rationem exsequentes. Oportet
 autem videre mentem nostram habere quidem virtutem ad intelligendum, per quam
 intelligibilem inspicit ; unionem autem excedentem mentis naturam, per quam con-
 jungitur ad ea quae sunt supra ipsam. Secundum hanc igitur oportet divina intelligere,
 non secundum nos, sed nos ipsos totos extra nos ipsos statutos et totos deficientes.
 Melius est enim esse Dei, et non nostri ipsorum : ita enim erunt divina data cum
 Deo factis.

Hanc igitur irrationabilem et amentem et stultam sapientiam excedenter laudantes,
 dicimus quod omnis est mentis et rationis et omnis sapientiae et prudentiae causa ; et
 ipsa est omne consilium, et ab ipsa est omnis cognitio et prudentia, et in ipsa sunt
 omnes thesauri sapientiae et cognitionis absconditi. Etenim juxta consequentiam jam
 praedictorum, supersapiens et omnisapiens causa, et ipsius per se sapientiae et totius
 et particularis, est substantificatrix. — Ex ipsa intelligibiles et intellectuales angelica-
 rum mentium virtutes, simplices et beatos habent intellectus : non in divisibilibus
 aut a divisibilibus aut sensibus aut sermonibus diffusis congregantes divinam co-
 gnitionem, neque ab aliquo communi ad ista simul actae ; ab omni autem materiali
 et multitudine munda existentes, intellectualiter, immaterialiter, uniformiter intelli-
 gibilia divinorum intelligunt. Et est ipsis intellectualis virtus et operatio, munda et
 immaculata puritate resplendens et conspicaci divinorum intellectuum simplicitate
 et immaterialitate, et divinitus unio ad divinam supersapientem et mentem et ratio-
 nem (sicut est possibile) figurata. Propter divinam sapientiam et animae rationale
 habent, diffusive quidem et circulo circa existentium veritatem circumeuntes ; et
 divisi et largissimo varietatis, deficientes ab unitivis mentibus ; multorum autem
 ad unum convolutione, et intellectibus aequalibus angelis (in quantum animabus est

proprium et possibile) dignæ habitæ. Sed et aliquis non peccet ab intentione, dicens sensus ipsos esse resonantiam sapientiæ. Et quidem et dæmonum mens, secundum quod mens est, ex ipsa est; in quantum autem mens est rationis depravatæ, consequi quod desiderat neque sciens neque volens, casum a sapientia magis proprie ipsam oportet appellare.

Sed quod quidem sapientiæ ipsius et omnis, et mentis omnis, et rationis et sensus omnis, divina sapientia et principium est et causa, et substantificatrix et perfectio, et custodia, et finis, dictum est. Sic autem ipse Deus, qui est supersapiens sapientia, et mens et ratio et cognitor laudatur. Quomodo enim intelliget aliquid intelligibilium, non habens intellectuales operationes? Aut quomodo cognoscet sensibilia super omnem sensum collocatus? Et quidem omnia ipsum scire dicunt Eloquia, et nihil effugere *Hebr. ix, 13.* divinam cognitionem. Sed (quod dixi multoties) divina ut decet Deum intelligere convenit. Etenim sine mente et non sensibile, secundum excessum, non secundum defectum, in Deo est ordinandum: sicut et irrationabile reponimus ei qui est super rationem, et imperfectionem ei qui est superperfectus et præperfectus, et impalpabilem et invisibilem caliginem lumini inaccessibili, secundum excessum visibilis luminis. Quare divina mens omnia continet ab omnibus segregata cognitione, secundum omnium causam in se ipsa omnium scientiam præaccipiens, antequam angeli fierent, sciens et producens angelos, et cuncta alia intus et ab ipso (ut ita dicam) principio sciens, et ad substantiam agens. Et hoc arbitror tradere Eloquium quando dicit: Qui *Dan. xiii, 42.* scit omnia antequam fiant ipsa. Non enim ex existentibus existentia discens novit divina mens, sed ex ipsa et in ipsa secundum causam, omnium scientiam et cognitionem et substantiam præhabet et præcepit: non secundum visionem singulis se immittens, sed secundum unam causæ continentiam omnia sciens et continens, sicut et lumen secundum causam per semetipsum tenebrarum præcepit visionem, non aliunde videns tenebras quam a lumine. Igitur se ipsam divina sapientia cognoscens, cognoscit et omnia, immaterialiter materialia, et indivisibiliter divisibilia, et multa unitive, in ipso uno omnia et cognoscens et producens. Etenim si secundum unam causam Deus omnibus existentibus esse tradit, secundum eandem causam sciet omnia, sicut ex ipso existentia, et quæ in ipso præexstiterunt; et non ex existentibus sumet ipsorum cognitionem, sed et ipsis singulis eorum et aliis aliorum cognitionis erit largitor. Non igitur Deus propriam habet sui ipsius cognitionem, aliam autem communem existentia omnia comprehendentem. Ipsa enim omnium causa se ipsam cognoscens vacat alicubi, si ea quæ sunt ab ipsa et quorum est causa ignoraverit. Ita igitur Deus existentia cognoscit, non scientia quæ sit existentium, sed quæ sit sui ipsius. Etenim et angelos scire dicunt Eloquia ea quæ sunt in terra, non secundum sensus ipsa cognoscentes sensibilia quidem existentia, sed secundum propriam deiformis mentis virtutem et naturam.

Propterea* inquirere oportet quomodo nos cognoscimus Deum, neque intelligibilem, ** Propterea* neque sensibilem, neque aliquid universaliter existentium existentem. Numquid igitur verum est dicere quoniam Deum cognoscimus? Non ex natura ipsius (ignotum enim est hoc, et omnem rationem et mentem excedens); sed ex omnium totorum ordinatione, sicut ex ipso proposita, et imagines quasdam et assimilationes divinarum ipsius exemplarium habente, ad illud quod est super omnia, via et ordine secundum virtutem ascendimus in omnium ablatione et excessu, et in omnium causa. Propter quod et in omnibus Deus cognoscitur, et sine omnibus; et per cognitionem Deus cognoscitur, et per ignorantiam. Et est ipsius et intellectus et sermo et scientia, et tactus et sensus, et opinio et phantasia et nomen, et alia omnia; et neque intelligitur, neque

dicatur, neque nominatur. Et non est aliquid existentium, neque in aliquo existen-
tium cognoscitur, et in omnibus omnia est, et in nullo nihil, et ex omnibus cunctis
componitur, et ex nullo nullo. Etiam et hæc recte de Deo dicimus, et ex existentibus
universis laudatur secundum proportionem omnium, quorum est causa. Et est rursus
divinitus Dei cognitio, quæ est per ignorantiam cognita secundum unionem super
montem, quando motus ab aliis omnibus recedens, postea et se ipsam dimittens, unita
est supersplendentibus radiis, inde et illi non scrutabili profundo sapientiæ illumi-
nata. Et quidem et ex omnibus (quod dixi) ipsa est cognoscenda. Ipsa enim est, secun-
dum Eloquentiam, quæ est omnium effectiva, et semper omnia concordans, et indis-
solubilis univium concordationis et ordinis causa, et semper fines priorum conjungens
principia secundorum, et unam omnis conspirationem et harmoniam pulchre operans.

Ratio autem Deus laudatur a sanctis Eloquiis, non tantum quoniam et rationis et
mentis et sapientiæ eis largitur, sed quoniam et omnium causas in se ipso uniformiter
præcepit, et quoniam per omnia vadit, pertingens (ut Eloquia dicunt) usque ad
finem univium, et ante hæc, quoniam super omnem simplicitatem divina simplificatur
ratio, et ab omnibus est super omnia secundum supersubstantiale absoluta. Hæc ratio
est simplex et existens existens veritas, circa quam sicut mundam et non erroneam
tolerant cognitionem, divina fides est, quæ est manens credentium collocatio, quæ istos
collocat in veritate et in ipsis veritatem, intransmutabili identitate simplicem veri-
tatis cognitionem habentibus credentibus. Si enim cognitio est unitiva eorum qui
noverant, ignorantia autem est semper transmutationis causa et divisionis ignorantem ex
se ipso, credentem in veritate, secundum sermonem sanctum, nihil movebit a causa
quæ est secundum veram fidem, in qua permanentiam habebit immobilis et intrans-
mutabilis identitatis. Bene enim novit qui veritati unitus est, quam bene habet, quam-
vis multi corripiant ipsum, sicut ecstasim passum. Latet quidem, sicut est conve-
niens, ipso ex errore per veram fidem ecstasim passus veritati unitus. Ipse enim novit
se ipsum non (quod dicunt illi) furentem, sed ab instabili et variabili portatione
circa largissimam erroris varietatem, per simplicem et semper secundum eadem et
eodem modo habentem veritatem, liberatum. Ita igitur nostræ sapientiæ principes et
doctores pro veritate moriuntur omni die, testificantes, sicut est conveniens, et verbo
nomini et opere, et unitiva Christianorum vera Dei cognitione, omnibus ipsam esse et
simpliciorum et diviniorem, magis autem ipsam esse solam veram et unam simplicem
Dei cognitionem.

CAPITULUM VIII

DE VIRTUTE, JUSTITIA, SALVATIONE, LIBERATIONE : IN QUO ET DE INÆQUALITATE.

SED quoniam divinam veritatem et supersapientem sapientiam, et sicut virtutem
laudent et sicut justitiam theologi, et sicut salvationem, et sicut liberationem;
age, et istas Dei nominationes, sicut est possibile nobis, reseremus. Et quod qui-
dam Thearchia ab omni quocumque modo et existente et cogitata virtute segregata est
et asperat, non arbitror aliquem in divinis Eloquiis conversatorum ignorare. Multo-
ties enim Theologia et dominationem ipsi et ipsarum celestium virtutum determinans

tradita est. Quomodo igitur ipsam theologi et sicut virtutem laudant ab omni segregatam virtute? Aut quomodo in ipsa virtutis nominationem accipiamus? Dicimus igitur quod virtus est Deus : sicut omnem virtutem in se ipso præhabens et superhabens ; et sicut omnis virtutis causa, et omnia secundum virtutem indeclinabilem et incircumfinitam producens ; et sicut ipsius quod est esse virtutem aut totam aut particularem, causa existens ; et sicut infinite virtutis, non tantum eo quod omnem virtutem producit, sed et eo quod est super omnem et ipsam per se virtutem, et eo quod superpotest et infinite infinitas alias ab existentibus virtutibus producere, et eo quod nunquam possunt infinitæ et in infinitum productæ virtutes, superinfinite ipsius virtutem facientis virtutis hebetare actionem, et eo quod ineffabilis et ignota et incoGITABILIS est cuncta excedens ipsius virtus, quæ propter abundantiam possibilis et infirmitatem firmat, et ultimas resonantiarum ipsius continet et fortiter tenet : quemadmodum et in possibilibus secundum sensum, videmus quod supersplendida lumina et usque ad hebetes visiones perveniunt, et magnos sonos dicunt ad auditus non valde facile recipientes sonos introire. Quod enim est omnino non audiens, neque audit ; et quod universaliter est non videns, neque videt. Ipsa igitur infinite virtutis Dei distributio ad omnia existentia vadit, et nihil est existentium cui perfecte ablatum sit habere quamdam virtutem, sed aut intellectualem, aut rationalem, aut sensibilem, aut vivificam, aut substantialem habet virtutem ; et ipsum etiam esse, si fas est dicere, virtutem ad hoc quod sit, habet a supersubstantiali virtute.

Ex ipsa sunt deiformes angelicorum ornatuum virtutes ; ex ipsa et esse intransmutabiliter habent, et omnes ipsorum intellectuales et immortales sempiternos motus, et fortitudinem ipsam, et non minorabile desiderium boni, ab infiniti boni virtute acceperunt, ipsa immittente ipsis posse et esse ista, et desiderare quod semper est, et ipsum posse desiderare quod semper possunt. Procedunt autem ea quæ sunt indeficientis virtutis, et ad homines, et ad animalia, et plantas, et totam omnis rei naturam ; et firmat unita ad sui invicem amicitiam et communionem, et discreta ad hoc quod sint singula secundum propriam rationem et definitionem inconfusa et incommixta ; et omnis rei ordines et directiones ad bonum proprium salvat. Et immortales angelicarum unitatum vitas immaculatas custodit, et cœlestes et illuminativas et stellares substantias et ordines, invariabiles ; et ævum posse esse facit ; et temporis circumvolutiones discernit quidem processibus, congregat autem restitutionibus ; et ignis virtutes inextinguibiles facit, et aquæ influxiones indeficientes ; et aeriam effusionem terminat ; et terram in nihilo collocat, et vitæ generativos ipsius partus indifferentes custodit ; et elementorum in se invicem harmoniam et concretionem inconfusam et indivisibilem salvat ; et animæ et corporis conjunctionem continet ; et plantarum nutritivas et augmentativas virtutes sursum movet ; et fortiter tenet substantiales totorum virtutes, et omnis rei indissolubilem mansionem firmat, et deificationem ipsam donat, virtutem ad hoc his qui deificentur præbens. Et totaliter nihil est universaliter existentium ab omnipotentis firmitate et ambitu divinæ virtutis segregatum. Quod enim universaliter habet nullam virtutem, neque est, neque erit aliqua ipsius omnino positio.

Et quidem dicit Elymas magus : Si omnipotens est Deus, quomodo dicitur aliquid non posse a nostro theologo? Improperat autem divino Paulo, qui dixit Deum non posse negare se ipsum. Apponens autem hoc, nimium timeo ne et stultitiæ debeam ^{ut dicitur} risum, puerorum effrenorum ædificationes et super arenam et infirmas dissolvere molens, et sicut contra quamdam impossibilem intentionem, jaculari studens contra theologicam de isto deliberationem. Etenim sui ipsius negatio, casus est a veritate ;

veritas autem variabilis est, et a veritate casus, ab existente est casus. Si igitur veritas existens est, negatio autem veritatis est ab existente casus ; ab existente Deus cadere non potest, et hoc non modo non est. Sicut si aliquis dicat : non posse non potest, et non scire (secundum privationem) non novit. Quod sapiens non intelligens, imitatur pugilum (inexpertum qui multos infirmos esse adversarios supponentes, secundum quod videtur sibi ipse, et contra absentes illos viriliter umbram pugnae facientes, et arrem vanis plagis confidenter percutientes, opinantur adversarios ipsos obtinuisse, et praeficiant se ipsos, neque scientes illorum virtutem. Nos autem dicta theologi (secundum quod est possibile) conjectantes, Deum superpotentem laudamus sicut omnipotentem, sicut beatum et solum potentem, sicut dominantem in potestate sua deo, sicut secundum nihil ab existentibus exidentem, magis autem et superhabentem et praehabentem omnia existentia secundum virtutem supersubstantialem, et omnibus existentibus potius esse, et hoc esse, secundum abundantiam excedentis virtutis copiosa effusione largientem.

Justitia autem rursus laudatur Deus, sicut omnibus secundum dignitatem distribuens, et commensurationem et pulchritudinem et bonam ordinationem et ornatum et omnes distributiones et ordines segregans unicuique secundum vere existentem iustissimam definitionem, et omnibus propriae operationis ipsorum causa existens. Omnia enim divina justitia ordinat et terminat, et omnia ab omnibus immixta et non confusa salvat, omnibus existentibus convenientia unicuique donat secundum dignitatem unicuique existentium supervenientem.

Et si ista recte dicimus, quicumque impropere divinae justitiae, latet se sui ipsorum injustitiam manifeste condemnantes. Dicunt enim debere inesse mortalibus immortalitatem, et imperfectis perfectum, et per se mobilibus per aliud mobile necessitatem, et variabilibus identitatem ; et infirmis esse perfecte potentia, et temporalibus esse aeterna, et natura motis esse immutabilia, et temporales delectationes esse aeternas ; et totaliter ea quae sunt aliorum, aliis attribuunt. Oportet autem videre divinam justitiam in hoc veram justitiam, quod omnibus attribuit propria secundum naturamque existentium dignitatem, et uniuscujusque naturam in proprio salvat ordine et virtute. — Si dicat aliquis : non est justitiae, homines sanctos dimittere non adjutos a pravis cruciatus. Ad quod dicendum, quod si illi quos dicis sanctos, diligunt quidem ea quae sunt super terram, ab inhaerentibus materiae zelata, a divino omnino crederunt amore, et non novi quomodo sancti vocentur, injuriam facientes vere amabilibus et divinis propter inzelabilia et inamabilia ab eisdem non religiose reprobat. Si autem vere existentia amant, latari convenit quaedam desiderantes, quando desiderabilia consequuntur. Aut numquid tunc magis appropinquant angelicis virtutibus, quando sicut est possibile, desiderio divinorum recedunt a materialium passibili affectione, luctantes ad hoc valde viriliter in adversitatibus pro bono ? Quare verum est dicere, quod hoc divinae justitiae magis est proprium, non mollire et destruere optimorum animositatem materialium donationibus, neque si aliquis conetur hoc facere, dimittere non adjutos, sed collocare ipsos in pulchra et inflexibili statione, et attribuere ipsis talibus existentibus secundum dignitatem.

Ipsa igitur divina justitia et salvatio totorum laudatur, propriam uniuscujusque et mundum ab aliis substantiam et ordinem salvans et custodiens, et causa munde existentia in tota propriae operationis. Si autem aliquis salvationem laudet, et sicut ex pejoribus tota salvatorie abripiens omnino alieni, et hunc nos laudatorem largissimam recipimus salvationis. Et hanc primam salvationem totorum rogamus ipsum definire : qui omnia in se ipsis intransmutabilia et non pugnancia et fortia contra pe-

jora salvat, et omnia custodit non pugnancia et non bellantia, singula sui ipsorum rationibus ornata ; et omnem inæqualitatem et alienam operationem ex totis exterminat, et proportionem uniuscujusque constituit, non valentes cadere ad contraria nec transire. — Quoniam et ita salvationem aliquis laudabit, non longe ab intentione sancte Theologiæ, sicut omnia existentia, salvatoria omnium bonitate, a casu propriorum bonorum liberantem, secundum quod uniuscujusque eorum quæ salvantur, suscipit natura. Propter quod et liberationem ipsam nominant theologi, in quantum non sinit vere existentia ad nihil esse cadere ; et in quantum et si aliquid ad peccatum et inordinatum fallatur, et minorationem quandam patiatur perfectionis propriorum bonorum, et hoc a passione et infirmitate et privatione liberat, implens minus habens, et paterne infirmitatem supportans, et suscitans a malo : magis autem statuens in bono, et percussum bonum adimplens, et ordinans et statuens et ornans inordinationem ipsius et inornatum, et integrum perficiens, et ab omnibus maculatis solvens. — Sed de istis quidem et de justitia dictum est, secundum quam omnium æqualitas mensuratur et definitur, et omnis inæqualitas quæ est secundum privationem æqualitatis quæ est in ipsis singulis, exterminatur. Etenim inæqualitatem si quis accipiat differentias in toto totorum ad tota, et hujus justitia est servativa, non concedens commixta tota in totis facta turbari, custodiens autem existentia omnia secundum speciem unumquodque in qua unumquodque esse secundum naturam habet.

CAPITULUM IX .

DE MAGNO, PARVO, EODEM, ALTERO, SIMILI, DISSIMILI, STATIONE, MOTU, ÆQUALITATE.

QUONIAM autem et magnum et parvum attributum est omnium causæ, et idem et alterum, et simile et dissimile, et stans et motus ; age, et horum insignium quibus Deus nominatur, quæcumque sunt nobis manifesta contemplerur. Igitur magnus quidem in Eloquiis Deus laudatus est et in magnitudine, et in aura subtili divinam manifestante parvitatem ; et idem (quando dicunt Eloquia : Tu autem idem ipse es), et alter, sicut quando multe figuræ et multe formæ ab eisdem Eloquiis componitur ; et similis, sicut similitudinis substantificator, et dissimilis omnibus, sicut quod non sit ipsi simile ; et stans et immobilis et sedens in sæcula, et motus, sicut ad omnia ambulans : et quæcumque aliæ istis æquipollentes Dei nominationes ab Eloquiis laudantur.

*Ps. cxliv, 3.
III Reg. xix,
12, 13.
Ps. ci, 28.*

Igitur magnus quidem Deus nominatur secundum magnitudinem ipsius, quæ se ipsam tradit omnibus æternaliter magnis, et extra omnem magnitudinem est superfusa et superextenta, omnem locum continens, omnem numerum supergrediens, omnem infinitatem transiens, et secundum superplenum ipsius et magnificentum, et fontana ipsius dona, in quantum ipsa ab omnibus participata secundum infiniti doni effusionem, non minorata omnino sunt, et eandem habent superplenitudinem, et non minorantur participationibus, sed et magis supermanant. Magnitudo hæc et infinita est, et sine quantitate et sine numero. Et hic* est excessus secundum absolutam et superextentam infinite acceptæ magnitudinis effusionem. — Parvum autem, id est subtile, in ipso dicitur quod omne pondus et distantiam excedit, et quod per omnia

* hæc

sine prohibitione vadit. Et quidem et unumquodque est parvum : nequam enim invenies parvi formam non participationem. Ita igitur in Deo parvum est accipendum
 286-291 sicut ad omnia et per omnia sine impedimento vadens et operans, et pertingens usque ad divisionem anime et corporis, et compagum et medullarum, et intentionum cordis,
 290-301 magis autem existentium universorum : non enim est creatura occulta in conspectu ejus. Hoc parvum sine quantitate est et sine numero, et incomprehensibile, non valens teneri, sine terminis, sine definitione, et comprehensivum omnium, ipsum autem incomprehensibile.

Idem autem est supersubstantialiter aeternum et inconvertibile, in se ipso manens, semper secundum eadem et eodem modo habens, omnibus eodem modo præsens : et ipsum secundum se ipsum in se ipso firme et incontaminata in optimis fructibus abundantie identitatis collocatum : intrinsecabile, in oppositum non valens cadere, forte, invariabile, monotonum, immutabile, simplicissimum, non indigens, non augmentabile, non numerabile : ingentium, non sicut nondum gentium aut imperfectum, aut sicut ab hoc aut illud non factum, aut usquam nullo modo existens, sed sicut omne ingentium et absolute ingentium, et semper existens, et per se perfectum existens, et idem existens secundum se ipsum, et a se ipso uniformiter et identitatis forma determinatum, ut idem ex eodem omnibus ad participandum convenientibus supersplendens, et alio aliis coördinans, abundantia et causa identitatis, in se ipso et contraria eodem modo præstans secundum unam et singularem totius identitatis excedentem causam. — Alteram autem, quoniam provise Deus omnibus adest, et omnia in omnibus propter omnium fit salvationem, manens in se ipso et propria identitate, et ingressibiliter secundum operationem unam et impausabilem stans, et se ipsum domans (indeclinabili) virtute, ad dedicationem conversorum. Et alteritatem variarum figurarum Deus secundum multiformes visiones, altera quædam præter hoc quod apparent, apparentibus significare putandum est. Sicut enim si animam ipsam sermo formaret corporaliter, et partes corporales simplici circumponeret, aliter intelligeremus in ipsa partes circumpositas simplicitati secundum proprietatem anime : et caput quidem mentem, collum autem opinionem, sicut in medio rationis et irrationabilitatis, pectus autem furorem, ventrem autem concupiscentiam, crura autem et pedes naturam discernitis, partium nominibus signis potentiarum utentes : multo magis alteritatem formarum et figurarum in eo qui est super omnia, sanctis et Deo convenientibus et mysticis resurrectionibus purgari convenit. Et si vis triplices corporum figuras impalpabili et indfigurabili Deo circumponere : latitudo quidem divina est dicenda superlatius Dei ad omnia processus : longitudo autem, virtus super tota extenta : profunditas autem, omnibus existentibus incomprehensibile occultum et ignorantia. Sed ne lateamus nometipsas ex resurrectione figurarum et formarum alteritatis, incorporeales Dei nominationes hos que sunt per signa sensibilia commiscentes : propter quod de istis quidem in Symbolica theologia. Nunc autem ipsam divinam alteritatem non variationem quendam superinconvertibilis identitatis suspicemus, sed unitivam ipsius multiplicem formationem, et uniformes multe fecunditatis ad omnia processiones.

Similem autem Deum si dicat aliquis quidem ut eundem, sicut totum per totum ubi ipse singulariter et indivisibiliter existentem similem : non est improbanda nobis similia Dei nominatio. Theologi autem existentem super omnia Deum, secundum quod ipse est, nulli dicunt esse similem, ipsum autem similitudinem divinam dare iis qui ad ipsum existentem super omnem et definitionem et rationem, convertuntur secundum virtutem imitationis. Et est divina similitudinis virtus, quæ adventitia omnia ad causam convertit. Iste igitur dicere convenit similia Deo, et ea secundum imaginem di-

vinam et assimilationem : neque enim ipsis Deum esse similem, quoniam neque propriæ homo imagini est similis. Etenim in coordinatis quidem possibile est et similia ipsa sibi invicem esse, et convertere ad alterutra similitudine, et esse ambo sibi invicem similia secundum præcedentem similis speciem ; in causa autem et causatis non recipimus conversionem. Non enim solis istis vel istis simile esse donatum est ; omnibus autem similitudine participantibus Deus fit causa quod sint similia, et erit et ipsius substantificator similitudinis ; et quod est in omnibus simile, vestigio quodam divinæ similitudinis est simile, et unionem ipsorum complet. — Et quid oportet de isto dicere ? Ipsa enim Theologia dissimilem ipsum esse prædicat, et non omnibus coordinatum, sicut ab omnibus alterum. Et hoc quidem est inopinabilius, quod neque esse aliquid simile ipsi dicit. Et quidem non est contrarius sermo assimilationi ad ipsum. Etenim eadem similia sunt Deo et dissimilia : hoc quidem, secundum contingentem non imitabilis imitationem ; hoc autem, secundum quod causata minus habent causa, et mensuris infinitis et incomparabilibus deficientia.

Quid autem et de divina statione aut sessione dicimus ? quid aut aliud quidem, præter hoc quod manet in se ipso ipse Deus, et immobili identitate singulariter est fixus et supercollocatus, et quod secundum eadem et circa idem et eodem modo operatur, et secundum hoc quod ipse intransmutabilis est ex se ipso omnino, et quod non potest ipse in contrarium moveri, et totaliter est immobilis, et hoc supersubstantialiter ? Ipse enim est omnium stationis et sedis causa, qui est super omnem sedem et stationem ; et in ipso cuncta consistunt, ex priorum bonorum statione incommota custodita. — Quid autem et quando rursus theologi et ad omnia procedentem et motum dicunt immobilem ? Non ut decet Deum et hoc est intelligendum ? Moveri enim ipsum religiose æstimandum est, non secundum portationem, aut mutationem, aut alterationem ; aut modalem aut localem motum, non directum, non circularem, non ex ambobus ; non intelligibilem, non animale, non naturalem : sed eo quod ad substantiam agat Deus et contineat omnia, et totaliter omnia provideat, et eo quod adsit omnibus, omnium circumitu immensurabili, et ad existentia omnia provisivis processibus et operationibus. Sed et motus Dei immobilis, ut decet Deum laudari sermone permittitur : et rectum quidem intelligere convenit indeclinabilem et inflexibilem processum operationum, et ex ipso totorum generationem ; obliquum autem, stabilem processum et generativum statum ; secundum circulum autem, identitatem et media et extrema circumdantia et circumdata continere, et conversionem ad ipsum eorum quæ ab eo processerunt. — Si autem aliquis, in Eloquiis, Dei nominationem ejusdem aut justitiæ in æquali sumat, dicendum est æqualem esse Deum, non solum sicut simplicem et indeclinabilem : sed et sicut ad omnia et per omnia æqualiter procedentem, et sicut ipsius per se æqualitatis substantificatorem, secundum quam æqualiter operatur per omnia similem illorum invicem ambulationem, et suscipientium æqualem participationem secundum singulorum opportunitatem, et æqualem secundum dignitatem ad omnia distributam donationem ; et secundum hoc quod omnem præcepit æqualitatem, intelligibilem, intellectualem, rationalem, sensibilem, substantialem, naturalem, voluntariam, segregate et unitive in se ipso, secundum virtutem omnis æqualitatis effectivam super omnia existentem.

CAPITULUM X

DE OMNIPOTENTE, VETERE DIERUM : IN QUO ET DE AVO ET TEMPORE.

VIDE autem verbo multorum nominum Deum sicut omnipotentem et sicut veterem diem laudare. Hoc enim dicitur quidem, propter hoc quod omnium ipse est omnipotens sessio continens et circumiens tota, et collocans et fundans et circumstringens, et firmum in se ipsa omne perficiens, et ex se ipsa tota quemadmodum ex radice omnitenenti producus; et ad se ipsam omnia quemadmodum ad plantationem omnitenentem convertens, et continens ipsa sicut omnium sessio omnitenens, continens omnia secundum unam excedentem omnia continentiam firmans, et non dimittens ipsa decedentia a se ipsa, sicut ex essentia perfecta mota, destrui. Dicitur autem omnitenens Thearchus, et sicut omnia tenens et mixte gubernatis principans, et sicut omnibus desiderabilis et interminabilis existens, et supermittens omnibus voluntarius leges, et dulces partus divini et omnipotentis et indissolubilis amoris ipsius humanitatis. — Dierum autem antiquus laudatur Deus, propter hoc quod omnium ipse est et avum et tempus, et ante dies, et ante avum et tempora. Et quidem et tempus, et diem, et quartam partem anni, et avum, ut deet Deum, ipsum dicere convenit, sicut existentem secundum omnem motum intransmutabilem et immobilem, et in hoc quod semper movetur manentem in se ipso, et sicut avi et temporis et diem causam. Propter quod et in sanctis mysticarum Dei visionum apparitionibus, et canus et novus componitur : seniore quidem significante antiquum et a principio existentem : juniore autem, sine senectute : aut ambobus docentibus ipsum a principio usque ad finem per omnia procedere. Aut sicut divinus noster sanctitatis perfectior dicit, divinam principalitatem utroque monstrante : seniore quidem, primum in tempore : juniore autem secundum numerum principalius habente, quoniam unitas et ea quae sunt circa unitatem, sunt principaliora numeris qui multum processerunt.

Gregorius Oportet autem, sicut arbitror, et temporis et avi naturam ex Eloquiis* videre. Etenim non omnino et absolute ingenua et vere aeterna ubique dicit aeterna, sed et incorruptibilia, et immortalia, et invariabilia, et existentia eodem modo : sicut quando *Ps. ciii.* dicit, Elevamini, portae aeternales : et similia. Multoties autem et antiquissima, avi *1. 2.* nominatione figurat; et totam rursus temporis appositionem secundum nos, est quando avum appellat, secundum quod et proprietas avi est antiquum et invariabile, et totum secundum totum metiri. Tempus autem vocant, quod in generatione et corruptione et variatione, et aliquando aliter se habet. Propter quod et nos hic secundum tempus terminatos, avo participatos Theologia dicit, quando incorruptibile et semper eodem modo habens avum consequemur. Est autem quando in Eloquiis et temporale avum glorificatur, et aeternum tempus : quamvis scimus ipsis magis et magis proprie existentia, avo, et ea quae sunt in generatione, tempore et dicta et monstrata. Oportet autem non simpliciter aeterna Deo, qui est ante avum, arbitrari aeterna dicta : sequentes autem venerandissima Eloquia inconvertibiliter, aeterna quidem et sine tempore secundum cognitos sua subire modos : melia autem existentium et factorum, quaecumque secundum aliquid quidem avo, secundum aliquid vero tempore participant. Deum autem et sicut avum et sicut tempus laudare convenit, sicut temporis

omnis et ævi causam ; et antiquum dierum, sicut ante tempus et super tempus, et variantem quatuor partes anni et tempora ; et rursus ante sæcula existentem, in quantum ante ævum est et super ævum, et regnum ipsius regnum omnium sæculo- Pl. XLV,
13.
rum. Amen.

CAPITULUM XI

DE PACE, ET QUID VULT PER SE ESSE, QUÆ PER SE VITA, QUÆ PER SE VIRTUS,
ET QUÆ ITA DICUNTUR.

AGE igitur, divinam et principem congregationis pacem hymnis pacificis laudemus. Ipsa enim est omnium unitiva, et universorum et consensus et connaturalitatis generativa et operativa. Propter quod et omnia ipsam desiderant divisibilem ipsorum multitudinem convertentem ad totam unitatem, et naturale omnis rei bellum unientem ad conformem cohabitationem. Participatione divinæ pacis, digniores congregatarum virtutum et ipsæ ad se ipsas et ad alias invicem uniuntur, et ad unum totorum pacis principatum. Et subjecta uniuntur et ipsa ad se ipsa et ad alia invicem, et ad unum et perfectum omnium principium pacis et causam : quæ simpliciter superveniens totis, sicut quibusdam vectibus diversorum conclusivis omnia definit, terminat et firmat ; et non sinit divisa effundi ad interminatum et infinitum, inordinata et non collocata et deserta a Deo facta, et ab unitione sui ipsorum exeuntia, et in se invicem omni mixtione conspersa.

Igitur de ipsa quidem divina pace (quodcumque est) et silentio, et quod sanctus Justus ineffabilitatem vocat et ad omnem cognitum processum immobilitatem, et quomodo quiescit et silentium agit ; et quomodo in se ipsa et intra se ipsam est, et ad se ipsam totam tota superunita est ; et neque ad se ipsam ingrediens et multiplicans se ipsam derelinquit sui ipsius unitionem, sed et procedit ad omnia, intus tota manens per excessum omnia superantis unitionis : neque dicere neque cogitare alicui existentium, neque est fas neque possibile ; sed sicut ineffabile et hoc et ignotum ipsi attribuentes sicut existenti super omnia, intelligibiles ipsius et dietas participationes, et hoc, ut est possibile viris et nobis a multis bonis viris deficientibus, inspicimus.

Et primum quidem hoc est dicendum, quod ipsam per se pacem et totam et particularem subsistere facit, et quod omnia ad se invicem conereta facit secundum inconfusam ipsorum unitionem : secundum quam indivisibiliter unita et indistanter, tamen pura singula secundum propriam speciem subsistunt, non velata per concretionem ad opposita, neque hebetantia aliquid unitivæ diligentiae et puritatis. Unam igitur quandam et simplicem pacificæ unitionis contemplemur naturam unientem universa sibi ipsi, et illis ipsis et sibi invicem, et salvantem omnia in non confusa omnium continentia, et immixta et conereta. Propter quam divinæ mentes unitæ, intellectibus suis uniuntur et unitis, et rursus ad ignotam ascendunt super mentem collocatorum conjunctionem. Propter quam animæ largissimas ipsarum rationes unientes et ad unam intellectualem congregantes puritatem, perveniunt juxta proprietatem suam via et ordine per immaterialem et simplicem intellectum, ad eam quæ est super intellectum unitionem. Propter quam una et indissolubilis omnium complexio secundum divinam sui ipsius harmoniam consistit, et concordatur consonantia perfecta et consensu et connatu-

ralitate, et congregata inconfuso et indissolubilitate contenta. Transit enim perfecte totalitatis pax ad omnia existentia, secundum simplicissimam ipsius et unitatam unitatis virtutis presentium unius omnia, et coniungens extrema per media extremis secundum unam comitatoralem conjuncta unitatem; et fuit ipsa donans et extremis omnia per terminalitatem, et omnia contentientia faciens unitatibus, identitatibus, unitationibus, congregationibus, indivisibiliter videlicet divina pace stante, et in uno omnia monstrante, et per omnia proficiscente, et a propria identitate non recedente. Procedit enim ad omnia, et trahit omnia ad se ipsam juxta ipsorum proprietatem, et supermanat abundantia pacifice fecunditatis, et nabet propter excessum unitatis tota ad totam et secundum totam ad ipsam superunita.

Quomodo autem, dicat aliquis, desiderant omnia pacem? multa enim alteritate et discretionem gaudent, et non aliquando velint sponte quiescere. Et si quidem dicens hunc, dicit alteritatem et discretionem uniuscujusque existentium proprietatem, et quod hunc neque unum existentium existens quod est, velit aliquando perdere; non quidem neque nos ad hoc contradicimus, sed et hoc pacis desiderium esse enuntiamus. Omnia enim diligunt ad se ipsa et pacem habere et uniri, et sua et quae sunt eorum, esse immobilia et cadere non valentia. Et est et mundae singulorum proprietatis perfecta pax servativa, providentis ipsius pacem donantibus omnia non beliantia et inconfusa et ad se ipsa et ad se invicem salvans, et omnia instabili et indefinabili virtute ad sui ipsorum pacem et immobilitatem statuens. Et si mota omnia non quiescere vel moveri semper ipsorum motu velint, et hoc desiderium est totorum divine pacis, omnia in se ipsis cadere non valentia salvantis, et omnium motorum proprietatem et motivam vitam immolem et cadere non valentem custodientis, in eo quod mota ad se ipsa pacem habentia et eodem modo habentia, operantur ea quae sunt sui ipsorum. Si autem secundum eam a pace alteritatem dicens, conatur probare non esse unius amabilem pacem: maxime quidem nihil est existentium quod ab omni perfecte unitate ceciderit. Quod enim est omnino instabile et interminatum et inellocabile et indefinitum, neque existens est neque in existentibus. Si autem istos dicit pari et pacis bonis inimicari, qui litibus et furoribus et variationibus et instabilitatibus gaudent: et isti obscuris imaginibus pacifici desiderii tenentur, a passionibus multum moventibus impugnati, et istas sedare stulte desiderantes, et arbitantes adimplentur semper fluentium pacem habere se ipsos non consecutione delectationum se tentionum perturbatos.

Quid dicat quidem aliquis de benignitate pacem effundente secundum Christum? secundum quam non jam didicimus bellum facere, neque nobis ipsis, neque aliis, neque angelis: sed et cum ipsis divina secundum virtutem operabimur secundum providentiam Jesu omnia in omnibus cooperantis, et facientis pacem ineffabilem et ex saeculo praefectam, et reconciliantis nos sibi ipsi in Spiritu, et per ipsum et in ipso Patri. De quibus supernaturalibus donis in Theologicis hypotyposibus sufficienter dictum est, testimonium perhibente nobis et sancta Eloquiorum inspiratione.

Sed quoniam et alibi per epistolam me interrogasti quid forte dicam per se esse, per se vitam, per se esse sapientiam; et ad te ipsum dixisti dubitasse quomodo Deum aliquando quidem per se vitam dico, aliquando autem per se vitae substantificatorem: necessarium arbitratus sum, sancte Dei vir, et ab hac dubitatione in nobis te absolvere. Et primum quidem, ut multiplexer dicta et nunc assumam, non est contrarium per se virtutem aut per se vitam dicere Deum, et per se vitae aut pacis aut virtutis substantificatorem. Haec enim quidem ex existentibus, et maxime ex primo existentibus, sicut causa omnium existentium dicitur; illa autem, sicut super omnia, et

etiam quæ prius sunt, superexsistens supersubstantialiter. Dicis autem, quid totaliter dicimus per se esse, aut per se vitam, aut quæcumque absolute et principaliter esse et ex Deo primo subsistere ponimus. Hoc autem, dicimus, non est obliquum, sed rectum, et simplicem habens manifestationem. Non enim substantiam quandam divinam aut angelicam esse dicimus per se esse, quod est causa quod sint omnia. Solum enim quod sint existentia omnia, et ipsum esse supersubstantiale est principium et substantia et causa. Neque vitæ generativam aliam deitatem dicimus, præter superdeam vitam omnium quæcumque vivunt et ipsius per se vitæ causam; neque, ut colligendo dicamus, principales existentium et creativas substantias et personas, quas et deos existentium et creatores per se facientes dixerunt: quos, vere et proprie dicendum, non existentes neque ipsi seiverunt neque patres eorum. Sed per se esse et per se vitam et per se deitatem, dicimus et divine et causaliter unum omnium superprincipale et supersubstantiale principium et causam; participaliter autem datas ex Deo imparticipabili provisivas virtutes, per se substantificationem, per se vivificationem, per se deificationem, quibus existentia juxta proprietatem suam participantia, et existentia et viventia et divina et sunt et dicuntur, et alia similiter. Propter quod et primo ipsorum bonus substantificator dicitur esse, postea totorum ipsorum, postea particularium ipsorum, postea totaliter ipsis participantium. Et quid oportet de istis dicere? quandoquidem divinorum quidam nostrorum magistrorum sanctorum, et ipsius per se bonitatis et deitatis substantificatricem dicunt superbonam et superdeam per se bonitatem et deitatem: dicentes esse beneficium et deificum ex Deo proveniens donum, et per se pulchritudinem, per se pulchrificam effusionem, et totam pulchritudinem, et particularem pulchritudinem, et totaliter pulchra, et in parte pulchra, et quæcumque alia secundum eundem dicta sunt et dicuntur modum, monstrantia providentias et bonitates participatas ab existentibus, ex Deo imparticipabili procedentes copiosa effusione et supermanantes, ut diligenter omnium causa sit supra omnia, et excedat omnino supersubstantiale et supernaturale existentia secundum quæcumque substantiam et naturam.

CAPITULUM XII

DE SANCTO SANCTORUM, REGE REGUM, DOMINO DOMINORUM, DEO DEORUM.

SED quoniam et de istis quæcumque dicere oportebat, convenientem (ut arbitror) acceperunt finem, laudare nos convenit eum qui est infinitorum nominum, et sicut Sanctum Sanctorum, Regem regnantium, et regnatorem sæculorum et in sæcula, et adhuc ut Dominum dominorum et Deum deorum. Et primum quidem est dicendum quid quidem per se bonitatem⁷ esse arbitramur, quid autem regnum, quid autem dominationem, quid autem deitatem; et quid volunt monstrare Eloquia duplicatione nominum. Igitur sanctitas quidem est, ut secundum nos dicatur, ab omni immunditia libera et perfecta et omnino immaculata munditia; regnum autem, omnis finis et ornatus et legis et ordinis distributio; dominatio autem, non pejorum excessus tantum, sed et omnis et pulchrorum et honorum perfecta omnimoda possessio, et vera et cadere non valens fortitudo (unde et ab eo quod est dominium facere, dicitur

⁷ sanctitatem

dominatio, et dominus, et dominans; deitas autem, quæ omnia videt providentia, et bonitate perfecta omnia circumspiciens et continens, et se ipsa implens et excedens omnia providentia ipsa attendit. Igitur hæc quidem in causa excedente omnia absolute laudare convenit, et addendum est, ipsam esse excedentem sanctitatem et dominationem et regnum, superpositam et amplissimam deitatem. Etenim ex ipsa in uno collective suboritur et distributa est omnis mundi diligentia omnis claræ munditiæ; omnis existentium et ordinatio et ornatus, inconvientiam et inæqualitatem et incommensurationem exterminans, et ad bene ordinatam identitatem et directionem exultans et circumagens participatione ipsius quæ sunt digna habita; omnis perfecta et unum pulchrorum perfecta possessio; omnis providentia bona, contemplativa et contentiva providorum, se ipsam benigne tribuens ad deificationem conversorum.

Quoniam autem superplenus omnibus qui est omnium causa secundum unum omnia excedentem excessum, Sanctus Sanctorum laudatur, et reliqua, secundum supermanentem causam et segregatum excessum. Sicut si aliquis dicat: In quantum excedunt non existentibus existentia sancta aut divina aut dominia aut regalia, et rursus participantibus participationes; ita tantum collocatur super omnia existentia qui est super omnia existentia, et omnium participantium et participationum imparticipabilis causa. Sanctum autem et reges et dominos et deos vocant Eloquia in singulis principaliora ornata, per quos secundi ex Dei donis accipientes, illorum distributionis simplicitatem circa sui ipsorum differentias multiplicant; quorum varietatem primi provise et deiformiter ad unitatem sui ipsorum congregant.

CAPITULUM XIII

DE PERFECTO ET UNO.

TANTA et de istis. Ad ipsum autem reliquum (si videtur) sermonem brevissimum eamus. Etenim Theologia de omnium causa, et omnia et simul omnia prædicat, et sicut perfectum ipsum et sicut unum laudat. Igitur perfectum quidem est, non solum sicut per se perfectum, et secundum se ipsum a se ipso uniformiter segregatum, et totum per totum perfectissimum; sed et sicut superperfectum secundum unum excessum, et omnium quidem infinitatem terminans, super omnem autem terminum extensum, et a nullo captum aut comprehensum, sed extendens se ad omnia simul et super omnia indeficientibus inmissionibus et interminabilibus operationibus. Perfectum autem rursus dicitur, et sicut inaugmentabile et semper perfectum, et sicut non universibile, sicut omnia in se ipso præhabens et supermanans secundum unam impassibilem et eandem et superplenam et imminorabilem largitionem, secundum quam perfecta omnia perficit et propria adimplet perfectione.

Unum autem, quoniam omnia unitive est secundum unius unitatis excessum, et unum est unam inegressibiliter causa. Nihil enim existentium est non participans uno; sed sicut omnis numerus unitate participat, et unus binarius et denarius dicitur, et dimidium unum, et tertium et decimum unum; ita omnia et omnium pars uno participant, et per id quod est unum omnia sunt existentia. Et non est quod omnium est causa unum, multorum unum, sed ante omne unum et multitudinem, et omne

unum et multitudinem determinans. Neque enim est multitudo non participans uno : sed ea quæ sunt multa partibus, sunt unum toto; et quæ sunt multa accidentibus, sunt unum subjecto; et quæ sunt multa numero aut virtutibus, sunt unum specie; et quæ sunt multa speciebus, sunt unum genere; et quæ sunt multa processibus, sunt unum principio : et nihil est existentium quod non participet secundum aliquid uno, quod in eo quod est singulare secundum omnia, omnia et tota omnia et opposita, et singulariter coaccepit. Et sine uno quidem non erit multitudo, sine multitudine vero erit unum, sicut et unitas ante omnem numerum est multiplicatum; et si omnibus omnia unita aliquis supponat, omnia erunt in toto unum. Et aliter et hoc sciendum est, quoniam secundum uniuscujusque præexcogitatam speciem unita dicuntur esse ea quæ sunt unita; et omnium est unum elementatum, et si auferas unum, neque totalitas neque pars neque aliud quid existentium erit. Omnia enim in se ipso unum uniformiter præaccepit et circumaccepit.

Ita igitur Theologia totam Thearchiam, sicut omnium causam, laudat unius nominatione, et unus Deus Pater, et unus Dominus Jesus Christus, et unus et idem Spiritus, 1 Cor. vii, 6, xii, 11. propter exceedentem totius divine unitatis simplicitatem, in qua omnia singulariter congregata sunt et superunita, et præsunt supersubstantialiter. Propter quod et omnia ad ipsam juste remittuntur et reponuntur, a qua, et ex qua, et per quam, et in qua, et Rom. xi, 36. ad quam, omnia sunt, et coordinata sunt, et manent, et continentur, et adimplentur, et convertuntur. Et non invenies aliquid existentium quod non in uno secundum quod omnis Deitas supersubstantialiter nominatur, et sit hoc quod est, et perficiatur et salvetur. Et oportet et nos a multis ad unum virtute divine unitatis conversos, unitive laudare totam et unam Deitatem, scilicet omnium causam unum : quod est ante omne unum et multitudinem, et partem et totum, et definitionem et infinitatem, et terminum et interminabilitatem; quod omnia existentia et ipsum esse definit, et omnium est et totorum omnium, et simul et ante omnia et super omnia et singulariter causa. Et super ipsum unum existens, et ipsum unum existens terminat : quoniam existens unum quod est in existentibus, numerabile est; numerus autem essentia participat : supersubstantiale autem unum, et existens unum et omnem numerum terminat, et ipsum est unius et numeri et omnis existentis principium et causa, et numerus et ordo. Propter quod et unitas laudata et trinitas, quæ est super omnia Deitas, non est neque unitas neque trinitas quæ a nobis aut ab alio quodam existentium sit cognita. Sed ut superunum ipsius et deigenum vere laudemus, trinitatis et unitatis Dei nominationem supernominabilem nominamus et existentibus superessentialem. Nulla autem monas aut trinitas, neque numerus, neque unitas aut fecunditas, neque aliud aliquid existentium aut alicui cognitum, educit existens super omnem et rationem et mentem occultum superdeitatis super omnia supersubstantialiter superexsistentis; neque nomen ipsius est neque sermo, sed in inviis segregatum. Et neque asserimus ipsum nomen bonitatis sicut concordantes ipsi; sed desiderio intelligendi aliquid et dicendi de ineffabili natura illa, nominum dignissimum sanctificamus ipsi primum. Et concordabimus quidem in hoc theologis; a rerum autem veritate deficientes. Propter quod et ipsi per negationes ascensum præhonoraverunt, sicut exsuscitantem animam ab his quæ sunt ipsi conaturalia, et per omnes divinos intellectus pergentem a quibus segregatum est quod est super omne nomen et omnem rationem et omnem cognitionem, in ultimis autem totorum ipsi conjungentem, in quantum nobis illi conjungi est possibile.

Has nos intelligibiles Dei significationes colligentes, sicut est possibile, reseravimus : non solum ab earum diligentia deficientes (hoc enim vere et angeli dicant),

neque a laude ipsarum ab angelis (nam apud nos potentissimi theologi minus habent quam illicum extremi), neque a laude philosophantium illis aut comitantum, sed et nobis coordinatorum extremo et subiecto. Quare si recte se quidem habent dicta, et sicut secundum nos vere tetigimus deliberatione resurrectionem Dei nominationum; ad omnium honorum causam res est referenda, quæ dat primum ipsum dicere, postea bene dicere. Et si aliquid æquipollentium est prætermisum, et illud nos secundum eandem rationem et eandem regulas subaudire oportet. Si autem ista aut non recte aut imperfecte se habent, et a veritate aut totaliter aut particulariter erravimus, tunc sit benignitatis dirigere non voluntarie ignorantem, et tradere rationes discere indigentem, et subvenire sufficientem virtutem non habentem, et sanare egrotare nolentem, et hæc quidem per te ipsum, alia autem per alios invenientem, omnia autem ex bono recipientem, et ad nos transferre. Ne pigritaris autem amico benefaciens. Vides enim quod et nos nullum traditorum nobis thearchicorum sermonum ad nos ipsos contraximus, sed eorum curatores, ipsos et vobis et aliis sanctis viris et tradidimus et trademus, sicut quidem et nos sumus sufficientes dicere, et quibus dicitur, audire, secundum nihil traditioni injuriam facientes, nisi forsitan ad intelligentiam aut expositionem ipsorum infirmemur. Sed hæc quidem qualiter Deo erit amicum, ita et habeantur et dicantur. Et sit quidem iste intelligibilis Dei nominationibus secundum nos finis; ad symbolicam autem theologiam, duce Deo, transibimus.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ
DE DIVINIS NOMINIBUS
TRANSLATIO AMBROSII ABBATIS
CAMALDULENSIS ORDINIS

CAPITULUM PRIMUM

QUIS LIBRI FINIS, ET QUÆ DE DIVINIS NOMINIBUS PROBITA SINT.

COMPRESBYTERO Timotheo, Dionysius presbyter¹. — Nunc jam, vir Dei, post Theologicarum hypotyposeon librum, ad explicanda pro viribus divina nomina transeamus. Sit autem modo quoque nobis ea (quæ semper) definita lex, eorum quæ de Deo dicuntur, tueri veritatem non in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, *1 Cor. ii. 4.* sed in ostensione theologorum a Sancto Spiritu agitatæ virtutis, per quam ineffabilibus et incognitis ineffabiliter et ignote conjungimur, præstantiori illa unione rationalis nostræ spiritualisque virtutis atque actionis.

Nulla ergo ratione præsumendum est aliquid de supersubstantiali secretissimaque Deitate aut dicere aut cogitare, præter illa quæ nobis sacra Eloquia tradiderunt. Nam suprema divinaque scientia ignorationis illius sermonem omnem et sensum substantiamque superantis, qua ipsum supersubstantiale noscitur, ipsi adscribenda est; tantumque fas est ad celsiora contendere, quantum se ipsum divinorum Eloquiorum radius insinuare dignatur; comparamusque vires nobis ad supremos illos fulgores hauriendos innocue, si divina sobrie et pie casteque reveremur. Nam si quid sapientissimæ verissimæque Theologiæ credendum est, pro captu animorum divina revelantur atque spectantur, Dei scilicet bonitate, per saluberrimam justitiam, immensitatem (quippe quæ incomprehensibilis) ab his quæ sub mensuram cadunt, quemadmodum decet, dirimente. Sicut enim spiritualia carnales percipere et inspicere nequeunt; et qui figmentis ac figuris inhærent, ad simplicia figurisque vacua non adspirant; et quæ secundum corporum lineamenta efformantur, incorporearum rerum informabilitatem nec tactui nec figuris obnoxiam, nequaquam attingunt; eadem quoque veritatis ratione, supereminet substantiis omnibus supersubstantialis infinitas; sensusque excellit omnes unitas sensu eminentior ac mentibus omnibus; inexcogitabile est unum illud mente superius; ineffabileque est verbis omnibus bonum quod superat verbum, unitas unifica totius unitatis, supersubstantialisque substantia, et intelligentia nequaquam

¹ Capituli titulum et nuncupationem adhibemus, quæ in editionibus Coloniensibus desiderantur.

intelligibilis, et ineffabilis verbum, sermo et intelligentia nominis quo privato, quae iuxta nullam substantiarum est; et quoniam unum, ut erat, causa aut ipsum non est, utpote omni essentia superius, et ut ipsum de se proprio peritque negantibus verbis essentia. De hac igitur, ut dictum est, supersubstantiali secretissimaeque Deitate, neque dicere quidquam neque cogitare presumendum est, aliter quam sacra nobis Eloquia per adeosmodum castoque tradiderunt. — Namque ut ipsa de se in sanctis Litteris benignissime tradidit, ejus quidquid tandem ipsa est) et scientia et intelligentia, omnibus est inaccessa substantia, utpote ab omnibus, altissimi modis excepta. Denique theologia plures invenias illam non modo ut inviolabilem incomprehensibilemque laudasse, verum et inextinguibilem investigabilemque dixisse, quasi nullum exstet vestigium eorum qui ad ejus secretissimum infinitatem penetrarunt.

Nam, licet utique quicquid minimum illud bonum ulli substantiae communicabile non est; sed quoniam in se ipso stabiliter supersubstantialem fixerit radium, congruis tamen cujusque substantiae capitulis sese elementiter insinuat, et ad ipsius speculationem et scientiam ac similitudinem, quantum assequi possunt intendit spiritus altissimos: qui ut fas est, celestibus ipsi reverenter intendunt, et neque ad superiora quam ferat indultus illis pro modo sua radius, insolenter adspirant, neque quod ad inferiora vergant; ad deterius labuntur; sed constanter ac firmiter, nusquam obtutus declinandi, ad illucentem sibi nobis aciem intendunt, atque amore congruo illustrationum divinarum quas haurire fas est, sancta cum reverentia, sobrie ac pie evolant.

Haec igitur inherentes divinis lancibus, quae totas celestium ordinum ac substantiarum distinctiones gubernant, arcubem quidem Divinitatis, quod intellectum omnem substantiamque transcendit, insuperabilibus et sacris animi venerationibus, ineffabilia vero, casto honorantur silentio, ad eos quos ex sanctis Litteris haurimus fulgores, intendimus; atque ab his * ad divinos hymnos dirigimur, ab his quidem ultra mundanum medium illuminati; atque ad sacras laudationes effingimur, ad id ipsum ut etiam adperagros quae nobis pro capta nostro ex ipsis indulgentur divina lumina, et principum sacre lucis illustrationis, a quo omne provenit bonum, celebremus ut ipsum de se in sacris Eloquiis tradidit: pater, quod sit omnium causa, et initium, et substantia, et vita; eos qui ab illo cadunt, revocans atque erigens; et qui ad id prolapsi sunt, ut in se divinam effigiem corruerint, renovans ac reformans; quique impura aliqua agitatione quatuorantur, eos sacramentis firmans, stantes corroborans; eosque qui ad se promittuntur et assurgunt, porrecta veluti subvehens manu; eis qui illuminantur, fulgor intus; et qui perficiuntur, consummationis princeps; quique in Deum assumuntur, summa Divinitas; et qui simplices sunt, vera simplicitas; quique in unum franguntur, unitas; principum talis, omnia superans initia per excellentem substantiam principium; acerbique sacramentum, quantum fas est, benigne participationem tradens: atque ut pater dixerim, viventium vita, subsistentiumque substantia, vitae animus ac substantiae unum et causa, quod homine sua cuncta quae sunt, ut essent proderet, atque universa continent.

Ista ex divinarum Eloquiorum fontibus haurimus; inveniesque omnem ferme, ut iam dixerim, theologorum laudationem, ad beneficos Divinitatis progressus exponendos atque laudandos, divina effingere nomina. Quocirca in omnibus ferme sanctis libris advertimus Divinitatem sancte praedicari: ut singularem quidem atque unicam, ob simplicitatem atque unitatem excellentis illius individui, ex quo veluti unifica virtute in unum exaltamus, divinisque nostris alteritatibus supra mundanum modum conglutatis, in divinum unum atque unionem Deum imitantem colligimur; ut trinitatem vero, propter divinae fecunditatis in tribus personis expressionem, ex qua omnis

* ad
omnes

Epistolae
13.

paternitas in cœlo et in terra est et nominatur ; ut vero causam rerum omnium, quia omnia per substantificam ipsius bonitatem, ut essent, acceperunt ; porro sapientem et pulchram, quia omnia quæ sunt et quæ naturam suam inviolabilem servant, omni divina congruentia sacroque decore sunt plena ; supra modum vero benignam, quia in una personarum suarum infirma nostra integre verissimeque suscepit, ad se ipsam revocans atque adstringens humilitatem nostram, ex qua ineffabiliter compositus est simplex Jesus, æternusque temporales subiit metas, atque intra naturæ nostræ terminos venit qui omnem totius naturæ ordinem eminenter excedit, suis proprietatibus immutabiliter atque inconfuse subnixus : et quæque alia deifica lumina sacris ex Litteris hausta, secreta sanctorum præceptorum nostrorum traditio nobis explanando tradidit, quæ et nos quoque didicimus.

Et nunc quidem pro captu nostro, per sacra velamina, sanctarum Litterarum sacerdotaliumque traditionum benignitas, carnalibus spiritualia et subsistentibus supersubstantialia contegit, formasque et figuras his quibus ista per summam excellentiam desunt, circumponit, ac supremam illam neque figurabilem simplicitatem, dividuorum varietate signorum multiplicat atque effingit. Tunc vero, quando incorruptibiles immortalesque facti erimus, et ad imaginem Christi beatissima dignati requie, semper (ut scriptum est) cum Domino erimus : visibili quidem ipsius divina presentia eastissime contemplando fruentes, lucidissimis nos circumfulgente luminibus, non secus ac discipulos in sacratissima illa transfiguratione sua ; porro spiritualis ipsius et intelligibilis lucis, mente perturbatione omni et materia libera, participes facti, ejus quæ sensum omnem superat unionis, lucidissimorum radiorum incognitis et beatissimis jactibus, erimus (supercœlestes spiritus divini imitando) consortes. Erimus enim, ut ait Veritas, æquales angelis, et filii Dei, quum simus resurrectionis filii. At enim pro modulo nostro, in divinis rebus familiaribus nobis utimur signis, et ex eis rursus ad simplicem atque unitam spiritualium speculationum veritatem congrue nobis assurgimus ; et post omnem, pro humano captu, divinarum intelligentiam rerum feriat, spiritualibus actionibus nostris supremum illum radium, quantum fas est, haurire contendimus : in quo termini omnes omnium scientiarum plus quam ineffabiliter præsubsistunt ; quem neque intelligere, neque eloqui possumus, neque omnino quomodolibet intueri, quod sit exceptus ab omnibus, et excellenter ignotus : et quum omnium substantialium scientiarum atque virtutum fines simul omnes in se ineffabili modo ante acceperit, omnibus etiam spiritibus angelicis eminet, incomprehensibili virtute superne locatus. Si enim scientiæ omnes rerum subsistentium sunt, atque in substantias designant ; qui substantiam excedit omnem, scientia quoque omni superior sit necesse est.

Atqui, si sermone omni omnique scientia præstantior est, si supra sensum* prorsus atque substantiam eminet, et percipiens circumambiat et comprehendat atque anticipet omnia, ipse tamen omnino incomprehensibilis permanet ; et neque sensus ullus ejus est, neque imaginatio, neque opinatio, neque nomen, neque sermo, neque tactus, neque scientia : quomodo ergo scribemus et de divinis nominibus aggrediemur, quum docuerimus supersubstantialem Deitatem carere vocabulo atque omne nomen excedere ? Ceterum quod diximus quum theologicas hypotyposes (id est institutiones) exponeremus, unum illud quod incognitum, quod supersubstantiale est, ipsum bonum, quod est, trinitatis unitatem scilicet, unum simul Deum atque simul bonum, neque explicare neque intelligere possumus. Sed et ipsæ sanctarum virtutum angelis congruæ conjunctiones, sive eas jactus dicere oportet sive perceptiones plus quam incognitæ eminentissimæque lucentis bonitatis, et ineffabiles simul et ignotæ sunt, solisque ipsis insunt qui ex angelorum numero supra scientiæ angelicæ modum his digni habiti

1 Thess. iv,
16.

Luc. xx, 36.

* intellectu-

ant. Illi conjuncti ad imitationem angelorum, quantum fas est, sublimiores quique auctororum spiritus, quando per vacationem totius spiritualis operationis hujusmodi spirituum in Deum contendentium, ad supremam Dei lucem perveniunt unio, ipsam proprio ac decentissime omnium ablatione concelebrant : illud verissime et excellenter obiecti ex beatitudine ad eam lucem quousque, ut illa quidem substantiarum omnium sit auctor, ipsa vero nihil sit ex his, ut quae ineffabiliter eminent omnibus. Itaque supersubstantiale illud divinum, quidquid tandem id est supremæ bonitatis substantia exonia, neque ut verbum, aut virtutem, neque ut sensum, aut vitam, aut substantiam, laudare licet nulli ex his qui excellentis omnem veritatem veritatis amatores sunt ; sed ut ab habitu omni, motu, vita, imaginatione, opinionatione, nomine, sermone, mente, intelligentia, substantia, statu, modo, unione, fine, infinitate, et his quæ sunt omnibus, eminentissime exceptam. — Quoniam vero ut bonitatis subsistentia, ipso esse suo est omnium substantiarum causa, boni auctorem summæ Divinitatis providentiam ex omnibus creatis laudare conveniet. Circa ipsam enim et ipsius causa sunt omnia, ipsaque est ante omnia, et in ipsa cuncta consistunt, atque eo ipso quod est, universa producta sunt atque subsistant, ipsamque desiderant omnia : spiritualia quidem et rationalia, scienter, his autem inferiora, sensibilibus ; alia vero, vitalis ratione motus, aut per substantialem habitualeve aptitudinem.

Ista denique non ignorantes theologî, ipsam et ut carentem nomine, et ex omni nomine colunt. Ut carentem quidem nomine, quum Deum ipsum aiunt in una sacratissimarum visionum apparentem, eum increpasse qui dixerat : Quod est nomen tuum ? An veluti ab omni eum divini nominis cognitione abducentem, dixisse : Cur de nomine meo interrogas, quod est mirabile ? An vero istud non est mirabile nomen, quod est super omne nomen, quod est sine nomine, quod omne exsuperat nomen quod nominatur sive in hoc seculo, sive in futuro ? Et plurimis vero nominibus præditum laudant, quum ipsum rursus inducunt dicentem, Ego sum qui sum, vita, lux, Deus, veritas ; et quum ipsi divina sapientia illustres, auctorem omnium ex creaturis omnibus multis nominibus prædicant : ut bonum, ut pulchrum, ut sapientem, ut diligibilem, ut Deum deorum, ut Dominum dominorum, ut Sanctum Sanctorum, ut æternum, ut existentem, ut sæculorum auctorem ; ut indultorem vitæ, ut sapientiam, ut mentem, ut verbum, ut scientem, ut thesauros omnes totius scientiæ in se eminentissime habentem, ut virtutem, ut potentem, ut Regem regum, ut Antiquum dierum, ut insenescibilem et immutabilem, ut salutem, ut justitiam, ut sanctificationem, ut redemptionem, ut magnitudinem excellentem omnibus, et ut in aura tenui. Sed et in spiritibus ipsum esse aiunt, et in animalibus, et in corporibus, et in celo, et in terra, et simul in eodem eundem : in mundo, circa mundum, supra mundum, superæcelestem, supersubstantialem, solem, stellam, ignem, aquam, spiritum roris, nubem, ipsum lapidem et petram ; omnia quæ sunt, et nihil eorum quæ sunt.

In hunc ergo modum omnium causæ quæ supra omnia est, et privatio nominis congruit, et omnia substantiarum nomina, ut sit profecto omnium regnum, et circa ipsam sint omnia, et ex ipsa veluti causa, veluti principio, veluti fine dependeant, ipsaque, juxta Scripturæ fidem, sit omnia in omnibus. Verissimeque laudatur ut substantiæ indultrix atque consummatrice, continensque custodia et domicilium, et ad se ipsam convertens ; atque ista conjuncte, inreumscripse, excellenter. Non enim comprehensionis solam, aut vitæ, aut consummationis est auctor, ut ab hac sola seu altera providentia bonitas illa quæ supra omne nomen est denominetur ; verum simpliciter omnia atque indefinite in ac ipsa comprehendit exactissima unius ipsius auctorisque omnium providentiæ bonitate, atque ex rebus omnibus convenientissime prædicatur ac denominatur.

Nempe enim non hæc tantum divina nomina ex absolutis omnium seu singularibus providentiis, seu ex his quæ providentia aguntur, theologi prædicant : verum a quibusdam interdum visis quæ in sacris ædibus seu alibi, aliis atque aliis ex causis ac virtutibus, institutores seu Prophetas illustrarunt, lucem omnem omneque nomen transcendente bonitatem nominant; formasque illi et effigies humanas, seu ignis, seu electri, circumponunt; ipsiusque oculos, et aures, et crines, et facies, et manus, et scapulas, et alas, et brachia, et posteriora, et pedes laudant; coronas quoque, et sedes, et calices, et crateras, et alia quædam id genus mystica illi applicant. De quibus in Significativa theologia pro viribus disseremus. Nunc autem quæque sunt præsentis operis de Scripturis sanctis colligentes, et his quæ dicta sunt, veluti norma quadam et linea utentes, atque ad ea aciem dirigentes, intelligibilia divina nomina explicare pergamus. Et quod nobis semper in omnibus sacris Eloquiis sacra lex dictat, mente in Deum intentissima, divina (ut proprie dixerim) spectacula contemplemur. Expiatasque aures sanctis divinorum nominum expositionibus applicemus, sancta sanctis (ex traditione divina) insinuantes, eaque a risu et illusionem rudium hactenus atque infidelium vindicantes, imo illos ipsos, si qui sunt istiusmodi homines, hoc errore liberantes. Te quidem ista servare convenit, o præclare Timothee, juxta sacratissimam sanctionem, neque inter imperitos eloqui aut efferre divina. Mili autem Deus largiri dignetur ut congrue laudare possim benefica multiplicia nomina appellatione ac nomine carentis Deitatis; neque de ore meo auferat verbum veritatis, auferre permittat.

*Matth. vi.
6.*

CAPITULUM II

DE CONJUNCTA ET DISCRETA THEOLOGIA, ET QUENAM SIT DIVINA CONJUNCTIO
ATQUE DISCRETIO.

DIVINAM totam substantiam, quidquid illa est, ipsa bonitas definire atque aperire a sacris Eloquiis dicitur. Quid enim aliud ex sancto Evangelio discimus, quum Deum ipsum ait exponendo dixisse : Quid me interrogas de bono? nemo bonus, nisi solus Deus. Hoc sane et in aliis locis discussum a nobis ac demonstratum est, ut omnes semper Deo dignæ denominationes, non per partes, sed in tota ac perfecta atque integra et plena Deitate a Scripturis sanctis celebrantur, et omnes ipsæ individue absoluteque ac præter omnem observationem, integre tota* integritate, exactissime, totiusque Deitatis intenduntur. Denique sicuti in Theologicis institutionibus admonuimus, nisi quis hoc de tota Deitate accipiat dictum, blasphemare ac seindere nefario scelere præsumit conjunctam supreme unitatem. Dicendum itaque hoc de tota Deitate oportere accipi. Namque ut Verbum quoque ipsum natura bonum, ait, Ego bonus sum. Et quidam ex Prophetis divinitus afflatus, prædicat Spiritum bonum. Et illud rursus, Ego sum qui sum, nisi de tota dictum Deitate sentiant, et una tantum ex parte nitantur circumscribere, quomodo illud intelligent, Hæc dicit qui est, qui erat, qui venturus est omnipotens? et illud, Tu autem idem ipse es? et illud, Spiritus veritatis, qui est, qui a Patre procedit? Et nisi totam esse dicant vitalem vitam, quomodo verum est Verbum sacrum quod ait, sicut Pater suscitavit mortuos et vivificat, ita et Filius quos vult, vivificat? et illud, Spiritus est qui vivificat? Ceterum quod domi-

*Matth. xix.
17. Luc.
xviii, 19.*

**per se tota integritate exactissime, maius totiusque*

Matth. xx, 15. Joann. x, 11. Ps. cxxiii, 10.

Isa. vi, 14.

Apoc. i, 8.

Ps. cx, 28.

Joann. xv, 26.

Isa. x, 31.

Isa. x, 34.

natione quoque nominum habeat tota Divinitas, de Patre quidem fecunda Deitate vel Filii, dici non potest, ut reor, quam multas in locis divinarum Scripturarum, de Patre et Filio legitur, Dominum. Sed et Dominus Spiritus est. Pulchritudo quoque et sapientia in Deitate celebratur, et lux illidem, et deificum, et causa. Et omnia quae totius Deitatis sunt, a sanctis Litteris in totius Deitatis laudes assumuntur; complexive quidem, ut quum dicitur, Omnia ex Deo; diffusius vero, quum dixerit quispiam, Omnia per ipsum et in ipso condita sunt, et in ipso consistunt universa; et illud, Emittes Spiritum tuum, et creabuntur. Et ut perstringam breviter, divinum ipsum aut Verbum, Ego et Pater unum sumus; et, Omnia quae habet Pater, mea sunt; et, Omnia mea tua sunt, et tua mea. Et rursus, quum Patris et ipsius sunt, divino quoque Spiritui socialiter et conjuncte applicat; ut divinas operationes, venerationem, principalem et indeficientem causam, ac distributionem celestium munerum, Neminemque arbitror ex his qui in divinis Eloquiis rectissima plaque intelligentia sunt nutriti, huic sententiae contradicentem, quod divina omnia juxta exactissimam rationem toti Divinitati inest. His igitur breviter hic et ex parte, aliis vero in locis satis, de Scripturis ostensis ac definitis, quodlibet explicare nitamur integram Dei nominationem, ipsa in tota Deitate sumenda est.

Quod et si quis dixerit confusionem nos contra sacratissimam personarum distinctionem hac ratione introducere, is (nostro judicio) se vera prosequi persuadere nunquam poterit. Nam si quidem est qui omnino sacris Scripturis resistat, longe omnino abest et a philosophia nostra. Ac nisi illi curae sit divina sanctarum Litterarum sapientia, quomodo nobis erit curae ipsum ad castissimorum Eloquiorum scientiam adducere? Sin vero Scripturae sanctae veritatem intuetur, ista nos quoque regula et lux freta, ad rationem pro viribus reddendam nusquam declinando pergemus, illud ante omnia dicentes, ut Scriptura sacra alia conjuncte tradit, alia discrete; et neque conjuncta dirimere, neque discreta confundere fas est, sed ipsam sequendo, quantum vires suppetunt ad divinae lucis radius adspirare nos convenit. Et subinde divinas percipientes interpretationes veluti regulam quamdam praeclaram veritatis, quae ibi condita sunt, servare in nobis ipsis, nihil addendo, nihil minuendo, nihil pervertendo, curamus, intra sanctarum Litterarum praesidium nos continentes, a quibus ut servemur, dum ea servamus, robur accipimus. Atqui conjuncta quidem totius Deitatis sunt, ut in Theologicis institutionibus latius de Scripturis sanctis ostendimus, quod supra bonitatem, supra deitatem, supra substantiam, supra vitam, supra sapientiam sit, et quoque eminentissimae privationis sunt; quibus et causalia omnia adjiciuntur, bonitas scilicet, pulchritudo, essentia, vivificatio, sapientia, et quodlibet ex ipsius benignissimis donis, bonorum omnium causa denominatur. Porro discreta sunt, Patris supersubstantiale nomen et persona, Filique ac Sancti Spiritus, quum nulla in his conversio aut omnino communitas inducatur. Est praeterea discreta Jesu ex nobis sumpta perfecta immutabilisque substantia, et quaeque sunt assumptae carnis substantialia sacramenta.

Est autem (ut reor) conveniens, ut resumentes exponamus perfectum divinae conjunctionis ac discretionis modum, ut sermo omnis nobis apertus sit atque conspicuus, varietatem omnem et obscuritatem fugiens, dum facile et manifeste atque ordinate quae sua sunt pro viribus ponit. Aiunt (quod alibi etiam dixi) nostrae theologiae institutionis praecipuos sancti, conjunctiones divinas, illius plusquam ineffabilis, plusquam integritae singularitatis, occultas esse et quae nusquam extra suas prodeant sacratissimas sedes; porro discretionem, benignissimos Deitatis processus expressionemque definiunt. Et autumant, sanctis inhaerentes Eloquiis, et memoratae conjunctionis

seorsum et discretionis itidem quasdam etiam et conjunctiones et discretiones proprias esse. Puta in unione divina sive supersubstantiali illo eximio, conjunctum quidem est unica Trinitati atque commune : substantia substantiam superans, deitas deitati superior, bonitas eminentissime bona cuncta transiliens, totius proprietatis identitas omnia superans, unitas superprincipalis, ineffabile quod multis vocibus prædicatur, ignoratio quæ per cuncta intelligitur ; omnium positio, omnium ablatio, quod positionem omnem ablationemque transcendit ; principantium personarum in se invicem, si sic dicere expedit, mansio et sedes integrè et superexcellenti modo conjuncta, et nulla ex parte confusa.

Quemadmodum cereorum lumina, ut sensibilibus ac familiaribus utamur exemplis, in domo una quum sint, et tota in totis mutuo sunt, et integra tamen atque perfecta ab se invicem discretione separantur, discretione conjuncta, et conjunctione discreta. Denique cernimus in domo plurimis tectis illustri, ad unum quoddam lumen conjungi omnia lumina, fulgoremque unum indiscretum individuumque præferre ; neque, reor, posset quispiam hujus facis lumen ab aliis ex aere lumina cuncta continente distinguere, et alterum sine altero cernere, quum tota in totis mere commixta sint. Verum et si quis faciem unam tecto subducat, omnis quoque ipsius lux una exhibit, nihilque secum ex luminibus reliquis subtrahet, vel ex suo ceteris linquet. Erat enim illie, ut dixi, omnium ad omnia exacta conjunctio, mera penitus et nulla ex parte confusa : idque, quum esset lumen in corpore aere, et ex materiali igne penderet. Supersubstantialem itaque conjunctionem illam longe eminere dicimus, non modo corporalibus conjunctionibus, verum et animalibus et spiritualibus ipsis, quas habent impermixte et supra mundanum modum, tota in totis, divina effigie prædita superecelestia lumina, participatione excellentissimæ cunctisque eminentis unionis pro capto suo cuique indulta. — Est autem et discretio in supremis divinis Eloquiis non ea quam dixi solum, quod secundum ipsam unionem quælibet principantium personarum impermixta atque inconfusa firmitate nitatur : sed quia ineffabilis quoque divinæ secunditatis ratione ad invicem nequaquam convertuntur ; solusque fons supersubstantialis deitatis est Pater, quum non sit Filius Pater, neque Pater Filius sit. Servant autem divinæ laudes honestissime proprietates suas enique divinarum personarum. Istæ quidem sunt juxta ineffabilem conjunctionem ac substantiam conjunctiones ac discretiones.

Si vero divina quoque discretio est benignissimus ille conjunctionis divinæ processus, excellenti unitate se ipsam propagantis ac multiplicantis ; conjunctæ quidem sunt juxta divinæ discretionis legem, absolutæ communicationes, substantiæ, vitæ sapientiæque traditiones, et alia munera omnium auctoris bonitatis, secundum quæ ex participationibus et ex participantibus laudantur quæ sine participatione participando sumuntur. Et istud commune et conjunctum atque unum est toti bonitati, quod ipsa omnis ac tota ab unoquoque participante sumitur, et a nemine ulla ex parte percipitur : non secus ac centrum, punctum scilicet in medio circuli, ab omnibus circumpositis rectis lineis ; ac veluti sigilli formationes plurimæ primitivi sigilli participes sunt, et in singulis totum atque idem est, et in nulla ulla ex parte est. Supereminet his quoque auctoris omnium Deitatis incommunicabile illud, quod neque tactus ejus sit, neque alia aliqua (ad ea quæ participant) commixta societas. Enumvero dixerit quispiam : Sigillum in omnibus formationibus totum atque idem non est. Atqui hujus rei non sigillum causa est : totum enim se illud atque idem unicuique insinuat. Verum participantium differentia, unius, totius ejusdemque primitivæ formæ dissimiles reddit effigies. Ac si quidem subjecta sint molli formatuque facilia, et levia suscipiendisque lineamentis idonea, non reluctantia, nec dura, neque fluxa et incon-

stantia: figuram nitidam et aperiham permanentemque habitura sunt. Sin vero aliquid ex his quae divinae idoneae desideretur, est in primis causa erit ut et forma archetypo rationis congruat, et obscura sit. Alia, quaecumque ea sint, ex habilitate participationi minus idonea fiunt.

Discretam est autem, a divinis operibus in nos benigne manantibus, quod secundum nos atque ex nobis integre et vere substantiam sumpsit supersubstantiale Verbum, cuiusque et genuit et pertulit quae sunt humanae ipsius assumptionis electa atque praecipua. Hoc enim neque Pater neque Spiritus ulla ratione communicat: nisi forte quis aeternam benignitatem elementumque et communionem voluntatis, atque in omni supereminentissima et ineffabili operatione divina quam homo pro nobis factus adimplevit immortalia profecto Deus et Dei Verbum, illos quoque accessisse consortes. In hunc nos modum divina et vaniterere et distinguere oratione studemus, sicuti divina ipsa et conjuncta profecto et discreta sunt.

Verum enim horum nos conjunctionum ac discretionum quaecumque in sanctis Litteris Deo dignas invenimus causas, in Theologicis institutionibus seorsum de singulis discentes, ut licuit exposuimus: alia quidem vera ratione enodantes atque explicantes, expostumque et tranquillum animum perlucidis Scripturarum intelligentis adjuvantes, aliis vero ut mysticis, ex traditione divina supra intellectualem operationem intendentes. Divina sane omnia et quae nobis enodata patuere, solis participationibus noscuntur. Porro ipsa ejusmodi in suo principio suaeque sede sint, nullus sensus attingit, nulla substantia nullaque scientia penetrat. Denique, sive supersubstantiale illud occultum, Deum, aut vitam, sive substantiam, seu lucem, seu verbum appellemus, nihil intelligimus aliud quam ex eo in nos emanantes participationes atque virtutes quibus assumamur in Deum, et quae nobis vel substantiam, vel vitam, vel sapientiam largiantur. Enimvero secreto illi, omnibus feriati et absoluti spiritualibus actibus, comprehensum, nullam adspicientes deficientiam, seu vitam, seu substantiam, quae per omnia similis sit causae illi cunctis per omnem excellentiam eminenti.

Rursus, quod primordialis et fontana sit deitas Pater, Filius vero et Spiritus Sanctus, fecundae deitatis, si fas est dicere, germina plantata divinitus, et veluti flores ac supersubstantialia lumina, a Scripturis sanctis accepimus. Quoniam vero modo ista sint, neque eloqui neque intelligere possumus: sed hactenus omnis nostri spiritualis operatio progreditur, quod divina omnis Patris ac Filii notio, ex transcendente omnia Patris ac Filii principatu, et nobis et coelestibus est indulta virtutibus: ex quo et dei et decorem filii deorumque patres, Spiritus divina effigie insignes, et fiunt et dicuntur, eo scilicet Patris ac Filii spiritualiter exacto munere, id est, incorporaliter, non materialiter, intelligibiliter: ipso quidem divino Spiritu immateriale omne ac divinum superne eminente: Patreque et Filio, ab omni et patre et filio divino, Patris et Filii munere excellenter exceptis. Neque enim est exacta similitudo causalibus et causis: sed habent causalia quidem causarum pro viribus impressas imagines: causae vero ipsae a causalibus exceptae emicant sui ratione principii. Atque ut nostratibus utar exemplis, voluptates et dolores, ut laetemur ac tristemur auctores esse dicuntur, quum tamen ipsa neque delectentur neque angantur. Ignis quoque quum calefaciat et urat, neque uri neque caleferi dicitur. Et si quis vitam vivere aut illuminari lucem dicat, meo quidem iudicio non recte loquitur, nisi forte per alium haec dixerit modum, quod affluenter ac substantifice quae causalium sunt, causis praendita sint.

Imo et quod theologice totius vel evidentissimum est, ipsa Jesu in carne apparitio, et ineffabilis est sermone omni, et omni ignota intelligentiae, ipsi quoque antiquissi-

morum angelorum primati non cognita. Et quidem quod virilem substantiam assumpserit, in sacramentis accepimus. Ignoramus autem quomodo ex virginis sanguinibus altero quam naturali jure formatus est; quove pacto siccis pedibus corporale pondus habentibus materiaeque gravitatem, liquidam perambulavit instabilemque substantiam; et alia quaeque excellentem Jesu naturam signant. Ista et nos alibi satis tractavimus, et ab inelyto praeceptore nostro in ipsius Theologicis elementis celebrata sunt sublimiter penitus. Quae ille sive a theologis sanctis accepit, sive etiam ex solerti Scripturarum indagine comprehendit longo exercitio ac tempore, sive aliqua sacratori inspiratione perdidicit, non modo discendo assecutus, verum etiam patiando divina, atque ex passionis ad ea societate, si dici liceat, ad indocibilem eorum mysticamque unionem ac fidem consummatus. Et ut plurimas beatissimasque intelligentias praeclaræ ipsius mentis paucis apponamus, hæc de Jesu in collectis ab eo theologicis elementis ait.

« Omnium est causa cunctaque replet Jesu divinitas : quæ partes universitati con-
 « sonas servat, et neque pars neque totum est; et pars est et totum, ut quæ omne, et
 « partem et totum, in se ipsa comprehendat et excellenter habeat antequam habeat. Per-
 « fecta est quidem in imperfectis, utpote perfectionis princeps; porro inter perfectos
 « imperfecta est, quippe quæ perfectionem excellentia temporeque transcendat. Species
 « specifica inter specie carentes, ut speciei auctor; specie carens inter species, utpote
 « speciem superans. Substantia omnes substantias sine iniquatione perlustrans; ac
 « supersubstantialiter ab omni excepta substantia. Principia omnia ordinesque disse-
 « parans; et supra omne principium ordinemque locata. Mensura est rerum, et sæcu-
 « lum; et supra sæculum, et ante sæculum. Plena inter egenos; inter plenos exuberans.
 « Ineffabilis, ineloquibilis; supra sensum, supra vitam. Supra substantiam* excellenter
 « habet excellentiam, supersubstantialiterque substantiam superat. Unde quoniam et
 « usque ad nostram naturam per summam elementiam venit, vereque substantiam
 « nostræ carnis accepit, et vir, summus ille Deus appellatus est. Propitia sint igitur
 « quæ sensum omnem et sermonem superantia laudantur a nobis. In his quoque illius
 « excellens ac supersubstantiale eminet, non modo qua parte immutabiliter nobis
 « atque inconfuse communicavit, nihil in exuberanti sua plenitudine ex ineffabili
 « exinanitione perpressus; verum quia (quod est novitatum omnium supereminens
 « novitas) in naturalibus nostris supra naturam erat, in his quæ sunt nostræ substan-
 « tiæ, supersubstantialis, nostra omnia ex nobis et supra nos excellenter habens. »

EX SANCTIS-
 SIMI HIERO-
 THEI LIBRO
 ELEMENTO-
 RUM.

* naturam

Sed de his satis. Illuc jam unde cepit, recurrat oratio, et communia atque conjuncta divinæ discretionis nomina pro viribus explicare pergamus. Atque ut apertius de omnibus deinceps dicendis ante definiamus, discretionem divinam esse dicimus, ut præmissum est, processus benignissimos Deitatis. Quum enim his quæ sunt omnibus affatim bonorum omnium consortia largiatur et supereffundat, conjunctim quidem discernitur, crescit autem singulariter et multiplicatur, neque usquam ab uno discedit. Puta, quoniam supersubstantialiter ens Deus est, et his quæ sunt esse largitur, omnesque producit essentias : unum illud quod est, multiplicari dicitur, multas ex se producendo substantias; manet autem illud nihilo minus et in multiplicatione unum, et in processu conjunctum, atque in discretionem plenum, quod sit substantiis omnibus eminenter exceptum et singulari productione omnium atque indiminuta profusione ipsius indeficientium munerum. Sed et quum sit unum, omni que parti et toti, et uni et multitudini, unius consortium tradat, unum similiter est supersubstantialiter, neque pars existens multitudinis, neque ex partibus totum. Sicque nec unum est, neque unius particeps; longeque ab his unum est, super unum illud quod in sub-

stantia est, et multitudo individua, inexpugnabile, plusquam plena, omne unum multitudinemque producente et perficiente et sustinente. Rursum ex ipsius deficientia, dum singuli imaginem Dei in se nituntur exprimere, multi fiunt dii, ac videtur esse quidem et dicitur unus Dei discretio et multiplicatio. Est autem nihilo minus principalis et supremus Deus supersubstantialiter unus Deus, in his quæ divisionem admittunt indivisus penitus, alibi ipsi conjunctus, et impermixtus plurimis, et qui multiplicari penitus nequeat. Istud mirabiliter profecto intellexit communis et noster et nostri præceptoris ad divinam illuminationem extensus ductor, divinus in rebus celeberrimus, lux mundi. Hæc enim in suis sanctis litteris divino Spiritu afflatus ait : Nam siquidem sunt qui dicuntur dii, sive in caelis sive in terra (sicuti profecto sunt dii multi et domini multi) : sed nihil unus Deus est Pater, ex quo omnia, et nos in ipso ; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia, et nos per ipsum. Porro et in divinis conjunctiones discretionibus excellunt ac præstant, et nihilo minus post unum nusquam procedentem singularitatemque discretionem conjuncta divina sunt. Istas nos communes atque conjunctas Deitatis totius distinctiones sive benignos processus, ex divinis nominibus cum in Scripturis sanctis exponentibus, pro viribus laudare conabimur, quin istud, ut prædictum est, prius definierimus, omnem beneficam Dei appellationem, in quacunque divinarum personarum ponatur, absque observatione ulla, in tota simul accipi Trinitate.

CAPITULUM III

QUÆ SIT ORATIONIS VIRTUS : DE B. HIROTHED, ET DE REVERENTIA,
ET CONSCRIPTIONE THEOLOGICA.

AC primum quidem perfectissimam omniumque Dei processuum interpretem, boni appellationem intueamur, si placet, ubi primum auctorem boni et supreme bonam Trinitatem invocaverimus, omnes suas benignissime exponentem providentiæ. Oportet enim nos votis in primis ad ipsam veluti bonitatis principem proveli, atque e vicino discere benignissima illi insita munera. Nam ipsa quidem adest munibus : non autem illi adsunt omnia. Ubi vero ipsam castissimis precibus, animoque purgato et pervio atque ad divinam idoneo conjunctionem, invocamus, tunc nos quoque illi adiuvamus. Ipsa namque neque in loco sic est ut usquam absit, seu ex aliis ad alia migrat : uno etiam in rebus omnibus eam esse dicere, minus est quam ut colligatur infinitas illa quæ super omnia est et cuncta comprehendit. Itaque nos ipsos ad celsiorem divinorum clarissimorumque radiorum contuitum orationibus in primis comparamus. Veluti si lucidissima catena ex coelesti summitate suspensa et lucensque pertingente, nos semper eam manibus alternis in anteriora porrectis capiamus, trahere quidem ipsam videmur : re autem vera non illam ipsi deducimus, quippe quam supra infraque habeamus presentem, sed ipsi magis ad sublimiores illustrium radiorum fulgora promovemur. Aut certe quemadmodum si navim ingressi, rudentes ex saxo quodam ad nos usque porrectos teneamus, quippe quorum nitamur auxilio ; non saxum ad nos, sed nos ipsos magis navinque ad saxum promovemus : sicut et contra si quis maritimum saxum in navi stans percellere pergat, nihil quidem stans et immobile saxum violavit, sed sese potius ab eo magis areebit, quantoque in illud vio-

lentius impulerit, tanto ab eo longius repelletur. Quocirca ante omnem actum, et in theologia maxime, ab oratione inchoandum nobis est : non ut ubique et nusquam præsentem virtutem attrahamus, sed ut memoria divinarum rerum atque invocationibus piis nos ipsos illi dedamus atque jungamus.

Atque hujus rei fortassis afferenda sit ratio, cur quum eximius præceptor noster Hierotheus theologia elementa mirabiliter profecto collegerit, nos quasi illa non sufficiant, et alias alia, et præsens de theologia nunc opus conscripserimus. Nempe enim si ille omnes theologicos tractatus deinceps explicare voluisset, et expositionibus vel succinetissimis theologiæ totius summam explanasset, nunquam nos ad id insaniam vel stoliditatis venissemus, ut aut liquidius illo ac divinius arbitraremur Eloquia sacra penetrare posse, aut eadem bis dicendo, superfluo casso labore sudare vellemus. Præterea magistrum nostrum et amicum violasse merito convinceremur, si nos post B. Paulum illius eloquiis imbuti atque instituti, ipsius celeberrimam et intelligentiam et expositionem nobis ipsis applicare studeremus. Verum quia divina ille exponens profecto graviter et scite, breves nobis exposuit compendiosasque definitiones, et quæ in uno multa comprehenderent, præcipiens nobis id ipsum studii prout possemus; et quicumque rudium adhuc magistri animarum ad id nos sunt adhortati, ut explicare et enucleare oratione nobis congrua breviter quæque et singularia pergamus quibus summi illius viri spiritualis virtus eniteat; ipse item sæpenumero nos ad id hortatus es, librumque ipsum ut excellens quiddam remisisti : cum igitur nos quoque, ut perfectorum seniliumque sensuum magistrum, iis assignamus qui celsiora capiunt, veluti secunda sacra Eloquia, et eorum qui a Deo uneti sunt sequentia; his vero qui nobis similes sunt, nos divina pro modulo nostro trademus. Si enim perfectorum est solidus *Hebr. v. 14.* cibis, eo et alios pascere quantæ perfectionis est? Recte itaque diximus et hoc : per se ipsam divinorum Eloquiorum apertam contemplationem perspicacemque et consummatam disciplinam, senilis esse virtutis : porro sermonum qui ad id manuducant, scientiam atque disciplinam, inferioris meriti præceptoribus discipulisque congruere. Atqui id quoque, et quidem diligenter, observavimus, ut quæ divinus ille præceptor aperta expositione digessit, nequaquam attingeremus, neu eadem diceremus ad id explanandum quod de Scripturis fuisset ab eo propositum.

Namque et apud ipsos divino Spiritu plenos pontifices nostros (quum et nos, ut nosti, et plerique ex sanctis fratribus nostris, ad contuendum corpus illud quod auctorem vitæ Deumque ceperat, convenissemus; aderat autem et frater Domini Jacobus, et Petrus supremum deus et antiquissimum theologorum columen), ubi post contuitum placuit ut infinite potentem divinæ infirmitatis bonitatem pontifices laudarent omnes, quisque pro captu suo, ille denique, ut nosti, post Apostolos omnibus aliis laudatoribus superior erat, totus excedens, totus se deserens, et eorum quæ laudabat, consortium patiens; ab omnibus denique a quibus audiebatur et videbatur, et agnoscebatur et non agnoscebatur, afflatus Deo divinusque laudator esse judicatus est. Eequid ea tibi referre quæ ibi sacratissime sunt dicta, contendimus? Nempe enim, nisi mei oblitus sum, scio me sæpius partes quasdam laudationum illarum divinarum abs te accepisse : adeo studuisti divina non perfunctorie in transituque persequi. Enimvero, ut quæ illie mystice sunt dicta (ut quæ plurimis nequaquam perceptibilia, tibi que notissima) prætermittamus, quando opus erat plurimis nostræ fidei consortium tradere, et quam multos possemus ad nostram sacrosanctam scientiam attrahere, multum ille compluribus sanctorum doctorum eminebat et maturiori ævo et munditia animi, et demonstrationum diligentia, et reliquis institutionibus sacris. Nunquam denique illustriorem solem offendimus cui infigere conaremur obtutus.

Ita enim nobis vixit consiliū nec ignoramus ut neque satis intelligere quasque divinarum Scripturarum intelligibilia possumus, neque arcana divine cognitionis edicere aut eloqui sufficimus, longoque a sanctorum virorum scientia in exponenda Scripturarum veritate, inferiores sumus. Ad hoc enim prorsus per abundantem reverentiam venimus, ut neque audire omnino neque dicere aliquid de philosophia divina auderemus : nisi id incederet animo, non oportere divinarum rerum scientiam pro capto nostro negligere : ilque perorantem, non modo naturalia sublimium animorum desideria amatorie semper amplexantis, quantum capere possunt, divinarum intelligentiam rerum, verum ipsa quoque prestantissima legum divinarum institutio, quæ supra nos sunt (ut et quæ merita excellant nostra, et penetrari a nobis nequaquam possint) inquirere proflibens, omnia vero quæ permixta nobis et indulta sunt, intente discere atque alios benigne tradere admonens. His itaque nos etiam obtemperantes, ad indaganda per viribus divinis nequaquam lasseschemus aut trepidamus : eosque qui prestantiores quam nos nequaquam valent intueri, absque auxilio deserui non tolerantes, ad scribendum descendimus : nihil quidem novi inferre præsumentes, ceterum subtilioribus et per partes singulas apposis disquisitionibus, quæ compendiose a vere Hierotheo sunt dicta distinguentes atque exponentes.

CAPITULUM IV

DE BONO, LUMINE SIVE LUCE, PULCHRO, AMORE, ECSTASI, ZELO : ET QUOD MALUM NEQUE EST, NEQUE EX EO QUOD EST, NEQUE INTER SUBSTANTIAS EST.

AGE ergo, ad ipsam jam boni appellationem pergamus explicandam, quam theologi peculiariter summæ Deitatis ex omnibus applicant, ipsam (ut reor) substantiam divinam, bonitatem appellant, et quia eo ipso quod est bonum, ut substantiale bonum, in omnia quæ sunt pertendit bonitatem. Nam quemadmodum sol iste non cogitatione aut electione, sed eo ipso quod est, illuminat omnia quæ pro modo suo participationem lucis admittunt : ita et summum illud bonum, solem superans non solum ac obtusam imaginem primitiva excellenter forma, ipsa sua substantia omnibus quæ sunt, pro capto cuiusque, totius bonitatis injicit radios.

Eorum denique gratia subsistunt intelligibiles omnes spiritualesque substantiæ et virtutes atque operationes : perque eos sunt et vivunt, vitamque habent indeficientem et inviolabilem, corruptione omni et morte et materia et generatione liberæ, omnique instabili ac fluxa et alias aliter se habente mutatione longissime remotæ. Ac per eos incorporeales atque omni materia carentes intelliguntur, et tanquam spiritus, supra mundanum intelligunt modum, rerumque rationes divinis illustrationibus sibi accommodatis discunt, et rursus ad propinquiora et cognata quæ didicere transmittunt. Habent item ex bonitate constantiam, sedesque illis ac firmitas non aliunde est. Inde continentur atque servantur, inde illis bonorum relectio, ipsamque appetentes, et ut sint et bene sint habent : atque ad illam sese pro viribus formantes, ipsius etiam bonitatis speciem præferunt, et ut divina lex dicat, inferioribus donorum quæ ex summo bono provehiunt, consortium tradunt. Inde illis adsunt mundo superiores ordines, conjunctiones ad se ipsas, mutum in se invicem perfectiones, inconfusæ distinctiones, et

quæ inferiora superioribus jungunt subvehendo virtutes. Inde potiorum ad sequentia providentia multiplex, propriarum ejusque virtutum conservationes, mutui in se ipsas et nunquam labentes circuitus, atque circa summi boni desiderium immutabilitates ac summitates, et quæque alia a nobis in libro de Angelicis proprietatibus atque ordinibus dicta meminimus. Sed quæcumque cœlestis hierarchiæ sunt angelis, scilicet congruæ illustrationes, quæ supra mundum sunt illuminationes, et quæcumque angelicam totam perfectionem consummant, ex auctore omnium et principali bonitate proveniunt. Ex qua etiam illis boni indulta species est, et a qua, ut in se ipsis exprimerent occultam bonitatem, et essent angeli (veluti divinum silentium enuntiantes, et prominentes quasi lucida lumina eum qui in adytis est interpretantia), sunt consecuti sortem. — Post illos quoque sacrosanctos spiritus, animæ et quæque animarum bona per supreme bonam consistunt bonitatem : quod scilicet intellectuales sunt, quod habent substantialem immortalemque vitam, quod sunt et possunt ad angelorum adspirare vitas, ac per illos veluti optimos duces, ad bonorum omnium principem bonitatem promoveri, atque inde manantium fulgorum pro capto suo participes fieri, et deinde illis, insignis boni specie consortes, accedere quantum suppetunt vires, et quæque alia in iis quæ de anima scripsimus, enumeravimus.

Sed et de ipsis, si dicere fas est, irrationalibus animabus seu animalibus, vel quæ aerem findunt, vel quæ supra humum incedunt, et quæ in terram porrecta sunt, et quæ in aquis vitam acceperunt, vel quæ in terris et in aquis vivunt, et quæ sub terra adoperta et ruderibus pressa vitam agunt, et quæ sensibilem animam aut vitam acceperunt, ea omnia per ipsum bonum, ut animarentur et vivificarentur sunt consecuta. Plantæ item omnes ex bono ipso nutritivam motabilemque vitam acceperunt. Et quæque est anima et vita destituta substantia, propter bonum ipsum est, per quod etiam substantialem accepit qualitatem. Si autem super omnia quæ sunt, est (ut est profecto) summum illud bonum : ejus quod est informe, forma formans est, idque in se ipso solo ; et ejus quod substantiam non habet, substantiæ excellentia est ; quodque vitam desiderat, eminentissima vita ; et quod mente non nititur, suprema sapientia est ; et quæque in ipso bono, informium ipsorum excellentissima forma sunt. Et si dicere fas est, bonum illud quod omnes substantias superat, ipsum quoque quod non est, appetit, et ipsum quodammodo in bono veraciter supersubstantiali per omnium ablationem esse contendit. — Verum (quod nos in medio ferme orationis effugerat cursu) cœlestium quoque principiorum et finium causa bonum ipsum est, quum neque augeri nec minui possit illa substantia, neque omnino variari. Motuum quoque sine sono et strepitu suas agentium vires, hujus (si sic dicere oportet) amplissimi cœlestis itineris, siderorumque ordinum decentiæ et luminum atque stabilitatum, non aliunde causa est. Siderum etiam quorundam ut multiplex gyret motus, duorumque luminarium quæ magna a Scriptura appellantur, ut ex eisdem ad eadem semper remeet circulus (quo *Gen. 1, 16.* siderum cursu dies nostri ac noctes peraguntur, mensesque concluduntur atque anni, et quæ temporis et eorum quæ sunt in tempore, orbiculares motus terminant, numerant, ordinant, continent), causa a bono ipso proficiscitur.

Quid autem de ipso dicemus in se solari radio ? Ex ipso namque bono lux est, et imago bonitatis ; ideoque lucis quoque appellatione laudatur bonum, veluti in imagine expressa primitiva forma. Sicut enim transcendentis omnia Deitatis bonitas a supremis antiquissimisque substantiis ad extremas usque pertingit, et supra omnes est, quum neque superiores ipsius attingant eminentiam, neque inferiores quin ab ipsa continentur, effugiant ; sed illuminat quæ lucem admittunt omnia, et creat atque vivificat, continetque ac perficit ; mensuraque subsistentium est, et sæculum, et numerus, et

oculis, et continentis, et causae atque finis: ita profecto et liquida divinae bonitatis imago, magnae laetiae et perfructus semperque lucens sol, pro exigua boni similitudine, nimis quae haurire ipsam possunt, illuminat, habetque lucem eminenter explicitam, excedens illam super omnem hanc visibilem mundum, supraque atque infra vibrans radios suos. Quae si quid est quod non hauriat, id non aut imbecillitati aut brevitati luminis ipsius distributionis imputandum, sed illa quae percipiendae luci minus idonea sunt, neque se ad consortium lucis extendant. Complura denique istiusmodi perveniunt radiis, contigua illis illuminat, nihilque visibile est quod ille non penetret excellenti lucis suae magnitudine. Sed ad ipsam quoque generationem sensibilium corporum confert, ipsaque ad vitam movet, et nutrit, et auget, et perficit, purgatque et renovat. Mensura quoque et numerus est horarum, dierum totiusque labentis temporis, lux. Ipsa est enim ea lux (etsi tunc erat informis: quod et divinus

Gen. 1. 3.

14

Gen. 1. 3.

Ex aetate omnia famulas ad se convertit, et quae dispersa sunt congregat veluti unitatis coctos atque unifica Deitas, omniaque ipsam veluti principium, veluti continentiam, veluti finem desiderant, bonumque illud est, ut sacra testantur Eloquia, ex quibus subsistant omnia suntque veluti ex absolutissima causa producta, et in quo omnia consistunt ac veluti in omnipotenti recessu praesidioque servantur, et ad quod omnia convertuntur veluti ad finem quosque finem, et quod appetunt omnia (spiritualia quidem et rationalia, scienter et graviter; sensibilia vero, sensibiliter atque carnaliter; quae autem sunt sensus expertia, ingenito vitalis desiderii motu; et quae vita carent salutemque suam, sola aptitudine participandae substantiae): juxta eandem liquidam imaginem rationem, lux quoque ad se cogit omnia atque convertit quae vident, quae moventur, quae illuminantur, quae calefiunt, quaeque omnino ab ipsius radiis continentur. Illud est sol quoque ὁ ἥλιος graeco vocabulo ex eo dicitur, quod servet inviolata omnia, congregetque dispersa. Omniaque ipsam sensibilia appetunt, aut sicut videre, aut moveri, et illuminari, et calefieri, atque omnino a luce contineri cupientia. Neque id plane dixerim juxta obsoletam vetustatis rationem, ut deus quum sit sol et mundum machinam conditor, visibilem procurat peculiariter mundum: sed quod invisibilia Dei a creatura mundi per ea quae facta sunt intellecta, conspiciuntur, sempiterna quoque ejus virtus et divinitas.

244 c. 20.

Verum ista quidem in Significativa theologia plenius diximus. Nunc boni illius intelligibilem a luce ductam appellationem celebrare nos convenit. Dicendum itaque ut intelligibilis lux bonum ipsum dicitur, quod omnem supercaelestem spiritum spirituali impleat luce: omnemque ignorantiam pellat erroremque abigat ex animalibus quibus sese insinuaverit omnibus, eisque sacrae lucis consortium tradat, spiritualesque illarum oculos purget, obductamque ignorantiae caliginem tergat, et ingenti tenebrarum pondere obtusos ac ferme creatos renovet atque excitet: tradatque illis primum quidem exigui consortia luminis, deinde ubi illae degustavere lucem, majorique ejus tanguntur desiderio, sese eis magis infundat, et copia uberiori lucis infulgeat, quia dilexerunt multum, semperque eas in anteriora intendat, quantum adspirare ad ea pro capto suo possunt. Lux igitur intelligibilis dicitur bonum illud omnem superans lucem, ut principalis radius et exuberans effusio lucis, omnem vel mundo praeminentem vel circa mundum vel intra mundum agentem spiritum ex sua illustrans plenitudine, et spirituales ipsorum totas renovans vires; omnesque transiliens et continens, quod superne extenta sit, et cunctis excellens, quod supereminet; prorsusque omnem illuminantia virtutis ditionem, ut lucis princeps omnemque superans lucem, in se ipsa comprehendens et excellenter habens; spiritualia atque rationalia omnia colligens et

immortalia faciens : nam sicut ignorantia eos qui seducti sunt, separat : ita præsentia intelligibilis lucis eos qui illuminantur, colligit, conjungit ac perficit, atque a multis erroneisque opinationibus, ad id quod vere est convertit, variasque visiones, sive (ut rectius loquamur) phantasias, in unam veram et liquidam unicamque scientiam cogit, et uno atque uniente lumine complet.

Bonum præterea istud, ut pulchrum quoque a theologis sanctis prædicatur et ut pulchritudo, et ut dilectio et ut diligibile, et quæque sunt aliæ decentissimæ speciei illius venustificæ plenæque gratiarum, divinæ appellationes. Porro pulchrum et pulchritudo in causa suprema cunctaque in unum colligente, distinguenda non sunt. Ista enim in subsistentibus omnibus in participationes participantiaque dividimus : pulchrum esse dicentes quod sit pulchritudinis particeps : pulchritudinem vero, participationem venustificæ pulchrorum omnium causæ. Enimvero supersubstantialia illud pulchrum, pulchritudo quidem dicitur, propter illam quam tradit subsistentibus omnibus (pro captu cujusque) pulchritudinem, et ut auctor omnium convenientiæ atque claritatis, lucis in morem omnibus specificas principalis sui radii distributiones infulgens, et veluti ad se omnia vocans (unde etiam pulchritudo Græco vocabulo *καλλος*, a vocando dicitur), et ut tota in totis ad unum atque idem colligans : pulchrum vero, et per omnia pulchrum, et supreme pulchrum, quod semper sit secundum eadem et eodem modo pulchrum : et neque oritur, neque occidit : neque augetur, neque interit : neque hoc quidem loci pulchrum, alibi vero deforme : neque alias est, alias non : neque ad aliud quidem pulchrum, ad aliud vero est fœdum : neque hic quidem est, ibi vero non est : quasi quibusdam sit pulchrum, aliis non : sed ut ipsum in se ipso atque secum, uniforme semper est pulchrum, et ut pulchri omnis principalem pulchritudinem excellentissime in se ipso ante omnia habens. Simplici etenim et præexcellenti pulchrorum omnium naturæ, pulchritudo omnis atque omne pulchrum uniformiter secundum causam prædest.

Ex hoc quoque pulchro iis quæ sunt omnibus provenit ut sint pro modo suo pulchra singula : efficitque pulchrum istud rerum omnium congruentias et amicitias ac societates, pulchroque isto conjunguntur omnia. Initiumque omnium id est, veluti effectiva causa, et movens omnia et continens amore pulchritudinis propriæ : finisque est omnium et diligibile, ut finalis causa (pulchri enim gratia omnia fiunt), et exemplar, quia juxta id definiuntur omnia. Quocirca pulchrum idem esse quod bonum, perspicuum est. Pulchrum enim et bonum per omnes causas cuncta desiderant, neque est aliquid in substantiis rerum, quod pulchri et boni non sit aliquatenus particeps. Et illud item dicere disserendo præsumimus : id quoque quod non est, pulchri et boni particeps esse. Tunc enim et ipsum pulchrum est ac bonum, quum in Deo per omnium privationem supersubstantialiter celebratur. Istud unum bonum atque pulchrum, omnium multorum pulchrorum ac bonorum est singulariter causa. Ex hoc eorum quæ sunt, substantiales essentiæ sunt, conjunctiones, discretionones, identitates, alteritates, similitudines, dissimilitudines : societates fœderaque contrariorum, et eorum quæ uniuntur, inconfusæ distinctiones : superiorum providentiæ, æqualium alterutæ ad invicem vicissitudines, conversiones inferiorum, omniumque suimet ipsorum servatrices atque immobiles mansiones ac sedes : rursusque omnium in omnibus pro singulorum modo societates et congruentiæ inconfusæque amicitiae, et convenientiæ universi : et quæ in mundo sunt contemperantiæ, indissolubilesque rerum continentiae, indeficientes nascentium successiones : status omnes atque motus spirituum, animarum, corporum : status enim est omnibus ac motus, quod super statum omnem omnemque motum, unumquodque in sui ipsius ratione firmat, et agit ad proprium motum.

Et moveri satis altissimè illi demeritur spiritus : circulariter quidem, dum æternis illis principii ac fine carentibus pulchri ac boni fulgoribus conjunguntur; per rectam vero lineam, quando ad inferiorum providentiam prodeunt, recta omnia peragentes; reflexe notum, quia et inferiorum providentiam agentes, in sua identitate nusquam discedenda perstunt, circa identitatis auctorem pulchrum ac bonum indesinenter ebriam discendo. — Porro animæ quidem motus circularis, ingressus est in se ipsam ab exterioribus omnibus, spiritualiumque sui virium uniformis glomeratio veluti in orbe quodam, ut ut nusquam deeret largiens, eamque ab extremis erroribusque plurimis convertens et colligens primum in se ipsam, deinde ut uniformem effectam, singulariter conjunctis virtutibus iungens, atque ita ad pulchrum illud et bonum duens quod super omnes substantias est, unum atque idem, principioque et fine carens. Oblique vero movetur anima, in quantum sibi ipsi convenienter divinas notiones, non spiritualiter et singulariter, verum rationaliter et latius, ac veluti promiscuis transitorumque actionibus haurit. Recta vero linea movetur, quum non in se ingrediens, neque singulari spiritus effectu acta (hoc enim est, ut dixi, in orbem moveri), sed ad ea quæ sunt circa ac prodeunt, ab exterioribus veluti a quibusdam signis variis ac multiplicibus, ad simplices atque conjunctas intelligentias promovetur.

Harum itaque etiam sensibilibus in mundo isto trium motionum, et multo prius ejusque mansuetum statumque ac firmitatem, causa est et continens et finis, pulchrum ipsum atque bonum quod supra omnem statum omnemque motum est, et per quod status omnis atque motus est, et ex quo, et in quo, et ad quod, et ejus gratia sunt omnia. Ex ipso namque et per ipsum, et substantia et vita omnis est et sensus et animæ; naturæque omnis decremēta, æqualitates, augmenta; mensuræ omnes et proportionēs rerum, et congruentiæ et contemperamenta; integritates, partes; totum unum atque multitudo; colligationes partium, omnes multitudinis conjunctiones, integritatum perfectiōnes; quale, quantum, quotum, infinitum; comparationes, discretiones; infinitas omnis, omnis finis, termini omnes; ordines, eminentiæ, elementa, species; omnis substantia, omnis virtus, omnis operatio, omnis habitus, omnis sensus, sermo omnis, omnis intelligentia, tactus omnis, omnis scientia, omnis unio; simpliciterque, omne quod est, ex pulchro est et bono, et in pulchro et bono, et ad pulchrum bonumque convertitur; et omnia quaecumque sunt et fiunt, ob pulchrum et bonum sunt et fiunt; ipsumque adspiciunt omnia, et ab ipso moventur atque continentur, et ipsius gratia, et per ipsum; et in ipso est principium omne a quo exempla ducuntur, principium consummans, efficiens formaleque atque materiale. Prorsusque omne principium, continentia omnis, omnis finis, sive ut perstringam breviter, omnia quæque sunt, ex pulchro et bono sunt; et quæ non sunt, omnia supersubstantialiter in pulchro sunt et bono. Estque ipsum initium omnium et finis, omne principium omnemque superans finem; quia ex ipso, et per ipsum, et in ipso, atque in ipsum omnia sunt, ut sacra testantur Eloquentia.

Omnibus igitur est pulchrum ac bonum desiderabile et amabile ac diligibile; et per ipsum atque ipsius gratia, et inferiora conversionis ratione præstantiora amant, et pariter socialiter æqualia diligunt, et præstantiora minoribus providendo amore junguntur, et ipsa se amant singula suæ ratione continentia; et omnia quaecumque faciunt et volunt, pulchri et boni desiderio et faciunt et volunt. Confidenter id quoque verissima ratione dicimus, quod ipse quoque auctor omnium pro bonitatis magnitudine omnia amat, omnia facit, omnia perficit, omnia continet, convertitque omnia. Est etiam et divinus amor bonus, et boni, et propter bonum. Ipse enim auctor beneficus entium amor, quum antea in bono excellenter esset, nequaquam ipsum in se ipso manere

infecundum permisit, sed ipsum ad operandum movit per excellentiam cuncta gi-
gnentem.

Et nemo nos arbitretur præter Scripturæ sacræ auctoritatem amoris cognomen
introducere. Est enim, ut reor, perquam sane irrationabile atque perversum, non vim
inspicere ac sensum, sed affigi dictionibus ; idque fuerit hominum non plane divina
intelligere cupientium, sed simplices captantium sonos, eosque aure tenus ita conti-
nentium, ut ad intima nequaquam penetrare permittant, nec seire volentium quidnam
istiusmodi significet verbum, et quomodo oporteat illud per alia æquivalentia et pla-
niora verba declarari. Affiguntur enim elementis et litteris haud intelligentiæ perviis,
et syllabis ac verbis ignotis, neque animæ suæ intelligentiam penetrantibus, sed extra
circum labia et aures perstreptentibus : quasi non liceat quaternarium numerum per
bis duo signare, aut simplices lineas per lineas rectas exprimere, sive maternam lu-
mum per patriam exponere, seu aliud quodlibet ex his quæ in plurimis orationis par-
tibus tantundem significant. Sciendum enim est juxta rectam rationem, quod elemen-
tis, et syllabis, et vocabulis, et scripturis, et sermonibus utimur sensuum gratia. Ubi
vero anima nostra spiritualibus actionibus ad intelligibilia moveri jam cœperit, su-
perflui jam sunt cum rebus sensibilibus sensus : quemadmodum etiam spirituales
virtutes vacare dicuntur, quando anima divina specie dignata per ignotam conjun-
ctionem, inaccessibilis lucis radios luminum nequaquam sensibilibus jactibus hauserit.
Quum vero mens nostra per sensibilia agi ad intelligibiles studuerit motus, illi prorsus
in honore sensus præferuntur, qui liquidius nostram intelligentiam adjuvant, quem-
admodum et apertiores sermones, et quæque sunt ex visibilibus clariora : quippe
si obscura sunt quæ adjacent sensibus, ne ipsi quidem animo rite suggerere sensi-
bilia poterunt.

Sed enim ne ista dicere videamur vim Scripturæ sacræ inferentes, audiant illam
qui amoris vocabulum in jus trahunt : Ama illam, inquit, et servabit te ; circum-
da illam tibi, et exaltabit te ; honora illam, ut complectatur te : et quæque alia Pror. iv,
6, 8.
in sacris Litteris amatoria celebrantur. Atqui visum est plerisque ex tractatoribus no-
stris, divinius esse amoris quam dilectionis nomen. Scribit enim et divinus Ignatius :
Amor meus crucifixus est. Et in primis Scripturarum institutionibus quemdam de Epist. 15.
sapientia divina dixisse comperies : Amator factus sum formæ illius. Non ergo me- Sap. viii, 2.
tuamus hoc amoris nomen, neque nos ullus perturbet sermo, terroreve concutiat.
Mihi enim videntur theologi commune quidem arbitrari dilectionis et amoris nomen,
ceterum ideoque divinis magis verum amorem assignare, ut hujusmodi hominum stul-
tam præsumptionem feriant. Convenientissime enim quum verus amor non a nobis
modo, verum et a Scripturis ipsis celebretur, turbæ nequaquam capientes uniforme
illud amatoris in Deo appellationis, pro infirmitate sua, ad dividuum et corporalem
divisumque delapsæ amorem sunt : qui verus amor profecto non est, sed imago potius,
seu magis a vero amore prolapsio. Est enim incapax multitudini unicum illud et sin-
gulare divini atque unius amoris. Quocirca, ut quod videatur multis ingratus nomen
in divina sapientia ponitur, ad eos subvehendos atque intendendos ad veri amoris
scientiam, et ut eo errore liberentur. In nobis autem rursus, ubi crassiores quique
obsecum aliquid opinari possent, honestiori (ut videtur) vocabulo Scriptura utitur.
Cecidit enim, ait quidam, dilectio tua super me, sicut dilectio mulierum. Et id tamen II Reg. i,
21.
apud eos qui divina recte audiunt, tantundem valet ; neque a theologis differenter
ponitur dilectionis et amoris nomen, quando illi divina exponere pergunt. Estque hoc
virtutis ejusdam unificæ et connexivæ, et distincte atque inconfuse adunativæ, quæ in
pulchro et bono propter pulchrum et bonum antea substitit, et ex pulchro et bono

pulchri et boni causa emendat ad nos, continetque aequalia socii invicem connexionem, et prius ad inferiorum providentiam movet, inferiorumque superioribus conversione firmiter jungit.

Eat autem mentis processum extasique faciens divinus amor, amatores sui iura esse non dicere, sed in ea quae amant, positus transferens, idque indicant superiora quidem, quae inferiorum aere providentiae devoverunt; aequalia vero, quod se mutuo continent; inferiora porro, quia ad prima divini conversione contendunt. Ideo et Paulus ille magnus quum divino amore flagraret, excessive illius virtutis particeps factus, acri ore, Vivat, inquit, jam non ego, vivit vero in me Christus: tanquam verus amator mentis excessum patiens, ut ipse sit, Deo vivens, et non suam sed amatoris vitam, ut valde diligibilem. Audemus et id pro veritate loqui, quod ipse quoque auctor omnium, pulchro et bono amore omnium pro amatoriae bonitatis magnitudine extra se fit, ad omnia quae sunt providentiae multiplicis pertingendo ratione; et veluti bonitate ac dilectione et amore inulectur, et ex supremo illo statu quo supra omnia et ab omnibus exceptus est, ad id ut inter omnia sit, excellenti illa supersubstantiali virtute non quae nunquam ab se progreditur, semet demittit. — Quocirca zelotes illum hi qui divina prae callent, appellant, ut vehementem ad ea quae sunt elementer amabilia, et ut ad velum exstantem amatorii ipsius desiderii, et ut ipsum quoque amoris desiderium appetibile monstrantem, per quem et quae desiderantur sunt expectanda; et ut qui eorum quae providentia reguntur, zelotes sit, eaque pariter illi in amore sint. Prorsusque pulchri et boni est ut sit amabile atque amor, et in pulchro ac bono eodem aere fixi, et pulchri et boni gratia est et fit.

Quid autem sibi volunt theologi, qui aliquando amorem ipsum ac dilectionem vocant, aliquando vero amabilem ac diligibilem dicunt? Alterius nempe auctor et veluti productor et genitor, alter vero ipse est; atque altero quidem movetur, altero autem movet; sive quia ipse sui ipsius et sibi ipsi provocator ac motor est. Hinc diligibilem quidem ipsum atque amabilem vocant, ut pulchrum atque bonum; amorem vero rursus vocant ac dilectionem, ut qui sit movens simul et ut provehens virtus ad se ipsum, quod solum ipsum per se pulchrum ac bonum est, et veluti qui sit auctor per se ipsum expressio, et eximiae illius conjunctionis benignus proventus, atque amatorius motus simplex, se movens, per se operans; qui ante erat in bono, et ex bono substantiis emanans, ac rursus se ad bonum convertens. In quo quidem, quod sine careat atque principio, divinus amor excellenter ostendit, veluti circulus quidam sempiternus, propter bonum, ex bono, in bono, et ad bonum, certa et nunquam oberrante glomeratione circueiens, et in eodem ac secundum idem, et procedens semper et manens ac remeans. Ista et inelytus noster in sanctis Litteris instituit, in amatoris hymnis, divinis afflatibus exposuit: quae profecto in memoriam revocare non indignum fuerit, et veluti sacrum quoddam caput nostro de amore sermone inserere.

« Amorem, sive divinum, sive angelicum, sive spiritualem, sive animale, sive naturale dixerimus, insitivam * quendam intelligamus commiscentemque virtutem: »
 « superiora quidem moventem ad inferiorum providentiam; aequalia vero rursus, ad »
 « socialem sui invicem communionem; ac postremo loco inferiora, ut ad potiora et »
 « sublimiora convertantur, adigentem. »

« Quoniam plurimos amores ex uno profluentes disposuimus, diximusque deinceps »
 « conjuncti sunt mundanorum eorumque qui supra mundum sunt amorum, cognitio- »
 « nem ac virtutes (quibus supereminet, juxta assignatam orationis intentionem, spiri- »
 « tualium atque intelligibilium amorum ordines atque distinctiones: post quas qui per »

« se intelligibiles sunt ac divini, pulchri* ibi veraciter amores antistant, et a nobis
 « pro viribus proprie sunt celebrati); nunc rursus resumentes, omnes in unum et
 « conglobatum amorem, ipsorum omnium parentem, colligamus simul atque congre-
 « gemus ex multis, primum in duas omnino ipsum contrahentes amatorias vires, ex
 « quibus obtinet atque dominatur omnibus causa illa absolutissima amoris omnis,
 « omnia longe antecellens, et ad quam intenditur pro modo ejusque substantiæ, amor
 « ille integer atque universus qui ex his quæ sunt omnibus nascitur. »

« Age itaque et has rursus in unum colligentes, dicamus ut una quædam est sim-
 « plex virtus se ipsam movens ad insitivam quamdam concretionem, ex summo
 « bono ad extremam usque substantiam, a qua rursus deinceps per omnia ad bonum
 « ipsum, ex se ipsa et per se ipsam et in se ipsa se ipsam circueiens, atque in se
 « ipsam semper eodem modo remeans. »

Atqui dixerit quispiam : Si omnibus et pulchrum et bonum amabile est et deside-
 rabile ac diligibile (desiderat enim ipsum et quod non est, ut antea diximus, et in ipso
 ferme esse contendit; ipsumque est quod speciem etiam informibus facit, et in ipso
 etiam quod non est, supersubstantialiter dicitur et est) : quomodo dæmonum turba
 pulchrum ac bonum non desiderat, sed affixa materiæ, et circa bonum expetendum
 angelica identitate delapsa, malorum omnium causa et sibi ipsi et aliis quæque malitiæ
 dederunt manus, esse dicitur? Quo item pacto, quum ex bono deducta sit dæmonica
 cohors, boni speciem nequaquam præfert? Aut quomodo bona ex bono facta, mutata
 est? et quid est quod ipsam efficit malam? Et omnino quid est malum? et ex quo
 initio subsistit? et in qua substantiarum est? Et qua ratione, qui summe bonus est,
 ipsum producere voluit, vel si voluit, potuit? Et si alia ex causa dicitur malum, quæ-
 nam alia his quæ sunt, præter summum bonum, est causa? Quomodo vero Providentia
 quum sit, malum est, aut omnino fit, aut certe non tollitur? Et quo pacto ipsum,
 aliquid ex his quæ sunt, bono omisso, desiderat?

Ista quidem forte dicturus est quispiam, hujusmodi dubitationibus motus. At nos
 contra orabimus ut in rerum adspiciat veritatem. Ac primum quidem istud confidenter
 dicemus, quod malum ex bono nequaquam est; et si ex bono sit, malum profecto non
 est. Neque enim proprium est ignis refrigerare, neque boni non bona producere. Et si
 quæ subsistunt omnia ex bono sunt (natura est enim bono, producere atque servare;
 malo autem, corrumpere ac perdere), nulla igitur substantia ex malo est. Neque
 quidem ex malo ipsum erit malum, siquidem sibi ipsi sit malum : quod nisi ita sit,
 malum non omnino erit malum, sed boni quamdam (secundum quam subsistat) habe-
 bit portionem. Et si quæ sunt, pulchrum bonumque desiderant, et omnia quæcumque
 faciunt, propter id quod videtur bonum faciunt, omnisque substantiæ destinatio prin-
 cipium habet ac finem bonum illud (neque enim quidquam mali naturam adspiciens,
 ea facit quæ facit) : quomodo ergo erit inter substantias malum? aut quo pacto sub-
 stantia est, quum sit istiusmodi bono appetitu destitutum? Et si quæ sunt omnia ex
 bono sunt, bonumque ipsum omnia superat, est quidem in bono et quod non est
 substantia. Malum vero neque substantia est (alioqui non omnino malum est), neque
 non substantia est : nam nihil erit quod omnino substantia non sit, nisi in summo
 bono per substantiæ superexcessum dicatur. Igitur bonum quidem erit longe prius
 et eo quod simpliciter est, et eo quod non est, atque excellentius fixum. Malum vero
 neque in his quæ sunt, est, neque in his quæ non sunt; sed ipso quoque quod non est,
 a bono alienius est malum, multoque a substantia remotius.

Unde ergo malum est? dicet quispiam. Nisi enim sit malum, virtus et vitium idem
 erit : omnisque virtus ipsum erit quod tota vitiositas, et quæ particularis est virtus hoc

* pulchros
 LUSUM ET
 RISUM AMA-
 TORIS HYM-
 NOS.

erit quod vitium (idem particulare; aut neque quod virtuti adversatur, erit malum. Atque contraria castitati luxuria est, iustitiaeque iniustitia; neque profecto dixerim iustum et iniustum, castumque et luxuriosum idem esse. Verum et antequam foris appareat virtutis adversus improbitatem dissidentia, in ipsa longe prius anima prorsus distat a virtutibus vitia, perturbatioesque contra rationem rebellant; atque ex his necesse est dare aliquod contrarium bono malum. Neque enim sibi ipsi adversatur bonum, sed veluti ex uno initio unaque causa genitum, societate et conjunctione et amicitia gaudet. Et neque minus bonum majori contrarium est; quia nec minus calidum aut frigidum, amplius calido adversatur aut frigido. Est igitur inter substantias, atque subsistit, oppositumque adversatur bono malum. Et si corruptio substantiarum est, non id excludit a substantia malum, sed erit ipsum quoque substantia, et substantias generans. An vero non saepe alterius corruptio, alterius generatio fit? Brevisque malum ad totius perfectionem conferens, atque universo, ne imperfectum sit, per se ipsum praestans.

Ducit ad haec vera ratio, malum qua parte est malum, nullam substantiam aut generationem facere, solumque violare atque corrumpere, quoad in ipso est, substantiarum rerum. Quod si quis ipsum dicat generationis auctorem, quod alterius corruptione aliter generationem largiatur: respondebimus verissime, quod non qua parte corrupti, tribuit generationem, sed qua corruptio et malum est, corrumpit ac violat solum; generatio vero atque substantia propter bonum fit: et erit malum ex se quidem corruptio, generationis autem efficiens propter bonum. Et qua parte quidem est malum, neque substantia est, neque substantiarum efficiens; propter bonum autem, et substantia et bonum et bonorum efficiens erit. Imo vero neque erit idem in eodem et bonum et malum; neque erit ejusdem corruptio et generatio eadem secundum idem virtus, neque ipsa virtus aut ipsa corruptio. Quod enim ipsum malum est, neque substantia neque bonum neque generans neque substantiarum aut bonorum efficiens est. Bonum vero quibuscumque se perfecte insinuaverit, perfecta facit et mera atque integra bona; quae vero minus ipsi participant, per defectum boni et imperfecta sunt et mixta bona. Neque est omnino malum, neque bonum, neque beneficium; sed quod magis aut minus appropinquit bono, pro modo suo erit bonum. Nam quae per omnia pergit perfecta bonitas, non ad eas solum quae circa se sunt eximie bonas substantias penetrat, verum ad extremas quoque pertingit: aliis penitus praesens, aliis inferiore modo, atque aliis in fine, ut singula capere possunt. Atque alia omnino participant bono, alia vero magis eo minusve privata sunt, alia autem perexiguam habent participationem, atque aliis extremo modo adest bonum. Nam nisi pro captu ejusque singulis adesset bonum, angustissima quaeque et antiquissima, extremorum profecto tenerent ordinem. Et qui fieri posset ut uno modo omnia bono participarent, quum non sint idonea omnia ad ejus participationem exactissimam provelu? At nunc ista est excellent magnitudo virtutis boni, quod ea quoque quae privata sunt et sui ipsius privatum sustenat, ut integre ad ipsius participationem admittantur. Et si confidentius adstipulari oportet veritati, etiam quae illi repugnant, ipsius virtute et sunt et repugnare possunt.

Imo ut brevius loquar, quae sunt omnia, in quantum sunt, et bona et ex bono sunt; in quantum vero privata sunt bono, neque bona sunt, neque subsistunt. Nam sub aliis quidem affectionibus subsistunt, puta calore aut frigore, ut quae calefacta sunt perstant etiam uli ea demeruerit calor; et vitae ac sensus pleraque expertia sunt; et substantiam supereminet Deus, et est supersubstantialiter. Atque simpliciter, in aliis quidem omnibus, jam aliquanto labascente neque omnino indito habitu, substantiae

sunt et subsistere possunt. Quod autem per omnem modum bono privatum est, nusquam nequaquam neque fuit, neque est, neque erit, neque esse potest. Verbi gratia : impudicus etsi per irrationabilem concupiscentiam bono privatus est, in eo quidem non est, neque concupiscit ea quæ sunt; juxta tamen ipsam conjunctionis atque amicitiae vel tenuem imaginem, est particeps boni. Et ira item boni est particeps ex ipso motu quo appetit, quæ videntur mala, ad id quod videatur bonum dirigere atque convertere. Et ipse qui deterrimam appetit vitam, ut qui omnino vitam desideret, etiam quæ sibi videatur optima, ex eo quod desiderat, vitamque desiderat, et ad optimam adspicit vitam, boni est particeps. Et si omnino sustuleris bonum, neque substantia erit, neque vita, neque desiderium, neque motus, neque aliud quidquam. Itaque et quod ex corruptione fiat generatio, non est mali virtus, sed minoris boni præsentia. Sienti et morbus defectus est ordinis, non omnis : nam si hoc sit, neque morbus iste subsistet. Manet autem et est morbus, substantiam habens minimum ordinem, et in ipso fere subsistens. Nam quod est omnino expers boni, ipsum neque est, neque inter substantias est; quod autem mixtum est in rebus, boni causa secundum id quoque inter substantias est atque subsistit, in quantum est particeps boni. Imo vero quæ sunt omnia, in tantum magis minusve erunt, in quantum ad boni consortium accedunt. Nam et in eo quod esse ipsum est, quod nusquam nulloque modo est, ne erit quidem. Quod autem alicubi est, alibi vero non est, in quantum quidem ab eo quod semper est decidit, non est; in quantum vero ut esset acceperit, in tantum est, et eo ipso id totum quidquid ipsius est, et etiam quod ipsius non est, tenetur atque servatur. Nempe malum, id quidem quod bono penitus excidit, neque inter magis neque inter minus bona erit; quod autem alicubi bonum, alibi non bonum est, adversatur quidem bono cuidam, non autem integro et absoluto bono, teneturque et ipsum participatione boni. Substantiamque addit bonum ipsum etiam privationi suæ aliqua participatione sui. Nam si bonum prorsus abscedat, neque omnino bonum erit, neque mixtum, neque ipsum malum. Nam si malum imperfectum est bonum, per universam absentiam boni et imperfectum et perfectum aberit bonum : tuneque solum erit atque apparebit malum, quum aliis quidem est malum quibus adversatur, ab aliis vero tanquam bonis exceptum est. Pugnare enim ad invicem eadem secundum eadem in omnibus, possibile non est. Non igitur substantia est malum.

Sed neque est in substantiis malum. Nam si quæ subsistunt omnia ex bono sunt, et in omnibus substantiis est et omnia continet bonum; non igitur erit malum in substantiis, aut in bono erit malum. Atqui in bono non erit : quippe neque in igne frigidum est. Neque quidem erit malum eo ipso quod bonum efficit malum. Si igitur erit, quomodo erit in bono malum? Si quidem ex bono esse dicatur, ineptum simul id est et impossibile. Neque enim potest, ait Veritas, arbor bona fructus malos facere, *Matth. vii.* neque item e converso. Si autem ex ipso non est, ex alio profecto principio et alia ex ^{18.} causa erit si est. Nam aut malum ex bono erit, aut ex malo bonum; aut si et id ipsum possibile non est, ex alio initio et causa erit et bonum et malum. Nulla enim dualitas principium est; unitas vero dualitatis erit initium. Ac fieri non potest ut ex uno atque eodem duo penitus contraria prodeant, et ut sit ipsum principium non simplex et singulare, sed divisum et præferens dualitatem, contrariumque sibi ipsi atque immutatum.

Nempe neque duo rerum contraria principia esse possibile est, et ea in se mutuo et in mundo esse repugnantia. Nam si hoc detur, erit Deus quoque non exors difficultatis atque molestiae, si quidem sit aliquid quod ipsum quoque perstringat. Deinde cuncta erunt inordinata semperque pugnantia, quum certe bonum ipsum quæ sunt

Deum. c. omnia amicitiae fœdere copulaverit. Ipsaque pax et pax largitor celebratur a theologis
14. Deum. *17. 18.* sanctis. Quœcirca et bona omnia, amicitiae necessitantur fœdere sibi que consentiunt, una
 ex vite progenita atque ad unum compacta bonum, et placida atque similia et pari
 appellatione conjuncta. Itaque non est in Deo malum, et malum divinum non est. Sed
 neque enim ex Deo malum. Aut enim bonus non est, aut bona facit et bona producit.
 Neque aliquando quidem atque aliquis, aliquando vero non, et non omnia. pateretur
 enim in hoc mutabilitatem ac varietatem etiam circa id quod est omnium augustissimum
 atque causæ. Sed autem in Deo bonum substantia est, et in eo malum, erit quidem
 transiens ex bono Deus, aliquando ens, aliquando vero non ens. Quod si participatione
 bonum habet, et ali alio habeat necesse est: sique aliquando habebit, aliquando vero
 non. Non igitur ex Deo malum est, neque in Deo, neque simpliciter, neque secundum
 tempus.

Sed ne in angelis quidem est malum. Nam si enuntiat divinam bonitatem boni
 speciem preferens angelos, illud per participationem existens secundo loco, quod
 secundum causam est id quod enuntiatur primo; imago Dei est angelus, manifestatio
 invisibilis lucis, speculum purum, lucidissimum, nitidum, incoquinatum, immacu-
 latum, rursusque in se totam (si fas est dicere) pulchritudinem divine speciei præclare
 imitatur, et in se ipso sincere insinuans, ut possibile est, secretioris adytorum silen-
 tio bonitatem. Itaque neque in angelis est malum. An vero ideo sunt mali, quod
 puniunt peccatores? Ea ratione et qui peccantes plectunt, mali erunt, et qui de sacris
 ordinibus profanus a divinis mysteriis arcent. Atqui plecti non malum est, sed dignum
 supplicio fieri; neque pro merito sacris arceri, sed scelestum et profanum fieri, et
 indignum qui ad sacramenta admittatur.

Sed neque daemones natura mali sunt. Nam si sunt per naturam mali, neque ex
 bono sunt, neque inter substantias sunt, neque item ex bonis per naturam mutati,
 semperque mali sunt. Deinde, sibi an aliis sunt mali? Si quidem sibi, etiam se ipsos
 perdant. Si autem aliis, quomodo corrumpunt, aut quid corrumpunt? substantiam, an
 virtutem, aut operationem? Si substantiam, primum quidem non ultra naturam: nam
 quæ per naturam sunt incorruptibilia, nequaquam corrumpunt, sed quæ corruptio-
 nem admittunt. Deinde ne istud quidem omnibus et omnino malum est. Sed neque
 quidquam corrumpitur ex his quæ sunt, in quantum substantia et natura est; sed
 defectu naturalis ordinis, congruentiæ et commensurationis infirmatur ratio, quoniam
 eodem modo manere debeat. Infirmitas vero perfecta non est. Nam si perfecta esset, et
 corruptionem perimeret atque subjectum, essetque huiusmodi corruptio, suimet quo-
 que corruptio. Atque istiusmodi non esset malum, sed deficiens bonum. Nam quod
 omnino expers boni est, neque inter substantias erit. Eadem et de corruptione virtutis
 atque operum ratio est.

Deus. c. Deinde quoniam modo daemones a Deo facti, mali sunt? Bonum enim bona producit
 et statuit. Ac mali dicuntur, dixerit quispiam, sed non secundum quod sunt (ex bono
 enim sunt, bonamque sortiti substantiam), sed ex eo quod non sunt, quod juxta sacra
 eloquia, infirmati sunt ad servandum suum principatum. In quo enim, obsecro, ma-
 lum fieri daemones dicimus, nisi in vacatione divinarum bonorum habitus atque ope-
 rationis? Præterea, si natura mali sunt daemones, semper ergo mali: atqui malum
 instabile est. Itaque si semper eodem modo se habent, non sunt mali: semper enim
 idem esse, boni proprium est. Si autem non semper mali, non natura mali sunt, sed
 angelicorum bonorum indigentia. Neque tamen omnino exsortes boni sunt, quia et
 sunt, et vivunt, et intelligunt, estque in eis quidam desiderii motus. Mali vero esse
 dicuntur, quod circa naturalem operationem infirmantur. Aversio itaque est illis ma-

lum (quod exciderint, potitque non sint naturalibus bonis) imperfectioque et imbecillitas, et infirmitas ac fuga et prolapsio virtutis conservantis eis inditam perfectionem. Ad hæc, quidnam est in dæmonibus malum? Furor irrationalis, demens concupiscentia, imaginatio præceps atque proterva. Verum ista quanquam in dæmonibus sunt, non prorsus neque in omnibus neque ipsa secundum se mala sunt. Namque in aliis animantibus, non ista habere, sed his carere, potius corruptio est animantis et malum : sicuti contra his niti salvat, et esse facit istis subnixam animantis naturam. Non itaque mala est dæmonum gens qua parte secundum naturam est, sed qua parte non est. Neque immutatum est traditum illis totum bonum, sed ipsi dato sibi toto bono exciderunt. Neque indulta illis angelica munera immutata dicimus ; verum sunt et integra, et lucidissima perstant, licet ipsi non videant, oclulis scilicet viribus quibus bona sua intueri possint. Itaque quod sunt, et ex bono sunt, et boni sunt ; et pulchrum bonumque desiderant, ut sint et vivant et intelligant quæ subsistunt desiderantes. Ceterum privatione atque effugio prolapsioneque convenientium eis bonorum, mali dicuntur ; et sunt mali in quo non sunt, et quod non est appetentes, malum profecto desiderant.

Ac animas quispiam esse dixerit malas. Si quidem ideo quia attendunt invigilantque malis, ut provideant atque salvent, hoc malum non est, sed bonum, et ex bono proveniens, quod malum etiam efficit bonum. Et si malas fieri animas dicimus, in quo fiunt malæ? nisi in bonarum qualitatum operationumque defectu, atque proveniente ex infirmitate propria privatione ac prolapsione fruendi bonis suis. Nam et circumfusum nobis aerem offundi tenebris dicimus, defectu atque absentia lucis ; ipsa vero lux semper lux est, quæ etiam illuminat tenebras. Itaque neque in dæmonibus neque in nobis est malum quasi existens, sed ut defectus ac desertio consummationis priorum bonorum.

Sed ne in mutis quidem animantibus est malum. Nam si sustuleris iram et concupiscentiam, et cetera quæ dicuntur (et non sunt simpliciter per sui naturam) mala : leo fortitudine et ferocitate amissa, leo esse desistet ; blandus item omnibus effectus canis, canis non erit : quippe latrare canis proprium est, et domesticos admittere, alienosque propellere. Itaque naturam non corrumpi, malum non est. Naturæ vero corruptio, infirmitas est ac defectus naturalium qualitatum et operationum atque virtutum. Et si cuncta quæ nascuntur, perficiuntur in tempore, ne imperfectum quidem omnino per universam comperias naturam.

Sed neque in tota natura est malum. Si enim omnes naturales rationales ab universali natura ducuntur, nihil est quod illi adversetur. Porro singulari naturæ partim secundum naturam erit, partim non. Est enim præter naturam alii aliud, et quod huic secundum naturam, alteri præter naturam est ; naturæ vero vitium, quod præter naturam est, ipsaque privatio naturalium. Non est itaque natura mala ; sed hoc est naturæ malum, quod naturæ suæ propria nequit efficere. — At enim ne in corporibus quidem est malum. Fræditas enim et morbus, defectus est speciei et privatio ordinis. Hoc vero non usquequaque malum, sed minus pulchrum est. Nam si fiat omnino pulchritudinis et speciei ordinisque solutio, peribit ipsum quoque corpus. Quod autem neque malitiæ causa sit corpus animæ, ex eo constat quod etiam sine corpore malitia possit irrepere, sicuti in dæmonibus. Est enim hoc et spiritibus et animabus et corporibus malum, si infirmentur et exeidant bonorum suorum habitu.

Sed ne in materia vulgatissimum quidem est (ut aiunt) malum, in quantum materia est. Et ipsa enim ad ornatus et pulchritudinis et speciei accedit consortium. Si autem extra hæc materia existens in se ipsa, qualitatem speciemque desiderat : quo

pacto facit aliquid materia, quæ nec ut pati possit, secundum se ipsam habet? Præterea, quomodo malum est materia? Nam si quidem nunquam nulloque pacto est, neque bonum profecto est neque malum. Sic autem quomolibet est, et quæ sunt universa, ex bono sunt, et ipsa ex bono ut necessaria est; et aut bonum mali efficiens erit; aut malum quod ex bono sit, bonum erit; aut malum erit efficiens boni, sive etiam bonum, ut ex malo ductum, malum erit, aut duo rursus erunt principia, et hæc alio quodam dependentia capite atque principio. Si autem asserunt materiam ad perfectionem mundi totius fuisse necessariam, quomodo erit materia malum? Aliud est enim malum, aliud necessarium. Quia enim ratione bonus ex malo aliqua ad generationem ducit? Aut quomodo malum bono necessarium? Fugit sane boni naturam malum. Quomodo item gignit ac nutrit naturam materia, si mala est? Malum enim, ut quæ malum est, nullus est gignens aut nutrens, aut omnino efficiens aut servans. Quod si dixerit ipsam quidem in animabus malitiam non facere, verum eas attrahere: quomodo hoc verum erit? Plurimæ namque ex his bonum intuentur: at id qui fieri possent, si eas materia ad malum prorsus attraheret? Non itaque ex materia malum animabus provenit, sed ex inordinato et delinquente motu. Si autem et hoc asserant omnino materiam sequi, estque necessaria instabilis materia his quæ in se ipsis figi non valent: quomodo malum est necessarium? aut quomodo necessarium malum? — At neque id quod dicimus privationem, viribus propriis reluctatur bono. Nam privatio si universa ponitur, viribus omnino destituitur: singularis vero, non ex eo quod privatio est, vires habet, sed quia privatio perfecta non est. Nempe enim si privatio boni particularis sit, non usquequaque malum est: quia abeunte, simul et mali natura dissolvit.

Atque ut paucis expediam: Bonum ex una et tota causa, malum ex multis particularibusque proficiscitur defectibus. — Novit Deus malum ut bonum, atque apud ipsum malorum cause virtutes beneficiæ sunt. — Quod si malum sempiternum est, et creat, et potest, et est, et agit: unde sibi ista? An ex bono? an bono ex malo? an vero ambobus ex causa alia? — Omne quod secundum naturam est, ex definita nascitur causa. Si autem malum causa ac definitione caret, secundum naturam non est. Neque enim naturæ inest, quod est præter naturam; neque inertie in arte est ratio. — Num ergo anima malorum est causa, sicuti calefaciendi ignis, et omnia quibus se insinuarit, malita replet? an vero bona est quidem animæ natura, operationes vero suas aliquando sic peragit, aliquando non sic? Nempe si per naturam est animæ mala substantia, unde illi substantia est? An ex causa illa bona conditricæ omnium? Sed si ex ea, quomodo per substantiam mala? Bona sane sunt omnia quæ ab illa progenita sunt. Sin autem per operationes, neque istud est immutabile: alioqui unde illi virtutes inessent, nisi boni haurisset speciem? Restat igitur ut malum infirmitas sit atque a bono defectio. — Bonorum causa una est. Et si bono malum contrarium, mali cause sunt plurimæ: non tamen efficientes malorum rationes atque virtutes, sed impotentia et infirmitas, et dissimilium incongrua permixtio. Neque vero immobilia et eodem modo se semper habentia mala sunt, sed infinita et indeterminata, et in aliis aliter pervagantia, et ipsi quoque infinitis.

Omnium etiam malorum initium et finis bonum erit. Boni enim gratia omnia sunt, et quæque bona, et quæque contraria. Et hæc enim appetitu boni aggredimur: nemo etenim in malum intrens, agit quæ operatur. Ideirco neque substantia nititur malum, sed substantiæ simulacro, dum boni gratia et non sui ipsius geritur. — Malo secundum accedens est applicanda substantia, et propter aliud, non ex initio proprio: ut quod quum sit, rectum quidem esse videatur, quia boni gratia fit: revera autem

rectum non sit, quia quod bonum non est, arbitramur bonum. Ostensum est aliud esse quod expetitur, aliud vero quod agitur. Itaque malum est præter viam, præter intentionem, præter naturam, præter causam, præter initium, præter finem, præter definitionem, præter voluntatem, præter substantiam. Est igitur malum privatio et defectio, infirmitas, inconvenientia atque frustratio; destinatione*, pulchritudine, vita, *intentione sensu, ratione, perfectione ac sede et causa privatum; indefinitum, infecundum, otiosum, imbecillum, inordinatum, dissimile, infinitum, tenebrosum carensque substantia, et ipsum nullo modo, nusquam et nil existens.

Quomodo potest omnino aliquid malum? Permixtione boni. Quod enim boni prorsus expers est, neque est quidquam, neque quidquam potest. Nam profecto si bonum substantia est, et consilio ac valentia et actione præditum: quomodo quod huic adversatur, aliquid poterit, substantia, prudentia, virtute atque operatione privatum? — Non omnia omnibus et prorsus eadem secundum idem mala sunt: verum dæmoni malum est, quod boni specie insignem animum repulit; animæ, quod a ratione defecit; corpori vero, quod a natura descivit.

Si Providentia est, quomodo omnino sunt mala? Non est malum (qua parte malum) neque substantia neque inter substantias: nihilque in rebus Providentiæ gubernatione deseritur. Neque enim malum substantia est conspicua et in aperto in bono subsistens. Et si nihil in rebus existentibus boni participatione caret, malum vero est a bono defectio (nihil revera in substantiis bono usquequaque privatum est): in omnibus quæ subsistunt, divina providentia est, nihilque ex his non Providentia agitur. Sed his quoque qui fiunt mali, benigne Providentia utitur ad illorum sive aliorum communem seu privatam utilitatem, et proprie cuique substantiæ providet. Ideo et absurdam plane multorum rationem non admittimus, qui asserunt oportuisse Providentiam invitos etiam nos ad virtutem ducere. Neque enim est Providentiæ violare naturam. Quocirca, ut Providentia cuiusque naturæ est servatrix, eis quæ per se moventur, ut libero agantur arbitrio providet, omnibusque et singulis proprie, ut omnium singulorumque natura capit; et totius ac universæ providentiæ, pro modo cuiusque providentissimas bonitates impertit.

Non igitur est substantia malum, neque est inter substantias malum. Nusquam enim malum est, qua parte malum; et fieri malum, non virtutis, sed infirmitatis est. Atque dæmonibus, quod sunt quidem, et ex bono simul et bonum est. Malum vero illis est a propriis bonis prolapsio atque defectio; et immutatio identitatis atque habitus, infirmitas est, quæ illis consentanea esse debet perfectionis angelicæ. Atque expetunt bonum, qua parte esse et vivere et intelligere appetunt: et non appetunt bonum, dum quod non est appetunt; neque est istud appetitio, sed vere frustratio appetitionis.

Eos autem in scientia peccantes Scriptura vocat, qui circa boni notionem hand eos latentem atque actionem infirmantur; et qui sciunt voluntatem, et non faciunt: qui audierunt quidem, sed infirmantur circa fidem aut operationem boni, quum nolint quidam intelligere ut bene faciant, ex perversione sive infirmitate voluntatis. Prorsusque malum est, ut sæpe jam quoque diximus, infirmitas et imbecillitas, ac defectus vel scientiæ, vel notionis, vel fidei, vel appetitionis, vel operationis boni. At dixerit quispiam: Non puniri meretur infirmitas, sed contra veniæ digna est. Nempe nisi licuisset obsistere, non ignava esset ratio. Si autem bonum illud suppeditat vires, quod juxta Scripturæ fidem, dat omnibus omnino congrua; laudandum non est si ex honorum nostrorum habitu a summo permanente bono frustremur et avertamur et effugiamus atque decidamus per ignaviam nostram. Sed hæc in his quæ scripsimus

Luc. xii, 47. Jacob. iv, 17.

Luc. xiii, 12. Ps. lxxxv, 4.

Jacob. i, 5

de iustitia iudicioque divina, satis pro viribus dicta sunt : quo in sacro opere, Scripturae veritas sophistica et iustitiam ac mendociam contra Deum loquentes rationes, ut stolidas omnino confutavit et repulit. — Nunc autem pro capto nostro satis laudatum est bonum ut vere admirandum, ut principium omnium ac finis, ut quod contineat omnia, ut speciem hâc faciens quæ non sunt, ut bonorum omnium causa, ut malorum non causa, ut providentia et absoluta bonitas, et quæ sunt et quæ non sunt omnia superans, et mala universum boni privationem in bonum convertens, omnibus expetendum et amabile ac diligibile : et quæque alia in superioribus verax (ut reor) oratio demonstravit.

CAPITULUM V

DE ENTE : IN QVO ETIAM DE EXEMPLARIIS.

TRANSEUNDUM jam ad eminentissimam ejus qui vere est substantialem appellationem juxta theologiæ fidem explicandam, si prius admonuerimus, nos nequam intendere supremam illam ineffabilemque substantiam, qua parte est supersubstantialis, exponere (id enim et ineffabile est, et cognitionem nostram omnino expositionemque refugit, et ipsam unionem antecellit), sed substantificum divine principalique substantiæ ad ea quæ sunt omnia laudare progressum. Nam boni quidem divina appellatio, causæ omnium processus omnes exponens, et ad ea quæ sunt et quæ non sunt extenditur, et super omnia quæ sunt et quæ non sunt eminet... Porro vitæ denominatio ad viventia cuncta porrigitur, et supra viventia est. Sapientiæ quoque appellatio ad spiritualia omnia et rationalia sensibiliaque pertenditur, et super hæc omnia est. Has itaque laudare nostra cupit oratio quæ providentiam explicent divinas appellationes. Neque enim ipsam eminentem substantiis omnibus bonitatem et deitatem et substantiam vitamque ac sapientiam supersubstantialis ipsius Deitatis pollicetur eloqui, quæ super bonitatem, deitatem et substantiam, vitamque et sapientiam, in occultis (ut Scriptura ait) superne locata est : sed patentem beneficamque providentiam, supremamque bonitatem et bonorum omnium celebrat causam, et quod est et vitam et sapientiam, substantiæ effectricem et causam vivificam sapientiæque indultricem in quæ substantiæ ac vitæ et mentis et rationis et sensus capacia sunt. Non autem aliud esse bonum docet, aliudque quod est, et aliud vitam sive sapientiam : neque plures causas, et aliorum alias effectrices deitates superiores et inferiores : sed unius Dei bonos processus omnes, et eas quæ celebrantur a nobis divinas appellationes ; et hanc quidem omnino unius Dei providentiæ esse enuntiatricem, alias vero generaliorum, et alias magis particularium ejusdem interpretes dici.

Ac dixerit quispiam, cujus rei gratia, quum esse vitam vitamque antecellat sapientiam, et iis quæ sunt solum, ea quæ vivunt, et viventibus, sensibilia, et iis, quæ rationalia, et rationalibus angelici spiritus præcellunt, et circa Deum sunt magis, quæ illi plus appropinquant ? Attamen oportebat quæ majora munera a Deo acceperunt, præstantiora quoque esse, ceterisque præminere. Atqui si quidem substantia et vita carere spiritualia quispiam poneret, recte istud diceretur. Sin autem et sunt divini spiritus supra reliqua quæ subsistunt, et vivunt supra viventia reliqua, intelliguntque

Ps. xvii, 12.

• et

et agnoscunt supra sensum supraque rationem, et super omnia quæ sunt pulchrum ac bonum desiderant ac capiunt; ipsi magis circa bonum sunt, ut qui eo uberius fruuntur, majoraque ex ipso dona percipiunt : sicuti et rationalia sensu præditis eminent vincuntque rationis excellentia, et ultra sentiendi facultatem ea quoque superant, et alia vita. Estque (ut reor) equidem hoc verissimum, quod quæ unius et infinitis muneribus præditi Dei participatione feliciora sunt, illi et viciniore sunt et diviniora quam quæ minus illud perceperunt.

Quoniam vero et de his satis dictum est, age, bonum ipsum ut veraciter ens, et omnibus quæ sunt substantiam largiens, laudare pergamus ipsum. Qui est, essentiae totius supersubstantiali virtute fundatrix causa est atque opifex; existentis, subsistentiae, substantiae, essentiae, naturæ principium; et mensura sæculorum, atque temporum entitas, et æternitas entium, et tempus eorum quæ fiunt; esse autem iis quæ quomodolibet sunt, et generatio iis quæ quomocumque gignuntur. Ex eo enim qui est, sæculum est, et essentia, et ens, et tempus, et generatio, et quod gignitur, et ea quæ in existentibus sunt, et quæ quomodolibet subsistunt atque exstant. Nam Deus non quoquo pacto est ens, sed simpliciter et incircumscripte totum in se esse pariter ambit et præambit superapprehendens. Ideirco etiam Rex sæculorum dicitur, ut 1 Tim. i, 17. in quo et circa quem totum esse et ens subsistensque versetur. Et neque erat, neque erit; neque fuit, neque fit, neque fiet. Imo vero neque est, sed iis quæ sunt, esse ipse est; neque ea quæ sunt solum, verum ipsum quoque eorum esse, ex eo est qui est ante sæcula. Ipse vero est sæculum sæculorum, qui ante sæcula est. Resumentes itaque dicamus ut iis quæ sunt omnibus et sæculis, esse ab eo est qui ante est; et omne quidem sæculum ac tempus ex eo est. Omnis autem sæculi ac temporis, et omnis quod quomodolibet est, is qui ante est, initium et causa est. Omniaque ipso participant, et a nullo existente discedit; ipseque est ante omnia, et omnia in ipso consistunt. Prorsusque si quid quomodolibet est, in eo qui ante est, et est et noseitur atque servatur.

Et ante alias ipsius participationes, esse præpositum est; et est ipsum per se esse, antiquius quam ipsam vitam ipsamque sapientiam et ipsam similitudinem divinam esse. Aliis quibuscumque participantia, ante hæc omnia ipso esse participant. Imo et ipsa per se omnia, quibus ea quæ sunt participant, ipso per se esse participant; nullumque ens est cuius non sit substantia et sæculum, ipsum atque per se esse. Merito igitur reliquis aliis principalius, ut qui est, Deus ex antiquiore aliis ipsius donis celebratur. Etenim ipse præesse et superesse ante habens et supereminenter habens, id ipsum (dico ipsum per se esse) præeminere fecit, atque per id ipsum esse, quidquid quomodolibet est, ut subsisteret effecit. Enimvero et rerum principia omnia, ipsius esse participatione et sunt et principia sunt; et prius quidem sunt, et subinde principia sunt. Et si velis vitam ipsam, viventium, ut viventium, initium dicere; et similitum, ut similitum, similitudinem ipsam; et conjunctorum, ut conjunctorum, ipsam per se unionem; et ordinatorum, ut ordinatorum, per se ordinem; et aliorum quæque hujus vel illius, vel amborum, vel plurium participatione gaudent, et hoc aut illud, aut ambo, vel multa per se participata: invenies profecto ipsas participationes primum ipso esse participare, et eo ipso esse primum existentes, mox vero hujus aut illius principia esse, et ipso esse participando, et existere et participatas esse. Si autem ista, participatione ipsius esse sunt, multo magis et ea quæ ipsorum participia sunt. Primum igitur ipsius esse munus ceteris præponens ipsa suprema bonitas, ipso esse, antiquiore quidem et prima participationum, celebratur.

Estque ex ipsa et in ipsa, et ipsum esse, et principia rerum, et quæ sunt omnia, et

quæ quomodocumque ab ipso esse sunt contenta : et quæ immensurate, involute atque unice. Namque in monade omnis numerus uniformiter preest, habetque monas omnis in se numerum totius : et omnis numerus, complicatus quidem in monade est ; quantum verò a monade progreditur, tantum discernitur et multiplicatur. Et in centro omnes circuli lineæ in unitate preexisterent, habetque punctum omnes in se ipso rectas lineas uniformiter junctas ad se invicem, et ad unum initium ex quo processere : atque in ipso quidem centro perfectæ conjunctæ sunt ; mox hæc verò ab ipso discedentes, modice quoque disceduntur ; magisque recedentes, magis. Prorsusque quanto centro viciniores sunt, tanto plus et illi et sibi invicem junguntur ; quo vero se ab illo dimoveant magis, eo etiam ab invicem distant. Sed et in tota ipsa universorum natura, omnes naturæ cujusque rationes collectæ sunt per unam inconfusam unionem ; et in anima uniformiter virtutes partium omnium totius corporis gubernatrices, conglobatæ atque complicatæ sunt. Nihil itaque alienum a nostro instituto facimus, si per exiles imagines ad auctorem omnium causam ascendentes, purgatissimis et mundo supernarum oculis inspicimus omnia in omnium causa, et ad invicem contraria, uniformiter atque connata. Est enim principium rerum, ex quo est et ipsum esse et omnia quæ quomodolibet sunt ; omne initium, omnis finis ; omnis vita, immortalitas omnis ; omnis sapientia, omnis ordo, harmonia omnis ; omnis virtus, omnis custodia, firmitas omnis, omnis distributio ; omnis intelligentia, omnis ratio, omnis sensus, habitus omnis ; omnis status, omnis motus ; omnis unio, temperamentum omne, omnis amplexus, omnis continentia ; discretio omnis, omnis definitio : et alia quæque ab ipso esse quæ sint, quæ sunt omnia exsculpunt.

Ex eadem quoque omnium causa ducuntur angelorum sanctorum intelligibiles spiritualesque substantiæ, et animarum totiusque mundi naturæ, et quæ quoquo pacto vel in aliis subsistere vel secundum intelligentiam esse dicuntur. Denique sanctissima illæ antiquissimæ virtutes, quoniam verissime sunt et veluti in valvis supersubstantialis Trinitatis collocatæ, ab ipsa et in ipsa ut sint et ad Dei effigiem sint, acceperunt ; et quæ post illas inferiores sunt, inferiori quoque modo ut sint, habent ; extremaque, extremo modo quantum ad angelos, quantum ad nos autem, excellenter et supermundane. Animæ item et alia quasque sunt omnia, eadem ratione et ut essent et ut bene essent, acceperunt. Santique et bene sunt, ab eo qui ante est, ut et sint et bene sint, consecuta ; atque in ipso sunt et bene sunt ; et quoniam ex ipso initium ceperint, in ipso servantur, atque in ipsum finiuntur. Ac munera quidem ipsius esse honorabilissima, præstantioribus substantiis dividit, quas etiam æternas Scriptura vocat ; ipsum vero esse, in quo sunt omnia non quoniam omnino destituntur. Et ipsum quoque esse, ex eo qui ante est ducitur ; et ipsius essentia est, non ipse essentia ; atque in ipso essentia, non ipse in essentia est ; ipseque essentiam, non ipsum habet essentia. Et ipse est ipsoque esse arcubus et initium et modus atque mensura ; qui et ante essentiam est, et ante et sæculi et omnium, substantificum principium et medium ac finis est. Ideoque in sanctis Litteris qui vere ante est, per omnem rerum multiplicatur intelligentiam, atque in ipso et erat, et est, et erit, et fit, et fiet, proprie laudantur. Hæc enim omnia omnes qui convenienter intelligunt, per omnem intelligentiam ipsum supersubstantialiter esse significant, et eorum quæ sunt ubilibet causam. Nam profecto non est id quidem est, illud vero non est ; neque alicubi est, alicubi non est ; sed omnia est, ut omnium causa, et in se omnia initia, omnes conclusiones et terminos rerum omnium continens et antehabens. Et super omnia est, ut qui ante omnia per substantiæ eminentiam præest. Ideo et omnia ipsius sunt simulque prædicantur, et nihil est minus ; omni figura et omni specie præditum, formaque carens ac specie.

Præf. c. 1.

Apoc. 1, 8.

Principia et media et fines rerum immense et eminenter in se ante comprehendit, omnibusque esse per unam et supreme conjunctam causam, sine contaminatione infulget atque infundit. Si enim visibilis sol sensibilium substantias et qualitates, per multas licet atque differentes, ipse tamen unus quum sit, et uniformem infundendo lucem, renovat, nutrit, servat, perficit, discriminat, conjungit, refovet, fecundat, auget, immutat, firmat, implet, sustollit vivificatque omnia; et quodlibet ex omnibus modo sibi congruo unius ejusdemque solis est particeps, plurimorumque participantium sol unus in se ipso causas ante uniformiter cepit: multo magis omnium exemplaria rerum, una supersubstantiali unitate in solis et omnium causa ante subsistere, est concedendum, quia et substantias producit secundum quod a substantia excedit.

Exemplaria vero esse dicimus rationes in Deo substantificas rerum et singulariter ante subsistentes: quas prædestinationes Theologia vocat, et bonas divinasque voluntates, eorum quæ sunt definitrices atque effectrices, secundum quas ipse supersubstantialis Deus quæ sunt omnia prædestinavit atque produxit. Si autem et philosophus Clemens vult etiam ad aliquid dici exemplaria, quæ sunt in rebus magis principalia, procedit quidem illi oratio non per propria et absoluta et simplicia nomina. Ceterum ut concedamus et hoc recte dici, meminerimus quid sacra protestentur Eloquia. Quia non ea tibi ostendi ut post illa incederes, sed ut per rationalem horum scientiam ad omnium causam, prout possumus, provehamur.

Omnia igitur ipsi, quæ sunt, secundum unicam omnibus eminentem unitatem accepta, sunt referenda: quandoquidem ab essentia substantifici processus atque bonitatis inchoans, et per omnia pergens, et cuncta ex se ipsa essentia implens, atque in omnibus quæ sunt exsultans, omnia quidem in se ante complectitur, per unam simplicitatis excellentiam omne renuens duplex; cuncta vero similiter continet secundum superexpansam simplicem infinitatem suam; atque ab omnibus unico partecipatur, quemadmodum et vox una quum sit atque eadem, a multis auribus ut una percipitur. Omnium itaque initium et finis rerum est, qui ante est: initium quidem, ut auctor; finis vero, ut ejus gratia: finisque omnium, atque infinitas totius infinitatis et finis excellenter, quæ velut opposita sunt. In uno enim, ut sæpe jam dictum est, quæ sunt omnia, et ante habet et subsistere facit: omnibus et ubique præsens et secundum unum atque idem et secundum idem omne; et ad omnia prodiens, et manens in se ipso; et stans et se movens, et neque stans neque se movens; neque initium habens, aut medium, vel finem. Neque in aliquo subsistentium est, neque aliquid est subsistentium. Et neque ei ulla ratione competit aliquid eorum quæ æterne sunt, aut quæ temporaliter subsistunt; sed tempore et sæculo, et iis quæ in tempore et sæculo sunt, omnibus eminenter excipitur: quia et ipsum sæculum et quæque sunt, et mensuræ rerum et quæque sub mensuras cadunt, per ipsum et ab ipso sunt.

Rom. viii,
30, Ps. cx, 2.

Deut. iv,
15-20.

CAPITULUM VI

DE VITA.

SED de hac quidem in aliis opportunius dicatur. Nunc vero celebranda laudibus est vita eterna, ex qua ipsa vita et vita omnis est, et a qua in omnia quæ vitam quomodolibet laudant, vivere pro modo cuiusque diffunditur. Nempe et ipsa immortalium angelorum vita et immortalitas, et constantia illa angelici sempiterni motus nonquam deficiens, ex ipsa et per ipsam est atque subsistit. Quocirca viventes semper immortalesque dicuntur; et rursus non immortales, quia non ex se habent ut immortales sint et sempiternè vivant, sed ex vivifica et vitæ omnis efficiente atque continente causa. Et sicuti in ente dicemus quod ipsius quoque esse ipsum est sacrum, ita et hic rursus, quod vitæ ipsius quoque supereminens illa et divina vita, vitæ est auctor atque substantiæ; et vita omnis ac vitalis motus ex vita illa ducitur, quæ est supra omnem vitam et omne totius vitæ principium. Ex ipsa et animæ immortalitatem habent, et animantes omnes, et plantæ juxta extremam vitæ harmoniam, ut vivant acciperunt. Qua sublata, juxta Eloquium, omnis deficit vita; et ad quam ipsa quoque quæ participandæ ipsius infirmitate defecerunt, si rursus convertantur, redi-viva fiunt.

Ac largitur primum quidem ipsi per se vitæ ut sit vita, et omni vitæ et particulari, ut sit unaquaque et ipsam propriè quod esse a natura habet: atque supercelestibus quidem vitis spirituales et diviniæ immutabilemque immortalitatem, et nusquam vergentem aut inclinantem sempiternum motum; sese etiam per bonitatis copiam ad datumque vitam superextendens: neque enim vita illa ab alia provenit causa; sed ex ipsa, et quod sit vita et quod perseverans sit, habet. Sed et viris quoque ut promissis, quantum licuit, angelicam condonans vitam, superabundantia pietatis a se aversos nos convertit atque ad se revocat. Quod vero longe divinius est, nos totos (animas dico et sociâ corpora) ad perfectam vitam et immortalitatem transferre pollicetur. Quod veteribus quidem præter naturam fortasse videatur: mihi vero tibi que et veritati, et divinum et supra naturam, ut est, videtur. Supra naturam nostram dixerim visibilem, non supra omnipotentem, illi per se et divinæ vitæ aequalem. Ipsi quippe, ut quæ sit vitarum omnium natura, maximeque sacrationum, nulla vita præter naturam aut supra naturam est. Itaque dementissimi Simonis hæc de re contradictorii libri, præcul a thoro divino tuæque sancta anima pellantur. Fugit enim illum, puto, et quidem quum sapientem se existimaret, non oportere eum qui recte sentiat, manifesta sensus ratione inniti adjuncticæ contra invisibilem omnium causam. Et hoc est quod ei dicendum: id esse præter naturam dicere. Ipsi enim nihil contrarium est. Ex ipsa vivificantur et confoventur et animantes cunctæ atque arbores. Et sive spirituales dixeris, sive rationales, sive sensitivam, sive nutritivam, sive vegetativam, sive quamlibet vitam, aut vitæ initium aut vitæ substantiam, ex ipsa et vivit et vivificat quæ supra omnem vitam est, et in ipsa secundum causam uniformiter ante subsistit. Nam vita illa suprema et principalis, et vitæ omnis est auctor, et fecundat et replet et dividit vitam, et omni ex vita prædicanda est pro omnium fecunditate vitarum, ut omnigena omniæque vita intelligentia comprehensa laudatæque, ut nullius egens:

imo vitæ affatim plena, per se vivens, et ut supra omnem vitam, ut vitam vivificans vitæque superior, sive quomodocumque ineloquibilem vitam quisque humano more laudare velit.

CAPITULUM VII

DE SAPIENTIA, SENSU, RATIONE, VERITATE, FIDE.

AGE vero, ipsam (si placet) veram perennemque vitam, et ut sapientem et ut sapientiam ipsam celebremus : imo ut toti sapientiæ substantiam largientem, et supra omnem sapientiam intelligentiamque longe eminentem. Non enim solum est sapientiæ exuberans Deus, et sapientiæ ejus non est numerus, sed et supra *Ps. cxlvi, 5.* sermonem omnem et mentem et sapientiam locatus eminet. Intellexit hoc mirabiliter profecto divinus vir, communis noster nostrique præceptoris sol, qui stultum Dei *1 Cor. i, 26.* sapientius hominibus dixit : non modo quia humana mens omnis, firmitati et stabilitati divinarum exactissimarumque intelligentiarum comparata, error quidam est ; verum quia etiam solenne theologis est, passione reciproca in Deo quæ sunt privationis asserere. Ita et invisibilem aiunt sanctæ Litteræ clarissimam lucem ; eumque qui cele- *1 Tim. i, 17.* berrimus est, et eum qui multis insignis nominibus est, ineffabilem et sine nomine *Job xxxvii, 23 ; Prov. xxx, 4.* appellant ; præsentemque omnibus, et qui invenitur ex omnibus, incomprehensibilem atque investigabilem dicunt. Hoc modo nunc quoque divinus Apostolus stultitiam Dei laudare perhibetur, quod in ea irrationabile indignumque videtur, ad ineffabilem rationemque omnem præcellentem referens veritatem. Verum (quod in aliis dixi) quæ supra nos sunt si more nostro accipiamus, familiaribusque inversemur sensibus, divina nostris conferentes, fallimur, qui divinum illud arcanum juxta visibilem speciem persequamur, quum scire profecto debeamus animum nostrum partim habere intel- ligendi virtutem, per quam intelligibilia adspicit ; partim unionem mentis naturæ præcellentem, per quam his quæ sunt supra se jungitur. Hæc itaque divina oportet intelligamus, non humano more, sed toti integre a nobis ipsis excedentes, atque prorsus in Deum transeuntes. Præstat enim Dei esse, quam juris nostri. Sic denique tradi divina nobis poterunt, si eum Deo fuerimus. *Job xi, 7 ; Rom. xi, 33.*

Hanc itaque irrationabilem et amentem stultamque sapientiam eminentia singulari prædicantes, dicamus omnis sensus et rationis omnisque sapientiæ et intelligentiæ auctorem esse, ipsius esse omnium consilium, atque ab ipsa omnem scientiam intel- ligentiamque profluere, et in ipsa omnes esse thesauros sapientiæ et scientiæ abseon- *Coloss. ii, 3.* ditos. Atque ut ab his quæ supra jam diximus non discedamus, causa illa supreme atque omnium omnino sapiens, sapientiam ipsam et totam et particularem subsistere facit. — Ex ea intelligibiles angelicorum spirituum intellectualesque virtutes, sim- plices et beatas intelligentias habent : non in divisibilibus aut a divisibilibus sive sensibus sive verbis latioribus divinam colligentes scientiam, dum neque consortio aliquo ad hæc ipsa agglutinantur, et materia omni ac multitudine persistunt puræ, spiritualiter et extra materiam uniceque intelligibilia divina penetrant. Estque in eis spiritualis virtus et operatio, impermixta et immaculata irradiata munditia, contem- platio divinatorum sensuum individua et spiritualis, et quæ angustiore illo singulari, ad

divinum ac sapientissimum et sensum et verbum pro viribus formatur. Per divinam item sapientiam et homines rationandi vim habent, discursione et longo ancto ad rectam veritatem amittentem : alique in eo singularibus illis spiritibus inferiores, quod dividunt alique omnigenis varietatis utuntur signis ; in eo vero quod plurima in unum colligunt, intelligentis quoque aequalibus angelis, quantum fas est animabus ad id adspirare, illustrari prouidentur. Ac sensus ipsius quoque si quis sapientie aliqua ex parte dicit esse participes, non errabit extraque propositum aget. Certe et daemonum sensus ex ipsa docetur, in quantum sensus est ; in quantum vero sensus est irrationalis. Immo eo quod appetit nesciens ac nolens, rectius a sapientia defectio potest appellari.

Sed cum quod sapientie ipsius et omnis mentis et omnis rationis ac sensus omnis, divina sapientia et initium et causa sit, et substantia et perfectio, et custodia et finis, dictum sit, Verum Deus ipse, qui est plusquam superque sapiens, quomodo sapientia, sensus, et ratio et cogitatio laudatur ? Quomodo enim intelligibile aliquid sentiet, quum intellectualibus operationibus caret ? aut quomodo sensibilia noscet, qui sensu omnino carente omniest ? Atqui scire illum omnia Scriptura testatur, nihilque divinam scientiam fugere. Verum (quod sapiens dixi) divina digne Deo sunt intelligenda. Sane animi sensusque privatio, excellentiam in Deo, non defectum, signat ; sicque accipi oportet, quemadmodum etiam irrationale ei applicamus, qui supra rationem est ; et imperfectianem ei, qui summe perfectus est excellentia et duratione ; et intangibilem invisibilemque caliginem inaccessibilis lucis, per excellentiam visibilis luminis. Itaque divina mens omnia continet cunctis supereminente scientia, secundum omnium causam, omnium in se notionem ante complexa, priusquam angeli fierent, sciens angelosque producens, et alia omnia in intimis et ab ipso (ut sic loquar) initio noseens, alique ad substantiam ducens. Et hoc arbitror id signare quod dicitur, qui novit omnia antequam fiant. Non enim ex his quæ sunt ea quidem discens, divina mens novit, sed ex se et in se secundum causam, omnium notionem et scientiam atque substantiam antecipat et ante comprehendit : non singula ex cuiusque specie ducens, sed secundum unam causam complexiorem omnia sciens et continens, sicuti et lux secundum causam in se ipsa tenebrarum scientiam præambit, non aliunde quam ex luce tenebras noseens. Se ipsam itaque divina sapientia noseens, omnia scit, materialia sine materia, et indivisibilia quæ divisionem admittunt, et unice plurima, uno ipso cuncta sciens et producens. Nam si secundum unam causam Deus omnibus esse impertit, una eadem perfecto causa sciet omnia, ut quæ ex se ipso sint, et in ipso ante subsistant ; neque ex his quæ sunt, eorum capiet notionem, sed et ipsis singulis suæ et aliorum aliis scientiæ erit indultor. Non habet itaque Deus peculiarem scientiam sui, aliam vero communem omnia comprehendentem. Ipsa enim se ipsam omnium causa cognoscens, qua tandem ratione quæ ab se sunt et quorum est causa ignorabit ? Hæc itaque Deus cuncta cognoscit, non rerum, sed sui perfecto scientia. Namque et angelos ea scire quæ in terra sunt, Scriptura testatur : non ea sensu haurientes quæ quidem sunt sensibilia, sed propria ad Dei imaginem effictæ mentis virtute atque natura.

Ad hæc quærendum quomodo nos Deum scimus, qui neque intelligibilis, neque sensibilis, neque omnino quidquam intelligibilium est ? Forte id veraciter dicemus : nos Deum non ex ipsius natura cognoscere (id nempe ignotum est, omnemque superat rationem ac sensum), sed ex creaturarum omnium ordinatissima dispositione, ut ab ipso producta, et imagines quasdam ac similitudines divinorum ipsius exemplarium præ se ferente, ad id quod omnia transcendit, via et ordine pro viribus scandimus in omnium eminentissima privatione, atque in omnium causa. Ideirco et in omnibus

Deus agnoscitur, et seorsum ab omnibus; et per scientiam et per ignorationem noseitur Deus. Estque ipsius et intelligentia et ratio et notio, et tactus et sensus, et opinio et imaginatio et nomen, et alia omnia; et neque intelligitur, neque dicitur, neque nominatur. Neque est aliquid eorum quæ sunt, neque in aliqua creatura cognoscitur; et in omnibus omnia est, atque in nihilo nihil, et ex omnibus cunctis agnoscitur, et ex nullo nemini. Enimvero et ista de Deo rectissime dicimus, et ex substantiis omnibus celebratur juxta omnium rationem, quarum est auctor. Et est item augustissima Dei scientia, quæ per ignorationem scitur in conjunctione illa quæ superat sensum, quando mens omnia alia transiliens, et se ipsam demum linquens, conjuncta fuerit lucidissimis radiis, inde atque illic inscrutabili sapientiæ profundo illustrata. Et ex omnibus quidem, ut dixi, ipsa noscenda est. Ipsa enim est, juxta Scripturæ fidem, effectrix Sap. vi, 21; Pro. vi, 30. omnium, et semper cuncta coaptans, ipsiusque omnium indissolubilis convenientiæ atque ordinis causa, semper priorum fines sequentium initiis jungens, unamque mundi conspirationem et congruentiam decentissime moliens.

Ratio quoque Deus dicitur in sanctis Litteris, non modo quia et rationis et sensus et sapientiæ indultor est, sed quia et omnium causas in se uniformiter ante complexus est; et quia per omnia pergit, penetrans (ut scriptum est) usque ad omnium finem; et Sap. vii, 1; Hebr. ix, 12. supra hæc etiam, quia supra simplicitatem omnem divina expanditur ratio, estque ab omnibus supra omnia, supremæ substantiæ ratione, absoluta. Hæc ratio est simplex vereque subsistens veritas, circa quam ut liquidam et nusquam oberrantem scientiam omnium, divina fides est, stabilis credentium sedes, quæ hos in veritate locat in ipsisque veritatem, impersuasibili identitate certam et simplicem veritatis notionem habentibus iis qui crediderunt. Nam profecto, si scientia cognoscentium et cognitorum conjunctrix est, ignorantia vero mutationis semper et ex se ignoranti suæ divisionis est auctor; cum qui in veritate credit, juxta Scripturæ fidem, nihil removebit a veræ Rom. viii, 38, 39. fidei auctore, in quo constantiam immobilis atque immutabilis identitatis habebit. Novit enim penitus is qui veritati conjunctus est, quam bene se habeat, etiam si plures illum corripiant quasi amentem et extra se factum. Fugit enim (quemadmodum et par est) illos, quomodo velut ex errore ille per intemeratam fidem veritati unitus, extra se fit ectasique patitur. Porro novit ipse se ipsum veraciter non (quod illi aiunt) insanire, sed ab instabili ac variabili circa latissimam erroris varietatem motu, per simplicem et semper secundum eadem et eodem modo se habentem veritatem, evasisse liberum. Ita denique nostratis divinæ sapientiæ principes ac duces, pro veritate moriuntur omni die, testimonium perhibentes (ut dignum est) et verbo et omni opere, Ps. xliii, 22; Rom. viii, 16. singulari Christianorum veræque scientiæ, omnibus hanc esse et simpliciorem et diviniorem, imo ipsam esse solam veram et unicam et simplicem divinam notionem.

CAPITULUM VIII

DE VIRTUTE, JUSTITIA, SALUTE, REDEMPTIONE : IN QUO ET DE AQUALITATE ET INEQUALITATE.

VERUM etiam quoniam divinam veritatem supremamque sapientiam, ut virtutem theologi celebrant et ut justitiam, salutem quoque ipsam et redemptionem appellant; age, ista pro viribus divina nomina explicare pergamus. Nempe enim quod Deitas omnia virtute omni, quomolibet aut est aut intelligitur, eminentissime superat sit, neminem reor qui divinis litteris sit inversatus, ignorare. Plurimis enim in locis Scriptura sacra, etiam denominationem illi virtutum quoque celestium assignans tribuit. Quomodo igitur illam theologi etiam ut virtutem laudant, quæ virtute omni longe maiorem excipitur? Aut quomodo in ipsa virtutis accipimus nomen? Dicamus ergo quoddam virtus est Deus : qui omnem in se virtutem supreme habet et tempore et excellentia; et ut omnis virtutis auctor, omniæque per virtutem nusquam inclinantem atque inextinguibilem produens; et sicut ejus quæ est virtus sive universalis sive particularis, causa efficiens; et ut infinite virtutis, non modo quod virtutem proferat omnem, verum et quod supra omnem et ipsam quoque virtutem sit, et quod excellentissime possit, et infinite infinitas præter eas quæ sunt, alias proferre virtutes, eo quod nullo modo possint vel infinite vel in infinitum productæ virtutes, supreme infinitam vim ipsius potentissimæ virtutis obtundere. Ac vero ineloquibili et incognito atque inexcogitabili modo supereminentis omnia virtutis suæ, sive per potentie copiam, infirmitatem quoque corroborat, extremasque substantias continet ac potenter firmat : simul et in his quæ sensuum sortita sunt potentiam, cernimus superlucencia luminis ad hebetiores quoque acies penetrare : majoresque crepitus aiunt in aures quoque obtusiores et haud facile sonitus haurire idoneas, ingredi. Quod enim audiendi officio penitus vacat, neque auris est; et quod omnino non videt, neque acies est. Hæc denique infinite potens divina distributio, in omnia quæ sunt se intendit atque permeat; et nihil est in rebus quod non sit virtuti alieni percipiendæ idoneum, sed aut spiritualem, aut rationalem, aut sensibilem, aut vitalem, aut substantialem habet virtutem. Ipsum quoque esse, si fas sit dicere, virtutem ut sit, a supersubstantiali virtute consequitur.

Ex ipsa sunt altissimæ angelicarum distinctionum virtutes; ex ipsa, ut et sint sine lapso, habent, omnesque spirituales suos atque immortales sempiternos motus, ipsamque constantiam bonique desiderium inviolabile, ab infinite bonitatis virtute percipiunt, ipsa illis largiente ut possint, et ista sint, et semper esse desiderent, ipsumque desiderare posse ut semper possint. Procedunt ipsius indeficientis virtutis effectus ad homines quoque, et animantes, et arbores, totamque mundi naturam; et conjuncta corroborant ad amicitiam mutua ac societatem, et quæ discreta sunt, ut sint singula juxta rationem propriam ac definitionem inconfusa atque impermixta, custodit; mundiæ ordines et dispositiones in proprio conservat bono. Atque immortales angelicarum unitatem vitæ inviolabiles, et coelestes luminarium siderumque substantias atque ordines, immutabiles servat; ac sæculum ut esse possit indulget; temporum quoque orbitæ progressu distinguunt, et relictu colligit; ignisque vires inextinguibiles facit, et aquarum fluentia perennia; aeriam quoque fusionem terminat; et terram

super nihilum firmat, ejusque vivificos partus incorruptibiles custodit; elementorumque congruentiam et temperantiam inconfusam atque individuam servat; et animæ ac corporis continet nexum; arborum quoque virtutes, quibus nutriuntur et crescent, movet; substantialesque omnium roborat vires, et mundi indissolubilem constantiam tutatur; deificumque ipsum statum condonat, virtutem ut hoc possint, iis qui in Deum transeunt, præstans. Prorsusque nihil in substantiis est quod ipsius omnipotens divina virtus non tutetur atque contineat. Quod enim omnino nulla virtute fuleitur, neque est, neque aliquid est, neque est penitus ipsius ulla positio.

Atqui inquit Elymas magus : Si est omnipotens Deus, quomodo a vestro theologo aliquid non posse dicitur? beatum insimulans Paulum, qui ait Deum se ipsum negare II 700. 6. non posse. Illud autem si adjiciam, vehementer timeo ne ut amens ridear, qui puerorum ludentium structuras et supra arenam fundatas et infirmas evertere moliar, atque hujus rei divinum sensum, veluti arduum aliquid ac perdifficile, intentius aperire aggrediar. Nempe enim se ipsum negare, a veritate decidero est. Porro veritas Deus ^{13.} est, et a veritate cadere, a Deo est cadere. Si igitur veritas Deus est, veritatisque negatio est a Deo prolapsio; a Deo cadere Deus non potest, et non esse (ut sic dixerim) non est, et non posse non potest, et non nosse (secundum privationem) non novit. Id sapiens ille non intellexit, imitaturque athletas imperitos qui sæpe imbecillos sibi adversarios esse suadentes, contraque absentes ipsos fortiter adumbrata pugna dimicantes, et aerem cassis ictibus constanter ferientes, adversarios ipsos superasse arbitrantur, seque victores buccinantur, quum neque illorum noverint vires. At nos divinum ipsum Paulum pro viribus assequentes, cum qui supra virtutem est, Deum ut omnipotentem celebramus, ut beatum solumque potentem, ut dominantem in virtute sua sæculo, ut qui in nullo a substantiis exciderit, imo quæque sunt omnia excellenter et ante tempora habeat supersubstantiali virtute sua : qui iis quæ sunt omnibus, ut esse possint et hoc sint, excellentis virtutis copia et exuberanti profusione largitur.

Justitia vero rursus Deus, ut omnibus secundum merita retribuens, dicitur, mensuramque et pulchritudinem et ordinem ac dispositionem omnesque distributiones atque ordinationes juxta verissimam ac justissimam definitionem singulis segregans, et omnibus quibusque proprii operis auctor existens. Cuncta enim divinæ justitiæ legibus ordinat atque determinat, et omnia ex omnibus mera atque impermixta custodiens, pro singulorum meritis iis quæ sunt omnibus congrua cuique largitur.

Hæc vero si recte dicuntur, qui divinam justitiam insimulant, dum non advertunt, suam injustitiam apertissime damnant. Aiunt enim immortalitatem inesse debere mortalibus, imperfectisque perfectionem, et iis quæ ex se moventur, necessitatem qua aliunde moveantur, mutabilibusque identitatem, et infirmis, quæ perfectæ virtutis sunt, adesse oportere; item sempiterna esse temporalia, et immutabilia quæ natura moventur, temporariasque voluptates oportere esse æternas : et omnino quæ aliorum sunt, aliis reddunt. Verum in hoc operæ pretium est cognoscere divinam justitiam veram esse justitiam, quod omnibus quæ sua sunt tribuit pro singulorum merito, et ejusque naturam in suo ordine servat atque virtute. — At dixerit quispiam, non esse justitiæ quod viri sancti sine adjutorio dimittantur a pessimis conteri. Ei dicendum, quod si quidem terrena, quæ carnalibus in studio sunt, diligunt hi quos sanctos appellat, divino amore prorsus exciderunt, et nescio quo pacto sancti appellari possint

¹ Ubi hic, Deus, et, a Deo, frequenter dicitur, originale habet nomen Dei — ON, hoc est, Ens, et, Qui est; et, non esse, non posse, non nosse, nominaliter intelliguntur. (E. lit. Colon.)

quæ amabilia veraciter ac divina injuriis afficiunt, dum ea quæ neque amari neque haberi in studio inveniunt, minus plane honeste congerunt minusque reprobant. Sin autem quæ vere sunt, amant, letari convenit eos qui aliqua capiunt, quando fruuntur optata. An vero non tunc magis angelicis propinquant virtutibus, quam divinum desiderio pro viribus ab omni carnalium affectione discedunt, atque ad hoc viriliter multum exercentur, dum pressuras earumque varios honesti gratia tolerant? Itaque ut verum dixerim, hoc magis est divinæ justitiæ proprium, nequaquam emollire atque conservare optimorum quicumque masculinum sensum largitione carnalium, neque si quis id conetur agere, eos sine adjutorio linquere, sed illos in præclaro inflexibilique statu solidare, eoque quum sint hujusmodi, secundum merita reddere.

Hæc denique divina justitia, salus quoque omnium prædicatur, propriam ejusque et sinceram ab aliis substantiam et ordinem servans atque custodiens, causaque pure exodens propriæ in quibusque actionis. Si quis vero salutem laudet (ut etiam ne a deterioribus quidem abstinere) cuncta salvando rapientem, et hunc ipsi laudatorem profundissimæ salutis perlibenter admitemus. Et hanc sane primam universorum salutem ipsam definire cupimus: quæ omnia in se ipsis immutabilia neque dissidentia et nunquam deflectentia ad deteriora præservet, custodiatque omnia sine pugna et bello, singula suis rationibus ordinibusque distincta, et inæqualitatem omnem et alienam actionem ex omnibus eliminet, et cujusque proportionem ad id confirmet, ut in diversa cadere aut commigrare nequaquam possint. — Verum enim profecto et hanc salutem, non præter intentionem Scripturæ sanctæ, ut bonitate cuncta salvante, quæ sunt omnia ab suorum prolapione bonorum redimentem, prædicare merito possumus, quantum ejusque salvandorum admittit natura. Ideirco etiam redemptionem illam theologi nominant, ex eo quod non sunt quæ vere sunt, ad id cadere ut non sint; ex eo item quod et si quid deliquerint, et ab ordine suo aberraverint, et immutationem aliquam perfectionis bonorum suorum passa fuerint, hæc etiam in parte a passione et infirmitate ac privatione redimit, implens quod deest, et paterno affectu infirmitatem supplens, atque a malo erigens, imo in pulchro sistens, et quod effluxerat bonum reparans ac disponens, et ordinis quod deest in illo atque positionis exornans, integrumque perficiens, et ab omnibus absolvens inconcinnitatibus. — Sed de his quidem et de justitia dictum est, secundum quam omnium æqualitas emetitur atque terminatur, omnisque inæqualitas quæ secundum privationem est ejus quæ in ipsis singulis est æqualitatis, extorris agitur. Verum enimvero inæqualitatem si quis differentias omnium ad omnia in omnibus accipiat, hujus quoque justitia servatrix est, non permittens promiscua omnia fieri ac perturbari, sed custodiens quæ sunt omnia secundum speciem in qua singula quasque esse acceperunt.

CAPITULUM IX

DE MAGNO, PARVO, EODEM, ALTERO, SIMILI, DISSIMILI, STATU, MOTU, ÆQUALITATE.

QUONIAM vero et magnum et parvum auctori omnium applicatur, idemque et alterum, simile quoque ac dissimile, et status et motus ; age, et hæc nominum divinatorum signa liquide (quantum possumus) speculemur. Magnus itaque Deus in sacris Litteris prædicatur et in magnitudine, et in aura tenui, divinam signante parvitatem. Atque idem dicitur (sienti quum Scriptura dicit : Tu autem idem ipse es), alter quoque, quando multiformis multisque figuris a sacris Eloquiis fingitur ; et similis, ut similium et similitudinis opifex, et dissimilis omnibus, ut cui similis non sit ; et stans atque immobilis et sedens in æternum, et mobilis, ut qui omnia penetret ; et quæque alia divina nomina tantundem valentia a sacris prædicantur Eloquiis.

Magnus quidem appellatur Deus juxta propriam ipsius magnitudinem, quæ magnis omnibus suimet consortium tradit, et extrinsecus super omnem magnitudinem funditur, et supra expanditur, omnem continens locum, omnem transcendens numerum, omnem transiliens infinitatem, et per ipsius plenitudinis exuberantiam, principaliaque ipsius dona, qua parte ipsa ab omnibus participata per infinitam donorum profusionem, sine diminutione omnino perdurant, eandemque habent plenitudinis exuberantiam, neque participationibus minuantur, sed magis ac magis exundant. Magnitudo hæc et infinita est, et quantitate caret et numero ; atque hæc est excellentia secundum absolutam et superne expansam incomprehensibilis magnitudinis redundantiam. — Parvum vero sive tenue in eo dicitur, quod molem omnem excedit atque distantiam, et quod absque impedimento per omnia pergit. Enimvero omnium causa pusillum est : nusquam enim invenies pusilli speciem imparticipatam. Ita igitur in Deo pusillum accipiendum, ut quod in omnia et per omnia sine impedimento pergat et operetur, atque pertingat usque ad divisionem animæ et corporis, compagum quoque et medullarum, et discernens cogitationum et intentionum cordis, imo eorum quæ sunt omnium : non enim est creatura invisibilis in conspectu ejus. Hoc itaque pusillum et quantitate caret et qualitate, tenetur nullo, infinitum est et interminatum, comprehendens omnia, et ipsum comprehensibile nulli.

Idem vero supersubstantialiter æternum est, invertibile, in se ipso manens, semper secundum eadem et eodem se habens modo, omnibus eodem modo præsens ; ipsumque secundum se ipsum in se ipso firmiter et intemerate in pulcherrimis excellentis identitatis finibus collocatum ; immutabile, casui minime obnoxium, forte et constans, invariabile, impermixtum, immateriale, simplicissimum, nullius egens, quod augeri minuique non possit ; ingentum, non quasi nondum genitum seu quasi imperfectum sit, seu non sit ab hoc, aut hoc non sit, neque ut quod nusquam nulloque modo sit, sed ut quod super omnia ingentum et absolute ingentum semperque sit, et in se perfectum sit, atque idem sit secundum se ipsum, atque a se ipso uniformiter eandemque specie determinatum ; idemque illud ex se ipso omnibus participare idoneis insinuans, et alia connectens aliis, copia identitatis et causa, in se ipso etiam contraria eodem modo ante habens secundum unam atque unicam totius identitatis superemi-

nostri causam. — Porro alterum dicitur, quia omnibus providentiæ ratione Deus adest, et omnia in omnibus pro omnium salute fit, in se ipso et in sua identitate manens, et nusquam progrediendo per unam indeficientemque operationem stans, et se ipsum, virtute nusquam inclinando, ad eos qui converti sunt, in Deum assumendos, largiens. Alteritati quoque variarum Dei juxta multiformes visiones figurarum, alia quædam per ea, quæ videntur, præter id quod videtur, significare putandum est. Quomodo enim eum si animam ipsam corporali specie vellemus effingere, partesque ipsi individue applicare corporeas, aliter cogitaremus in ea partes ei circumductas, ab individuo animæ non discedendo; ut caput quidem intelligentiam, cervicem vero opinionem, ut in medio rationalis atque irrationalis positam, pectus iram, ventrem concupiscentiam, crura et pedes naturam diceremus, nominibus partium virtutum signis utentes: multo sano magis in eo qui supereminet omnibus, alteritatem formæque figurarum piis et Deo congruis sacrationibusque explanationibus ut purgemus oportet. Et si velis triplices figuras corporum, ei qui tactum figuramque refigit, Deo applicare: latitudo divina dicenda, amplissima Dei ad cuncta progressio: longitudo vero, virtus pervagans omnia: profundum autem, abdita illa virtus atque ignorantia his quæ sunt omnibus incomprehensibilis. Verum enim ne improbandum, dum variis formis ac figuris exponendis insistimus, incorporalia divina nomina signorum carnalium nominibus confundamus, de eis ipsis profecto in Significativa theologia jam diximus. Nunc divinam alteritatem, non immutationem aliquam inveritibilis identitatis suspicemur, sed multiplicationem ipsius singularem, atque uniformem ad omnia fecunditatis divinæ processum.

Eumvero similem Deum si ita quispiam acceperit, ut totum per omnia sibi firmiter atque individue eundem atque conformem, aspernanda non erit similis in Deo appellatio. Porro theologi enim qui est super omnia, Deum (qua parte ipse est) nemini similem esse aiunt, ipsum vero divinam largiri similitudinem his qui ad ipsum convertuntur, cum imitando pro viribus, qui supra definitionem omnem ac rationem est. Et est divinæ similitudinis virtus, per quam quæ produciuntur omnia ad auctorem convertuntur. Hæc denique Deo similia dicenda sunt, et ad divinam imaginem ac similitudinem ficta. Non autem illis similis dicendus est Deus, quia neque homo est imaginis suæ similis. In his nempe quæ sunt aequalia, possunt et ipsa sibi invicem esse similia, et ad utraque potest similitudo converti, ut sint invicem ambo similia secundum principalem similis speciem. In causa vero atque causalibus conversionem nequaquam admittimus. Non enim his solis aut illis ut sint similia donatum est, sed omnibus quæ similitudinem admittunt, ut similia sint Deus auctor est. Est autem ipsius quoque suæ similitudinis opifex, et quod est in omnibus simile, vestigio quodam divinæ similitudinis simile est, eorumque conjunctionem complet. — Et quid de hoc dicere oportet? Ipsa nempe Theologia ipsum esse dissimilem prædicat et extra ordinem unicum, ut ab omnibus alterum: et quod est profecto mirabilius, nihil illi simile esse ait. Et certe non adversatur istud propositæ divinæ similitudini. Nam eadem Deo et similia sunt et dissimilia: illud quidem, quia pro viribus ei participant qui non potest participari: hoc autem, quia causalia auctore suo multum inferiora sunt, et infinitis et non comparandis mensuris ab eo longe absunt.

Quid autem de divino statu sive sessione dicemus? quid? nisi quod ipse in se ipso Deus manet in sua immobili identitate stabiliter fixus atque fundatus, secundumque eodem et circa eadem eodemque modo operatur, penitusque subsistit, nusquam ex se ipso migrandi, et mutatione omni ac motu omnino carendo: istaque ineffabili modo. Ipse enim est omnium status ac sessionis auctor, qui supra sessionem omnem

ac statum est ; et in ipso consistunt omnia, atque a bonorum suorum statu immota servantur. — Quid autem quando hunc procedere ad omnia et moveri theologi dicunt, qui est immobilis ? Nonne id quoque pie est intelligendum ? Moveri enim cum religiose putandum est, non per corruptionem, aut immutationem, aut variationem ; seu successorium localemve motum, non rectum, non orbicularem, non ex utrisque constantem ; non intelligibilem, non animale, non naturalem : sed ex eo quod ad substantiam perducit Dens et cuncta contineat, et modis omnibus omnium providentiam gerat, adsitque omnibus, cuncta absolute continens providentissimis suis ad ea quæ sunt processibus atque operationibus. Sed et motus immobilis Dei digne et pie laudari conveniet : ac rectum quidem, intelligere oportet in Deo inflexibilem constantiam, processumque actionum nusquam inclinantem, et quæ ex eo prodit omnium generationem ; porro flexuosum progressum, stabilem fecundumque statum ; orbicularem vero, identitatem, et quod continet media atque extrema, quæ ambiunt atque ambiuntur, et eorum quæ ab ipso processerunt, ad ipsum conversionem. — Si quis autem vel identitatis (in sanctis Litteris) vel justitiæ divinam appellationem in æquo accipiat, dicendum æquum esse Deum, non modo ut individuum et nullam in partem vergentem, sed ut ad omnia et per omnia æque pergentem, atque ut ipsius ac per se æqualitatis auctorem, per quam ut universa per se invicem similiter permeent, et ut participantia pro cujusque captu æqua ratione participant, et æque pro meritis ad omnia divina profluant munera, æque operatur per id sane quod æqualitatem omnem, intelligibilem, spirituales, rationalem, sensibilem, substantialem, naturalem, voluntariam, eximio et singulari modo in se ipso ante comprehenderit virtute illa sua superante omnia totius æqualitatis auctore.

CAPITULUM X

DE OMNIPOTENTE, ANTIQVO DIERVM : IN QVO ET DE SÆCULO, ET DE TEMPORE.

TEMPUS jam admonet ut præditum multis nominibus Deum, ut omnipotentem, ut antiquum dierum, celebremus. Enimvero omnipotens dicitur, quod ipse sit quæ potest omnia omnium sedes, omnia continens atque complectens, et cuncta stabilis, fundans atque constringens, et hoc omne indisruptum atque indissolutum in se ipsa perficiens ; et ex se veluti ex omnipotenti radice cuncta producens, atque ad se ut ad omnitenens profundum universa convertens atque conservans, ut omnium sedes omnicapax, quæ continentur omnia una cuncta excellenti virtute communiens, neque sinens ea ab se cadere, ne tanquam exactissimo domicilio mota dispareant. Dicitur autem omnipotens summa illa Divinitas, et ut omnia superans, et omnibus quæ providentia reguntur mere imperans, atque ut omnibus amabilis atque desiderabilis perstans, et immittens omnibus voluntarias leges, dulcesque partus divini et omnipotentis ac tranquillissimi suæ bonitatis amoris insinuans. — Antiquus vero dierum Deus prædicatur, quod sit ipse omnium et sæculum et tempus, et ante dies, et ante sæculum ac tempus. Quamvis et tempus, et diem, et momentum, et sæculum, eum convenientissime appellare possimus, ut qui per omnem motum incommutabilis atque immobilis sit, quique quum semper moveatur, in se ipso manet, ut sæculi et

temporis ac dierum auctor. Quocirca et in sacris mysticorum visionum apparitionibus, et antiqua et nova effugitur : sentire quidem antiquitatem ejus quæ ab initio est : juniore autem, incorruptibilitatem signante ipsius : utraque vero, cum ab initio ad finem usque per vicia procedere monstrantibus. Sive ut divinus noster institutor ait, utraque divinam eminentiam adhaerens : sentire quidem eminentiam temporis : juniore vero, numeri preestabilitatem præ se ferente. Unum enim et quæ ab uno vicinis pendenti, in longum progressu numeris et principiora et preestabiliora sunt.

Opus pretium autem est, ut res, et sæculi et temporis naturam ex sacris Litteris dicere. Non enim omnino et absolute ingentia sunt ac vere æterna, ubicunque dicuntur æterna, sed incorruptibilia potius atque immortalia et immutabilia, et eodem modo sese habentia : sicuti quoniam dicitur, Elevamini portæ æternales : et similia. Sepe vero etiam antiquissima, sæculi appellatione signantur : et tota cursus interdum nostri fugacis temporis series, sæculum appellatur. Verum sæculi proprietas est antiquum et immutabile et totum inportabiliter secundumque totum esse metiens. Tempus autem vocant, quod in generatione et corruptione et variabilitate, et alias aliter se habet. Illud non quoniam, quibus est id definitum tempus, sæculi fore participes Theologia pollicetur, quando incorruptibile et eodem modo semper se habens attigerimus sæculum. Interdum vero et temporale sæculum Scriptura concelebrat, et sæculare tempus : quoniam scimus magis apud eum et rectius quæ sunt, sæculi, et quæ nascuntur, temporis appellatione et dici et intelligi. Non itaque simpliciter Deo, qui ante sæcula est, æterna putanda sunt quæ secularia seu æterna dicuntur : sed sacratissimis Eloquiis tenaciter inhaerendo, secularia quidem ac temporalia juxta cognatos ac proprios modos intelligenda : media vero eorum quæ sunt et quæ nascuntur, quæque alicubi sæculi, alicubi vero participant temporis. Enimvero Deum et ut sæculum et ut tempus laudare convenit, quippe qui temporis totius ac sæculi auctor sit : et ut antiquum dierum, ut qui ante tempus et supra tempus sit, et momenta immutet et tempora : et ante item sæcula subsistat, quia et ante sæculum et supra sæculum est, ejusque regibus regnum omnium sæculorum. Amen.

CAPITULUM XI

DE PACE, ET QUID SIBI VULT IN DEO IPSUM ESSE, QUÆ SIT IPSA VITA, QUÆ IPSA VIRTUS,
ET QUÆ HUNC IN MODUM DILENTUR.

AGE itaque, divinam complectentemque omnia pacem pacificis efferamus laudibus. Hæc est enim quæ cuncta connectit, concordiamque omnium atque consensum gignit et efficit. Cujus rei gratia ipsam quoque desiderant omnia, ut quæ divisibilem ipsorum multitudinem ad totam convertit unitatem, intestinumque mundanæ machine bellum, quo fodere mirabili congruat, efficit. Divinæ participatione pacis, antiquiores unientium virtutum et ipsæ ad se ipsas et ad invicem conjunguntur, atque ad unam omnium principatum gerentem pacem. Etiam et quæ sibi subiecta sunt, jungunt, ipsaque et ad se et ad invicem et ad unum atque perfectum omnium pacis initium auctoremque stringuntur. Hic itidem non per partes cuncta pertrahant, quæ divisa sunt veluti vectibus quibusdam adstringentibus conciliat,

finit, terminat atque communit; nec permittit divisa in infinitum interminatumque diffundi, neque inordinata, et sede carentia, Deoque destituta, suique egressa unitate, invicem confuse misceri.

De ipsa ergo (quidquid tandem illa est) divina pace, quiete et silentio, quam sanctus Justus ineloquibilitatem vocat et ad omnem noscibilem processum immobilitatem, quo pacto quiescat agatque silentium; utque in se et intra se sit, et tota ad se totam eminenti ratione jungatur; et neque dum in se ingreditur seque multiplicat, suam linquit unionem, sed et procedit ad omnia, tota intrinsecus manens per excellentiam cuncta superantis unionis: neque dicere eniquam neque cogitare, neque fas est neque possibile. Verum enim istud quoque ut neque eloquibile neque noscibile, ipsi applicantes cuncta sane transilienti, participationes ejus quæ et intelligi et dici possunt, et id quoque ut possibile est viris, et nobis potissimum, qui multis bonis viris inferiores sumus, inspiciamus.

Ac primum quidem id dicendum, quod ipsius per se pacis et universæ et particularis illa est auctor, omniaque ad invicem temperat atque commisceet juxta inconfusam ipsorum unionem: per quam absque divisione ulla distantiaque conjuncta, integra nihilo minus in sua quæque specie durant, nihil adversantium admixtione turbata, neque quidquam confederatricis illius diligentiae ac puritatis offendentia. Unam igitur quamdam ac simplicem pacificæ conjunctionis intueamur naturam, sibi et eis atque invicem cuncta jungentem, servantemque omnia inconfuse, continendo ea et mera et commixta. Per quam divini spiritus suimet intelligentiis inserti, his quoque quæ intelligunt, conjunguntur, rursusque ad incognitam scandunt eorum quæ menti supereminent, conjunctionem. Per quam animæ varias suas neccentes rationes atque ad unam spiritualem puritatem congregantes, procedunt sibi congrua via atque ordine per spiritualem individuanque intelligentiam, ad conjunctionem illam quæ omnem intelligentiam superat, annitentes. Ob quam una omnium indissolubilisque connexio juxta divinam ipsius subsistit congruentiam, concentuque mirabili et concordia perfecta atque consensu coaptatur, dum et sine confusione colligitur, et sine divisione atque dissolutione continetur. Nimirum perfectæ pacis integritas ad ea quæ sunt omnia per simplicissimam ipsius et meram unificæ virtutis præsentiam penetrat, conjungens omnia, et extremis extrema per media connectens per unam quidem cognatam amicitiam copulata; atque ultimis quoque mundanæ machinæ molitionibus ut se fruantur indulgens, cognataque efficiens omnia unitatibus, identitatibus, insitionibus, collectionibus: quandoquidem divina pax nulli divisioni perstat obnoxia, et in uno indicat omnia, et per omnia pergit, et nusquam a propria identitate discedit. Sane ad cuncta procedit, suique participationem omnibus tradit pro singulorum modo, ac pacificæ copia fecunditatis exuberat, manetque per unionis excellentiam tota ad totam et per totam se ipsam supreme conjuncta.

Et quo pacto, dixerit quispiam, cuncta desiderant pacem, quando plurima alteritate ac discretionem gaudent, neque sponte quiescere volunt? Atqui si alteritatem ac discretionem, qui sic loquitur, cujusque rei proprietatem dicit, quum hanc et eorum quæ sunt ne unum quidem quod existens est, unquam perire velit; ne nos quidem id refragabimur, verum id ipsum quoque pacis desiderium esse statuemus. Amant enim omnia ad se ipsa et habere pacem et esse conjuncta, atque in eo esse statu ut a se ipsis et suis moveri decidereque non possint. Eumvero perfecta illa et cuncta perficiens pax, meræ atque impermixte per singula proprietatis custos atque servatrix est, pacificis providentis suis omnia seditione et confusione vacua et ad se ipsa et ad invicem servans, cunctaque stabili et constanti virtute ad propriam ipsorum pacem

atque immutabilem constantiam figens. Nempe enim si quæ moventur omnia, non cessari otioque torpere, sed operari semper pro eorum motu, cupiunt, id profecto divina omnium pacis desiderium ost, quæ omnia in se ipsis ne possint cadere servat, et conciliat quæ moventur proprietatem ac mobilem vitam, ne dimoveatur neve decidat, custodit, dum quæ moventur ad se ipsas pacem servant et eodem modo se semper habent, quæ aut sunt numeris peragunt. Ceterum si alteritatem ex pacis prolapsione venturam dicat, asserique non esse amabilem omnibus pacem : maxime quidem nihil est quod omni prorsus conjunctione deciderit. Quod enim penitus instabile et infinitum et nunquam constant prorsusque indefinitum est, neque ipsum est, neque in his quæ sunt, est. Veram si eis dicat pacem pacisque bona adversari, qui litibus et furoribus et immutationibus atque instabilitatibus gaudent : illi quoque perexiguis quibundam pacifice desiderii simulacris detinentur, dum perturbationibus variis aguntur, quas impetite deciderant sistere : et arbitrantur se pacem habere, si semper fluentibus voluptatibus hauriendis insistant, perturbanturque, si eis quæ se ipsos obtinere, fruantur.

Quid vero de Christi pacem profundente clementia dicemus? per quam discimus non ultra bellare, neque nobiscum, neque ad invicem, neque adversus angelos; sed cum ipsis potius divina pro viribus agemus, juxta Jesu providentiam : qui omnia in omnibus operatur, factique pacem a sæculo prædestinatam, et nos sibi in Spiritu reconciliat, et per se ipsi quoque conciliat Patri. De quibus excellentissimis donis in Theologicis informationibus satis disseruimus, adstipulantibus assertioni nostræ sacris Eloquiis.

Veram enim, quando alias quoque me per epistolam rogasti quidnam esse putarem ipsum esse, ipsam vitam ipsamque sapientiam : dixistique te multum moveri, quod aliquando Deum ipsam dixerim vitam, aliquando vitæ ipsius auctorem : operæ pretium existimaui, sancte vir Dei, hac te de nobis concepta hæsitacione liberare. Ac primum quidem, et quæ alius latius diximus nunc quoque paucis repetamus, non sibi adversatur Deum ipsam virtutem ipsamque vitam dicere, et ipsius vitæ seu pacis seu virtutis auctorem. Nam partim quidem ex his quæ sunt, et ex his maxime quæ primo sunt condita, ut omnium quæ sunt auctor appellatur; partim, ut ipse qui super omnia, etiam primo condita, supreme et supersubstantialiter est. Quid autem, inquires, ipsum esse aut ipsam vitam dicimus, aut quæque absolute esse ac principaliter et ex Deo primo subsistere ponimus. At istud quidem curvum non est, sed rectum, simplicemque habet explanationem. Neque enim substantiam aliquam divinam seu angelicam esse dicimus ipsum atque per se esse, quod quidem causa est ut sint quæ sunt omnia (veram ipsum quoque esse, quod supersubstantiale est, initium et substantia et causa est); neque vivificam deitatem aliam præter supremam illam divinamque vitam omnium quæ vivunt, et ipsius quoque vitæ causam. Neque, ut breviter dixerim, dicendum est principales rerum conditrices essentias celestes atque substantias, quas non defuerunt qui creatorum deos atque opifices sibi protinus effingerent et dicere auderent : quos, ut vere proprieque dixerimus, neque ipsi noverunt (quippe qui non sunt), neque patres eorum. Ceterum ipsum esse ipsamque vitam et ipsam deitatem, dicimus principaliter quidem ac divine et secundum causam, unum principia cuncta excellent et supersubstantiale principium et causam; participaliter vero, virtutes suas illas providentissimas ex Deo minime communicabili provenientes, ipsam scilicet substantificationem, ipsamque vivificationem, et ipsam per se deficientiam : quibus dum congruo sibi modo creata participant, et existentia et viventia et divina et sunt et merito prædicantur, et eodem item modo alia. Quocirca etiam eorum quæ prima

sunt, auctor esse qui supreme bonus est, dicitur, deinde ipsorum integre omnium, deinde ipsorum particularium, tum eorum quæ integre ipsis pleneque participant, tum vero eorum quæ ipsis ex parte communicabunt. Et quid me plura de his dicere necesse est? quandoquidem nonnulli ex nostris divinis præceptoribus, ipsius quoque bonitatis ac deitatis auctorem eum dicunt qui supreme bonus ac summus est Deus: ipsam bonitatem ac deitatem esse dicentes beneficium illud atque deificum ex Deo proveniens donum; ipsamque pulchritudinem, pulchritudinis effectricem largitatem; et totam pulchritudinem, et particularem pulchritudinem, et omnino pulchra, et in parte pulchra, et quæque alia eodem modo dicta sunt atque dicentur, providentiasque ac bonitates quæ a creaturis participantur indicantia, ex Deo nequaquam participabili profusione copiosa procedentes atque emanantes: ut qui auctor est omnium, ultra omnia profecto sit; et qui omnem substantiam naturamque transcendit, eis prorsus emineat quæ substantiæ ac naturæ quomodocumque participant.

CAPITULUM XII

DE SANCTO SANCTORUM, REGE REGUM, DOMINO DOMINORUM, DEO DEORUM.

VERUM enimvero quoniam quæcumque de his dicenda erant, congruum (ut reor) finem acceperunt, laudare jam convenit infinitis nominibus præditum, et ut Sanctum Sanctorum, et Regem regum, et regnantem in sæculum et in æternum et ultra, et Dominum dominorum, Deumque deorum. Ac primo quidem dicendum quid ipsam sanctitatem esse putemus, quid regnum, quid dominationem, quidve deitatem; et quid Scriptura hac geminatione nominum significare velit. Itaque sanctitas quidem est, ut secundum nos loquamur, omni scelere libera perfecta et penitus incoinquinata munditia. Porro regnum est omnis termini et ornatus legisque et juris ordinisque distributio. Dominatio vero, non modo inter deteriores eminentia, verum omnis quoque honestorum ac bonorum perfecta possessio, veraque indemutabilis firmitas: unde et a libera potestate dominandi facienda, et dominatio et dominus et dominans dicitur. At deitas (Græce θεϊότης) itidem, quod prospiciat cuncta providentia bonitateque mirabili, et circum omnia currat cunctaque contineat, et se omnia repleat, atque universa transcendat quæ providentia illius utuntur. Hæc igitur in supereminente omnibus causa absolute laudanda sunt, appellandumque illam excellentem sanctitatem et dominationem, regnumque supremum, et simplicissimam deitatem. Ex ipsa enim continuo ac repente exorta est et distributa omnis mera diligentia totius sinceræ munditiæ; omnis rerum ordo, lex atque distinctio, inconcinnitatem et inæqualitatem atque incongruentiam eliminans, et ad ordinatissimam identitatem ac rectitudinem gestiens, et quæ ipsius participationem promeruerunt, circumagens; omnis perfecta bonorumque omnium exacta possessio; omnium benigna providentia inspectrix, et omnia continens quæ providentur, se ipsam ad eos qui convertuntur in Deum assumendos, clementer insinuans.

Quoniam vero exuberanter plenissimus est omnium auctor per unam excellentem cuncta excellentiam, Sanctus Sanctorum prædicatur, et reliqua similiter, per exuberantissimam causam præcipuamque eminentiam. Ac si dicamus: Quantum excellent

his quæ non sunt, ea quæ sunt sancta aut divina aut dominantia sive regnantia; quantumque rursus participantibus eminent participationes ipsæ: tantum his quæ sunt omnibus, is qui super omnia est, superior emicat; participantibusque omnibus atque participationibus, imparticipabilis auctor. Sanctos autem et reges et dominos et deos Scripturæ appellant quæ in singulis sunt magis principales distinctiones, per quas secundæ atque sequentes divina percipientes munera, distributionis illarum simplicitatem circa eas multiplicaverunt differentias: quarum primæ varietatem provide ac divine ad unum colligunt unitatem.

CAPITULUM XIII

DE PERFECTO ET UNO.

ISTA et de his dicta sufficiunt. Jam vero ad id quod est validissimum (si placet) discussendum pergamus. De auctore sane omnium Scriptura divina et omnia et simul omnia prædicat, et ut perfectum ipsum et ut unum celebrat. Perfectum quidem est, non solum ut in se ipso et per se perfectum, et seorsum uniformiter per se ipsum separatum, totumque per totum perfectissimum; verum et ut perfectionem superius, ex eo quod supereminet omnibus, omnemque terminat infinitatem, et supra omnem expanditur finem, atque a nullo capitur seu comprehenditur, sed pertingit ad omnia simul et super omnia indeficientibus largitionibus et nunquam desinentibus operationibus. Perfectum item dicitur, et ut incrementa non capiens, semperque perfectum, et ut imminui nesciunt: quippe ut in se ipso omnia antea excellenter habens, atque exuberans secundum unam indesinentem et eandem plenissimamque et nunquam imminuibilem largitatem, per quam omnia perfecta consummat suæque perfectione replet.

Unum vero Deus est, quia omnia unice est secundum unicam eminentiam unitatis; omniumque unum est causa, nunquam egrediendo discedendoque ab uno. Nihil enim ex his quæ sunt, unius expers est: ceterum, ut numerus omnis est monadis particeps, et una dualitas unaque dicitur decas, et dimidium unum, et tertium et decimum unum; sic omnia et omnis omnium particula, unius est particeps, et quia est unum, sunt cuncta quæ sunt subsistentia. Neque enim unum illud omnium causa, unum ex pluribus; sed ante unum omne omnemque multitudinem, uniusque omnis ac multitudinis definitivum. Neque enim est multitudo quæ unius sit expers: sed id quidem quod plura partibus est, unum est toto; et quod plura accidentibus, unum subjecto est; quodque plura numero aut virtutibus, unum est et specie; et quod plura speciebus, unum est genere; et quod plura processibus, unum principio est: nihilque est in rebus quod non unius aliqua ex parte sit particeps, ejus scilicet quod singulare per omnia, omnia et tota omnia, etiam adversantia, singulariter quoque comprehendit. Et sine uno quidem multitudo non est; erit vero unum sine multitudine, sicuti et monadem ante omnem multiplicatum numerum ponimus. Et si omnibus omnia conjuncta omniaque quis ponat, erunt omnia toto unum. Et id præterea sciendum, quod secundum universusque speciem ante animo præconceptam, conjuncta esse dicuntur quæ conjuncta sunt; estque unum omnium veluti elementum. Denique si unum tollas,

neque totum erit, neque pars aliqua, neque aliud quidquam in rebus : omnia enim in se ipso unum uniformiter præcepit atque complectitur.

Hac nempe ratione sacra Eloquia Divinitatem totam, ut omnium causam, unius appellatione concelebrant, et unus Deus ac Pater, et unus Dominus Jesus Christus, et unus atque idem Spiritus, per excellens totius divinæ unitatis individuum eminentemque simplicitatem, in qua sunt omnia singulariter collecta atque conjuncta, et ante supersubstantialiter comprehensa. Quocirca et omnia ad ipsam juste referuntur atque rediguntur, a qua, et ex qua, et per quam, et in qua, et ad quam, omnia sunt, et constituta sunt, et permanent, et continentur, ac implentur, atque convertuntur. Nihil denique in his quæ sunt invenies quod non uno secundum quod omnis Divinitas supersubstantialiter nominatur, sit id quod est, et perficiatur atque servetur. Et expedit ut nos quoque a multis ad unum virtute divinæ unitatis conversi, unice laudemus totam atque unam Deitatem, unum, omnium causam : quod ante omne unum omnemque multitudinem, et partem et totum, et terminum et indeterminationem, finemque et infinitatem est ; quod omnia quæ sunt ipsumque esse determinat ; quod omnium et totorum omnium, simul et ante omnia et super omnia singulariterque est causa ; quod super ipsum unum est, ipsumque quod unum est terminat. Namque unum quod est, inter ea quæ sunt connumeratur ; porro numerus, substantiæ particeps est : unum vero illud supersubstantiale, et unum quod est et omnem numerum terminat, ipsumque est et unius et numeri, et quæ sunt omnium, principium et causa, et numerus et ordo. Ideirco et unitatis ac trinitatis appellatione celebratur quæ est super omnia Deitas. Neque unitas neque trinitas aut a nobis aut a quovis alio cognita, est ; verum ut et ineffabilem ipsius unionem et divinam fecunditatem celebremus, trinitatis atque unitatis sacratissima appellatione omne nomen excedentem appellamus, subsistentibusque supersubstantialem nominamus. Porro nulla monas aut trinitas, neque numerus neque unum, neque fecunditas, neque aliud quidquam conditum aut creaturæ alieni cognitum, arcanum illud (quod sermonem omnem et intelligentiam superat) summæ Deitatis quæ super omnia altissime eminet, aperit ; neque nomen ipsius est, neque sermo, sed inaccessibleis emicat. Et ne ipsius quidem bonitatis, quasi congruum, illi nomen offerimus ; sed affectu ac desiderio aliquid de ineffabili natura illa intelligendi ac dicendi, reverentiæ plenum in primis illi nomen dedicamus. In quo tamen a theologis non dissentimus, licet multum a rerum veritate destituamur. Ideirco ipsi quoque ascensum qui fit per negationes prætulernunt : utpote animam a cognatis sibi avertentem, et per omnes divinas intelligentias incedentem, a quibus excipitur longe quod super omne nomen est omnemque sermonem atque scientiam ; postremo autem omnium ipsi conjungentem, quantum et nobis illi jungi fas est.

Istas nos intelligibiles divinas appellationes conguessimus, et ut potuimus, explanare studuimus : non modo non satis digne ac diligenter id munus exsecuti (id enim veraciter et de se angeli dicerent), neque quidem angelicas laudes assecuti (quandoquidem extremis etiam angelis præstantissimi theologi nostri sint inferiores), neque theologis ipsis aut ipsorum philosophiam assequentibus et consequentibus pares ; verum ne his quidem qui nostri ordinis sunt, accedentes, illis ipsis longe inferiores sumus. Itaque, si quidem rite ista diximus, et pro modulo nostro divinis explicandis nominibus satis animo invigilavimus ; auctori bonorum omnium res tanta accepta referatur, qui dedit primo ut diceremus, deinde ut bene diceremus. Sed et si quid a nobis omissum est, ex his quæ tantumdem valent, illud quoque eisdem rationibus eisdemque intelligentiæ modis supplere oportebit. Porro, si hæc aut minus recte aut minus plene

deviimus, et a veritate seu in toto seu in parte deviavimus; erit humanitatis tuæ corrigere non sponte ignorantem, scientiamque tradere discreto cupienti, atque ferre opem non nullis nervorum habenti, et curare nilentem segrotare, et alia quidem ex te ipso inventa, alia vero ab aliis contrita, cuncta autem a summo bono accepta, transfundere in nos. Neque pigeat amicum favere beneficio. Vides nempe ut nos quoque nihil ex tradita nobis sacerdotalibus rationibus intra nos ipsos continuimus, sed integras illas atque in nullo violatas et tibi et sanctis aliis viris tradimus; faciemusque id, quoad id non dicere sufficemus, et hi quibus dicitur alioqui erunt ad audiendum, in nullo traditionem violantes, cum forte ad intelligendum aut eloquendum infirmiores erimus. Verum ista quidem, ut Deo placitum erit, explicabuntur. Erit autem iste spiritualium Dei nummulationum, quantum ad susceptum opus pertinet, finis. Transibimus autem nunc, Deo duce, ad Significativam theologiam conscribendam.

COMMENTARIA IN LIBRUM
DE MYSTICA THEOLOGIA

PRÆFATIO

DOMINUS dixit ut habitaret in caligine. II Par. vi, 1.

Deum incomprehensibilem esse, universitas sanctorum theologorum ac meliorum philosophorum testatur. Ait quippe Apostolus : Lucem habitat inaccessibilem. Verumtamen beatissimi illi cœlestis regni concives, comprehensores vocantur, quoniam vident Deum sicuti est. De quibus in Apocalypsi fertur : Videbunt faciem ejus. Viatoribus ergo incomprehensibilis est ; Beatis autem aliquo modo incomprehensibilis, et quodammodo comprehensibilis perhibetur. Etenim vident ejus essentiam in se ipsa clare et immediate ; attamen non tam plene, lucide ac perfecte ut ipsa ex sua natura, actualitate et infinitate cognoscibilis visibilisque consistit : imo inde deficiunt in immensum.

Hinc Deus omnipotens in caligine dicitur habitare : quæ caligo aliud prorsus non est, nisi incircumscrip̃ta et penitus interminata atque impenetrabilis exuberantia, et supereffluentissima plenitudo, ac supersplendidissima copia, pulchritudo, serenitas et dulcedo lucis æternæ quoad suam immensitatem invisibilis omni menti creatæ. Ad cujus beatificam intuitionem incomparabiliter desiderabilem ac suavem, jugiter adspirare, incessabiliter festinare, ferventissime nos præparare debemus : quatenus futuram illam superdignissimam felicitatem, in præsentī quoque prout fieri valet prægustemus, inchoemus ac contemplemur, quemadmodum de Sanctis veteris Testamenti ad Hebræos legitur : Juxta fidem defuncti sunt omnes isti, non acceptis repromissionibus, sed a longe eas adspicientes et salutantes, et confitentes quia peregrini sunt et advenæ super terram : qui enim hæc dicunt, significant patriam se inquirere.

Denique de hac supergloriosissimi Dei contemplatione, non utique naturali, informi, insipida, philosophica, intellectuali tantum, speculativa atque scholastica, sed supernaturali, formata, suavi, theologica, affectiva, infusa, in hoc libro tractat Theologus : ad quam mentis puritate ac ferventissima pertingitur caritate, imo actualissimæ caritatis ardore, cooperantibus humilitatis profundo omniumque virtutum profectu seu potius perfectione.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ

MARTYRIS, ATHENARUM EPISCOPI ET GALLIARUM APOSTOLI

DE MYSTICA THEOLOGIA

AD TIMOTHEUM EPHESINÆ CIVITATIS EPISCOPUM

INTERPRETE JOANNE SCOTO

CAPITULUM PRIMUM

QUÆ DIVINA SIT CALIGO.

COMPRESBYTERO Timotheo, Dionysius presbyter salutem. — Trinitas superessentialis, et superdeus, et superoptime Christianorum inspector theosophiæ, dirige nos in mysticorum Eloquiorum superincognitum et superlucentem et sublimissimum verticem, ubi nova et absoluta et inconversibilia Theologiæ mysteria, secundum superlucentem absconduntur occulte docētis silentii caliginem, in obscurissimo quod est supermanifestissimum supersplendentem, et in qua omne relucet, et invisibilium superbonorum splendoribus superimplentem invisibiles intellectus. Mihi quidem hæc opto. Tu autem, o amice Timothee, circa mysticas speculationes corroborato itinere, et sensus desere et intellectuales operationes, et sensibilia et invisibilia, et omne non ens et ens; et ad unitatem (ut possibile) inscius restituere ipsius qui est super omnem essentiam et scientiam. Ea enim te ipso et omnibus immensurabili et absoluto puræ * mentis excessu, ad superessentialem divinarum tenebrarum radium, omnia deserens et ab omnibus absolutus, ascendes.

His autem vide quomodo nemo indoctorum auscultet. Indoctos autem dico, in his quæ sunt conformatos, et nihil super existentia superessentialiter esse imaginantes, sed his quidem hi quos videre, ea quæ secundum se ipsos est scientia, oportet tenebras latibulum ejus. Si autem super hos sunt divinæ in mysteria *et cetera* introductiones, quid quis dixerit de aliis ardentibus, quicumque omnibus superpositam causam, ex ipsis (in his quæ sunt) novissimis characterizant, et nihil eum superare aiunt ab ipsis fictarum impietatum et multiformium formationum? In ipsa etiam oportet omnes existentium ponere et affirmare positiones, veluti om-

nam causam, et unum eas potentius negare, tanquam super omnia superexistente; et non sustinere depulsiones oppositas esse intentionibus, sed multo prius ipsam super privationes esse, quæ est super omnem ablationem et positionem.

Sic igitur divinus Bartholomæus ait, et multam Theologiam esse et minimam, et Evangelium letum et magnum, et iterum correptum. Mihi quidem videtur supernaturaliter intelligens, quia et multiloqua est optima omnium causa, et breviloxa simul et sine verber, quoniam neque verbum neque intelligentiam habet, eo quod omnibus ipsa supersubstantialiter superposita est, et sola incircumvelate et vere manifesta, polliata omnia et munda transgredientibus, et omnem omnium sanctarum summam ascensionem superascendentibus, et omnia divina lumina et sonos et verba celestia superantibus, et in caliginem occidentibus, ubi vere est, ut Rhoqua alant, unum summitas.

Et enim non simpliciter divinus ipse Moyses primum mundari jubetur, et iterum ab his qui tales non sunt, segregari; et post omnem purgationem audit multivocas tubas, et videt laminaria multa aperte fulgurantia et multum fusos radios; deinde multa segregatur, et cum electis sacerdotibus in summitatem divinarum ascensionum præcorrit, et eis sic manentibus, fit Deo; contemplatur vero non ipsum (invisibilis est enim), sed lucem ubi stetit. Hoc autem arbitror significare, divinis-
sima et sublimissima visibilia et intelligibilia hypotheticos quosdam esse sermones subjectorum omnia superanti, per quæ super omnem intelligentiam ipsius præsentia ostenditur, intelligibilibus summitatibus sanctissimorum ejus locorum supergredienti; et quod ipsis absolvitur visibilibus et videntibus, et in caliginem ignorantie occidit vere mysticam, per quam docet omnes gnosticas receptiones, et in qua omne relucet; et invisibili innascitur, omni quod est in omnium summitate; et a nullo, neque a se ipso neque ab altero. Omnino autem ignoto omni scientia, in otio secundum id quod melius est intellectus; et nihil cognoscendum super animum sic cognoscentium.

COMMENTARIA DIONYSII CARTUSIANI

IN LIBRUM

DE MYSTICA THEOLOGIA

ARTICULUS PRIMUS

ELUCIDATIO INITII HUIUS PRIMI CAPITULI : INVOCATA SS. TRINITATE,
DOCET AUCTOR AD MYSTICAM CONTEMPLATIONEM, NOSTRI RERUMQUE OMNIUM ABDICATIONE
ASSURGENDUM ESSE.

QUONIAM mystica theologia est unitiva A sapientia, flammigera theoria, donumque sapientiae secundum gradum suum supremum in hac vita, et vere supernaturalis perfectio hominis; ac divina possessio ejus, arduissimum donum ad quod nemo propriis ac naturalibus potest pertingere viribus, sed praecipuo adjutorio gratiae Dei, quod ferventi oratione acquiritur; recte auctor ab oratione hunc incipit librum, dicendo :

Trinitas superessentialis, et superdeus, et superoptime Christianorum inspector theosophiae : id est, o tu Deus unus ac trinus, qui es super omnem creatam essentiam, et infinite perfectioris essentiae quam capere aut eloqui valeamus, « et superdeus », id est incomprehensibiliter excellentius Deus ac Deitas quam intelligere quispiam queat, « inspector », id est approbator et cognitor, dator et confirmator. sapientiae « Christianorum », quorum sapientia est doctrina evangelica, notitia credendorum, sapientia salutaris, quae donum Spiritus Sancti est et mystica theologia secundum tertium et eminentiorem gradum suum.

Dirige nos in mysticorum Eloquiorum

superincognitum et superlucentem et sublimissimum verticem, id est ad profundissimum intellectum «superincognitum», id est valde ignotum quoad plenam intelligentiam, attamen in se ipso valde radiosum ac lucidum. Vertex quoque « mysticorum Eloquiorum » istorum, id est secretorum sermonum Scripturae mysticorumque Christi, et eorum quae de occultis Dei judiciis in Scripturis dicuntur, est ipsemet supersapientissimus Deus, atque clarissima horum notitia, quae habetur perfecte in caelis, et partim in visione mysticae theologiae.

Ubi nova et absoluta et inconversibilia Theologiae mysteria, secundum superlucentem absconduntur occulte docentis silentii caliginem. Id est : in quo vertice «mysteria Theologiae», id est sacra secreta Scripturae, «nova» quantum ad tempus evangelicae legis, quod est tempus gratiae (unde dixit Apostolus : Nox praecessit, dies autem appropinquavit), «et absoluta», id est libera ab onere legalium observantiarum veteris Testamenti, juxta illud : Si Filius vos liberaverit, vere liberi eritis. Ista sunt Verbi incarnati mysteria ab omni labe peccati liberrima, « et inconver-

11. v. 12.

12.

13.

14.

absoluta », id est immutabilia quoad pre-ordinationem infinitæ sapientie Dei, prout ad Ephesios ac alibi frequenter tangit Apostolus, « Absconduntur », id est, arcanitate præconoscitur et continentur in imperscrutabilibus thesauris sapientie atque scientie Dei, « secundum superluculentam caliginem », id est juxta teneorem superexcellentissimæ ac infinitæ et imperscrutabilis notitiæ, « silentia », id est quietissimæ præcognitionis et contemplationis mentis divinæ, « docentes occulte », id est, instruens corda fidelium sine sono strepituque foris, juxta illud in Job : Ad me dictum est verbum absconditum, et quasi furtive suscepit auris mea venas aurium ejus Jeremias quoque Dominus est locutus : Clama ad me, et annuntiabo tibi grandia et firma quæ nescis. Hinc in Matthæo fatetur Salvator : Confiteor tibi, Pater, Domine celi et terre, quia abscondisti hæc a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis. De cujus occulte docentis silentii informatione ait Scriptura : Unctus ejus docet vos de omnibus ; et rorans : Audiam quid loquatur in me Dominus Deus ; itemque : Beatus homo quem tu erudieris, Domine.

« Silentia », inquam, « docentes » in absconditis quod est supermanifestatissimum superexcellentem : hoc est, docentis « supersplendentem », id est radiantissimam lucem increatam, « in obscurissimo », id est in ipso incomprehensibili et ignotissimo vertice jam præfato, in quo instruitur mecum de Deo, prout infra tangetur : quod obscurissimum est et ignotissimum nubiæ, quantum ad quid est ; « supermanifestatissimum », id est clarissimum et cognoscibilissimum, ex sua natura, entitate et actualitate. Juxta quem modum dixit etiam Philosophus, quod intellectus noster se habet ad speculationem manifestissimorum naturæ quemadmodum visus notitiæ ad inspectionem radii solis.

Et in qua omne refertur, id est, in qua caligine, id est superexcellentissima Deitatis luce, cuncta idealiter virtualiterque

resplendent, tanquam in supersapientissimo fonte et superpulcherrimo speculo, juxta illud Joannis : Omnia per ipsum facta sunt, quod factum est in ipso vita erat. Apostolus quoque : Ex ipso, inquit, et per ipsum, et in ipso sunt omnia.

Et invisibilia superbiorum splendoribus supersplendentem invisibiles intellectus, hoc est, supersplendentem caliginem « superimplentem », id est, desuper ac copiose implentem, « intellectus invisibiles », id est mentes angelicas, « splendoribus », id est fulgentissimis contemplationibus, « superbiorum invisibilium », id est incomprehensibilium attributorum et æternarum perfectionum Altissimi, de quibus ad Romanos habetur : Invisibilia Dei a creatura mundi per ea quæ facta sunt intellecta, conspiciuntur, sempiterna quoque virtus ejus et divinitas ; et ad Hebræos : Fide intelligimus esse aptata sæcula, ut ex invisibilibus visibilia fierent. De hujusmodi splendoribus fertur in Psalmo : Tecum principium in die virtutis tuæ, in splendoribus Sanctorum. Isaias etiam ait : Requiem tibi dabit Dominus, et replebit splendoribus animam tuam.

Mihi quidem hæc opto, id est, perfectionem istam mihi desuper dari desidero.

Tu autem, o amice Timothee, circa mysticæ speculationes corroborato itinere, id est, processu considerationis tuæ confortato per fidei lumen, virtutum munditiam, et per sapientiæ donum, circa adipiscendas contemplationes mysticæ sapientiæ, et sensus docere et intellectuales operationes, et sensibilia et invisibilia, et omne non ens et ens, id est, cuncta creata transcendas, hoc est vires sensitivas et intellectivas, operationes quoque earum atque objecta : ita ut illis non sis intentus, nec detinearis in ipsis, sed tam amore et clare ac valide infigaris et intentus sis increato objecto, ut aliorum nihil actualiter apprehendas et penses, sed totus ac totaliter in Deum demersus sis, secundum illud Apostoli : Nos revelata facie gloriam Domini speculantes, in eandem imaginem

transformamur a claritate in claritatem A
tanquam a Domini Spiritu : et denuo :
11 Cor. v. 13. **Mente excedimus Deo.**

Et ad unitatem, ut possibile est, ju-
stius restituere ipsius qui est super om-*
nem essentiam et scientiam, id est, ad
unionem ferventem ac claram ejus ac cum
eo, videlicet Dei et cum Deo, « qui om-
nem essentiam et scientiam » creatam
transcendit, « restituere », id est, reduca-
ris et convertaris a Deo, et pro posse
reduc et prepara temetipsum (juxta illud :
Ps. cxiv, 7. Convertere, anima mea, in requiem tuam ;
Osce xiv, 2. et : Convertere ad Dominum Deum tuum,
quoniam corruisti in iniquitate tua), « ju-
stius », id est integrius ac purius.

Ea enim te ipso et omnibus immensu-
rabili et absoluto puræ mentis excessu, id
est, supergressione « mentis » depuratæ
libera ac simplici a « te ipso » et cunctis
creatis, hoc est elevando te super te et

universa quæ facta sunt, « ea », id est
per unionem præactam, *ad superessen-*
tialem divinarum tenebrarum radium,
omnia deserens et ab omnibus absolutus,
ascendes, id est, contemplando te eriges
« ad radium superessentialem », id est ad
lumen increatum ac splendifluum ejus
intuitum, « tenebrarum divinarum », id
est incomprehensibilium claritatum et il-
lustrationum ipsius activarum, derelin-
quendo et supergrediendo hæc « omnia,
et ab omnibus absolutus », id est ab omni
inspectione, affectione et occupatione ad
ea. Nempe quum dicat Philosophus, Con-
tingit plura scire, sed unum intelligere ;
non potest mens actualiter, limpide ac
perfecte uni simplicissimo Deo esse inten-
ta, nisi præactō modo abstracta ab aliis.
Nam et vis unita fortior est quam disper-
sa ; et ad unionem perfectam cum Deo,
requiritur simplificatio maxima.

ARTICULUS II

MYSTERIA INDOCTIS NON PRODENDA ; OMNIA AUTEM DE DEO PONENDA,
OMNIA REMOVENDA.

HIS autem vide quomodo nemo indo- C
ctorum auscultet, id est, attende in
his, et cave ne quis insipientium atque
carnalium hominum videat aut audiat ista.

Indoctos autem dico, in his quæ sunt
conformatos, id est, illos certe voco « in-
doctos » ac dono sapientiæ destitutos et
omni salutari sapientia carentes, « con-
formatos », id est, qui per affectum assi-
milati sunt, « his quæ sunt », id est rebus
sensibilibus et mundanis, quas ipsi præ-
cipue appetantur, et quibus intenti sunt,
et nihil super existentia superessentiali-
ter esse imaginantes, id est, non reputan-
tes « esse » aliqua « superessentialiter »
spiritualia ac divina « super existentia »
ista inferiora.

T. 16.

Sed his quidem hi quos videre, ea quæ
secundum se ipsos est scientia, oportet
tenebras latibulum ejus. Hoc aliæ trans-
lationes evidentius exprimunt. Una sic,
Putant scientia sua assequi eum qui po-
suit tenebras latibulum suum : id est, per
scientiam propriam præsumunt se satis
cognoscere Deum, qui posuit tenebras, id
est incomprehensibilitatem suæ superpræ-
clarissimæ lucis, « latibulum » suum, id est
sui ipsius spirituales abscensionem seu
occultationem, juxta illud Isaïæ : Vere tu
des Deus absconditus, Deus Israel. Denique
verbum hoc sumptum est ex psalmo in
quo legitur : Qui posuit tenebras latibu-
lum suum. Porro alia translatio continet,
Putantes scire ea quæ secundum se ipsos

Is. xlv, 15.

Ps. xlv, 12.

est cognitio, cum qui ponit tenebras A latitudinem animi : et est idem sensus.

Si autem super his modis dicitur in mystica introductione, id est, quam a introductione a, notionem seu doctrinam, a divina a, ducentes non ad sacra et arcana noscenda, optata ad Deum et divina, sint altiores quam imaginationes luminum prefatorum carnalium, quid quia dicitur de alia intentionibus, id est mente farentibus et insipientibus, quicunque mentibus superpositum concipit, id est Deum excellentissimum universorum causale principium, et ipsius (in his que sunt) mentium chaosationibus, id est, figurant a ex ipsis novissima a, id est infimis et vilissimis rebus, a que sunt in his a sensibilibus rebus ac entibus, et nihil cum supererant ab ipis futurum impietatum et multiformium formationum, id est, dicunt causam illam altissimam excedere a nihil a, id est per nullam realitatem, seu nil penitus, a impietatum ab ipsis fictarum a, id est vanitatum et falsarum deitatum quos miserrimi illi finxerunt, a et formationum multiformium a, id est figurationem variarum formationum. De quibus ad Romanos scripsit Apostolus :
Rom. 1. 23 Qui mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, et voluerunt et serpentum et quadrupedum, etc. De qua impiissima

idololatria in Isaiâ, Jeremia atque Ezechiele multa legantur.

Consequenter ponit modum cognoscendi Deum ex suis effectibus per viam positionis, hoc est affirmative.

In ipso enim oportet omnium intentiones ponere et affirmare positiones, id est, perfectiones omnium creaturarum noscense est Deo adscribere, veluti omnium origo, id est tanquam fontali omnium principio, et omnia cum potentius negare, tanquam super omnia superexistente, id est, easdem perfectiones oportet principalius auferre et a negare a de Deo, tanquam de ente omnia incomparabiliter transeendente. In hoc insinuat alius modus cognoscendi Deum ex creaturis, per omnium ablationem ab eo. Et non estimare depulsione, id est negationes seu ablationes, oppositas esse intentionibus, id est affirmationibus in divinis. Ideirco quum dicimus, Deus est bonus, et Deus non est bonus, non est contradictio : quia extrema istarum propositionum difformiter capiuntur, non tamen equivoco. Sed multo prius ipsam super privationes esse, id est causam primam omnem privationem et negationem precedere, que est super omnem ablationem et positionem, quoniam esse increatum et independens, est ante omne aliud esse et non esse, aternitate, causalitate infinitaque dignitate.

ARTICULUS III

DE HOC QUOD DIXIT S. BARTHOLOMÆUS, THEOLOGIAM ESSE MAXIMAM ET MINIMAM, ATQUE EVANGELIUM LATUM ET CONCISUM.

* que SIC ergo dicitur Bartholomæus ait, et Deo, secundum expositiones præhabitas, et etiam ab eodem negantur : quod fit per plurima verba : a et minimam a, quoniam nihil convenit Deo per modum quo nos intelligere possumus : et Evangelium latum et magnum, id est, simili sensu per-

hibuit quod sermo evangelicus sit extensus et grandis, *et iterum correptum*, id est breve. Quod consequenter exponitur.

Mihi quidem videtur supernaturaliter intelligens, id est, mihi apparet quod beatissimus Bartholomæus istud « supernaturaliter » intellexit juxta revelationem divinam, non secundum rationem humanam ac naturalem, quæ non attingit ad hanc veritatem, saltem tam perfecte et clare ut supernaturalis illuminatio fideique doctrina, *quia et multiloqua est optima omnium causa*, id est, per multa verba et nomina designatur, *et brevitiloqua simul*, id est paucissimorum nominum quæ eam proprie et complete notificent, *et sine verbo*, quomodo neque verbum neque intelligentiam habet, id est, nec verbo pleno et proprie nominatur, neque intellectu comprehenditur sienti est et quid est in se ipsa, eo quod omnibus ipsa supersentialiter superposita est, id est, incomparabiliter et incomprehensibiliter eminet universis.

Et solis incircumvelate et vere manifeste, polluta omnia et munda transgre-

dientibus, id est, innotescit dumtaxat « vere » et clare eis qui per intellectum se elevant ultra cuncta sensibilia, et terrena, vana, vitiosa, erronea, *et omnem omnium sanctarum summitatum ascensionem superascendentibus*, id est, qui non solum hæc inferiora, vana, fœda transcendunt, imo etiam mente transvolant omnem speculationem et apicem nobilissimarum creaturarum, supermundanorum videlicet animorum, *et omnia divina lumina*, id est charismata gratiæ et gloriæ, virtutes, dona, fructus, beatitudines, et consimilia splendida Dei dona, *et sonos et verba celestia* intus seu foris formata *superantibus*, id est supergredientibus, *et in caliginem occidentibus*, id est, in supersplendidissimam ac incomprehensibilem nobis ignotam claritatem intrantibus, et quasi absorptis forisque perditis et sibimet mortuis, *ubi vere est, ut Eloquentia aiunt, omnium summitas*, id est, in qua caligine veraciter « est », manet ac habitat Deus incomparabiliter summus, qui nullibi verius est quam in se ipso, et inaccessibilem lucem inhabitat, estque in regione lucis immensa.

ARTICULUS IV

QUE SIT DIVINA CALIGO, ET QUOMODO AD EAM INGREDIENDUM.

CONSEQUENTER gradum et modum seu formam hujus contemplativi ascensus declarat per simile corporale, utpote per processum quo Moyses ascendit ad Deum in vertice montis Sinai, prout in Exodo recitatur.

Etenim non simpliciter, id est non sine spiritali significatione ac certo mysterio, *divinus ipse Moyses primum mundari jubetur*. Jussit etenim Dominus populo Israel ut vestimenta sua lavarent, neque uxoribus suis approximarent, sicque sanctificarent se et præpararent in occursum

Domini descendentis de cælo in Sinai montem; et Moyses jussus est se ipsum primo mundare et sanctificare. *Et iterum ab his qui tales non sunt, segregari*, id est a non sanctificatis se elongare, *et post omnem purgationem sui ipsius ac plebis, audit multivocas tubas*, id est buccinas diversorum sonorum, *et videt luminaria multa aperte fulgurantia et multum fulgos radios*, id est claritates copiose diffusas. Hinc in Exodo legitur: Jam advenerat dies tertius, et ecce ceperunt audiri tonitrua, ac micare fulgura, et nubes den-

Exod. xix, 10, 11, 12.

Exod. xix, 16.

summa operire nuntium, clauditque lucem vehementina perstrepebat. De quibus ad Hebræos scribit Apostolus.

19. 11. *Deinde multis segregatur, id est, a universali populo. Moyses, Deus jubente, accendit, et cum electis sacerdotibus in summitatem decemariam convocationis pervenit.*

20. 12. *Id est, cum Aaron et filijs ejus sacerdotibus aliisque ministris, praecedit ad quendam altiora loca montis Sinai, in ejus superioribus fuit accessus ad ascensiones, elevaciones et revelaciones divinas; et sic in superioribus in loco medio montis, 20. 12. id est, Moysen specialiter conjungitur Deo, accedendo ad ipsum in supremo vertice montis illius, ut scriptum est in Exodo.*

21. 13. *Contemplatur vero non ipsum, id est, Moysen pro tunc non vidit Deum in propria essentia aut persona, sed in creatura subjecta; invisibilis est enim, id est, Deus sic ab homine viatore nequit videri de lege communi, ipsoque homine vivente vita sensitiva humana. Unde in Exodo legitur quod quum Moyses Dominum exorasset, Si invenit gratiam in conspectu tuo,*

22. 14. *ostende mihi faciem tuam; Dominus majestatis respondit: Faciem meam videre non poteris, non enim videbit me homo, et vivet. Sed locum ubi stetit, id est, non ipse Dominus in propria persona, sed angelus in persona Dei apparens et loquens,*

23. 15. *quem Moyses videndo et alloquendo, Dominum vidisse facie ad faciem et familiariter affectus, frequenter narratur. Præterea in Exodo Dominus ait ad Moysen: Est locus apud me, et stabis in foramine petre.*

24. 16. *Hoc autem arbitror significare, divini-
mismam et sublimissimam visionem et intelligibilium hypotheticam quendam esse sermonem subjectorum omnia superantem. Id est: quod Moyses vidit non ipsum Deum, sed locum in quo stetit, reor figurare quod « divinissima » atque altissima creatura, inspecta et intellectualiter cognita, sunt æquivalenter quasi « sermones » et verba, id est signa et representativa, hypothetica, id est suppositiva et significativa a sub-*

jecturum », id est, rerum quæ subjectæ sunt et inferiores, a superanti omnia », id est Deo altissimo, qui universa excendit; per quæ super omnem intelligentiam ipsius presentia ostenditur, id est, a per quæ a creatura monstratur a presentia a Dei, seu Deus ubique præsens, sicut causa ostenditur per effectum: quæ presentia, non qui præsens, excendit omnem intellectum mentis creatæ; intelligibilibus universalibus perfectionibus ejus locum supergradiens, id est, supereminens omni spiritali altitudini ac suprematui mentium angelicarum, quæ sunt veluti sedes et loca et receptacula Omnipotentis residentis ac stantis in eis, juxta illud: Deus stetit in synagoga deorum. Propter quod ipsius impressiones et efficientiæ tanquam quædam vestigia in illis apparent ac lucent, ipsumque representant.

Et quod ipsis absolvitur visibilibus et cæcitatibus: id est, quod Moyses tandem segregatur et abit a sacerdotibus ac ceteris quos viderat et a quibus videbatur; spiritaliter vero abstrahitur a cunctis sensibilibus et intelligibilibus, et actibus quibus circa illa versabatur.

Et in caliginem ignorantiae occidit, id est, intrat et absorbetur, sicut expositum est, cere mysticam, id est secretam, imo abditissimam, quia caligo illa invisibilis est et ignota; per quam docet omnes gnoticas receptiones, id est, per illam caliginem et in ea Deus instruit mentem cunctas rationes sapientiales et spirituales significationes atque influxiones, et in qua omne relucet, id est, in illa caligine seu incomprehensibili ac supersplendidissima luce aeterna, a omne » ens creatum idealiter causaliterque a relucet ».

Et in invisibili innascitur, id est, incomprehensibili Deo immergitur, cum quo per caritatem et mysticam visionem unum efficitur, omni quod est in omnium summitate: id est, in ente illo perfecto, quod est in omnium vertice supremo aliquatim cernitur, tanquam causa omnibus superexaltata et omnium conservativa; et a

nullo, neque a se ipso neque ab altero, id est, summum illud incomprehensibile « a nullo » clare conspicietur, « neque ab ipso » caliginem introeunte, neque ab alio.

Omnino autem ignoto omni scientia, id est, ente illo incomprehensibili permanente prorsus « ignoto » quoad quid, « omni scientia », id est, ita quod nulla scientia comprehenditur, *in otio secundum id quod melius est intellectus*, id est, in vacatione, cessatione seu « otio » ab omni actione et operatione circa creata objecta versante, supple, cognoscitur id increatum, « secundum id quod est melius » in intellectu, id est per apicem intellectivæ potentiae, prout potentia illa elevata est

A super tempus et omne corporeum, habens respectum et ordinem ad increatum illud lumen æternum, cujus ipsa est quoddam signaculum et imago, habens sibi impressum et insignitum lumen vultus divini, et Pl. IV, 7. habitum rectitudinemque synderesis malo jugiter remurmurantis. *Et nihil cognoscendum super animum sic cognoscentium*, id est, ab homine nil altius aut clarius potest cognosci de Deo, quam [quod] de eo cognoscitur ab intellectu Deum sic cognoscente. Altissima namque contemplatio quæ habetur a mente humana in hac vita, est hæc visio seu contemplatio mysticæ theologiæ, ut patuit pleniusque patebit.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

TRINITAS essentia, deitate, bonitate superior, divinæ Christianorum sapientiæ dux, dirige nos in ipsum superignotum et præfulgens excelsumque mysticorum Eloquiorum culmen, ubi simplicia et absoluta immutabiliaque Theologiæ mysteria latent adoperta, præfulgente quadam silentii clam sacra docentis caligine : quæ quidem ubi maxime videtur obscura, ibi supra modum lucem profert exuberantem. Illic sane quod tangi viderique nullo modo potest, splendoribus plusquam pulchris ad exuberantiam implet omnes quasi captos oculis intellectus. Hæc equidem oraverim. Tu vero, amice Timothee, intentissimo circa mystica spectacula studio linque sensus intellectualesque actiones, et sensibilia et intelligibilia omnia, et quæ sunt et quæ non sunt ; atque ut ipsi jungaris quod omni essentia et cognitione superius est, te ipsum intende pro viribus quasi cognitione vacantem. Sola enim extensione quadam tum a te ipso tum ab omnibus expedita, ad ipsum divinæ caliginis radium essentia sublimiorem, sublatis omnibus et absolutus ex omnibus, evolabis.

Hæc autem cave ne quis profanus audiat. Eos autem sic appello, qui occupati dumtaxat in his quæ sunt atque entia nominantur, nihil excelsius entibus, ut ita dixerim, superessentialiter esse putant, sed arbitrantur cognitione sibi propria illum apprehendere qui tenebras posuit latibulum suum. Jam vero si hos divina mysteria Pl. XV, 12. supereminent, quidnam de illis quispiam dixerit, qui longe profaniores, supremam illam omnium causam ex infinis quoque rebus effingunt, nihilque hanc antecellere putant impia simulacra vel imaginamenta variis formis a se conficta ? Debemus sane omnes rerum positiones affirmare de Deo tanquam de omnium causa, vicissimque potiori quadam ratione easdem omnes de Deo negare tanquam cunctis excelsiore. Neque vero putandum est negationes hujusmodi affirmationibus repugnare, sed ipsam universi causam, quæ omni non solum ablatione sed etiam positione altior est, longe prius privationes omnes exsuperare.

Hæc igitur ratione divinus Bartholomæus ait Theologiam esse plurimam atque paucissimam, ipsumque Evangelium esse tum latum magnumque, tum concisum. Mihi quidem mirifice intellexisse videtur, cum qui circa hanc omnium causam versatur, rite posse tam multa verbis uti, tum etiam paucis, tum denique nullis: quippe quin penitus cum et verbum et intelligentia etiam pura coeet, propterea quod quadam super essentialiam rationis omnia supereminet, solique illis sublato velamine reveraque fulget, quocumque omnia non solum impura sed etiam pura transilierunt, omnemque omnium sanctorum culminum acensum jam transcendunt, et cuncta divina lumina et sensus sermonisque celestes deseruerunt, atque eam protinus caliginem subiere, ubi ille revera est, ut sacra tradunt Eloquia, qui omnibus est excelsior.

Jure igitur divinus Moyses divinitus admonetur primo quidem ut mundetur ipse, ipsumque ut se separat ab immundis: atque post omnem expiationem, buccinarum variis clangores audit, vernitque lumina multa puris atque multiplices radios diffundentia. Post hæc a turbis vulgaribus segregatur, atque cum electis sacerdotibus ad divinaram ascensionum fastigia sese confert: ibique non cum ipso quidem Deo commercium habet, nec ipsum cernit (non enim est visibilis), sed locum potius ubi stetit. Hæc autem (ut roor) significat, divinissima et suprema quaque visibilia atque intelligibilia esse rationes quasdam suppositorias significasque eorum quæ subjecta sunt omnia transcendentis Deo, per quæ Dei præsentia omnem intelligentiam superans [demonstratur], super intelligibiles sanctissimorum ipsius locorum summitates incedens. Tunc igitur quæque ipsa visibilia et videntia intelligibilibus dimittens, ipsam ingreditur ignitionis mysticam revera caliginem, ubi omnes cognitórias perceptiones excutit, atque in eo qui tactum penitus visumque refugit, jam consistit, totusque evadit ipse, qui omnia supereminet. Tunc sane nec sui juris est, nec est alterius: sed ipsi qui penitus est incognitus, cognitionis omnis vacatione per aliquid cognitione præstantius, est unicus. Ex eo enim quod cognoscat nihil, intelligentiam transcendendo cognoscit.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

TRINITAS supersubstantialis, superidea et A superinfluens mentibus superintellectualiter unitis superpulchras claritates, ubi neque ratio investigando palpat, neque intelligentia contemplando considerat. Hæc igitur oratione postulo pro mea et lectorum illuminatione. Tu autem amice Timothee, ad hoc quod capax fias mysticarum contemplationum, quas in hoc libro docere intendo, sic cooperare radio divino: derelinque sensus et sensibilia exercitia, et etiam intellectuales operationes, et omnia sensibilia et intelligibilia, et omnia existentia et non existentia, forti conatu mentis hæc comprimente; et sicut est tibi possibile, consurge ignote et supersubstantialiter ad unionem Dei quæ est super omnem substantiam et cognitionem. Quum enim te ipsum et omnia per mentis excessum nullo inferiori retinaculo præpeditus transcendere,

ab omni concupiscentia et cura absolutus et purgatus; tunc tandem sic cuncta auferens, et ab omnibus expeditus, sursumageris ad supersubstantialium radium divinæ incomprehensibilitatis.

Cave autem ne quis indoctorum ista audiat. Indoctos autem dico eos qui secundum philosophiam mundanam, cognitioni existentium ad obtinendam Dei cognitionem et veram sapientiam firmiter innituntur, existimantes nihil esse supersubstantialiter super existentia omnia et super ipsum ens. Unde putant se per investigationem existentium creaturarum sibi connaturalem comprehendere Deum, qui

Ps. xvi, 12.

Job xxviii, 21.

ponit tenebras latibulum suum, id est, supersubstantialem incomprehensibilitatem suam omni cognitioni subtrahit, et volucres quoque cæli latet. Si autem doctrinæ divinarum profunditatem, tantorum philosophorum scientiam incomprehensibiliter excedunt: quanto magis scientiam aliorum minus intelligentium? qui per idololatriæ errorem figurant Deum (qui est superposita omnium causa) ex extremis materiis, scilicet lapidibus et metallis, quæ inferiora sunt animatis et animalibus per naturam; neque putant Deum aliquid in se habere sublimius figuris et formis quas ipsi impie composuerunt. Qui autem de Deo recta sentiunt, omnem formam et figuram et existentiam et omnino omnem creaturam Deo attribuunt, tanquam omnium causæ; et eadem omnia ab ipso magis proprie remouent, tanquam super omnia superexistente. Neque illæ negationes sunt illis affirmationibus contrariæ. Causa enim omnium incomparabiliter excedit omnem negationem et affirmationem: unde ipsa secundum se nulla affirmatione ponitur, nulla negatione aufertur.

* confinxerunt

Quoniam ergo recte omnia Deotribuuntur secundum unum modum, et secundum alium modum eadem omnia recte ab eo remouentur; ideo dicit B. Bartholomæus apostolus, Theologiam et prolixam esse et coarctatam, et Evangelium latum esse et magnum, et iterum arctum esse et parvum. In quibus verbis, ut mihi videtur, idem Apostolus supernaturaliter intendit quod causa bona omnium et multis sermonibus designatur et tractatur, et iterum paucissimis in quantum neque ratione capitur neque intellectu eo quod ipsa supersubstantialiter sit omnibus superposita, et illis solis revelata et vere appareat, qui per mentis excessum non solum transcendunt sen-

sibilia et imaginabilia, sed pure quoque intelligibilia, et superant omnem ascensum summorum spectaculorum intelligibilium et omnia divina lumina, et derelinquunt etiam inspirationes revelatorias, intellectuales, ambiguas vel certas, et intrant in caliginem, id est, uniuntur incomprehensibilitati divinæ, in qua vere et proprie est Deus, ut dicit Scriptura, quia est super omnia.

Ps. xvi, 2.

Quod innuitur in eo quod Moyses non solum jubetur in se ipso mundari ad hoc ut præ ceteris Deum contempletur, sed etiam ab immundis separari; et post omnem mundationem audit sonitum buccinæ et tonitrua, et videt fulgura micantia et emittentia multos et multum effusos radios; tandem segregatus a multitudine populari cum Aaron et Nadab et Abiu et septuaginta senioribus Israel, ascendit ad videndum Deum: quamvis per hæc Moyses nondum sit cum Deo, sed videt non ipsam Dei substantiam, quæ invisibilis est, sed locum ubi Deus est. Cujus loci nomine arbitror designari summas et æternas archetypias sive rationes sive exemplaria omnium creaturarum quæ sunt in Verbo æterno, quorum intellectuali speculatione Deum cognoscimus.

Exod. xix, 10 et seq.

Ibid. xxiv, 1, 2.

Unde dicuntur ejus loca divinissima, quibus nihil divinius oculis intellectualibus intuemur. Istæ autem sunt rationes omnium subjectorum Deo, qui cuncta excedit, et per has cognitive præsens fit nobis Deus, nobis desuper infundens et manifestans principales et superiores earundem rationum, quæ tamen nobis sunt speculative intelligibiles. Sed adhuc restat principalior ejus cognitio, quæ figuratur in eo quod Moyses post prædicta separatur ab his qui Dei locum secum viderant, et subtrahitur ipsis visis, et intrat ad caliginem ignorantiae, id est, unitur incomprehensibilitati divinæ, quam non penetrat intelligentia: quæ vere est omnium clausiva et in se claudit et secretissime celat omnes comprehensivas cognitiones, tanquam in prima omnium causa. Et per eam omnis unitus Deo, qui est super omnia, constituitur in excellentia quam neque ratio investigat neque intellectus speculatur, et ab omnibus et quasi a se ipso segregatur et per unionem dilectionis quæ effectiva est veræ cognitionis, unitur Deo intellectualiter ignoto, cognitione multo meliori quam sit cognitio intellectualis, et in eo quod intellectualem cognitionem derelinquit, super intellectum et mentem Deum cognoscit.

CAPITULUM II

QUOMODO OPORTET ET UNIRI ET HYMNOS REFERRE OMNIUM CAUSÆ
ET SUPER OMNIA.

JUNTA HANC NOS fieri superluculentam oramus caliginem, et per invisibilitatem et ignorantiam videre et cognoscere ipsum super Deum et scientiam. Hoc non videre et scire, id ipsum est vere videre et cognoscere, et superessentialem superessentialiter laudare per omnium existentium ablationem : sicut per se ipsum naturalis agalma facientes, auferunt ea quæ superadjecta sunt, pura occulti visione velantia, et ipsum in se ipsa ablatione sola occultam manifestant formam. Oportet autem, ut arbitror, ablationes in contrarium positionibus laudare. Etenim illas quidem a prestantissimis inchoantes, et per media in novissima descendentes, apponimus. Hinc vero a novissima ad principalissima ascensiones facientes, omnia auferimus, ut incircumvelate cognoscamus illam ignorantiam ab omnibus ignorantibus in omnibus existentibus circumvelatam, et superessentialem illam videamus caliginem ab omni in existentibus luce occultatam.

ARTICULUS V

ELUCIDATIO CAPITULI HUIUS SECUNDI : DE NOTITIA DEI PER CALIGINEM,
ET DIVERSO POSITIONUM ET ABLATIONUM USU.

EX profunda consideratione contem-
plationis mysticæ theologiæ, auctor
rursum quasi recenti desiderio ejus suc-
census, denuo deprecatur ad ipsam gra-
tiam perducere :

*Junta hanc, inquit, nos fieri superlu-
culentam oramus caliginem, id est, petimus
ut Deus dignetur nos ad prædictam secum
unionem sustollere, et suæ superclarissi-
mæ et incomprehensibili luci sic applica-
re; et per invisibilitatem et ignorantiam
videre et cognoscere ipsum super Deum et
scientiam : id est, cognoscendo limpide
« invisibilitatem » et incomprehensibilita-*

*tem ipsius, cognoscendo quoque « igno-
rantiam » ejusdem, id est ignorantiam
nostram, qua ab ipsius clare in se ipso co-
gnitione deficimus, « videre » nunc per spe-
culum in anigmate, « et cognoscere » per
fidem ac donum sapientiæ, « ipsum » qui
est superdeus, id est infinite excellentius
omnium Dominus et provisor quam quis
capere queat : qui item est super omnem
creaturæ « scientiam ». Quum enim in li-
bro Job scriptum sit, Memento quod igno-
res opus ejus de quo cecinerunt viri : quanto
magis ipsum immensæ potestatis facto-
rem nescimus? Hæc scientia Dei conforta-*

1 Cor. xiii,
12.

Job xxxvi,
21.

Ps. cxxxviii,
6.

ta est, id est firmissima, et non poterimus A tes exteriores prohibentes seu impediētes visum a pura et clara inspectione latentis agalmatis, quod præerat potentialiter in interioribus partibus ligni, non actu, et ipsam in se ipsa ablutione, id est amputatione, sola occultum manifestant formam, supple, artificialem.

Hoc non videre et scire, id est, Deum intueri et apprehendere ut tam invisibilem quoad quid est, est « non videre et » non « scire » : non quod sit pura negatio, nec pura privatio visionis cognitionisque Dei, de quo in Job asseritur : Omnes homines vident Deum, unusquisque intuetur procul. Cognitio quoque existendi Deum, omnibus naturaliter est inserta.

Id ipsum est vere videre et cognoscere, et superessentialiter superessentialiter B laudare per omnium existentium ablutionem, ita ut superessentialitas laudationis hujus perpendatur ex laudati, non ex laudantis, parte : quoniam creatura laudans, quum sit in genere certo determinataque specie, nequit habere actum transcendente limites suæ naturæ ac creatæ essentiæ.

Itaque superessentialiter Deum laudare, est reverentialiter recognoscere ac fateri quod ipse incomparabiliter eminet super cuncta creata, et super omne genus ac C ordinem rerum. Et quanto quis clarius cernit hoc, quo reverentialius id fatetur mente, ore ac opere, tanto Deum perfectius honorat atque limpidius contemplatur. Denique quanto quis abundantius desuper illustratur, tanto sincerius speculatur et clarius inspicit quod Deus prorsus incomprehensibilis sit. Hinc Eunomius et Photinus præsumptuosissimi hæresiarchæ, asserunt se Deum in præsentī plene comprehendere, et quid sit, cognoscere, quoniam ab omni illuminatione piissima Spiritus Sancti fuerunt penitus alieni, et miserabiliter excæcati, quum etiam teste Philosopho, intellectus noster ita se habeat ad cognitionem substantiarum immaterialium, ut oculus vespertilionis ad intuitum luminis solis.

Sicut per se ipsum naturale agalma, id est imaginem seu statuam, *facientes, auferunt ea quæ superajuncta sunt, pura occulti cisione retantia*, id est, quemadmodum artifices absciunt a lignis par-

Deinde circa hæc introducit congruum documentum. *Oportet autem, ut arbitror, ablutiones in contrarium positionibus laudare*, id est, prædicata affirmativa et negativa attribuenda sunt Deo opposito ordine : non quod unum tale sit contrarium alteri, quum simul convenient Deo.

Etenim illi quidem a præstantissimis inchoantes, et per media in novissima descendentes, apponimus : id est, affirmativa Deo adscribimus incipiendo ejus præconia a communissimis aut principalissimis prædicatis : sicut quum dicimus, Deus est ens, Deus est bonus, Deus est unus, Deus est verus ; seu ista in abstracto ei attribuendo, et item dum dicimus, Deus est intellectus, Deus est sapientia, Deus est beatitudo et sanctitas. Nempe ista et consimilia magis sunt a materia elongata, seu magis indeterminata, ideo simplicissimo et illimitatissimo Deo amplius competunt.

Hinc vero a novissimis ad principalissimam ascensiones facientes, omnia auferimus, id est, ascendendo ab indignioribus attributis seu prædicatis ad præclariora, a auferimus hinc », id est, negamus de Deo hæc inferiora et viliora, dicendo : Deus non est corpus, Deus non est brutum aut lapis ; *ut incircumrelate*, id est sine phantasmatum involutione et sensibilibus velatione, *cognoscamus illam ignorantiam*, id est Deum ignotum, *ab omnibus ignorantibus in omnibus existentibus circumrelatam*, id est in cunctis entibus velatum et occultatum : quia quamvis in omnibus sit per essentiam suam, præsentiam atque potentiam, propria tamen supersubstantialitate et incomprehensibilitate omnibus intellectibus occultatur et manet absconditus quantum ad quid est,

tamen per eundem effectus patet; et impermentibilem illam videmus caliginem, id est supercandidissimam et nobis incomprehensibilem lucem, ab omni in comprehensibilis lucis occultatione, id est, obscure potius = ab omni luce =, id est intellectu mente, in universis quæ sunt

hæc ex incomprehensibili infantiaque

plenitudine et claritate luminis increati
et imbecillitate mentis creatae, caligo ista
nomen suum sortitur, et quasi resultat ac
integratur : praesertim primo, quamvis
utrumque istorum interdum separatim ca-
ligo vocetur. Ad horum demum intelligen-
tiam clariorem valebunt quae infra di-
centur.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

HANC nos perlongam exiguam ingredi precamur, atque per visus cognitionisque vacillationem, videre et nosse quod est visione notitiaque superius, ex hoc ipso videlicet, quod nec videamus aliquid nec cognoscamus. Hoc enim est revera videre ac nosse, et omni qui essentia eminentior est, modo quodam super essentiam, ex universis videlicet quæ sunt ablatione, laudare : quemadmodum qui statuum indigenam fabricant, auferentes omnia quæ circum apposita, impediunt perspicuum formæ latentis aut totam, solique ablatione pulchritudinem ipsam in se pendentes occultam. Utiacet autem ablationes, ut arbitror, contra ac positiones celebrare. Positiones enim, iacobontes a primis ac per media ad ultima descendentes, adhibebamus. At in auferendo virescunt a postremis ad prima dispositis gradibus ascendentes, omnia tollimus, ut submissa velamine, ignorantiam illam cognoscamus, quæ sub omnibus cognoscibilibus in entibus omnibus delitescit, illamque caliginem essentia superiorem perspicimus, quæ ab universo lumine in his quæ sunt emicante nobis occulitur.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

In hac supereminente indigine precamur nos constitui, et per modum excessum ab intellectibus desuper videt neque aliquo modo ingrossit superintellectualiter cognoscere Deum per intellectuales cognitionis remotionem qui est super omnem visionem et cognitionem, et precamur nos laudare posse supersubstantialiter supersubstantialiter per ablationem omnium existentium sicut artifices facientes aliquam imaginem de quolibet materia inanimata suspendendo vel incidendo auferant exteriores partes ipsius materie quæ occultant et cooperiunt et videri prohibent illam puram imaginem quæ naturaliter et potentialiter est interior, et per eandem ablationem talium offendorum, sive aliqua additio-
ne manifestantes imaginis pulchritudinem in

B propria specie quæ prius latebat in occulto. Alio autem ordine hic utendum est, ubi Deum laudamus per ablationem omnium, quam in libris superioribus fecimus, ubi laudavimus eum per affirmationem. Ibi enim a positione principaliorum inchoantes, per media descendimus ad ultima. Hic autem ab ultimorum ablatione incipientes, usque ad ablationem principaliorum seriatim per media ascendimus et iterum ad ultima reflexi omnia pariter ab eo auferimus : ut non sub velis creaturarum sed per unionem ad ipsam cognoscimus divinam incomprehensibilitatem latentem sub mysticis velis omnium existentium quæ possunt dici vel cogitari, et contemplermur illam supersubstantialem caliginem occultam in creaturis ab omni lumine.

CAPITULUM III

QUE CATAPHATICÆ ET APOPHATICÆ (HOC EST AFFIRMATIVÆ
ET NEGATIVÆ) THEOLOGICÆ.

IN Theologicis igitur characteribus potentissima affirmativæ theologiæ laudavimus : quomodo divina et optima natura unica dicitur, quomodo triadica ; quæ secundum ipsam dicta et paternitas et filioltas ; quid ergo est. aut quid vult declarare in Spiritu Theologia ; quomodo ex immateriali et impartibili optimo in corde bonitatis germinata sunt lumina, et quomodo ipsius in ipso et in se ipsis et inter se invicem coeternæ in germinatione mansionis servaverunt reditum ; quomodo superessentialis Jesus humanis naturalibus veritatibus essentia factus est : et quæcumque alia ab Eloquiis expressa sunt secundum theologicos characteres. In eo autem qui est de divinis nominibus, quomodo optimus nominatur, quomodo ens*, quomodo vita et sapientia et virtus, et quæcumque alia intelligibilis sunt divinae nominationis. In Symbolica vero theologia, quæ sunt a sensibilibus in divina transnominations : quæ divinae formæ, quæ divinae figuræ et partes et organa ; qui divini loci et mundi ; qui furores, quæ tristitiæ et mania, quæ ebrieta-
tes et crapulæ ; quæ juramenta, quæ execrationes ; qui somni, quæ vigiliæ : et quæcumque aliæ symbolicae sunt divinae similitudinis sacre figuratæ formationes.

Et te arbitror considerasse quomodo verbis copiosiora magis sunt novissima primis. Etenim oportebat Theologicos characteres et Divinorum nominum reserationem breviorē verbis esse Symbolica theologia. Quoniam quidem quantum ad superiora respicimus, tantum verba contemplationibus invisibilium coarctantur : sicut et nunc in ipsam super intellectum occidentes caliginem, non brevem sermonem, sed sermonis defectum et nominationis inveniemus. Et ibi quidem desursum ad novissima descendens sermo, juxta quantitatem ejus, quæ est universaliter ad proportionalem multitudinem, inventus est. Nunc autem ab his quæ deorsum sunt ad superpositum ascendens, secundum mensuram invii corripitur ; et post omne invium totus sine voce erit, et totus adunabitur voce carenti. Quare autem omnino, inquis, et præstantissimo ponentes divinas positiones, a novissimis inchoamus divinam ablationem ? Quia quid super omnem ponentes positionem, ex magnis ipsi cognationibus* conditionalem affirmationem oportuit ponere ; quid
autem super omnem ablationem auferentes, ex magis ipso distantibus auferre.
Annon magis est vita et bonitas, quam aer et lapis ? et non magis non crapulae et non mania, quam non dici neque intelligi ?

ARTICULUS VI

REGREDATIO IN ITI CAPITULI HUIUS TERTII : QUID IN LIBRIS THEOLOGICORUM CHARACTEREM,
DIVINUM NOMINUM ET SYMBOLICE THEOLOGIE DICTUM SIT.

IN Theologia *expe** *characteribus*, id est in libro de Divinis characteribus, hoc incertis et distinctis ac distinctivis proprietatibus divinarum et aeternalium Personarum; *potentissima affirmativa theologice fundamentum*, id est, dignissima praedicata ac nomina quae summe Trinitati singulisve Personis in Scripturis attribuantur, affirmativo sermone expressimus.

Quomodo divina et optima natura unita dicitur, quomodo trinitas, id est trinitas : quamvis non proprie appelletur trinitas nisi quia tribus Personis communis ; *quod secundum ipsam dicta et paternitas et filialitas*, id est, quomodo paternitas et filialis conveniunt Patri aeterno et Unigenitae eius secundum naturam divinam ; *quod expe est, aut quid vult declarare in Spiritu Theologia*, id est, quid Scriptura velit nam docere de Spiritu Sancto.

Quomodo ut immateriali et impartibili optima, id est qualiter ex simplicissimo et summo bono, videlicet Deo Patre, in corde bonitatis perveniunt sunt homines, id est, productae sunt productione ad intra lammosissimae Personae a in corde bonitatis ; id est in mente aut voluntate fontalis paternae bonitatis seu Dei Patris : de cujus intellectu emanat Verbum aeternum atque de eius voluntate procedit Spiritus Sanctus, qui profluit ab utroque. Elementum nec in creaturis amor procedit a voluntate, nisi a verbo seu notitia. Et *quomodo ipsa in ipso et in se ipsa et inter se invicem coaeterna in generatione manentis reverentur relationes*, id est, qualiter supergloriosissimae et superbeneficentissimae istae Personae aeter-

naliter invariabiliterque intra se tenentur conversionem seu relationem unius ad aliam et ad se ipsam, et inter se mutuo (nam Pater aeternaliter amat et inspicit Filium, et e converso, et unusquisque se ipsum ; ambo etiam Spiritum Sanctum, et e converso : singulae quippe Personae in singulis vere et inconfuse ac circumincompossibiliter sunt), « in germinatione mansionis coaeternae », id est in emanatione illa aeterna ad intra qua coaeternaliter manent et quiescunt in invicem.

Quomodo superessentialis Jesus, qui secundum divinitatis naturam coessentialis et consuperessentialis est Patri, *humanis naturalibus veritatibus essentia factus est*, id est, incarnatus et natus est ex supermundissima Virgine in humanitatis essentia, in corpore vere humano et in anima vere rationali ; *et quaecumque alia ab Eloquentis expressa sunt secundum theologicos characteres*, id est, secundum proprietates Personarum divinas : haec, inquam, in libro illo tractavimus. In quo etiam diximus Spiritum Sanctum a Patre procedere, non cum explicita additione, quod et a Filio : quia tunc nondum fuit error exortus dicentium quod Spiritus Sanctus procedit solum a Patre.

In eo autem qui est de divinis nominibus, id est in libro sic intitulo, diximus *quomodo optimus nominatur, quomodo ens, quomodo vita et sapientia et virtus*, id est, qualiter nomina ista competant Deo, et quaecumque alia intelligibiles sunt divinae nominationis, id est, qualiter consimilia nomina intellectualia et spiritualia dicantur de Deo.

In Symbolica vero theologia, id est,

in libro ubi descripsimus qualiter quædam dicuntur de Deo transumptive, metaphorice et improprie, diximus *quæ sunt a sensibilibus in divina transnominationes*, id est, quæ nomina ex rebus sensibilibus et humanis accepta, Deo attribuantur; *quæ divinæ formæ*, id est sensitivæ formationes, *quæ divinæ figuræ et partes et organa*; *quæ divini loci et mundi*, id est, quæ sunt loca et sæcula quæ in Scripturis Deo adscribuntur, *quæ furores, quæ tristitiæ et mania*, id est iracundiæ furibundæ. Mania namque species est furoris, secundum Damascenum, libro secundo. *Quæ ebrietates et crapulæ*, juxta illud Psalmi: Excitatus est tanquam dormiens Dominus, tanquam potens erapulatus a vino; *quæ juramenta, quæ execrationes*, secundum illud Psalmi: Et abominatus est Dominus populum suum; *quæ somni, quæ vigiliæ; et quæcumque aliæ symbolice sunt divinæ similitudinis sacre figuratæ formationes*, id est, imaginariæ descriptiones quæ positæ sunt sancte et divine in Scripturis ad insinuandum simile quid in Deo.

ARTICULUS VII

SERMONEM IN ALTIORIBUS SEMPER CONTRAHI, ET OPPOSITUM ESSE ORDINEM AFFIRMATIONUM ET NEGATIONUM.

ET te arbitror considerasse quomodo verbis copiosiora magis sunt notissima primis, id est, tractatus describentes qualiter Deo convenient materialia et humana, copiosiores sunt verbis, quia loquuntur de notioribus rebus.

Etenim oportebat Theologicos characteres et Divinorum nominum reservationem brevioribus verbis esse, id est libros de Divinis characteribus et de Divinis nominibus « esse » in « verbis » breviores, *Symbolica theologia*: quoniam quidem quantum ad superiora respicimus, id est, quanto plus de altioribus ac divinioribus rebus loquimur et tractamus, tantum verba contemplationibus invisibilium coarctantur, id est, tanto plus « verba » abbreviantur in « contemplationibus » supernorum, præ altitudine ac difficultate illorum; sicut et nunc in ipsam super intellectum occidentes caliginem, id est, ingredientiæ præfatam tenebrositatem, quæ omnem intellectum et lucem infinite excedit, et quam intrando, deficimus et a nobis ipsis defluimus ne alienamur, non brevem sermo-

nem, sed sermonis defectum et nominationis inveniemus, id est, tandem reperiemus non breviloquium tantum, sed omnimodam innominationem, ineffabilitatem, silentium, uniti Altissimo, tanquam prorsus ineffabili, innominabili et ignoto.

Et ibi quidem, id est in theologia affirmativa, ut in libro de Divinis nominibus, *desursum ad novissima descendens sermo*, id est a pertractatione nominum digniorum ad materialia, quæ transumptive de Deo dicuntur, *juxta quantitatem ejus, quæ est universaliter ad proportionalem multitudinem, inventus est*, id est, ipse sermo factus est extensior et magis diffusus « juxta quantitatem » materiæ, quæ generaliter versatur circa « multitudinem proportionalem », id est circa materialia ista, quæ proportionaliter et commensurate sunt multa secundum divisionem materiæ nobis notam.

Nunc autem ab his quæ deorsum sunt ad superpositum ascendens, id est, pertractatio ista a creaturis ad Creatorem se elevans, secundum mensuram in eam cor-

repatitur, id est, juxta gradum supergressionis, quæ certam viam non habet, abbreviatur. Nam et elevatio ista per ardentissimum fit amorem. Locutiones autem plurimum amoris truncatæ sunt et defecivæ, quia prædominatio dilectionis verba abrumpt. *Et post omnia locutiones*, id est post plenam et summam supergressionem putam ipsa cum dilecto unione et in caliginis lutatione, *tactus sine voce perit*, id est absque nominatione, et totus adunahitur in eo carenti, id est, obmutescit et absorbetur in Deo silentissimo et quietissimo, qui intra se loquitur inaudibiliter et quiete.

Deinde tangitur quædam quæstio Timothei.

Quare autem omnia, inquit, et præstantissima ponentes dicimus positiones, id est, cur superlignissimo Deo adscribentes nomina affirmativa ipsum decentia, incipiendo a præstantioribus, a *meritationis orbibusque dictam ablationem*, id est, a vilioribus incipimus negationes de Deo? sicut jam dictum est. Et respondet:

Quia quod super omnia ponentes positionem, id est, aliquid attribuentes ei qui

A omnem affirmationem transcendit, *ex magis quæ cognationibus conditionalem affirmationem oportuit ponere*, id est, necesse fuit accipere nomina positiva seu affirmativa conditionalia, id est, quæ ei adscribuntur si et in quantum sic congruit, salva superexcellencia Dei, « ex magis ipsi » Deo « cognationibus », id est a sublimioribus Deitati congruentibus et indeterminatioribus, ut est tactum. *Quod autem super omnia ablationem auferentes*, id est, aliquid negantes a summo, qui omnem quoque negationem excedit, *ex magis ipso distantibus auferre*, id est, oportuit ablationem hanc inchoare ab his quæ difformiora et distantiora ab ipso consistunt. Quod probat:

Annon magis est vita et bonitas, quam aer et lapis? tanquam dicat: Convenientius dicitur Deus vita et bonitas, quam aer et lapis. *Et non magis non crapulae et non mania*, id est, aptius dicimus quod Deus non est crapulosus nec furiosus, *quam non dici neque intelligi?* id est, quam quod non dicitur nec intelligitur, vel quod non est verbum nec intellectus.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

IN eo libro quem de Theologicis institutionibus inscripsimus, quæ sint affirmantis theologiæ præcipua diximus: quomodo divina bonaque natura dicitur unica, quomodo ibidem trinitas; quæ penes hanc ipsam naturam sit ipsa Patris, quæ Filii notio; quid significet Spiritus Sancti theologia; qua ratione ex incorporeo individuoque bono intima bonitatis lumina pullularunt, permanentque intus, non exeuntia, nec discedunt a mansionem in ipso et in se ipsis et invicem, quippe quum hæc ipsa permansio pullulationem perpetuo comitetur; quo item pacto superior essentia Jesus veram possidet humanæ naturæ substantiam: et quænamque alia a sacris Litteris demonstrata, in eo opere celebravimus. Sed in libro de Divinis nominibus, quomodo bonus appelletur, quomodo ens, vita, sapientia, potestas, ceteraque ejusmodi ad appellationem divinam, scilicet intelligibilem, pertinentia. In theologia vero per figuras significativa, tractavimus quæ sint a rebus quæ sentiuntur appellationes ad divina translata: quæ formæ divinæ, quæ figuræ, membra, instrumenta: quæ loca divina, quæ ornamenta: qui furores, quæ tristitiæ, indignationes, ebrietates, crapulæ, jura-

menta, execrationes, somni, experrectiones : et quæcumque aliæ significativæ theologiæ figurantis Deum formationes, sunt sacra ratione confictæ.

Reor autem te deprehendisse extrema verbis esse prolixiora supremis. Oportebat sane theologicas institutiones explicationemque nominum divinorum, breviori quam theologiam significativam sermone tractari. Quatenus enim ad sublimiora contendimus, eatenus sermones ipsis intelligibilium conspectibus contrahuntur : quemadmodum nunc caliginem illam subeuntes quæ superat intellectum, non solum in sermonis brevitatem, sed etiam in silentium omnino vacationemque intelligentiæ protinus incidemus. Jam vero illic quidem a supremo ad infima descendens oratio, pro quantitate descensus ad latitudinem descensui congruam gradatim extendebatur. Nunc autem ab inferioribus ad sublime sermo conscendens, pro modo ascensus paulatim evadit angustior. Itaque post omnem ascensum obmutescet omnino, totusque ineffabili conjungetur. Fortasse quæres, quare quum a primo divinas positiones inchoare soleamus, vicissim auferre ab extremis incipiamus. Quoniam videlicet quando ponimus circa illud quod positionem omnem exsuperat, suppositoriam affirmationem, oportet ab eo quod est illi cognatius exordiri ; contra vero, quando circa illud auferimus, quod ablationem omnem excedit, ab his quæ longius ab eo distant, rite inchoamus ablationem. Nonne Deus magis est vita et bonitas, quam aer atque lapis ? vicissimque potius non crapulatur nec irascitur, quam nec dicitur nec intelligitur ?

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

IN libro siquidem de Divinis characteribus, **A** id est personalibus distinctionibus, maxime uti sumus affirmationibus sive positionibus in laudibus divinis : ostendentes quod divina natura singularis est in essentia et trina in personis ; et qualiter intelligenda est in Deo paternitas et filiatio, et proprietas Spiritus Sancti ; et quomodo plenitudo æternorum invisibilium divinæ bonitatis in corde Patris fixæ manens, pullulat ex illo immateriali et simplici bono, id est persona Patris, scilicet per generationem Filii et per processionem Spiritus Sancti, quorum uterque a Patre accipit eandem plenitudinem per hoc quod Filius et Spiritus Sanctus manent in Patre et in se ipsis, et omnes tres Personæ in se invicem. Ipsa* luminum plenitudo in Filio et Spiritu Sancto permanet cœterna Patri, a quo uterque ipsorum originem habet, quæ tamen nihilo minus tota manet in Patre. In eodem libro etiam tractavimus quomodo Jenu, qui est supersubstantialis secundum deitatem, factus est homo secundum veram humanitatem ; et alia plura ibi tractavimus juxta expressa Scripturæ testimonia. In libro autem de Divinis

nominibus, tractavimus quomodo dicitur Deus bonus, quomodo existens, quomodo vita aut sapientia, et sic de aliis intelligibilibus Dei nominationibus. In Symbolica autem theologia, tractavimus transumptiones vocabulorum rerum sensibilium ad designandum anagogice invisibilia divina, ostendendo qualiter accipiendum sit quod Deo attribuantur formæ aut figuræ (quasi læna), aut partes ; aut instrumenta (ut trulla cæmentarii) ; aut loca ; ornatus, ut zona aurea ; aut furores, aut tristitiæ, aut insanix ; aut ebrietas et crapulæ ; juramenta, aut maledictiones ; aut somni, aut vigilationes ; et sic de aliis compositis formationibus Deo attributis in libro de Symbolica theologia.

Te autem arbitror conspexisse quomodo libri posteriores plus abundant in verbis quam priores. Oportuit enim libros de Divinis characteribus et de Divinis nominibus minus esse prolixos in verbis quam Symbolicam theologiam. Quanto enim tractamus materiam profundiorum et remotiorum sensu vel imaginatione, tanto minus utendum est verbis sensibilibus, et magis exercendus est intel-

Osee xiii, 7.

Amos vii, 8.

Apoc. i, 13.

* ipsaque

hominis oculis. Unde et in prædictis libris ubi
trahamus de divina incomprehensibilitate
que est super omnem intentionem non so-
lum brevitate verborum, sed et perfectam
incomprehensibilitatem et imprædictam, et est ra-
tione et prudentie incomprehensibilem exco-
sum. Et in prædictis quidem libris sermo no-
strum a superioribus ad inferiora descendens
secundum maiorem vel minorem descensum
dilatatur ad maiorem vel minorem verborum
prolixitatem, hic autem ab inferioribus
ad superiora ascendens secundum ascen-
sum ascendens contrahitur, et quia ad
mentis excessum perventum fuerit, tunc delli-
gitur et omnia sermo et mentis et corporis, neque

A resiat menti nisi uniri Verbo ineffabili et eter-
no. Forte autem quæritur quæ sit ratio quare
positivum impingatur a negativum, et abla-
tione ab inferioribus. Hæc autem est ratio;
quia quando volumus per positionem desi-
gnare Deum, qui est super omnem positio-
nem, congruit ut ipsi digniora et magis ei
propinqua attribuamus principaliter, quando
vero Deum volumus designare per ablatio-
nem, primo congruit ab eo illa auferre quæ
magis ab ipso videntur distare. Verbi gratia;
propinqua et congruentius ei attribuitur vita
vel bonitas, quam aer aut lapis, aut con-
gruentius evidentiori removetur ab eo crapula
et insanis, quam dici vel intelligi.

CAPITULUM IV

QUIA NIHIL SENSIBILIUM, OMNIS SENSIBILIS
PER EXCELLENTIAM CAUSALIS.

DICAMUS igitur sic: omnium causa et super omnia ens, neque carens
essentia est, neque carens vita; neque irrationalis est, neque insensualis;
neque corpus est, neque figura, neque species; neque qualitatem aut quan-
tatem aut tumorem habet; neque in loco est, neque videtur; neque tactum sen-
sibilem habet, neque sentitur, neque sensibilis est; neque inordinationem habet
neque perturbationem a passionibus materialibus commota; neque impotens est,
sensibilibus succumbens casibus; neque indigens est lucis; neque mutationem, aut
corruptionem, aut partitionem, aut privationem, aut fluxum, neque aliud quid
sensibilem est neque habet.

ARTICULUS VIII

EXPOSITIO CAPITULI HUIUS QUARTI: QUO PACTO SENSIBILIA OMNIA A DEO REMOVEANTUR.

QUIA præhabitu est quod omnia de
Deo negantur, ita quod ipse est super
omne ens, et veritas atque subtilis omnia
ab ipso auferuntur quam affirmantur de
ipso, qui universa et singula excedit in

infinitem; ideo nunc explicat auctor,
quod nihil ex rebus sensibilibus atque
corporeis vere aut proprie enuntietur de
ipso: nec est ulla difficultas in isto ca-
pitulo.

igitur Dicamus ergo sic, id est, sicut subjun- A *species*, id est corporea pulchritudo, ne-
gitur. *Omnia causa et super omnia ens*, que qualitatem aut quantitatem aut tu-
id est quod Deus omnium rerum creator, morem habet; neque in loco est circum-
et super cuncta creata per infinitam ex- scriptive, neque videtur oculo corporali;
cellentiam existens, neque carens essentia neque tactum sensibilem habet, neque
est, neque carens vita, id est, non caret sentitur corporaliter, neque sensibilis est;
essentia neque vita, imo ipse est sua es- neque inordinationem habet neque per-
sentia et vita purissima. Hoc præmittit, turbationem a passionibus materialibus
ne putetur velle asserere quod Deus penitus commota; neque impotens est, sensibili-
non sit neque vivat. Neque irrationabilis bus succumbens casibus; neque indigens
est, quum sit auctor rationis et fons totius est lucis; neque mutationem, aut cor-
discretionis, neque insensualis, id est non ruptionem, aut partitionem, aut pri-
sine sensu spirituali. Unde aliæ litteræ B vationem, aut fluxum, neque aliud quid
habent: Neque sine mente. sensibilem est neque habet. Ista satis
Neque corpus est, neque figura, neque patent.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

CAUSA omnium, omnia supereminens, nec essentia nec vita nec ratione nec mente capta est; neque est corpus, nec figuram vel speciem, nec qualitatem aut quantitatem aut molem habet: nec est in loco, neque cernitur; neque sensibilem tactum habet, nec sentit, neque est sensibilis; neque perturbationi ordinis experti obnoxia est, a passionibus videlicet materialibus agitata. Rursus nec est invalida, sensibilibus videlicet subiecta casibus; nec luminis indiga; nec alterationem vel corruptionem, aut divisionem aut privationem ullam admittit; nec aliud quidquam sensibilem aut est aut habet.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

PRIMO ergo a remotissimis incipientes, au- C visibilitas sensuum tangibilitas et activa et
ferimus a Deo non substantiatum, aut passiva, inordinationem carnalis concupiscen-
non ens, quod remotius est his quæ tantum tiae, aut completionem* turbidam materialis ^{complexi-}
sunt, nec vivunt, et carens ratione et mente, passionis. Et removemus ab eo invaliditatem in ^{onem}
quod remotius est his quæ sunt et vivunt nec subjectam casibus sensibilibus et luminis indi-
ratiocinantur neque intelligunt. Deinde remo- gentiam et generationem et corruptionem aut
vemus ab eo omne corporeum, vel omnia divisionem aut passibilitatem et fluxum tem-
corpora, vel corporea accidentia, ut est figura, poralem. Neque enim Deus est aliquid moto-
forma, qualitas, quantitas pondus, localitas, rum, aut in se habet etiam aliquid sensibilem.

CAPITULUM V

QUIA NIHIL INTELLIGIBILIUM, OMNIS INTELLIGIBILIS
PER EXCELLENTIAM CAUSALIS.

ITERUM autem ascendentes, dicamus quod "QN neque anima est, neque intellectus; neque phantasiā aut opinionem aut verbum aut intelligentiam habet; neque ratio est, neque intelligentia; neque dicitur, neque intelligitur. Neque numerus est, neque ordo, neque magnitudo, neque parvitas, neque aequalitas, neque similitudo aut dissimilitudo; neque stat, neque movetur, neque silentium dicit; neque habet virtutem, neque virtus est, neque lux; neque vivit, neque vita est; neque origo est, neque saeculum, neque tempus; neque factus est ejus intelligibilis, neque scientia; neque veritas est, neque regnum, neque sapientia, neque unum, neque unitas, neque deitas, neque bonitas; neque spiritus est sicut nos scimus; neque filioitas, neque paternitas, neque aliud quid nobis aut alicui existentium cognitum; neque quid non existentium neque quid existentium est; neque existentia eam cognoscunt an ipsa sit, neque ipsa cognoscit existentia an existentia sint. Neque verbum ejus est, neque nomen, neque scientia; neque tenebre est, neque lumen, neque error, neque veritas. Neque est ejus universaliter positio, neque ablatio; ~~est~~ eorum quae post eam sunt, positiones et ablationes facientes, ipsam neque auferimus neque ponimus: quoniam et super omnem positionem est perfecta et singularis omnium causa, et super omnem ablationem excellentia omnium, simpliciter perfectione et summitas omnium.

ARTICULUS IX

ELUCIDATIO CAPITULI HUIUS QUINTI: CUR ET QUOMODO INTELLIGIBILIA OMNIA
DE DEO NESENTUR.

QUEMADMODUM praeducto capitulo A Theologus docuit, sensibilia omnia negari de Deo: quod difficultatem non habet; ita hic edocet, universa quoque intelligibilia separata incorporea, de omnium superexcellētissimo Creatore auferri: quod difficilius est, et mirabilius sonat.

Iterum autem ascendentes a particularioribus ad universaliora, et a causatis ad omnium causam, dicamus quod "QN neque anima est, neque intellectus, id est, quod Deus non est anima rationalis, nec angelus; neque phantasiā aut opinionem aut verbum aut intelligentiam habet.

Phantasia namque est sensus interior vis- que organica, quæ in supersimplicissimo Deo locum non habet; opinio quoque est cognitio imperfecta cum formidine de opposito, quæ non inest nec convenit infinitæ sapientiæ Deo; nec « habet verbum » intra se substantialiter diversum a se, nec « intelligentiam », id est actum intelligendi, a se realiter differentem. Nec ista, sicut nec consequentia, vere enuntiantur de ipso secundum quod comprehendi possunt a nobis, sed modo infinite sublimiori et perfectiori. Unde subjungitur : *neque ratio est*, quæ est vis discursiva, *neque intelligentia*, id est actio intellectiva, aut separata substantia; *neque dicitur*, id est, significari non potest secundum quod est in semetipso, *neque intelligitur* prout in sua subsistit natura.

Neque numerus est, secundum eundem sensum : quamvis trinitas personarum in ipso sit, et ipse sit Trinitas secundum quod creditur, non prout nos concipere possumus; *neque ordo*, in quo sunt prius et posterius : quamvis in divinis esse dicatur ordo originis per modum comprehensibilem nobis; *neque magnitudo, neque parvitas, neque æqualitas, neque similitudo aut dissimilitudo*. Quamvis enim ista et multa sequentia vere conveniant et affirmantur de Deo in propositionibus affirmativis, et ex rei natura, omni imperfectione seclusa, nihilo minus magis proprie negantur de ipso : quoniam non secundum quod nos capere aut intelligere ea valemus competunt ei, sed incomparabiliter eminentius.

Neque stat, neque movetur situalliter sive localiter, *neque silentium ducit*, qui æternaliter intra se loquitur; *neque habet virtutem, neque virtus est, neque lux; neque vivit, neque vita est* cum rebus creatis univoce; *neque omnia est, neque sæculum, neque tempus*, quum hæc proprie inter sensibilia computentur; *neque tactus est ejus intelligibilis*, id est, nec spiritualiter tangi potest modo comprehensibili nobis, *neque scientia; neque veritas*

A est, neque regnum, neque sapientia, neque unum, neque unitas, neque deitas, neque bonitas; neque spiritus est sicut nos scimus, id est prout cognoscere possumus : per quod breviter tangitur qualiter omnia sint intelligenda.

Neque filiolaritas, neque paternitas, neque aliud quid nobis aut alicui existentium cognitum a priori, et quoad quidditatem ipsius; neque quid non existentium neque quid existentium est, tanquam in ordine aut genere existentium comprehensum; *neque existentia eam cognoscunt* plena comprehensione et secundum suam essentiam in presenti, *an ipsa sit, neque ipsa cognoscit existentia an existentia sint. Neque verbum ejus est, neque nomen, neque scientia; neque tenebræ est, neque lumen*. Ista frequenter exposita sunt. *Neque error in ea est*, quamvis de ea sint multi errores, *neque veritas*.

Neque est ejus universaliter positio, neque ablatio, id est, nec affirmatio alicujus de ea convenit ei, neque negatio, *sed eorum quæ post eam sunt, positiones et ablationes facientes, ipsam neque auferimus neque ponimus*, id est, ea quæ sunt citra Deitatem, de ea negantes simpliciter, vel de ea affirmantes per causam et supereminentiam, « ipsam neque auferimus neque ponimus », id est, de ea secundum quod in se ipsa est, nil affirmamus neque negamus secundum quod nos illud concipere possumus : non enim sic convenit illi, sed excellentius infinite; nec aliquid proprie inest illi, quum simplicissima sit.

Quoniam et super omnem positionem, id est affirmationem et perfectionem de ea affirmatam, *est perfecta et singularis omnium causa* : « singularis », quia nequaquam multiplicabilis, et per se ab omnibus summe distincta ac differens, sicut in libro de Causis asseritur, quod causa prima est de se maxime hæc, estque quoddam separatissimum esse, et est superior omni narratione et super nomen quo designatur, et non pertinet ad eam diminutio neque completio, quum ipsa sit su-

per omne complementum; et super om-
nem ablationem excellentia omnium, id
est, ratione excellentior non super omnia,
excedit etiam « omnem ablationem » que
fit de ea, ut quod non est sensibilium
quidquam, simpliciter perfectiora et sum-

A *mitas omnium*, id est, ipsa hæc Deitas
prima causa, est « summitas omnium », *id*
vortex superaltissimus universorum « per-
fectione simpliciter », id est ratione suæ
perfectionis absolute acceptæ ac penitus
infinite.

TRANSLATIO MARSILII FICINI

ITERUM ascendentes, dicimus Deum nec esse animam, nec habere sensum, vel
phantasiam, vel opinionem, vel rationem, vel intelligentiam; nec esse intellectum,
neque intelligentiam; nec dici, nec intelligi; nec esse numerum, nec ordinem, nec
magnitudinem, nec parvitatem, nec aequalitatem, neque similitudinem vel dissimili-
tudinem; nec stare, nec moveri vel quietem agere; nec habere potentiam, nec esse
potentiam, neque lumen, neque vitam, nec essentiam, nec æternitatem aut tempus;
nec esse tactum ipsius intelligibilem, neque scientiam. Quinetiam neque est veritas,
nec regnum, nec sapientia, nec unum, nec unitas, nec bonitas, nec deitas; nec spiritus
est quemadmodum ipsi perpendimus, nec paternitas est ejusmodi, nec ratio filii, neque
aliud quidquam eorum quæ nobis vel aliis rebus ullis sunt cognita; nec est aliquid
eorum quæ non sunt, vel eorum quæ sunt. Item, nec ea quæ sunt, Deum sicut est ipse
cognoscunt, nec Deus res pro ipsa rerum conditione cognoscit. Nec ipsius Dei sermo
est, neque nomen, neque cognitio; neque tenebræ, neque lumen est, neque error, ne-
que veritas. Nec est ipsius positio prorsus ulla, nec ablatio. Verum nos quæ post Deum
sunt ponentes auferentesve, nec ipsum ponimus nec auferimus: quippe quum omni
positione superior sit singularis illa et omnino perfecta omnium causa, et omni rursus
ablatione altior excellentia illius qui ab omnibus est simpliciter absolutus totisque
superior.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

ITEM etiam torquentes negationes ab al-
tioribus, dicimus quod omnium causa ne-
que est anima, neque mens; neque habet
phantasiam inferiorem aut superiorem, neque
opinionem, neque rationem, neque intelle-
ctum; neque est ratio, neque intellectus, ne-
que dicitur, neque intelligitur. Et ut decur-
ramus per media ad extrema, neque est
numerus, neque ordo, neque magnitudo, ne-
que parvitas, neque aequalitas, neque similitu-
do, neque dissimilitudo, neque stat, neque
mouetur. Et ut ad extrema per quendam media

B revertamur, et in summis negationes termi-
nemus, neque virtutem habet, neque est vir-
tus, neque lumen; neque vivit, neque vita
est, neque substantia est, neque ævum, neque
tempus; neque etiam intelligibiliter tangibilis
secundum essentiam suam, neque scientia, ne-
que veritas, neque regnum, neque sapientia,
neque unum, neque unitas, neque bonitas,
neque deitas, neque spiritus secundum quod
nos intelligimus spiritum, neque filiatio, ne-
que paternitas, neque aliquid aliud plene co-
gnitum a nobis vel ab aliquo existente scili-

cet homine puro vel angelo. Sed neque Deus A intelligibile, neque est error, neque veritas. Et est aliquid non existentium, aut aliquid existentium; neque existentia ipsum cognoscunt secundum quod ipse est, neque ipse cognoscit ea secundum quod ipsa sunt in se ipsis, sed secundum quod sunt in Verbo. Neque est ipsius rationalis investigatio, neque nomen, neque cognitio; neque ipse est tenebræ a lumine deficientes, neque est lumen omnino nulla est ipsius aut positio aut ablatio; sed quum aliqua quæcumque sub ipsa sunt, ponimus vel negando auferimus, ipsum neque ponimus neque auferimus, quoniam et super omnem positionem est perfecta et unica omnium causa et super omnem ablationem est excessus ipsius ab omnibus absoluti et super omnia eminentis.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ DE MYSTICA THEOLOGIA

TRANSLATIO JOANNIS SARRACENI

PROLOGUS

JOANNIS SARRACENI AD ODONEM S. DIONYSII ABBATEM,
IN LIBRUM DE MYSTICA THEOLOGIA.

ANTE Mysticam theologiam Symbolica theologia esset transferenda : Cf. cap. 13 in fine de Divinis nominibus.
nam post librum de Divinis nominibus ipsam esse compositam, ex
verbis B. Dionysii declaratur. Sed in partibus illis Græciæ in quibus
fui, ipsam sollicite querens, non inveni. Quod si forte per illum vestrum
monachum qui in Græciam profectus esse dicitur, ipsam et alios libros de
quibus fratri Guillelmo verba feci, obtinueritis, rogo quatenus mihi vestro
clerico id designetis. Interim a me translata Mysticam suscipite theolo-
giam. Videtur autem dici mystica, quasi occulta et clausa : quia quum
juxta eam per ablationem ad Dei cognitionem ascenditur, tandem quid sit
Deus, clausum et occultum relinquitur. Potest etiam dici mystica, quia
multa de Deo doctrina sic quæque aperitur. M^o vero, unde mystica dicitur,
et claudio et disco et doceo interpretatur.

CAPITULUM PRIMUM

DE MYSTICA THEOLOGIA.

COMPRESBYTERO Timotheo, Dionysius presbyter salutem. — Trinitas supersub-
stantialis et superdea et superbona, inspectrix divinæ sapientiæ Christianorum,
dirige nos ad mysticorum Eloquiorum superignotum et supersplendentem et
summum verticem, ubi simplicia et absoluta et inconvertibilia Theologiæ mysteria co-
operata sunt secundum supersplendentem occulte docti silentii caliginem, in obscurissi-
mo superclarissimum supersplendere facientem, et in omnino impalpabili et invisibili

superpulchris claritatibus superimplentem non habentes oculos mentes. Igitur ista mihi quidem sunt unctione postulata. Tu autem, o amice Timothee, circa mysticas visiones facti contritione et sensus derelinque et intellectuales operationes, et omnia sensibilia et intelligibilia, et omnia non existentia et existentia, et sicut est possibile, ignote conerge ad ejus nullitatem qui est super omnem substantiam et cognitionem. Etenim excessu tui ipsius et omnium irremediabili et absoluto, munde ad supersubstantialem divinarum tenebrarum radium, cuncta auferens et a cunctis absolutus, sursumageris.

Vide autem ut nullus indoctorum ista audiat. Istos autem dico qui in existentibus sunt formati, nihil super existentia supersubstantialiter esse opinantes, sed putantes *ex eo* ultra eā quæ secundum ipsos est cognitio, cum qui ponit tenebras latibulum suum. Si autem super istis sunt divinæ doctrinæ mysteriorum, quid dicat quidem aliquis de magis indoctis, quicumque omnibus superpositam causam et ex postremis in existentibus figurant, et nihil ipsam habere dicunt super compositas ab ipsis impias et multiformes formationes. Oportet enim in ipsa et omnes existentium ponere et affirmare positiones, sicut omnium causa, et omnes ipsas magis proprie negare, sicut super omnia superexistente; et non negationes oppositas opinari esse affirmationibus, sed multo prius ipsam super privationes esse, quæ est super omnem et ablationem et positionem.

Ita igitur divinus Bartholomæus dicit, et multam Theologiam esse et minimam, et Evangelium latum et magnum, et rursus concisum : ut mihi videtur, illud supernaturaliter intendens, quia et multorum sermonum est bona omnium causa, et brevium dictionum simul et irrationabilis, sicut neque rationem habens neque intellectum, propter hoc quod omnibus ipsa supersubstantialiter est superposita, et solis non velate et vere apparet his qui et immunda et munda transeunt, et omnem omnium sanctarum extremitatum ascensum superveniunt, et omnia divina lumina et sonos et sermones *Ps. 102. 2* caelestes derelinquunt, et ad caliginem introeunt, ubi vere est, sicut Eloquia dicunt, qui est super omnia.

Etenim non simpliciter divinus Moyses mundari ipse primum præcipitur, et rursus *Exod. 33. 22 et seq.* a non talibus aggregari, et post omnem mundationem audit multarum vocum buccinas, et videt lumina multa cum fulgore emittentia mundos et multum effusos radios; postea a multis segregatur, et cum electis sacerdotibus ad summitatem divinarum ascensionum pertingit : quamvis per hæc quidem non fit cum Deo, sed contemplatur non ipsum (invisibilis est enim), sed locum ubi est. Hoc autem puto significare, divinis- *Ps. 102. 2* sima visuum et intellectuum esse subjectas quasdam rationes subjectorum omnia excedenti, per quæ præsentia ejus, quæ est super omnem cogitationem, monstratur intelligibilibus summitatibus sanctissimorum locorum ejus superveniens. Tunc et ab ipsis absolvitur visis et videntibus, et ad caliginem ignorantie intrat, quæ caligo vere est mystica : in qua claudit omnes cognitivas susceptiones, et impalpabili omnino et invisibili fit omnis existens ejus qui est super omnia, et nullius, neque sui ipsius neque alterius : omnino autem ignoto vacatione omnis cognitionis secundum melius unitas, et eo quod nihil cognoscit, super mentem cognoscens.

CAPITULUM II

QUOMODO OPORTET ET UNIRI ET HYMNOS REPONERE OMNIUM CAUSÆ
ET EXSISTENTI SUPER OMNIA.

IN hac superlucēti caligine fieri nos precamur, et per non videre et per ignorare, videre et cognoscere eum qui est super omnem visionem et cognitionem in ipso non videre et non cognoscere; et supersubstantialē supersubstantialiter laudare per omnium exsistentium ablationem : sicut ipsius naturæ insigne facientes, auferentes prohibitiones officientes mundæ occulti visioni, et ipsam in se ipsa, ablatione sola, occultam manifestantes pulchritudinem. Oportet autem, sicut arbitror, ablationes laudare contrarie quam positiones. Etenim illas a primis incipientes, et per media et ultima descendentes, ponebamus. Hic autem ab ultimis ad principaliora ascensus facientes, et per media rursus ad extrema, omnia auferimus, ut revelate cognoscamus illam ignorantiam ab omnibus noscibilibus in omnibus exsistentibus circumvelatam, et supersubstantialē illam videamus caliginem ab omni lumine in exsistentibus occultatam.

CAPITULUM [III]

QUÆ SINT AFFIRMATIVÆ THEOLOGIÆ, QUÆ NEGATIVÆ.

IGITUR in Theologicis quidem hypotyposibus maxime propria affirmativæ theologiæ laudavimus : quomodo divina et bona natura singularis dicitur, quomodo trina : quæ secundum ipsam dicta paternitas et filio, quid vult monstrare Spiritus theologia ; quomodo ex immateriali et simplici bono, in corde manentia bonitatis pullulaverunt lumina, et quomodo a mansione in ipso et in se ipsis et in se invicem coæterna pullulatione permanserunt inegressibilia : quomodo supersubstantialis Jesus humanæ naturæ veritatibus substantia factus est : et quæcumque alia ab Eloquiis expressa in Theologicis hypotyposibus laudantur. In libro autem de Divinis nominibus, quomodo bonus nominatur, quomodo existens, quomodo vita et sapientia et virtus, et quæcumque alia intelligibilis sunt Dei nominationis. In Symbolica autem theologia, quæ sunt a sensibilibus ad divina Dei nominationes : quæ sunt divinæ formæ, quæ figuræ divinæ et partes, et instrumenta ; quæ divina loca, et qui ornatu ; qui furores, quæ tristitiæ et insanix, quæ ebrietates et erapulæ ; quæ juramenta, et quæ maledictiones ; qui somni, et quæ vigilationes : et quæcumque aliæ sanctæ formationes composita sunt symbolica deiformationis.

Et te arbitror conspexisse quomodo plurimum sermonum sunt ultima quam prima. Etenim oportebat theologicas hypotyposes et divinorum nominum reservationem, pauciorum sermonum esse quam symbolica theologiam : quoniam quantum ad superius

respicimus, tantum sermones conspectibus intelligibilium contrahuntur; quemadmodum et nunc in caliginem quæ est super mentem introeuntes, non sermonum brevitate, sed irrationabilitatem perfectam et imprudentiam invenimus. Et ibi quidem a superiori ad extrema descendens sermo, secundum quantitatem descensus ad proportionalem dilatatur multitudinem. Nunc autem ab inferioribus ad supremum accedens, secundum memoriam ascensionis contrahitur; et post omnem ascensionem, talis sine viæ erit, et totus unietur ineffabili. Dicis autem: Quare totaliter a primis ponentes divinas positiones, ab ultimis inchoamus divinam ablationem? Quoniam hoc quod est super omnem positionem ponentes, a magis ipsi coguato suppositivam affirmationem oportebat ponere; illud autem quod est super omnem ablationem auferentes, a magis distantibus ab ipso auferre. Annon magis est vita et bonitas, quam aer et lapis? et magis non est crapula et non insania, quam non dicitur neque intelligitur?

CAPITULUM IV

QUOD NIHIL SENSIBILIUM EST, QUI EST OMNIS SENSIBILIS CAUSA SECUNDUM EXCESSUM.

DICIMUS igitur quod omnium causa et super omnia existens, neque sine substantia est, neque sine vita, neque sine ratione, neque sine mente; neque corpus est, neque figura, neque forma; neque qualitatem aut quantitatem aut pondus habet; neque in loco est, neque videtur; neque tactum sensibilem habet, neque sonatur, neque sensibile est; neque inordinationem habet neque turbationem a passionibus materialibus perturbata; neque impotens est, sensibilibus subjecta casibus; neque indigentia est luminis; neque variationem, aut corruptionem, aut divisionem, aut privationem, aut passionem, aut fluxum, aut aliquid aliud sensibilem, neque habet neque est.

CAPITULUM V

QUOD NIHIL INTELLIGIBILIUM EST, QUI EST OMNIS INTELLIGIBILIS CAUSA SECUNDUM EXCESSUM.

RURSUS autem ascendentes, dicimus quod neque anima est, neque mens; neque phantasiam aut opinionem aut rationem aut intellectum habet; neque ratio est, neque intellectus; neque dicitur, neque intelligitur. Neque numerus est, neque ordo, neque magnitudo, neque parvitas, neque æqualitas, neque similitudo, neque dissimilitudo; neque stat, neque movetur, neque silentium agit; neque virtutem habet, neque virtus est, neque lumen; neque vita est, neque vivit; neque substantia est, neque ævum, neque tempus; neque tactus est ejus intelligibilis, neque scientia; neque

veritas, neque regnum, neque sapientia, neque unum, neque unitas, neque deitas aut bonitas : neque spiritus est sicut nos videmus ; neque filiatio, neque paternitas, neque aliquid aliud cognitum a nobis aut ab alio quodam existentium ; neque est aliquid existentium, neque aliquid non existentium est ; neque ipsam cognoscunt existentia secundum quod ipsa est, neque ipsa cognoscit ea quæ sunt existentia secundum quod existentia sunt. Neque ratio ipsius est, neque nomen ; neque cognitio est, neque tenebræ, neque lumen, neque error, neque veritas. Neque est ipsius universaliter positio, neque ablatio : sed eorum quæ sunt post ipsam, positiones et ablationes facientes, ipsam neque ponimus neque auferimus : quoniam et super omnem positionem est, perfecta et unitiva omnium causa, et super omnem ablationem est, excessus ab omnibus simpliciter absoluti et super tota.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ
DE MYSTICA THEOLOGIA
TRANSLATIO AMBROSII ABBATIS
CAMALDULENSIS ORDINIS

CAPITULUM PRIMUM

QUE NAM SIT DIVINA CALIGO.

COMPRESBYTERO Timotheo, Dionysius presbyter. — Trinitas supersubstantialis, deitate ac bonitate superior, divinæ Christianorum sapientiæ præsul, dirige nos ad mysticorum Eloquiorum supreme incognitum et lucidissimum atque eminentissimum verticem, ubi simplicia et absoluta atque invertibilia Theologiæ mysteria secundum superluminosam silentii in occulto docentis superliquidissimamque caliginem sunt adoperta, in densissimis tenebris eum qui plusquam excellentissime splendet, superillucentem, et in refugiente omnino tactum atque invisibili, honestissimis fulgoribus et plusquam pulchris excellenter implentem vacuos oculis spiritus. Hæc interim paucis oraverim. Tu vero, Timothee carissime, intentissima contuendis spectaculis mysticis exercitatione, et sensus linque et intellectuales operationes, et sensibilia et intelligibilia omnia, et quæ non sunt et quæ sunt omnia; et ut illi jungaris qui super omnem substantiam omnemque scientiam est, ignote pro viribus te ipsum intende. Enimvero abs te ipso atque ab omnibus libere et absolute ac pure excedendo, ad supersubstantialem divinæ caliginis radium, sublatis omnibus et absolutus ex omnibus, evolabis.

Hæc autem cave ne quis imperitus ac rudis exaudiat. Eos autem sic appellaverim, qui visibilibus affixi, nihil supra ea quæ obtutibus ac sensibus patent, supersubstantialiter esse arbitrantur, putantque scientia sua illum assequi qui posuit tenebras latibulum suum. Si vero eos qui sunt hujusmodi, longe supereminent divinorum mysteriorum notiones; quid de illis dicemus qui longe imperitiores, supremam illam omnium causam ex infinis quoque creaturis effingunt, nihilque hanc excellere fictis ab se impiis variisque sculptilibus autumant? quum debuerint potius ipsi omnium causæ omnes etiam rerum applicare atque affirmare positiones, rectiusque de ea illas omnes (ut quæ super omnia sit) negare; neque arbitrari negationes adversari affirmationibus, sed longe prius ipsam supra privationes esse, quæ super omnem et ablationem et positionem est.

Sic itaque divinus Bartholomæus ait, et plurimam Theologiam esse et minimam,

Evangeliumque et latum et magnum, rursusque concinnum. Mihi quidem illud mirifice intellectum videtur, quia et plurimè verbis exprimitur bona omnium causa, et brevitas simul et nullis, ut quæ neque verbum, neque intelligentiam admittat, quod omnibus supersubstantialiter et excellenter emineat, solique illis amoto velamine veraciter luceat, qui impura omnia et pura transiliunt, omnemque omnium sanctarum summorum sacramentum transcendunt, cunctaque divina lumina et sonos sermonesque coloratos deserentes, caliginem subeant, ubi veraciter ille est, ut Scriptura ait, qui supra omnia est.

Ambr. in
1. ad rom.

Ambr. in
1. ad rom.

Neque enim ali re divina Mayas primum ut mundeatur, admonetur, et rursus, ut ab eis qui non sunt hominibus separaretur; et post omnem illam expiationem, luccinarum sanguines varus exaudit, cornitque lumina plurima plures atque multifidos vibrata radices, mox vero segregatur a vulgaribus turbis, et cum electis sacerdotibus ad similitudinem accessionum divinarum contendit, ibique non ipsi congregitur Deo, neque ipsam retinet (sed enim invisibilis Deus), sed locum ubi stetit. Hoc autem (reor) unum, agnostivum qualibet et suprema visibilium atque intelligibilium rationes congruas ac signa quædam esse eorum quæ subjecta sunt omnia transcendent Deo, per quæ ipsius presentia nunquam intelligentiam superans, demonstratur supra spirituales sanctissimorum ipsius locorum summitates supergressa. Tum vero ipsa quoque visibilia atque intellectabilia contemplator inueniens, ingreditur ignorance mysticam profecto caliginem, in qua omnia scientiæ et cognitionis presidia terminans, totus in eo fit qui tactum penitus visumque refugit transcenditque omnia, et qui nullus est, neque sumus neque alterius, penitus autem ignoto, scientiæ omnis et cognitionis vacatione, præstantiori modo conjunctus, et eo quoque ipso quod nihil cognoscit, supra sensum mentemque cognoscens.

CAPITULUM II

QUOMODO OPORTET ET CONJUNGI ET LAUDES REFERRE AUCTORI OMNIUM
CUNCTA EXCELLENTI.

AD hanc nos perlucidam liquidissimamque caliginem admitti oramus, et per visus scientiæque privationem, videre ac scire eum qui adspectum omnem scientiamque transcendit. Et hoc ipsum non videre et non scire, est veraciter videre ac scire, et cum etiam qui substantia superior est, supersubstantialiter ex omnium quæ sunt ablatione celebrare, veluti qui nativam effigiem ex quavis materia faciunt, omnia tollentes quæ impedire possunt liquidum latentis decoris intuitum, ipsamque in se ipsa pulchritudinem occultam sola sublatione pandentes. Oportet autem, ut reor, ablationes contra ac positiones collaudare. Illas enim a primis inchoantes, et per media ad extrema decedentes, ponebamus. Ille autem ab extremis ad prima gradibus factis ascendentes, omnia tollimus, ut ignorance illam velamine amoto rocamus, quæ a nobilibus cunctis in his quæ sunt omnibus operta monstratur, supersubstantialiterque caliginem illam intueamur, quæ ab omni in substantiis emicantem luce occultatur.

CAPITULUM III

QUENAM IN THEOLOGIA SINT AFFIRMANTIA, QUÆ NEGANTIA.

ITAQUE in eo quidem opere quod de theologicis institutionibus scripsimus, quæ sint affirmantis theologiæ in primis propria celebravimus : quomodo divina illa benignissimaque natura, unica, quomodo item trina dicitur : quænam secundum hanc sit Patris, quænam Filii appellatio : quid itaque istud est, aut quid significare vult Sancti Spiritus theologia : quo pacto ex spirituali individuoque bono, in cordis intimo, bonitatis exorta sunt lumina, quo item modo in ipso et in se ipsis atque invicem, cœterna mansionis germinatione* permanent, nusquam ab se excedendo persistunt : quomodo supersubstantialis Jesus humane naturæ veritatem substantiamque suscepit : et quæque alia a sacris Litteris exposita, in memorato opere celebrata sunt. Porro in libro de Divinis nominibus, quomodo bonus appelletur, quomodo ens, quomodo vita et sapientia et virtus, et istiusmodi cetera ad spiritualem divinamque appellationem pertinentia, diximus. In Significativa autem theologia, quænam sint a sensibilibus ad divina deductæ appellationes : quæ formæ divinæ, quænam divinæ figure, quæ membra et instrumenta : quæ divina loca, qui ornatus : qui furores, quæ tristitiæ et iræ, quænam ebrietates et crapulæ : quæ juramenta, et quæ maledictiones : qui somni, et quæ evigilationes : et si quæ aliæ significantis figurationis, sacratius fictæ formationes exprimuntur.

* mansione
germinati-
oni

Et te arbitror deprehendisse ut sint extrema prolixiora prioribus. Oportebat enim theologicas institutiones divinorumque explicationem nominum, minus habere verborum brevitatisque studere magis quam significativam theologiam. Nam quanto ad altiora contendimus, tantum ipso intuitu intelligibilium, verba contrahi necesse est : quemadmodum nunc quoque caliginem illam subeuntibus quæ omnem intelligentiam superat, non brevitatis, sed defectus omnino sermonis atque intelligentiæ occurret. Atque illic quidem a supremo ad infima derivans oratio, pro quantitate descensus, ad congruam latitudinem extendebatur. Nunc vero ab inferioribus ad id quod supremum eminet conscendens, pro modo ascensus breviatur : et post ascensum omnem, omnino obmutescet, atque ineloquibili illi tota jungetur. Sed fortassis inquiras, cur a primo positiones divinas inchoare pergentes, divinam ablationem ab extremis inchoamus. Ob id scilicet, quod quum id ponamus quod super omnem positionem est, ejus rei significantem affirmationem oportuit ponere quæ sibi propinquior sit : quum vero id tollimus quod omni ablationi eminet, ab iis quæ magis ab eo distant, auferre. An vero non magis est vita et bonitas, quam aer et lapis ? et magis non crapulatur et non furit, quam non dicitur et non intelligitur ?

CAPITULUM IV

QUOD NIL SENSIBILIUM EST, QUI SENSIBILIS OMNIS EMINENTER EST AUCTOR.

DICIMUS itaque ut omnium causa super cuncta quum sit, neque sine substantia neque sine vita est, neque ratione neque mente caret; neque corpus est, neque figura, neque species; neque qualitatem aut quantitatem aut molem habet; neque in loco est, neque cernitur; neque tactum sensibilem habet, neque sentit, neque sensibilis est, neque temeritati et perturbationi est obnoxia, a carnalibus agitata passionibus; neque invalida est, sensibilibus subjecta casibus; neque indiga luminis est; neque mutationem aut corruptionem seu divisionem sive fluxum admittit; neque aliud quidquam sensibilem aut est aut habet.

CAPITULUM V

QUOD NI INTELLIGIBILIUM EST, QUI INTELLIGIBILIS OMNIS REI AUCTOR EST.

RURSUS autem ascendentes, dicimus ut neque anima est, neque sensus; neque imaginationem aut opinionem aut rationem aut intelligentiam habet; neque ratio est, neque intelligentia; neque dicitur, neque intelligitur. Neque numerus est, neque multitudo, neque ordo, neque magnitudo, neque parvitas, neque aequalitas, neque similitudo, neque dissimilitudo; neque stat, neque movetur, neque agit quietem; neque virtutem habet, neque virtus est, neque lux est; neque vivit, neque vita est; neque substantia est, neque saeculum, neque tempus; neque tactus est ipsius spiritualis, neque scientia; neque veritas est, neque regnum, neque sapientia, neque unum, neque finitas, neque deitas aut bonitas; neque spiritus est, quantum scire ipsi possumus; neque filii neque patris est denominatio, neque aliud aliquid ex iis quae nobis aut alteri cuiquam in mundo sunt cognita; neque aliquid eorum quae non sunt, neque eorum quae sunt, est; neque ea quae sunt illam sciunt sicut ipsa est, neque scit ipse quae sunt sicuti sunt. Neque sermo ipsius est, neque nomen, neque scientia; neque tenebrae, neque lux est, neque error, neque veritas. Neque est ipsius ulla circumscriptio, neque ablatio. Ceterum quum eorum quae post ipsam sunt, positiones et ablationes faciamus, ipsam neque ponimus neque auferimus: nam et super omnem positionem est perfecta et singularis omnium causa, et super ablationem omnem excellentia ipsius illius qui simpliciter absolutus ab omnibus et ultra omnia est.

DIFFICULTATUM PRÆCIPUARUM

PRÆCEDENTIUM LIBRORUM

ABSOLUTIONES BREVES AC NECESSARIÆ

ARTICULUS PRIMUS

QUÆ DEI COGNITIO SEU VISIO HABERI POSSIT IN PRÆSENTI VITA VEL FUTURA.

NUNC circa præhabita tam in libro isto quam præcedentibus, movendæ sunt aliquæ quæstiones, ex quarum solutione omnia ista clarius intelligentur.

Quumque in libris his magni Dionysii frequenter jam dictum sit, quod Deus sit prorsus innominabilis, ineffabilis, incognoscibilis, invisibilis, indefinibilis; quaeritur utrum et qualiter vera sint ista, præsertim quum nulla res tot nominibus nominetur, exprimatur, et describatur, ut Deus, nec aliqua res ex tot repræsentativis et similitudinibus, effectibus et exemplis, ex tot rationibus, argumentis et mediis, ex tot vestigiis et doctrinis agnosceatur, ut ipse.

Porro, si ad ista respondeatur, ut plurimi responderunt, quod ideo innominabilis et ineffabilis appellatur, quia ab ejus cognitione deficimus, et imperfecte eum cognoscimus, quoniam non nisi ex creaturis cognoscimus ipsum; obicitur quod fides et Scriptura potissime sunt de his quæ ex revelatione divina innotuerunt hominibus. Quum ergo Deus se ipsum plenissime noscat, nomina quæ ipse nobis de se ipso revelavit, ei vere ac proprie competunt. Ipse autem Moysi seiscitanti, Quod est nomen tuum? respondit: Ego sum qui sum; hæc dices filiis Israel: Qui

est, misit me ad vos. Et rursus ibidem:

Ego sum Deus Abraham, Deus Isaac et Deus Jacob; hoc nomen mihi in æternum, et hoc memoriale meum in generationem et generationem. *Exod. vi. 15.*

Denuo quoque in Exodo: Nomen (inquit) meum Adonai non indicavi eis. Atque per Isaïam: Ego (inquit) sum Dominus; hoc est nomen meum. *Ibid. vi. 3.*

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Is. xlii. 8.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

Idem argui potest de hoc nomine Dei tetragrammaton, quod designat essentiam Dei nude in se. Sic et de unigenito Dei Filio Isaïas, Spiritu Sancto revelante, præfatus est: Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. *Ibid. ix. 6.*

Præterea aliqui dicunt, quod Deum non cognoscimus nisi ex creaturis, quæ omnes a perfecta repræsentatione bonitatis divinae deficiunt infinite. Ideo per eas seu ex eis non valemus Deum perfecte cognoscere nec nominare. In nominibus quoque duo possunt perpendi, videlicet res significata, et modus significandi. Quumque nomina a nobis imposita sint, semper deficiunt a repræsentatione perfectionis divinae quantum ad modum significandi, quia significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis. Si autem consideremus rem nomine designatam, invenimus quædam imposita

ad significandum principaliter ipsum perfectionem exemplatam ac derivatam a Deo, non convernendo in sui significatione specialem modum participandi. Quodum vero inventum est imposita ad significandum perfectionem receptam seu participatam, secundum modum participandi talem aut talem : quomodoque nomen hoc, non-*am*, significat cognitionem derivatam per modum materialis receptionis; porro hoc nomen, cognitio, in principali sua significatione non includit specialem modum participandi notitiam. Hinc nomina imposita ad significandum perfectionem aliquam absolute, proprie dicuntur de Deo, et per prae conventionem et quantum ad res seu perfectiones significatas, quamvis non quoad modum significandi : ut bonitas, veritas, sapientia. Alia autem non dicuntur de Deo proprie, sed metaphorice, in quantum aliquid perfectionis continetur ac representatur in rebus per ea signatis.

Verum, ut tactum est, his obijci posset, quod plura supernaturalia et ex sola revelatione divina de Deo cognoscimus, et quae omnino cadunt sub fide, seu quae ex infusa nomenuntur scientia. — Denique, si nomina designantia perfectionem simpliciter, principaliter designarent perfectiones exemplatas et derivatas a Deo, etsi eas [non] significant secundum modum quo participantur a creaturis, nullo modo competere Deo, nec praedicari possent de eo. Perfectiones namque exemplatae et derivatae, sunt participatae, limitatae, finitae et imperfectae : quae constat Deo non convenire. Et rursus, si nomina huiusmodi significant perfectiones divinas secundum modum quo participantur a creaturis, non possunt enuntiari de Deo, cui nequaquam secundum illum modum conveniunt; nec huiusmodi nomina essent Deo et creaturis communia, quia in sua ratione includerent imperfectionis modum, participationem et limitationem, quae enti primo simpliciterque perfecto ac infinito non competunt. — Praeterea, sicut in Hebraeo sunt aliqua

A nomina Deum essentiaque divinam significantia inde et absolute in se, absque habitu et circumvestitione seu comparatione ad creaturas, ita et in Latino. Et si dicatur quod non, negari non potest quin possint. Nempè juxta praetacta, secundum quod Deum cognoscimus, ipsum significare jam possumus. Quinque sciamus quod Deus est in se ipso esse purissimum, simplicissimum, separatum, immensum, et bonitas pura, sapientia in se subsistens, beatitudo penitus infinita, ens absolute perfectum : possumus eum per nomina significantia haec nominare; et si instituta non sunt, possumus ea instituere, quia nominibus ad placitum utimur.

Circa haec scribit Albertus circa exordium expositionis suae super librum de Divinis nominibus : Dicimus quod substantiam Dei, *quia est*, omnes Beati videbunt; quid autem sit, nullus creatus intellectus videre poterit. Quum enim cognitio *quod est*, per principalem sit causam, oportet, si cognosceretur *quod quid est*, ut circumspicerentur termini essentiae ejus, et totum esse clauderetur in intellectu creato; et per consequens, intellectus creatus Deo consisteret major, quum omne claudens majus sit eo quod in ipso clauditur.

Verum istud non videtur rite sonare, quia cognitio *quia est*, habetur de Deo etiam in praesenti; estque talis cognitio obscura, et per speculum in anigmate, quae mentem creatam contentare et quietare non valet. Praeterea in Scripturis promittitur nobis pro praemio agnitio Dei clara et immediata, quam vocat Apostolus facie ad faciem : Ex parte, inquit, cognoscimus; quum autem venerit quod perfectum est, evacuabitur quod ex parte est; videmus nunc per speculum in anigmate, tunc autem facie ad faciem; nunc cognosco ex parte, tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum. Unde in prima sua Canonica sanctus testatur Joannes : Videbimus eum sicuti est. Amplius in Numeris scriptum est : Dixit Dominus ad Aaron et

1 Cor. xii.
9, 10, 12.

1 Joann. iii.
2.
Num. xii.
6-8.

Mariam : Si fuerit inter vos propheta Do-
mini, in visione apparebo ei, aut per som-
nium loquar ad eum; at non talis servus
meus Moyses, qui in omni domo mea fi-
delissimus est : ore enim ad os loquor
ei, et palam, et non per ænigmata, videt
Deum. Ex quibus verbis Augustinus in li-
bro de Videndo Deum, probat et asserit,
quod Moyses in hac vita vidit Deum per
speciem, hoc est clare et immediate divi-
nam essentiam. Nec obstat quod in Exodo
Dominus legitur illi dixisse, Faciem meam
videre non poteris, non enim videbit me
homo, et vivet : quia quod ibi narratur
ei negatum, postmodum fuit ei concessum,
ut in Numeris fertur. Hoc ipsum affirmat
Augustinus libro præallegato, de Paulo
apostolo pro tempore illo quo fuit ra-
ptus in tertium cælum. Si ergo hi famuli
Dei adhuc in carne mortali viventes, vide-
runt ita divinam essentiam, quanto magis
Beati in patria beatifice et incessabiliter
intuentur eandem?

Et quamvis fortassis aliquando licuit
circa hoc diversimode opinari, nunc ta-
men postquam determinavit Ecclesia quid
circa hoc sentiendum sit, non licet aliter
opinari. At vero in constitutione et defini-
tione Benedicti Papæ duodecimi, inter ce-
tera continetur : Post passionem Christi
Sancti viderunt, vident et videbunt in re-
gno cælorum divinam essentiam visione
intuitiva et etiam faciali, nulla creatura
mediante habente se in ratione visi obje-
cti, sed divina essentia immediate, nude
et clare se illis ostendente, quam qui vi-
dent, eadem divina essentia perfruantur :
ex qua visione atque fruitione, sunt et
sine fine erunt vere beati. Hæc ibi. Et cer-
te, ut in secunda secundæ, tractatu de
fide, Thomas fatetur, contra determinatio-
nem Romani Pontificis nulli doctorum li-
cet suam opinionem defendere.

Insuper de hac ipsa materia Albertus,
vir valde catholicus, in aliis locis melius
scripsit. Nam ut in expositione Mysticæ
theologiæ, quæstione qua quærit an Moy-
ses vidit Deum, in accessu videlicet ad
divinam caliginem et ad Deum, respon-
det : Videre faciem Dei contingit dupli-
citer. Primo, in se absque velamine : sic-
que videtur in patria : et sic Moyses non
vidit Deum in visione de qua in Exodo
agitur. Secundo, in nobilissimis suis effe-
ctibus, scilicet gratiis theophaniarum, quæ
sunt expressæ similitudines bonitatis divi-
næ : et ita tunc Moyses vidit Deum, juxta
illud Exodi : Loquebatur Dominus ad Moy-
sen facie ad faciem, sicut solet loqui homo
ad amicum suum.

Amplius, Thomas super quartum Sen-
tentiarum scribit his consonanter : Qui-
dam (dicens) theologi posuerunt quod in-
tellectus humanus nunquam potest ad hoc
pervenire ut Deum per essentiam videat.
Quod dictum nullatenus stare potest, quia
repugnat auctoritati Scripturæ canonicæ,
ut in libro de Videndo Deum asserit Au-
gustinus. Alii quidam dixerunt, non ipsam
divinam essentiam increatamque lucem
immediate videri in patria, sed quemdam
ejus fulgorem seu radium. Quod eadem
ratione destruitur. Ideirco dicendum, quod
Beati in patria clare et immediate vident
divinam essentiam, per hoc quod ipsamet
divina essentia ipsis unitur quasi intelli-
gibilis species, similitudo seu forma, non
per inherentiam : sicque divina essentia
est Beatis objectum et forma seu quasi
medium intelligendi. De hoc loquitur Tho-
mas ibidem et alibi satis diffuse. Verum-
tamen de isto non est hic principalis in-
tentio, quomodo scilicet vel utrum Deus
videatur per essentiam a Beatis, sed qua-
liter in visione mysticæ theologiæ conspi-
ciatur. Ideirco de illo pertranseo.

Exod.
xxxiii, 20.

Numer. xii, 8.

II Cor. xii,
2.

Exod.
xxxiii, 11.

ARTICULUS II

QUOQUE MENS HUMANA, CONTEMPLANDO DEUM, PERTINERE SEU PROFICERE QUAT.

QUÆRITUR ergo, an mens humana in A visione et contemplatione mysticæ theologiæ videat seu intelligat vere et objective ipsummet Deum. Et si sic, an videat ipsum intuitive, an abstractivè. Et insuper, an habeat de Deo conceptum distinctum, ac proprium vel quidditativum, an solum confusum seu generalem. Ex quorum solutione patebit responsio ad quæstia præacta.

Quod autem in contemplatione tam theologiæ affirmativæ seu propriæ dictæ (de qua tractat Theologus libro de Divinis nominibus, et Magister Sententiarum libro primo), quam theologiæ negativæ seu mysticæ, de qua jam in libro de Theologia mystica actum est, Deus vere et objective intelligatur, probatur sic : In omni intellectu actuali, reali et vera, est aliquod verum et reale objectum. Sed utraque ista Dei cognitio, est vera, realis et actualis intellectus Dei. Ergo habet verum et reale objectum circa quod versatur, et cui infligitur ac intellit : alioqui esset apprehensio vana, phantastica et frivola. Hoc ergo objectum reale, vel est ens creatum, aut increatum : si increatum, habet propositum : si creatum, omnes illæ cognitiones seu contemplationes sunt falsæ, quum nullum ens creatum propriè dicatur, prædicetur aut verificetur de superbeatissimo infinitæ excellentiæ Deo.

Præterea, quum verbi gratia dico : Deus est ens omnifarè perfectum seu perfectionaliter infinitum, Deus est actus purus, Deus est universorum creator : istæ et consonantes propositiones sunt veræ atque catholicæ, ac propriè dictæ, non metaphoricè aut symbolice seu translativè. In omnibus autem his, apprehendendo æternum et increatum objectum, de quo solo verifican-

tur, et illud aliquo modo intelligo et agnosco : ergo et illud intueor, quum istud intelligere sit mentaliter intueri. Unde et distinctum ac proprium de hoc objecto conceptum apprehendo, formo ac habeo, qui de alio nullo verificatur, et ad Dei essentialia pertinet, in quo nullum est accidens. — Similiter in propositionibus mysticæ theologiæ quum dico : Deus non est ens nec esse neque essentia, nec vivens nec vita : item, Deus non est unus nec unitas, nec trinus nec trinitas, nec sapiens nec sapientia, nec virtus neque omnipotens, nec verus nec veritas : in his et consimilibus propositionibus non est pura privatio, quæ locum non habet in invariabili Deo : nec pura negatio : alioqui non plus esset dicere, Deus non est verus nec veritas, etc., quam, Deus non est chimæra neque non chimæra : vel quam dicere, chimæra neque chimæra. Imo in hujusmodi propositionibus negativis relinquitur ac supponitur seu præsupponitur positio et affirmatio aliqua sensusque positivus, utputa quod supergloriosissimus et superessentialissimus Deus, est ens et esse atque essentia, et Deus ac deitas, unus et unitas, trinus et trinitas, vivens et vita, sapiens ac sapientia, infinite sublimius, perfectius et gloriosius, quam capere valemus : ita quod nihil horum intelligimus, concipimus, intuemur secundum naturam et modum quibus in ipso est, et ei convenit, et est quod ipse est : quia nihil horum intelligimus quantum ad *quid est*, et a priori aut in se ipso, sed ex suis effectibus et in illis, et quantum ad *quia est*, puta a posteriori. Attamen ipsum ens increatum, est objectum apprehensionum et contemplationum istarum.

In contrarium hujus arguitur primo sic :

cap. 6.

Si in præfatis cognitionibus Deus est immediatum proximumque objectum, immediate inspicimus ac cognoscimus eum, et intuemur ejus essentiam, quæ est ipse. — Amplius, S. Dionysius in epistola ad Caium ait : Si quis videns Deum, intellexit quod vidit, non ipsum vidit, sed aliquid eorum quæ sunt circa ipsum, id est aliquid divinorum effectuum. Idem affirmat libro Mysticæ theologiæ. Sed et Damascenus primo asserit libro : Quæcumque dicimus de Deo affirmative, non naturam ejus, sed ea quæ sunt circa naturam ejus, ostendunt. Et iterum : Oportet singulum eorum quæ de Deo dicuntur, non quod ipse est secundum substantiam significare, sed quod non est ostendere : aut habitudinem quamdam, aut aliquid eorum a quibus separatur et distinguitur, aut aliquid eorum quæ assequuntur naturam aut operationem. — Præterea, secundum frequenter præhabita, perfectissima Dei contemplatio in præsentī, est qua conjungimur ei tanquam prorsus incognito : non ergo ipsum objective cognoscimus.

Verum his denuo contraire videntur quædam verba Sanctorum, ut quod in libro Dialogorum sanctus deprompsit Gregorius : Animæ videnti Creatorem, angusta est omnis creatura. Quamlibet enim parum de luce Creatoris adspexerit, breve fit ei omne quod creatum est : quia ipse luce intimæ visionis mentis laxatur sinus, tantumque expanditur in Deo, ut superior existat mundo. Hieronymus item in Regula sua fatetur se sapius per hebdomadas raptum fuisse, increatamque lucem, id est ipsam superbeatissimam Trinitatem, conspexisse. Et multi Sanctorum multoties in hac vita rapti fuerunt in divitiis gloriæ Dei, et in abyssum lucis immensæ absorpti. Unde et gloriosus pater Bernardus in Epistola ad Fratres de Monte Dei, juxta sublimem suam experientiam, scripsit : Quidquid in via hac de visione et cognitione Dei fidelibus impertitur, speculum est et ænigma, tantum distans a visione futura et cognitione, quantum a ve-

ritate distat fides, umbra a luce, tempus ab æternitate, nisi dum aliquando fit quod de Deo in libro Job legitur : Qui abscondit lucem in manibus, et præcipit ei ut rursus oriatur : et annuntiat de ea dilecto quod possessio ejus sit, et ad eam possit ascendere. Electo etenim et dilecto Dei aliquando lumen quoddam vultus Dei ostenditur, sicut lumen clausum in manibus quodque patet et latet ad tenentis arbitrium : ut per hoc quod quasi in transcurso seu puncto videre permittitur, inardescat animus ad possessionem æterni luminis plenam hereditatemque gloriosam beatificæ visionis. Cui ut aliquatenus innotescat id quod ei deest, nonnunquam quasi pertransiens gratia perstringit sensum amantis, et eripit eum sibi, et rapit in diem qui est sine tumultu, ad gaudia silentii, et pro modulo suo ad momentum ac punctum, id ipsum ostendens ei videntum sicuti est. Interim etiam efficit ipsum in id ipsum, ut sit et ipse pro modulo suo sicut illud est.

Amplius, de hac difficultate tangit Joannes de Gerson in tractatu suo de Mystica theologia : Si divinum (inquiens) Dionysium edoctum a conseio secretorum celestium Paulo placet inspicere, ubi de mystica disseruit theologia, cum expositoribus suis, invenimus eum tenere modum avertendi se a phantasmatibus corporeis, ut abnegatis omnibus quæ vel sentiri possunt vel imaginari sive intelligi, ferat se spiritus per amorem in divinam caliginem, ubi ineffabiliter et supermentaliter Deus cognoscitur. Dat exemplum de statuæficio sculptore, qui ex ligno aut lapide abradens format agalma pulcherrimum, hoc est simulacrum, per solam ablationem. Conformer spiritus removens omnia per abnegationem quæ hic potest cognoscere, quæ suam utique secum gerunt imperfectiorem vel potentialitatis, vel dependentiæ, vel privationis, vel mutabilitatis, invenit (omnibus his ablatis) tandem pulcherrimum Dei agalma, id est notitiam rei actualissimæ sine potentialitate, supremæ

Job xxxvi,
12, 33.

sive dependentia, perfectio et puritas sine A
privacione, necessitas sine privacione.

At vero an notitia illa sit solum exper-
imentalis in affectu supremo Deitatis per
amorem uniti, an vero possit dici etiam
intellectualis, non quidem intuitiva, sed
abstractiva, et non solum immutativa, sed
absoluta : consideratione et inquisitione
diligentium caret. Nam habet pars quae-
libet sume elevatissimas defensores. Sunt
nempe qui exponentes Dionysium, pri-
mum tenent. Sunt alii dicentes posse ha-
beri ultra praedictam experimentalem seu B
experimentativam de Deo notitiam, intelle-
ctivum conceptum proprium, absolutum,
esse divini, quomvis non intuitivum, si
imperfectio ab ipso removeatur et abstra-
hatur. Idem de vita, de bonitate, de sa-
pientia, de potentia et consimilibus praedi-
catis perfectionalibus dicunt. Fleeti videtur
in istam sententiam Augustinus in pluri-
bus locis, praesertim de Trinitate, docens
ibi ferri in bonum absolutum. Bonaven-
tura quoque in suo Itinerario, capitulo
sexto. Unde videtur, quod abstracta ab C
ipso esse immutabilitate, dependentia,
privacione, et alia omni imperfectione
ac finitate, resultet conceptus Dei absolu-
tus ac proprius. Praeterea advertendum,
quod ut ad etiam in Scripto quarti, abstra-
ctio ista potest tot modis contingere, quot
modis invenitur dissimilitudo. Primo enim
contingit dissimilitudo, dum forma parti-
cipatur secundum eandem rationem spe-
ciei, sed non secundum eandem modum
seu gradum perfectionis : ut in duobus
quorum unus est albus alio. Secundo, D
dum forma participatur secundum eam-
dem genericam rationem, non speciei : ut
inter duos coloratos quorum unus est al-
bus, alius niger. Tertio adhuc minor est
similitudo, dum aliqui non conveniunt in
genere, sed in analogia, ut est similitudo
coloris ad hominem, in hoc quod utrum-
que est ens : sicque deficiens est omnis
similitudo creaturae ad Deum.

Insuper quidam, ut Rabbi Moyse et Avi-
cenna, dixerunt quod perfectiones creatu-

rarum non conveniunt Deo nisi dupliciter,
utputa negative et causaliter. Negative,
dupliciter. Primo, ad removendum priva-
tionem seu defectum oppositum, ut quum
dicimus Deum sapientem, ad innuendum
quod in eo non est insipientiae malum. Se-
cundo, prout ex negatione relinquitur seu
consequitur aliquid : ut ex hoc quod quis
dicitur immaterialis, relinquitur quod sit
intelligens. Sicque secundum istos, hujus-
modi nomina Deo attribuuntur magis ad
removendum quam ad ponendum quid-
quam in eo. Per modum quoque causali-
tatis, dupliciter : primo, secundum quod
causat perfectiones in creaturis, ut dica-
tur bonus et sapiens, quia sapientiam et
bonitatem influit rebus : secundo, quia ad
modum creaturae se habet, ita quod dici-
tur volens et pius, quoniam in causando
instar volentis et pii se habet, sicut dici-
mus eum iratum. Et juxta istam positio-
nem, omnia quae dicuntur de Deo et crea-
turis, dicuntur de eis pure aequivoce, et
nulla similitudo est creaturae ad Creato-
rem ex hoc quod creatura vocatur sapiens,
justa seu pia, etc. Quod et expresse asserit
Avicenna. — Quibus objicitur, quod si-
mili modo Deus posset dici lapis et li-
gnum, quia est causa horum. Nec sic ex
cognitione creaturarum duceremur in ve-
ram Dei cognitionem. Nec verum videretur
quod Dominus dixit : Faciamus hominem *Gen. 1, 26*
ad imaginem et similitudinem nostram ;
quod item in Ezechiele habetur : Tu Cherub, *Ezech.*
signaculum similitudinis Dei. Omnis *xxviii, 14.*
quoque effectus dicitur participata suae
causae similitudo. — Verumtamen huic opi-
nioni concordare videtur, quod super Mys-
ticam theologiam scribit Albertus : Deus
non habet aliquod commune quod sit in
ipso et creaturis, neque ut species, neque
ut genus, neque ut analogiae principium ;
sed est ibi tantum imitationis communitas
qua creata imitantur Creatorem ut que-
unt : et haec non est vera communitas.
Propter quod etiam non est aliqua apud
nos praedicatio vera de Deo. Quae verba
inepte sonare censentur, nisi forsitan su-

mat prædicationem veram pro prædicatione proprie dicta.

Est ergo alia positio, quod perfectiones creaturarum sunt in Deo præeminenter : et hoc quantum ad tria. Primo, quantum ad universalitatem : quia in Deo sunt omnes perfectiones adunatae. Secundo, quantum ad plenitudinem : quia in Deo sunt cum infinita perfectione. Tertio, quoad simplicitatem et unitatem : quæ enim in creaturis sunt diversa ac multa, in Deo sunt unum. Hæc est doctrina sanctorum Dionysii et Anselmi, ac plurimum aliorum : B quam doctores præcipui, Thomas, Alexander, Bonaventura, Richardus, Petrus, Ægidius, et alii multi sequuntur : rationabilior quoque videtur.

Verumtamen Scotus in Scripto suo super primum Sententiarum, tenet quod conceptus aliquis sit univocus et communis Deo et creaturis, atque quod ens univocè prædicetur de eis. Negat tamen Deum esse in aliquo prædicamento. Aliqui vero dicunt quod in prædicamento existat, ut Franciscus de Mayronis, et qui Nominalistæ dicuntur. Quod super primum Sententiarum improbatum est satis. Denique Guillelmus Parisiensis in Divinali suo de Trinitate, et dominus Antisiodorensis in Summa sua, Henricus etiam de Gandavo in Summa sua et Quodlibetis, timentur Deum in prædicamento non esse, nec aliquid de ipso et creaturis dici univocè, sed analogice tantum. Quæ positio non solum est verior, sed item subtilior, reverentia- C lior et congruentior infinitæ superincomparabili et superessentially majestati divinæ, ac consonantior beatissimi Dionysii documentis, qui Deum in libris suis tam frequenter supersubstantialem, superessentialem, supermagnum, supersapientem, et prorsus ineffabilem, incognoscibilem, indefinibilem, illimitabilem nominat. Si autem esset in prædicamento, haberet genus et differentiam, ex quibus posset cognosci, describi seu defini, et notificari.

Ad istud Thomas in pluribus locis respondet, et etiam super Boetium de Tri-

nitate. Et vis omnium responsionum suarum in hoc consistit, quod cognitio fit per formam seu speciem et similitudinem cogniti : idque dupliciter. Primo, per propriam formam seu speciem, juxta illud Philosophi : Lapis non est in anima, sed species ejus. Secundo, per formam alterius similis sibi : ut causa per similitudinem sui effectus, et homo per formam suæ imaginis. Porro per propriam formam aliquid videtur dupliciter. Primo, per formam quæ est ipsamet res : quemadmodum Deus cognoscit se per suam essentiam, similiter angelus per propriam essentiam cognoscit se ipsum. Secundo, per formam quæ est ab ipsa re : sive sit abstracta ab ipsa re, ut quando forma seu intelligibilis species est immaterialior quam res, ut species lapidis abstracta a lapide : sive sit impressa intelligenti ab intellectu, ut dum res intellecta simplicior est quam species ejus, sicut secundum Avicennam, intellectus humanus cognoscit substantias separatas per impressionem earum in ipsum. Quumque Deum in hac vita non cognoscamus nisi per suos effectus, qui a plena representatione divinæ essentiæ deficiunt infinite, neque adæquant potentiam Creatoris, imo ab adæquatione ac perfecta representatione omnipotentiae ejus distant atque occumbunt penitus in immeusum : non possumus Deum in via cognoscere clare in se et immediate, seu quantum ad quid est, sed solum a posteriori, et quia est. Verumtamen in hac cognitione Dei, *quia est*, est gradus et ordo, ita quod unus ita cognoscentium Deum, cognoscit eum multo perfectius et clarius quam alius. Causa namque ex suo effectu tanto perfectius cognoscitur, quanto per effectum plenius apprehenditur habitudo causæ ad suum effectum : quæ habitudo in effectu non pertingente ad æquationem suæ causæ, attenditur penes tria, videlicet quoad progressum effectus a causa, et secundum hoc quod effectus consequitur plus de similitudine suæ causæ, atque secundum hoc quod deficit a

perfecta ejus consecratione. Siquē mens humana tripliciter profest in cognitione Dei ex tota effectibus. Primo, secundum quod perfectius cognoscitur efficacia Dei ad producendum. Secundo, prout nobiliorum effectuum noscitur esse causa. Quoniam enim causata aliquam Dei similitudinem gerant : emulatores, quoniam illi similia sunt, excellentiam ejus magis commendant. Tertio, prout cognoscitur magis elongatus ac eminus a cunctis creatis, et ab omnibus quae resplendent et sunt in illis.

Unde de divinis nominibus Dionysius loquitur, quod cognoscitur Deus ex omnium causalitate, et excessu, et elongatione. In hoc demum cognitionis profecti maxime juvatur mens humana, dum naturale lumen ipsius confortatur supernaturali lumine fidei ac doni sapientiae et intellectus, ac nova illustratio superna, quae per mentis puritatem et virtuosam conversationem adipiscuntur : per quae omnia mens in contemplatione supra se elevatur, in quantum cognoscit Deum esse supra rem quae apprehendit. Verumtamen, quia ad ejus essentiam videndam nequit pertingere, dicitur in se ipsa quasi reflecti ab illius lumine superexcellenti, juxta illud in Genesi : Vidi Dominum facie ad faciem. Quaevis scribit Gregorius : Visus animae dum in Deum intenditur, immensitatis illius coruscatione reverberatur.

Ex his certum censetur, quod in cognitione Dei per propriam speciem atque essentiam, ipso superpraestantissimus Deus clare et objective, quidditative et intuitive cognoscitur : non tamen simpliciter comprehensive, id est, non tam clare et plene sicut ex natura cognoscibilis est. Etenim sicut infinita est actualitatis, entitatis et perfectionis, ita et infinita est cognoscibilitatis : siquē sibi solus comprehensibilis et cognitus est. A qua comprehensione omnes Beati infinite deficient : attamen plenarie contentantur et quiescant, quoniam vident illum sicuti est, et tota ipsorum naturalis capacitas impleta est et superimpleta. Hinc et com-

prehensores videntur. — At vero in contemplatione Dei in vita presenti per affirmativa de ipso proprie (non metaphorice) dicta, de quibus in libro de Divinis nominibus agitur, cognoscitur Deus modo praefecto quia est : attamen objective et immediate, ita quod non est medium per quod, in ratione objecti ; est tamen medium per quod, in ratione speciei intelligibilis, quia per formas similitudinesque creatas, et non clare in se ipso, cognoscitur : ita quod sua essentia sit quod et quo, seu objectum et species per quam.

In contemplatione autem seu visione mysticae theologiae, qua Deus per omnium ablationem et abnegationem cognoscitur, clarius et sublimius noscitur et videtur quam in contemplatione praedicta per affirmationes, ideo et objective : non tamen quid est, sed quia est : sed per appropinquationem grandem ad notitiam quidditatis. Verumtamen in hac contemplatione fertur apex mentis et intelligentiae vertex Deo uniri tanquam omnino ignoto, in omnimoda quoque caligine fieri, nihilque penitus de illo cognoscere : non quod ab illius inspectione omnifarie vacet, praesertim quum ista sit altissima, clarissima, perfectissima ac profundissima Deitatis contemplatio, cognitio, visio huius vitae possibilis, ut ipsemet magnus Dionysius et expositores ipsius testantur : sed quia in hac contemplativa et sapientialissima ac ferventissima unione cum Deo, mens acutissime et limpidissime conspiciet quam superincomprehensibilis et supersplendidissimus et superluminosissimus et superpulcherrimus et superamabilissimus et supergaudiosissimus sit ipse Dominus Deus omnipotens et immensus, atque quam infinite et indicibiliter a plena illius cognitione, et beatifica ejus fruitione, visioneque faciali, immediate et clare intuitiva, distet, deficiat et occumbat. Ideo praee admiratione et amore deficit et defluit a se ipsa, gaudiose quoque ac dulciter absorbetur, obdormit et quiescit in superdilectissimo Deo, creatore, salva-

Dei xxx.
188.

12-188-188.

tore ac miseratore, imo et supergratissimo suo sponso, totius beatitudinis suæ superpiissimo fonte, omnipotentissima et liberalissima causa.

Præterea advertendum, quod S. Thomas in hujus quæstionis determinatione, sicut et alibi sæpe, imo sæpissime, multum affirmat et fortiter tenet, quod intellectus noster intelligere nequit nisi speculando phantasmata. Quod quamvis ubertim et evidenter ac copiose improbatum sit, præsertim super secundum Sententiarum, et in Elementatione philosophica seu Compendio philosophiæ, hic tamen aliqua sunt addenda vel potius repetenda.

Itaque super Boetium et alibi ait multoties : Intellectus noster secundum statum viæ habet habitudinem determinatam ad phantasmata, quoniam comparatur ad ea sicut visus ad colores : phantasmata autem ab exterioribus formis abstrahuntur. Idcirco non potest Deus in hoc statu per essentiam ipsius cognoscere, nec per aliquam speciem spirituales quæ sit Dei similitudo, propter ipsius intellectus conaturalitatem ad phantasmata. — Quibus objicitur, quia ut ipsemet Doctor sanctus affirmat ac bene idonee probat in Summa contra gentiles, anima rationalis adhuc manens in corpore, quantum ad vires suas inorganicas, immateriales, intellectivas, supremas, super corpus est elevata et per se subsistens, nec quoad totum suum esse, comprehensa a corpore. Nec enim potentia ejus sunt nobiliores aut elevationes quam sua essentia, ut Proclus insolubiler probat. Ergo vires illæ superiores jam actuatæ scientia competenti et intelligibili forma, agere queunt ex sua natura sine communiione et conversione ad corporale phantasma, et absque adminiculo virium sensitivarum, quum modus agendi sequatur modum essendi, et proprietas actionis, naturam agentis. — Præterea si istud negetur, non poterit naturali ratione ostendi immortalitas animæ : cuius oppositum S. Thomas sæpius scripsit.

Nempe ut libro de Anima ait Philosophus, si anima rationalis in vita hac non habet aliquam operationem liberam, propriam, ac separatam a corpore, non potest extra corpus subsistere : si autem habet actionem hujusmodi, potest a corpore separari. Quod si dixeris, quod separata habet alium modum essendi, ergo et operandi : jam præsupponis quod restat probandum. — Amplius, in ipsa scientia rei et intelligibili specie ejus, sufficienter reluet natura objecti, etiam purius et illimitatius quam si species illa ad phantasma retorqueatur : ergo per speciem illam purius cernitur. Quod et experimento docetur in his qui interdum omnino abstrahuntur a corpore.

Verum quoniam Thomas pro se quandoque allegat et beatissimi Dionysii verba, potissime illud, Non est possibile aliter nobis lucere radium divinum, nisi circumtectum variis tegumentis sensibilibus formarum : quod supra expositum est atque solutum (quia intelligendum est quantum ad primam intellectus informationem, sicut et illud Philosophi : Intelligentem oportet phantasmata speculari) : nunc tamen ex dictis in Mystica theologia ostendendum est istud de mente Dionysii non fuisse, sicut hoc supra ostensum est ex aliis ejus libris. Ait quippe primo Mysticae theologiae capitulo : Tu circa mysticas visiones forti attritione et sensus derelinque et intellectuales operationes, et omnia sensibilia et intelligibilia, et omnia existentia : eo enim tui ipsius et omnium irretentibili et absoluto excessu, ad supersubstantialis caliginis radium, cuncta auferens et ab omnibus absolutus, munde et pure sursumageris. Quid fortius, quid sententiosius dicere potuit Sanctus ille? Certe qui phantasmata speculari, non deserit nec transcendit pure ac penitus omnem sensum et sensibilia universa. Nec tamen in ista mystica contemplatione sufficit ista relinquere, nisi et intelligibilia omnia deserantur et cuncta creata operationesque propriæ, et ipse qui contemplatur nec se ipsum intueatur.

Quid in ista contemplatione conferrent phantasmata, quando jam apex mentis soli increatae luci intentus est et iustus per theorica lumen, per aspirantia nullum, per impressiones deificas? Rursum eodem dixit capitulo: Omnium causa sola incircumvelata et vere apparet transcendentaliter omnia miranda et misteriosa, et omnes animus superabundantes. Audis quod sit, incircumvelata, id est sine sensibilibus formarum velamine? Et si oportet in hac intuitione etiam angelicus puriorum mentes transcendere, quomodo non magis vilia et materialia ista phantasmata?

Adhuc autem, si sine phantasmate nequit mens humana quidquam cognoscere, quomodo vera sunt quæ de anagogica ac pure mentali contemplatione et superna illustratione Sancti licenti sunt et scripserunt? Cor beatissimus David ceteris præferatur Prophetis qui imaginarias visiones sortiti sunt, quum ipse anagogice et pure immaterialiter sine phantasmatum velamento divina prævidit mysteria, et sacra cognovit abscondita. Incerta (inquiens) et occulta sapientiæ tuæ manifestasti mihi? Adverte et perspice quod secundo Regum libro loquitur de se ipso: Spiritus Domini locutus est per me, et sermo ejus per linguam meam, sicut lux aurora, oriente solo, mare absque nubibus rutilat, et sicut pluvius germinat herba de terra.

At vero dicunt illi, quod mens humana non illuminatur immediate a mente angelica luce immateriali, sed lux illa unitur phantasmati, et prout relucet in illo, a mente humana conspicitur. Et nonne mens humana simplex, immaterialis, deiformis, capacior est directe et immediate illuminationis ac lucis angelicæ, quam materialiter phantasma? Hæc alibi plenius introducta pertransib.

Quod autem ex B. Dionysio et Damasceno objicitur, quod ea quæ de Deo et creaturis prædicantur, non ipsum Deum designant, sed aliquid eorum quæ sunt circa

ipsum, et quid non est, ita videtur intelligendum, quod non significant Deum pure et plene, prout est in se ipso, sed prout in suis relucet effectibus, seu secundum quod cognoscitur ex eisdem (non quod significant quid increatum in recto, quamvis denotent tale quid in obliquo), et quod aptius negentur de Deo, secundum quod nos ea concipere possumus. Attamen magna est differentia nominum divinorum, et quamvis quædam designent Deum secundum modum proprium sibi, non tamen talia intelligimus quoad significata, nisi quantum ad quia, non quoad quid. Ex quibus rite pensatis et intellectis, solvuntur omnia objecta præhabita.

Denique, si cognitio intuitiva dicatur qua res in se ipsa et quoad suam quidditatem cognoscitur mentaliterque videtur, dicendum est quod Deum in hoc sæculo non valemus intuitive cognoscere. Si autem loquendo extensius, dicatur intuitiva cognitio dum quid objective agnoscitur et quoad essentialia sua seu propria sibi, quamvis non clare ac distincte secundum quod in se ipso est; potest dici quod in vita hac cognoscimus Deum etiam intuitive, et quoad quia est, non autem quoad quid est, nisi valde obscure et imperfecte. Nihilominus distinctam de Deo habemus notitiam, ita quod multa de ipso cognoscimus quæ ei soli conveniunt: ut quod est esse increatum, independens, purum, perfectum, et penitus separatum, quamvis ignoremus quid hoc sit. Hinc super librum Boetii de Trinitate, Thomas fatetur: De nulla re potest sciri an est, nisi aliquo modo sciatur de ea quid est, aut perfecte, aut confuse, secundum Philosophum in principio Physicorum.

Ex his quoque apparet dicendum, quod ultra et præter notitiam Dei experimentalem, affectivam et mysticam, haberi etiam potest jam de Deo notitia intellectualis, mystica, abstractiva et absoluta, juxta modum prædictum, abstrahendo ipsum esse ab omni prorsus imperfectione, accipien-

Ps. L. 4

II Reg.

III Reg. 2. 4

Cf. tom.
V p. 272

doque illud cum omnimoda excellentia, A nobilitate et perfectione ac perfectionali infinitate : quemadmodum etiam Alphorabius et Avempote dixerunt, quod intellectus noster cognoscendo quidditates sensibilibum ac materialium substantiarum, abstractissime cognosceret quidditatem substantiæ separatæ : quorum tamen opinio fuit non vera, quia ex tali sensibilibum abstractissima cognitione non sciretur propria et ultima differentia ejuscumque separatæ substantiæ, quemadmodum etiam ex præacta Deitatis abstractiva con- B templatione non agnosceretur quidditas esse divini.

Postremo patere videtur ex dictis, quomodo Deus dicatur innominabilis, ineffa-

bilis, indesignabilis : quia videlicet nullo nomine exprimi potest, quo clare et plene insinuari atque intelligi possit quid sit, et qualiter in se ipso sit ens. Nihilo minus innumerabilia nomina sunt ipsius, quæ ipsum aliquo modo imo et variis modis designant, quædam perfectius, quædam minus perfecte. Quod vero in libro de Causis asseritur, quod prima causa non narratur nisi per causas secundas, non est intelligendum quod nomina secundarum causarum proprie et univoce conveniunt causæ primæ : sed quod sicut cognoscitur per causas secundas, omni illarum imperfectione tandem exclusâ, sic nominatur per eas, verumtamen per excellentiam infinitam.

ARTICULUS III

QUE MYSTICÆ THEOLOGIE DEFINITIO SIT, ITEMQUE SUBJECTUM ATQUE OBJECTUM.

CONSEQUENTER quærendum, quid sit C mystica theologia, et de ejus subjecto atque objecto : et an sit scientia : et si sic, an speculativa, an practica.

Multi itaque eam definiunt dicentes : Mystica theologia est secretissima mentis cum Deo locutio. Alii, quod sit ardentissima divini caliginis intuitio. Quæ descriptio aptior videtur quam prima. Non enim in mystica theologia dirigitur jugiter sermo mentis ad Deum : sed ipsa mentis in Deum defixio, admiratio majestatis, suspensio animi in lumen immensum ac æternale, ferventissima ac quietissima et transformativa seu absorptiva inspectio Deitatis, est mystica ista theologia, præsertim si accipiatur pro actu. Si autem sumatur pro habitu, realiter idem est quod præstantissimum donum Spiritus Sancti quod sapientia nuncupatur, sumendo sapientiam non ut est donum gratiæ gratis datæ, de qua ait Apostolus, Alii per Spi-

ritum datur sermo sapientiæ : sed ut est donum gratiæ gratum facientis supernaturale infusum, caritati inseparabiliter junctum, de quo loquitur Isaias : Requiescet super eum spiritus sapientiæ et intellectus.

Is. xl, 2.

Quemadmodum etiam triplex est gradus caritatis, ita et sapientiæ hujus, quæ secundum gradum suum tertium ac supremum, est ipsa mystica theologia : quæ non est proprie scientia, prout scientia est habitus acquisitus aut etiam infusus informis, qui in speculativum practicumque dividitur : imo sapientia ista nunquam informis est, sicut nec caritas.

Hinc, sicut donum sapientiæ realiter ac subjective est in intellectu, quamvis quantum ad suum extrinsecum complementum, quod est ferventissimus amor, in voluntate ponatur : ita et mystica theologia. Quod etiam constat ex hoc quod vocatur visio, contemplatio, intuitio, interiorque locutio : quæ omnia spectant ad

intellectum, et in ipso realiter esse censentur, quamvis aliqui videantur aliter sentire. Nam et *Johannes de Gerson* in libro suo de Mystica theologia, ait quod theologia speculativa est in intellectu, mystica in affectu, seu voluntate : quum tamen ipsemet dicat quod theologia mystica est experimentalis cognitio de Deo per amaram unitivi complexum ; et rursus : Theologia mystica est sapientia, id est sapientia de Deo unitiva, etc.

Praeterea, quomodo mystica theologia sit donum sapientiae secundum gradum suum B supremum, non invenitur proprie nisi in

A personis perfectis, quae per exercitia vitae purgativae et illuminativae ad viam perfectivam ac unitivam perductae sunt. Hinc communiter fertur, quod mystica theologia consistit in unione cum Deo per ardentissimum caritatis ardorem, in tantum quod *Henricus de Balma* in libro suo de Triplex via, asseruit quod unio illa amoris, intuitionem seu cognitionem intellectus praecedat. Cujus oppositum in libro de Contemplatione probatum est, quum et voluntatis objectum sit bonum intellectum, id est intellectualiter apprehensum seu cognitum.

ARTICULUS IV

QUALIS FUERIT PRISCORUM PHILOSOPHORUM ALIQUOT THEOLOGICA NOTITIA.

MODO queritur, an ad mysticam theologiam pervenerint philosophi. Et C apparet quod non, quia philosophorum sapientia fuit insipida et informis : nec enim caritatem habebant. Sanctus quoque *Dionysius* mysticam theologiam appellat Christianorum sapientiam, quia fidelibus, non infidelibus, condonatur.

Et respondendum, quod meliores philosophi, praesertim *Plato* et *Socrates*, et eorum sequaces, erant virtutibus politicis, naturalibus moralibus, acquisitis, valde intenti, naturali quoque Dei amori, ad quem ceteras ordinaverunt virtutes et actiones illarum. Quod *Augustinus* in libro de Civitate Dei per diversa capitula ex verbis *Platonis* probat : quae alibi frequenter sunt allegata. Porro ad supernaturalem Dei amorem, qui caritas nominatur, sapientiamque infusam, quae donum est Spiritus Sancti, non pervenerunt : ideo nec ad mysticam theologiam ; sed ad aliquid simile, hoc est ad sapientiam seu divinarum notitiam quae ex consideratione rerum creaturarum ac ordinis universi

potest acquiri, quae naturalis et philosophica nuncupatur : in qua felicitatem hominis speculativam constituerunt. Unde et *Aristoteles* asseruit eandem, speculationem optimi speculabilis. Qui etiam fassus est et expertus, quod philosophia admirabiles habet delectationes in actibus suis. Denuo quoque acutius dixit, quod vita nostra interdum ad modicum talis est, qualis est vita primi entis invariabiliter. Hinc nouo de Civitate Dei sanctus recitat *Augustinus* : Summus Deus, teste *Apuleio*, sic a *Platone* laudatur, quod imbecillitate atque penuria humani sermonis exprimi nequit, et humano intellectu attingi vix potest, et hoc a sapientibus, dum se toto ad hoc conatu praecinxerint : quibus nonnunquam velut in altissimis tenebris rapidissimo coruscamine intermicans supercandidissimum lumen raptim apparet.

Porro viri fideles heroici et perfecti, longe sublimius mysticam theologiam sortiuntur, experiuntur, venantur per supernaturalia charismata Spiritus Sancti : quod et dupliciter accidere solet. Primo, per

lib. ix, c. 16.

eorum præparationem, cooperationem et A conatum ad hoc, dando se ipsos ad abstractionem a cunctis creatis et ad fervidam unionem cum Deo, per recollectionem mentis suæ ad intra, et per affectuosissimam divini invocationem auxilii, et considerando inflammativa divini amoris. Secundo fit istud modo mirabiliori et eminentiori, quamvis forsitan non magis meritorio semper, videlicet dum fervens amator absque conamine proprio præparationeque prævia repente prævenitur, præstringitur, inflammatur et super se tollitur, contemplationisque luce exuberanter perfunditur, præoccupatur ac vincitur, in tantum ut etiam si velit, resistere nequeat, neque evadere possit supergratiosissimi spirituum sponsi amplexum, a quo in regione luminis infiniti transfertur, in quo vere idem sunt regio ipsa et habitator.

De his, libro de Consideratione, horum expertus deprompsit Bernardus : Quidam trahuntur, qui dicere possunt : Trahe me post te. Nonnulli ducuntur, qui dicunt : Introduxit me rex in cellam vinariam. Alii rapiuntur. Et primi quidem felices, qui in patientia sua possident animas suas. Secundi feliciores, qui ex voluntate sua confitentur Domino. Tertii felicissimi : qui in profundissima Dei misericordia quasi sepulta arbitrii libertate, in divitias glo-

riae in spiritu ardoris rapiuntur; qui spreto ac supergresso adminiculo rerum ac sensuum usu, non ascensoriis gradibus, sed inopinatis instantaneisque excessibus feruntur in Patrem ac Dominum lumen, in quo et aliquando non ad momentum tantum, sed et diutius detinentur in elevatione tam supernaturali, mira, deifica, quousque sibimetipsis restituantur. Jacob. 1, 17.

Denique quidam his raptibus anagogicis et amorosis excessibus assueti, de contemplativis exercitiis scriptitando, secundum spiritus sui fervorem interdum scripserunt satis extense. Quod alii quidam non advertentes, illos immoderate et indiscrete reprehenderunt : quemadmodum et Joannes prætaetus in tractatu suo de Mystica theologia redarguit acriter nimis et non vere, devotissimum virum innocentemque Joannem Rusbrochium, quod voluerit quorundam hæreticorum renovare errorem in libro suo de Spiritualibus nuptiis. Sic et redarguit inconsiderate quædam verba Joannis Climaci. Et in opusculo de Abstinencia ab esu carniū, persuadere conatus est, quod Cartusienses non peccarent mortaliter carnibus vescendo. Quod in tractatulo de Laude et approbatione ordinis Cartusiensis, evidenter a me est reprobatum : nisi in casu necessitatis extremæ.

ARTICULUS V

QUO COMPENDIO MYSTICÆ THEOLOGIE CULMEN OBTINENDUM.

QUALITER ad adipiscendum mysticæ D theologiæ culmen ordinatius ac compendiosius sit tendendum, nunc prout Dominus dederit, breviter tangam : nempe de his in opusculis aliis ac pluribus locis multa conscripsi.

Summatim igitur perstringendo, nil nos a Deo reprehensibiliter separat et elongat,

nisi propria culpa. Qui igitur cupit Deo approximare, ad amicitiam ejus pertingere, divino amore succendi, ad divinarum illuminationum fulgores pertingere, mysticam theologiam gustare et experiri, Deo familiaris ac intimus fieri, et tanquam secretarius et consiliarius ejus constitui : studeat incessanter in presentia summi

ac metuentissimum pedere sui, omnipoten-
tia cunctaque impotentis, considerantis
ac pavidantis Dei, sollicite ambulare, ti-
more incedere, reverentialiter ac habere,
hæc est nostra ignavia, acriam et
torporum, tanquam infernalium mala vitare,
et ne Deum suum offendant in aliquo, ju-
getur cum incommensibili diligentia præservare,
præsentiam Omnipotentis assidue intueri
ac ponderare, et coram illo se ipsum sus-
pensione intrepide, dicendo : U tu miser
et negligens, quomodo tam irreverenter et
intimorate, tam dissolute et infructuose
habes te coram Deo, cui cæcæ oculi
adialat, palliat atque obsequitur cum tre-
more ! Ubi est quod sanctus deprompsit
Apostolus : Cum metu, timore et tremore
vestram salutem operamini ! Itemque : Ser-
vamus Deo cum metu et reverentia ? Cui
commentaris Psalmographus : Servite (ait)
Dominio in timore, et exultate ei cum tre-
more. Nonne Dominus in suo obsequio
despicit indevotum, evomit tepidum, de-
testatur somnulentum et pigrum ? Adspi-
rentur eum gemitu omni hora ad Domi-
num, vehementer dolentes quod majestati
sue imminente tam imperfecte servimus,
tam instabiliter adheremus, tam parum
afficimur : sicque imperfectum nostrum
videant ac deplorent oculi nostri. Luctum
omnigeni fac tibi, planctum amarum.

Certe talis compunctio, hujusmodi spi-
ritus nostri quotidiana scopatio, hæc ad-
spiratio jugis ad Dominum, plus confert
ad cordis munditiam, ad omnem gratiam
impetrandam, ad mysticam theologiam de-
gustandam, quam mille libros percurrere
et studere. Quam multæ et magnæ univer-
sitates in Christianitate fuerunt et sunt :
quam multa studentium milia fuerunt et
sunt in illis : Et tamen solus Thomas de
Aquino ex illis canonizatus videtur, pau-
cissimi alii. Cur hoc ? nisi quoniam altiora
se quaesierunt, et fortiora se scrutati sunt ;
quæ autem Deus præcepit ipsis, non de-
bitæ sed non tam perfecte adverterunt.
Veruntamen oculi nostri sint semper ad
Dominum : ipsam toto corde ferventissime

A diligamus. Ad quod certissime cito pervo-
niamus, si juxta modum prædictum coram
ipso timorati, solliciti, custoditi fuerimus,
atque nos ipsos non nisi in Deo sapienter
dilexerimus ac sincere, omnia aequanimi-
ter tolerantes, hilariter patientes, per quæ
a vitis nostris purgari, Deo placere, in
sancta religione proficere possumus : hoc
est privatum amorem, qui vere sui ipsius
est odium, penitus extirpare, subjectione
et abjectione gaudere : non sequi Diotre-
phen, qui amavit gerere primum inter
B fratres, nec primum illum apostatam qui
traxit post se tertiam partem stellarum ;
sed unicum illum magistrum qui dixit,
Discite a me quia mitis sum et humilis
corde : qui quesitus ut promoveretur in
regem, fugit ; quesitus ut ignominiosissi-
mam et acerbissimam mortem subiret,
sponte occurrit.

Hæu, hæu ! quam multi in sancta reli-
gione perdunt animas suas, ac pereunt in
æternum ! Hi plane qui in subjectionis
statu locati, non satagunt juxta suæ voca-
tionis seu professionis exigentiam digne
Deo conversari, proficere, reformari : et
pro eo quod deberent de die in diem hu-
miliores magisque custoditi ac pavidari fieri,
non verentur nec erubescunt quotidie
dissolutiores et seculariores animo effici.
Porro his gravius dilabuntur et horribilius
damnabuntur, qui in gradu præsentia
constituti, non audent præceptum pater-
nae correctionis ac fraternæ correptionis
intrepide adimplere, nec sine personarum
acceptatione, delinquentes, negligentes, pi-
gnos, somnolentos, verbosos et garrulos,
impatientes ac duos, debite increpare,
hortari, disciplinare : et hoc, timore carna-
li mundano, ne a statione sua expellantur,
ne a suo ministerio deponantur. Siquidem
propriis commodis, solita libertate, con-
sueti honore privari verentur. Hi cum
morte fœdus percussissent, malentes Dei
injurias, animarum pericula, ac propriæ
salutis gravissima dispendia dissimulare,
sufferre ac pertransire, quam in valle hac
lacrimarum, in loco hujus exilii humi-

liari ac subjici, et coram Deo vere discu-
tere, recognoscere et emendare se ipsos.
Heu ! quam infelicissima et immensa est
horum ambitio, insipientia, execratio ! Re-
dite, prævaricatores, ad cor, et pensate
quod sanctus dixit Gregorius : Unusquis-
que præsidens toties ad apostasiæ crimen
collabitur, quoties præesse hominibus de-
lectatur.

Numquid tales sunt mysticæ theologiæ
capaces ? Nos igitur horum abhorrentes
consortia, detestantes exempla, fugientes
vestigia, in omnibus verissime cognosca-
mus proprias nostras misérias, defectuo-
sitates, irrationabiles motus, quotidianos
defectus, multiplices quoque excessus, et

revera innumerabiles culpas. Ex quorum
diligentissima consideratione profundissi-
me humiliemus, cordialissime contemna-
mus, assidue deploremus nos ipsos ; operi-
bus penitentiae strenue insistamus, carnem
cum vitiis et concupiscentiis crucifiga-
mus, virtutum profectui infatigabiliter in-
sudemus ; in indefessa recordatione, exerci-
tatione, compassione, imitatione dominicæ
passionis, sit nostra præcipua philosophia ;
zelo divini honoris, desiderio boni com-
munis, generalis reformationis salvatio-
nisque omnium inextinguibiliter ardeamus.
Ad laudem et gloriam Omnipotentis,
qui est super omnia Deus sublimis et
benedictus. Amen.

Gal. v.
24

COMMENTARIA
IN EPISTOLAS S. DIONYSII

PRÆFATIO

VIDETE quoniam non solum mihi laborari, sed omnibus exquirentibus veritatem. Eccli. xxiv, 47.

Ex Evangelio edocemur, quod qua mensura mensi fuerimus proximis nostris, *Matth. vi.* remetiatur nobis divinitus. Ideo qui dona desuper sibi concessa proximis caritative liberaliterque communicat, id meretur ut Deus omnipotens gratiarum suarum charismata ei munificenter impertiatur. Hinc beatissimus Apostolorum princeps hortatur : Unusquisque sicut accepit gratiam, in alterutrum illam administrantes. Itaque homines *1 Petr. v.* studiosi, præsertim etiam cœlitus illustrati eminenterque eruditi, non sibi duntaxat *10.* laboraverunt, sed ceteris quoque qui informari desiderant. Propterea, Salomone testante, Pretiosi spiritus vir eruditus ; et juxta Scripturam, Sapientes in populo hereditabunt honorem. *Prov. xvi, 27. Eccli. xxxvii, 29.*

Tales ab exordio Ecclesiæ populo christiano fuerunt. Quorum unus non medioeriter gloriosus, fuit magnus ac divinus Dionysius : ad quem in dubiis suis recursum habuerunt non tantum mediocres, sed magni quoque et apostolici viri, Titus, Timotheus, ac alii plures, atque Caius iste ad quem et S. Joannes apostolus tertiam suam scripsit *III Joann. 1.* epistolam canonicam, ex qua habetur quod fuit caritativus hospes peregrinorum ac *Ibid 5, 6.* devotorum. De quo putatur S. Paulus scripsisse : Salutat vos Caius hospes meus. *Rom. xvi, 23.* Qui postmodum caritate succensus majori, cunctis relictis, factus est monachus, et informationem a B. Dionysio petiit super his quæ in libro de Mystica theologia, de divina caligine et ingressu in eam locutus est.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ

MARTYRIS, ATHENARUM EPISCOPI ET GALLIARUM APOSTOLI

EPISTOLÆ AD DIVERSOS

JOANNE SARRACENO ET AMBROSIO CAMALDULENSI

INTERPRETIBUS¹

EPISTOLA PRIMA

AD CAIUM MONACHUM.

TENEBRÆ occultantur lumine, et magis multo lumine; ignorantiam occultant cognitiones, et magis multæ cognitiones. Hæc excessive sed non secundum privationem accipiens, enuntia supervere quod latet habentes existens lumen, et existentium cognitionem secundum Deum ignorantia; et superpositæ ipsius tenebræ et cooperiuntur omni lumini et absconduntur omni cognitioni. Et si quis videns quidem Deum, intellexit quod vidit, non ipsum vidit, sed aliquid eorum quæ sunt ejus, quæ existunt et cognoscuntur. Ipse autem super mentem et super substantiam supercollocatus, in ipso universaliter non cognosci neque esse, et est supersubstantialiter et super mentem cognoscitur. Et secundum melius perfecta ignorantia cognitio est ejus qui est super omnia quæ cognoscuntur.

¹ In plerisque Areopagitæ epistolis elucidandis, Dionysius noster usus est versione Sarraceni, in nona vero et decima, Camaldulensis. Versio autem Joannis Scoti post commentarium uniuscujusque epistolæ invenietur.

COMMENTARIA DIONYSII CARTUSIANI
IN
EPISTOLAS S. DIONYSII

ARTICULUS PRIMUS

ELUCIDATIO HUIUS PRIMAE EPISTOLAE AD CAIUM MONACHUM :
QUOMODO IGNORANTIA QUADAM COGNOSCATUR DEUS, ET QUOMODO VISUS SIT AB ILLIS
QUI VIDISSE EUM LEGUNTUR.

TENEBRÆ *occultantur lumine*, id est, A in tenebris est, et in tenebris ambulat, et
ipsæ tenebrositates tam in spiritua- nescit quo eat, quoniam tenebræ obeca-
libus quam in corporalibus, expelluntur verunt oculos ejus.
et quasi in nihilum rediguntur luce ad-
veniente : quævis tenebræ positive nihil
sint, sed tantum privatio luminis ; *et magis*
multo latet, id est, lumine copioso
plenius depelluntur et effugantur : quod
et in spiritualibus ita est. Unde subjun-
gatur : *ignorantiam occultant cognitiones*,
id est, illuminationes atque notitiæ veri-
tatum extirpant et fugant imperitiam et
nescientiam mentis, quemadmodum nitor
gratiæ maculam culpæ, *et magis multæ*
cognitiones, id est, veritatum scientiæ quo
fuerint ampliores, eo magis remouent igno-
rantis nebulas. Hinc alia translatio clarius
continet : Tenebræ luce vanescunt, eoque
magis, quo major fuerit copia luminis ;
ignorantiam agnitiones excludunt, atque
eo itidem magis, quo illæ fuerint plures.
Denique in Scripturis peccata tenebræ ap-
pellantur, similiter peccatores, juxta illud
Apostoli : Fuistis aliquando tenebræ ; at-
que in Joanne : Lux in tenebris lucet, et C
tenebræ eam non comprehenderunt. Hinc
alibi scriptum est : Qui odit fratrem suum,

Ista videntur fuisse verba Caii objeci-
entis verbis Dionysii quibus dixit abun-
dantiam incomprehensibilem lucis divinæ
tenebras appellari. Cui objectioni respon-
det Theologus.

Hæc excessive : id est, quod dixi lucem
illam divinam immensam tenebras, dixi
propter infinitum excessum lucis illius,
quæ sua plenitudine superat atque re-
verberat omnem aciem mentis creatæ :
propter quod inaccessibilis dicitur. Hinc
alia littera habet : Hæc supereminenter.
*Sed non secundum privationem accipi-
entis, emittit*, id est, loquere de ista ma-
teria, « non accipiens », id est, non in-
telligens quod dixi de divina caligine,
« secundum privationem », id est, ita quod
Deus dicatur caligo ob imperfectionem et
carentiam claritatis.

Supervere quod latet habentes existens
lumen, id est, lux divina est lux « super-
vere », id est superclarissime et incom-
parabiliter, « lumen » purum « existens »,
« quod latet habentes », id est, eos qui

illud habent in se per gratiam et aliquam notitiam, quia non valent plene cognoscere ac penetrare id ipsum; *et existentium cognitionem secundum Deum ignorantia*, id est, lux illa tam infinita, latens « cognitionem existentium », scilicet rationalium creaturarum, nominatur « ignorantia secundum Deum », id est, secundum quod de Deo ignorantia fertur haberi, et caligo in ipso reponi : quia lux illa ignota est et ignorata a creaturis quoad suam interminabilitatem, sicque ignorantia dicitur, quoniam causa est quod nescitur ob suam inaccessibilitatem et incomprehensibilitatem. Propter quod scriptum est quod ponit tenebras latibulum suum.

Et superpositur ipsius tenebræ, id est excellentissima plenitudo incomprehensibilisque immensitas luminositatis Dei, *et cooperiuntur omni lumini*, id est, intellectui creato quantumcumque claro ac luminoso velantur ac manent ignotæ, *et absconduntur omni cognitioni*, id est, omni notitiæ intellectuali, præ infinita sua puritate, actualitate, incognoscibilitate, incomprehensibiles sunt. Nulla namque proportio est naturalis ac proprie dicta creaturæ potentiæ ac limitatæ virtutis, ad increatum ac infinitum illud objectum.

Et si quis videns quidem Deum, id est, si quis Deum cognoscens per naturalem rationem aut fidem seu sapientiæ donum in sæculo isto, *intellexit quod vidit*, videlicet Deum, prout in vita præsentī potest intelligi; vel, si plenarie comprehendit id « quod vidit », id est, rem et formam in qua et per quam Deum cognovit, *non ipsum vidit*, id est, Deum « non vidit » immediate, clare et comprehensive in semetipso, *sed aliquid eorum quæ sunt ejus*, id est, aliquid divinarum effectuum in quo artifex ille summus aliquo modo representatur, cernitur ac refulget, juxta illud libri Sapientiæ : A magnitudine creaturæ, creator horum intelligi poterit. Quæ creata existunt et cognoscuntur per propriam speciem, aut per adæquatum effe-

ctum seu intentionem menti impressam, seu aliquo modo possibili.

Ipsæ autem super mentem et super substantiam supercollocatus, id est Deus omnem mentem substantiamque creatas infinite transcendens, *in ipso universaliter non cognosci neque esse*, id est, in ipso reperimus quod omnino incognoscibilis est, ac super omne genus ac ordinem rerum sit superessentialiter in se ipso, ut frequenter expositum est. Unde subjungitur : *et est supersubstantialiter et super mentem cognoscitur*, id est, hoc scitur de eo, quod omni mente ac mentali cognitione sit altior.

Et secundum melius perfecta ignorantia, cognitio est ejus, id est, illa nescientia ejus qua in contemplatione mysticæ theologiæ intelligendo dicitur prorsus nesciri, quia non cernitur quid sit, nec cognoscitur clare in se, « cognitio est ejus secundum melius », id est, perfectior ac melior ejus notitia qua in præsentī conspici potest, *qui est super omnia quæ cognoscuntur*, dignitate, non loco. Et tanto perfectius cum cognoscimus in hac via, quo clarius atque profundius intuemur quam incomprehensibilis nobis sit : tum quoniam causam non habet, quia scire est rem per causam cognoscere; tum propter incomparabilem simplicitatem ipsius, quia in ipso sunt idem, esse et posse et agere; tum propter omnimodam invariabilitatem ejus, quum tamen libere ac sponte operetur ad extra (imo et in se ipso ab æterno multa libere ordinavit, statuit, prædestinavit, reprobavit, voluit et dilexit); tum propter incomprehensibilia sua judicia et imperscrutabiles suas vias; tum et maxime propter incomprehensibiles emanationes et communicationes ejus ad intra, in quibus cum reali distinctione emanantium et communicantium se Personarum, stat unitas vera essentiæ ac summa simplicitas supergloriosissimæ Deitatis.

Postremo circa hæc scribit Albertus, quod intellectus creatus nunquam limpide videbit claritatem luminis increati, sed

Ps. xvi, 12.

Sap. xiii, 5.

R. xi, 33.

in quadam obscuritate, propter defectum
 illi luminis naturales, et rursus, tam in
 via [inquit] quam in patria verum est quod
 intellectus creatus confuso et deficienter
 videt Deum. Sed certe, ut in questionibus
 circa mysticam theologiam expressum est,
 omnes beati in patria vident Deum dis-
 tincte, clare seu limpide, et immediate in
 se ipsa, sicuti est secundum Joannem, et
 facie ad faciem, juxta Paulum; verum-
 tamen non penitus comprehensive, neque
 tam plene ac limpide sicut Deus omni-
 potens et immensus ex sua natura cognosci-
 bilis est: imo ab infinitate claritatis et
 gloriæ cognitionis et intuitionis increatae
 qua Deus se in se aternaliter contempla-
 tur, deficiunt infinite. Sicque comparative

12. 13. 14. 15.

A loquendo, vident Deum aliquo modo ob-
 scure, nec limpide: et quoad hoc pie
 potest interpretari quod ait Albertus. At-
 tamen absolute est concedendum quod
 vident superpræstantissimum Deum faci-
 aliter, immediate ac limpide, defectu na-
 turalis luminis non obstante: quoniam
 naturale lumen juvatur, confortatur ac
 elevatur in ipsis lumine gloriæ. Divina
 quoque essentia unitur felicissimis men-
 tibus illis vice seu loco intelligibilis for-
 mæ, estque *quod* et *quo*, in beatifica vi-
 sione: quemadmodum etiam in hac vita
 in omni meritoria actione cooperatur, mo-
 vet et excitat etiam immediate Spiritus
 Sanctus, juxta illud Apostoli: Deus ope-
 ratur in vobis velle et perficere.

Philipp. ii.
12.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

TENEBRÆ quidem obscuræ fiunt lumine, et magis multo lumine; ignorantiam
 occultant scientiæ, et magis multæ scientiæ. Hæc supereminenter sed non se-
 cundum privationem accipiens, approba supervere: quia latet habentes $\frac{2}{3}$ lu-
 men, et vera scientia secundum Deum ignorantia; et superpositæ ipsius tenebræ et
 velantur ab omni lumine et abscondunt omnem scientiam. Et si quis videns Deum,
 intellexit quod vidit, non ipsum contemplatus est, sed quid eorum ab ipso existen-
 tum et cognitorum. Ipse autem super animum et essentiam supercollocatus, univer-
 saliter non cognoscendo neque videndo, et est superessentialiter et super animum
 cognoscitur. Et ipsa secundum quod melius perfectissima ignorantia, scientia est ejus
 super omnia cognita.

EPISTOLA II

AD EUMDEM CAIUM.

QUOMODO qui est super omnia, et super Thearchiam est et super boni prin-
 cipatum? Si deitatem et bonitatem intellexeris id quod est usus benefici et
 deifici doni, et non imitabilis imitationem et superdei et superboni, secun-
 dum quam deificamur et boni efficiamur. Etenim si hoc principium sit deificandi et
 bonos facendi deificatus et bonos factos, qui est superprincipalis omni principio:

ita ut supra prædictam deitatem et bonitatem est, sicut thearchiam et boni principatum, in quantum non imitabilis et incomprehensibilis excedit imitationes et habitudines et imitantium et participantium.

ARTICULUS II

ELUCIDATIO HUIUS EPISTOLÆ SECUNDÆ AD CAIUM MONACHUM : QUO SENSU DICATUR DEUS
SUPER DEITATEM PRINCIPALEM ET SUPER BONITATEM.

ap. xi, cir-
fluem.

IN libro de Divinis nominibus S. Dionysius scripserat, quod Deus est super Deitatem principalem, et super bonitatem principalem. Ex quibus verbis etiam S. Timotheus motus fuit ad quærendum et obijciendum, ut in illius patuit expositione voluminis. Similiter Caius illa verba admirans, pro illorum declaratione secundam scripsit S. Dionysio epistolam, ad quam sanctus pater Dionysius epistolam istam rescripsit.

Quomodo
est...?

Quoniam quidem * super omnia, et super Thearchiam est et super boni principatum. Ista fuit obiectio Caii. Tanquam dicat : « Quoniam quidem », ut scripsisti in libro præfato, Deus est « super omnia », imo « et super Thearchiam », id est principalem Deitatem, « et » etiam « super principatum boni », id est super bonitatem principalem, ergo est super se ipsum. Unde alia habet translatio : Quoniam modo is qui universa transcendit, ipsam quoque celsitudinem Deitatis ac bonitatis transcendit? Id est, hoc sciscitaris. Ad quod Theologus mox respondit :

mutato
n

Si deitatem et bonitatem intellexeris id quod est usus benefici et deifici doni, id est, si nomine deitatis ac bonitatis intelligas usum, id est participationem, « doni benefici » atque « deifici », id est deitatis ac bonitatis creaturis communicatæ, per quam formaliter bonæ ac divinæ seu deificatæ efficiuntur, *et non imitabilis imitatio* * et superdei et superboni, id est, deitatem et bonitatem intelligas id quod

A est « imitatio » seu assimilatio « non imitabilis superdei et superboni », id est perfectæ et summæ veræque Deitatis, quam nulla creatura potest plene et consubstantialiter imitari, quæ etiam est superdeus et superbonus, id est, infinite eminentius Deus et bonus quam comprehendere valeamus ; *secundum quam deificamur et boni efficiuntur*, id est, per « quam » imitationem seu assimilationem divini efficiuntur formaliter, « et boni », id est virtuosius.

B *Etenim si hoc*, id est, si ita acceperis, *principium fit* * deificandi et bonos efficiendi * deificatos et bonos factos, qui est * *superprincipalis*, id est, tunc ille « qui est superprincipalis », id est Deus vere æternus ac summus, « fit », id est, esse asseritur et sequitur quod sit, « principium » effectivum deificationis participatæ ac bonificationis creaturarum intellectualium, quæ divinæ ac virtuosæ dicuntur : « superprincipalis », inquam, *omni principia*, id est auctoritate, ratione ac jure **C** primævitatis ac fontalitatis qua ipse universorum effectivum, exemplare ac fontale principium perhibetur.

Et * *supra prædictam deitatem et bonitatem est*, id est, præfatam participatam deitatem ac bonitatem excedit, *sicut thearchiam et boni principatum*, id est tanquam divinitatem quandam secundariam, participatam, principantem sub vera et simpliciter summa Deitate ; *in quantum non imitabilis et incomprehensibilis*, id

* sit
* facienti

* an et

est, secundum quod absolute summa Deitas a nullo potest plenarie imitari et comprehendere, *incedit imitationes et habitudines*, id est participationes participatasque bonitates, perfectiones atque divinas proprietates ac respektus et dispositiones, et *imitationes et participationes*, id est, omnium secundarum quae participant et imitantur bonitatem et perfectionem superabundantiam Dei, qui solus reliqua universa

incomparabiliter incomprehensibiliterque transcendit.

In hoc stat ista solutio, quod duplex est principium deificans : unum effectivum, videlicet summus Deus ; aliud formale, quod est bonitas seu divinitas vel divina proprietates participata, et hujus causa est prima veraque Deitas : ideo est super eam causalitate, aeternitate et perfectione immensa.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

QUOMODO omnium summitas et super Divinitatem est et super bonitatem ? Si deitatem et bonitatem intelligas ipsam rem benefici et deifici muneris, et inimitabilem imitationem superdei et superoptimi, secundum quam deificamur et optime agimur*. Etenim si hoc principium fit deificandi et bonos faciendi deificatos et optime factos, omnis principii superprincipalis et sic dictae deitatis et bonitatis, ut divinitatis et bonitatis est summitas, quantum inimitabilis et immensurabilis superat imitationes et participationes, et imitantes et participantes.

EPISTOLA III

AD EUNDEM CAIUM.

SCRITO est quod est prae spem, et non ex apparente ad manifestum educum. In benignitate autem secundum Christum et hoc arbitror Theologiam significare, ex occulto supersubstantiali ad nostram manifestationem humane substantiam factum pervenisse. Occultus autem est et post manifestationem, aut, ut divinus dicam, et in manifestatione. Et hoc enim Jesu absconditum est, et nullo sermone, nulla mente, quod secundum ipsum eductum est mysterium ; sed et dictum ineffabile manet, et intellectum ignotum.

ARTICULUS III

ELUCIDATIO HUIUS EPISTOLÆ TERTIÆ AD CAIUM MONACHUM :
 QUOD NON MODO DIVINITATIS, SED ET HUMANITATIS CHRISTI MYSTERIUM,
 ET DICTU ARCANUM SIT, ET INTELLECTU IGNOTUM.

CAIUS iste ex gentilitate conversus, studiosus fuit in Scripturis. Dubiumque concepit ex eo quod scriptum est in Malachia : Statim veniet ad templum suum Dominator quem vos quæritis, utputa Christus. Hoc enim diu ante fuerat prophetatum, ergo non venit statim, nec subito, ut in Græco habetur. Ideirco super hoc petiit a divino Dionysio informari. Qui rescripsit illi :

Subito est quod est præter spem, id est, quod inopinate et insperate contingit, dicitur subito fieri sive accidere, *et non ex apparente ad manifestum eductum*, id est, id quod ex occulto aut ignoto perducitur in manifestum.

In benignitate autem secundum Christum, id est in mysterio incarnationis Christi benignissime factæ, *et hoc arbitrator Theologiam significare*, id est, Scripturam reor id insinuare, quum dicit ipsum subito advenisse, *ex occulto supersubstantiali*, id est ab incomprehensibili sua deitate omnem substantiam excedente, *ad nostram manifestationem humanitatis* * substantiam factum pervenisse, id est, descendisse de celo ac Patris sinu, et a factum substantiam humanam », id est hominem verum, ad hominum præsentiam et conspectum, juxta illud Baruch : Post hæc in terris visus est, et cum hominibus conversatus est. Qui in Proverbiis prædixit : Deliciæ meæ esse cum filiis hominum.

Porro ex supersubstantiali occulto venit non penitus illud relinquendo. Nam subditur : *Occultus autem est et post manifestationem*, id est, Unigenitus Dei adhuc

incomprehensibilis est etiam post incarnationem et cum hominibus conversationem. Veruntamen non tam occultus ut ante : imo secundum utramque suam naturam notior factus est, juxta illud Psalmi : Notum fecit Dominus salutare suum : atque ad Titum : Apparuit benignitas et humanitas Salvatoris nostri Dei. Descendit demum, non locum mutando, sed naturam humanam assumendo, seque in ea hominibus præsentem præbendo, juxta illud Isaia : Propter hoc sciet populus meus nomen meum in die illa, quia ego ipse qui loquebar, ecce adsum. *Aut, ut divinius loquar* *, id est, mirabilius ac subtilius fidei veritatem pronuntiem, *et in manifestatione*, id est, dum actualiter se monstravit præsentem, fuit et mansit ignotus, quamvis non penitus. Unde scriptum est : Medius vestrum stetit, quem vos non scitis. Perfectam quoque sui manifestationem Christus promisit nobis pro præmio, loquens : Qui diligit me, diligetur a Patre meo, et ego diligam eum, et manifestabo ei me ipsum.

Et hoc enim Jesu absconditum est, id est, mysterium incarnationis Filii Dei occultum est, non plene comprehensum, *et nullo sermone, nulla mente, quod secundum ipsum eductum est mysterium*, id est, incarnatio Verbi æterni nullo potest sermone plene et limpide insinuari, nec aliquo intellectu creato perfecte comprehendere, quomodo scilicet in unitate personæ Christus est Deus et homo, quomodo in esse increato hypostatice Verbi æterni natura humana est suppositata ; multaque alia incomprehensibilia creduntur de ea.

Hoc autem & mysterium eductum est & de occulto in publicum, per Christi et Apostolorum doctrinam, & secundum ipsum & et magnificentiam ejus. De quo item mysterio secundum quendam Sanctorum exponitur et illud habet : Generationem ejus quis enarrabit ?

Sed et dictum ineffabile manet, id est, praedicatum et descriptum prout ab ho-

minibus exprimi potuit et describi, manet indicibile : quia secundum magnitudinem rei nequit condigne ac plene effari ; *et intellectum*, id est, cognitum prout a victoribus poterat capi, *ignotum*, id est, manet incognitum modo jam dicto.

At vero aliquid dicitur subitum, ultra modum prehabitu, quia instantaneum aut celerrime factum.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

EX occulto est quod contra spem, et ex eo usque obscurum in manifestum deductum. Ast secundum Christi humanitatem et hoc arbitror Theologiam declarare, ex occulto supersubstantiali in nostram manifestationem humanitus essentialium pervenisse. Occultus autem est et post manifestationem, aut, ut hoc divinius dicam, et in manifestatione. Et hoc enim Jesu occultatur, et nullo verbo neque intellectu secundum ipsum investigatur mysterium ; sed et dictum ineffabile manet, et intellectum incognitum.

EPISTOLA IV

AD EUNDEM CAIUM.

QUOMODO dicis, Jesus qui est super omnia, omnibus est hominibus substantialiter coordinatus ? Non enim sicut causa hominum hic dicitur homo, sed sicut ipse secundum substantiam totam vere homo existens. Nos autem Jesum non humane definimus : neque enim homo est tantum, neque supersubstantialis ut homo tantum ; sed homo vere qui differenter est amator hominum, super homines et secundum homines, ex substantia hominum, qui est supersubstantialis, substantia factus. Est autem nihilo minus supersubstantialitate superplenus, qui semper est supersubstantialis : videlicet hujus abundantia et ad substantiam vere veniens, super substantiam est substantia factus, et super hominem operatur ea quae sunt hominis. Et monstrat : Virgo supernaturaliter concipiens ; et aqua instabilis, materialium et terrenorum pedum sustinens gravitatem, et non succedens, sed supernaturali virtute ad indiffusum consistens. Quid quidem aliquis reliqua existentia multa pertranseat, per quae divinius videns super mentem, cognoscit et ea quae sunt in benignitate Jesu affirmata, virtutem excedentis negationis habentia ? Etenim,

ut colligentes dicamus, neque homo erat : non sicut non homo, sed sicut ex hominibus, ultra homines et supra hominem vere homo factus. Et reliquum, non secundum Deum divina faciens, non humana secundum hominem, sed Deo homine facto, nova quadam Dei et hominis operatione nobis conversatus.

ARTICULUS IV

ELUCIDATIO HUIUS EPISTOLÆ QUARTÆ AD CAIUM MONACHUM : QUOMODO JESUS, QUI SUPERESSENTIALIS EST, ESSENTIATUS SUBSTANTIATUSQUE DICATUR.

SECUNDO capitulo libri de Divinis nominibus Theologus scripsit, quod Christus in quantum homo, coordinatus est hominibus ceteris, utpote ejusdem rationis cum ipsis quantum ad veritatem naturæ quam induit. Contra hoc Caius arguit, dicens :

Quomodo dicis, id est, Dionysi, « quomodo » tu « dicis », Jesus qui est super omnia in quantum Deus, imo etiam secundum naturam humanam ut a Verbo æterno assumptam (hinc scriptum est : Qui de cœlo venit, super omnes est), omnibus est hominibus substantialiter coordinatus, id est ejusdem speciei ac ordinis cum hominibus ceteris quoad ipsam humanitatem, qua cum aliis hominibus univoce homo est? Non enim sicut causa hominum hic dicitur homo, id est, Christo non convenit esse hominem causaliter, sicut dicitur esse omnium, sed sicut ipse secundum substantiam totam, id est secundum veram integramque naturam humanam, vere homo existens.

Ad istud respondet : *Nos autem Jesum non humane definimus : id est, non dicimus Unigenitum Patris incarnatum, esse definitum, circumscriptum, et dignitatis finitæ, ut ceteros homines; nec judicamus de eo sensu humano, sed intellectu divinitus illustrato. Unde et ipsemet in Evangelio ait : Nolite secundum faciem judicare.* Apostolus quoque : Et si, inquit, Christum secundum carnem cognovimus,

A tamen jam nunc non novimus. Unde alia habet translatio : Nos autem Jesum non humana ratione secernimus. At vero Jesus in Scripturis evangelicæ legis supponit increatam personam, hoc est Unigenitum in natura subsistentem humana. Hinc subditur :

Neque enim homo est tantum, id est, non est homo purus, neque supersubstantialis ut homo tantum, id est, secundum naturam suam humanam non est super omne genus et speciem. Sed homo vere qui differenter est amator hominum : quia ut ait Apostolus, Dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis hostiam et oblationem Deo in odorem suavitatis. Denique Christus sic amator est hominum, quod amor suus increatus, est causa effectiva totius nostri boni ; amor vero suus creatus gratuitus, totius nostri boni gratuiti meritoria causa est.

Super homines, secundum deitatis naturam, per multiplicem quoque gratiam, judicariam potestatem, excellentiamque sapientiæ atque scientiæ, donorum et fructuum, meritorum, beatitudinum ac virtutum ; et secundum homines, quia ut Damascenus testatur, Quidquid plantavit in nostra natura, assumpsit ; ex substantia hominum. Factus est enim ex semine David secundum carnem, ut dicitur ad Romanos ; et ex substantia patrum descendit ; atque ut fertur in Symbolo, Homo est ex substantia Matris in sæculo natus,

Ephes. v.

^{2.}

Num. i. 1.

hinc est ex purissimo origino sacrosanctissime Virginis. *Qui est supersubstantialis*, secundum quod Deus ex substantia Patri ante sæcula genitus, *substantia factus* : quia factus est homo, id est substantia animata, imo et corpus animatum, secundum quod corpus dedit quod totum : imo ut in Joanne habetur. Verbum caro factum est, sumendo carnem pro homine toto. Simul quippe assumpsit corpus et animam, in ipso assumptionis instanti sibi invicem formaliter cōiuncta.

Est autem nihil minus supersubstantialitate superpleans, id est, non obstante humanitatis suæ humilitate ac humili conditione, fuit verus Deus, et fuerunt in eo re sunt omnes thesauri sapientiæ ac scientiæ Dei absconditi, habitat quoque in eo omnis plenitudo Divinitatis, *qui semper est supersubstantialitatis*, utpote æternaliter Deus, qui apud Joannem testatus est : Antequam Abraham fieret, ego sum. Unde et Paulus ait ad Hebræos : Jesus Christus heri et hodie, ipse et in sæcula. Etenim persona Verbi, quæ nominibus istis supponitur, est æterna. Propter quod S. Judas in sua dicit Canonica : Jesus salvans populum de terra Egypti, secundo eos qui non crediderunt, perdidit.

Videlicet hujus abundantia, id est ex suæ deitatis exuberantissima copia : quia quum esset dives, propter nos egenus factus est ; *et ad substantiam vere veniens*, id est, ad nostræ naturæ assumptionem dignanter descendens, non loco et motu, sed designatione, miseratione ac opere. Qui in Genesi locutus est : Descendam et videbo. Ad quem ab Isaia clamatum est : Utinam dirumperes celos et descenderes. *Super substantiam est substantia factus*, id est, incarnatus est supernaturaliter, et « factus est substantia » limitata, utpote homo, qui in quantum Deus, est supersubstantialis, et « super substantiam », imo et super se ipsum quoad naturam assumptam, quæ fuit illi ut habitus et vestis ac tegumentum, quantum ad hoc quod ad subsistentiam ejus non requirebatur. Siquidem teste

A Apostolo, *Reinnavit semetipsum, formam servi accipiens*, et habitu inventus ut homo. Unde et dixit : Pater major me est. Verumtamen, quoniam formam seu naturam deitatis non deposuit nec amisit, verissime fassus est : Ego et Pater unum sumus. Hinc alia habet translatio : Ad nostra etiam infirma veraciter descendens, ultra humanum modum substantiam nostræ carnis accepit, ac supra hominem quæ sunt hominis gessit. Hinc subditur :

Et super humanem operatur ea quæ sunt humanæ, id est, divina et supernaturali potentia fecit humana, videlicet sui ipsius conceptionem in Virgine et nativitatem ex ea, integerrima ipsa permanente, quemadmodum exivit de clauso sepulcro, ac januis clausis introivit cornaculum. Unde subjungitur :

Et monstrat : Virgo supernaturaliter concipiens de Spiritu Sancto sine viri consortio, juxta illud Lucæ : Spiritus Sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi : ideoque et quod nascetur ex te Sanctum, vocabitur Filius Dei. Etenim Spiritus Sanctus Virgini dedit fecunditatem, et conservavit eidem integritatem : utrumque mysterii ac templum Spiritus Sancti et Matrem veri Dei deinceps ab omni tactu et contagione viri præservavit purissimum et immunem. Nonne tam sublimis et præclarissimus partus decuit Deum ? Erubescat Judæus infelix, erubescat hæreticus maledictus, erubescant omnes incredulus aliter sentiens.

Et aqua instabilis, id est fluida ex sua natura, *materialium et terrenorum pedum sustinens gravitatem*. Hoc miraculum contigit dum Dominus noster Jesus Christus adhuc passibilis super mare ambulavit, ut in Evangelio legitur. *Et non succedens*, id est, indivisa et quasi fixa ac solida habens se, non cedens totius corporis Christi gravitati, *sed supernaturali virtute ad indiffusum consistens*, id est, instar materiæ solidioris habens se. Est namque in omni creatura quædam obedientialis potentia : quæ ad nutum suo

obedit Creatori, et cujus omnipotenti virtute ac libero prorsus imperio facta est, ejusdem voluntate ac nutu mutatur, cedit, obsequitur ad omne quod illi placuerit. Hæc ergo probavit et demonstravit aqua materialiter, quemadmodum inanimata et irrationalia laudant, benedicunt honorantque Deum. Hinc ait et Damascenus libri tertii capitulo quinto decimo : Agebat dominator Christus secundum alterutram naturarum suarum, et agit alterutra natura in ipso cum alterius communione, Verbo operante quæ Verbi sunt, et corpore perficiente et exsequente quæ corporis sunt : quemadmodum supersubstantialiter substantiatus de Virgine natus, ita et super hominem quæ sunt hominum egit, in instabili aqua pedibus ambulans, non terrestri facta aqua, sed deitatis supernaturali virtute consistente ad indiffusibile, et gravedini materialium pedum non cedente.

Quid quidem aliquis reliqua existentia multa pertranseat, id est, quid opus est reliqua Christi opera mystica atque mysteria multa commemorare et considerando percurrere, *per quæ divinius videns super mentem*, id est gratiosius illuminatus ac devotius pensans, *cognoscit et ea quæ sunt in benignitate Jesu affirmata*, id est, intelligit illa quæ scripta sunt de piissimis Christi factis et gratiosis mysteriis, *virtutem excedentis negationis habentia*, id est, talia esse quod sunt talia et non talia? Quod consequenter declarat :

Item, ut colligentes dicamus, id est, ea quæ de Christo sunt scripta, summarie congregantes ac breviter perstringentes asseramus, *neque homo erat, non sicut non homo*, id est, Christus erat non « homo », « non » tamen sic quod « non » fuit « homo » : hoc est, non fuit homo purus nec homo tantum, sed fuit homo, non factus homo nec conceptus nec natus ordine naturali ac solito modo, sed supernaturali ordine ac virtute. Propterea subditur : *sed sicut ex hominibus, ultra homines et super hominem vere homo factus*, id est,

A incarnatus et natus ex incomparabili et supermundissima Virgine « super hominem » id est supra humanam ac solitam potestatem, tamen « ex hominibus », quum dicatur filius David, filius Abrahamæ, sed *Math. i. 1.* « ultra homines », quoniam natus est caput salvatorque hominum, imo Deus et homo.

Et reliquum, id est ultra hæc, *non secundum Deum divina faciens*, id est, miracula operans non pure divine, sed et concurrente operatione suæ humanitatis et carnis (sicut tangendo sanavit ægrotos) : quia ejus humanitas fuit instrumentum conjunctum, animatum ac proprium divinitatis Verbi sibi uniti ; *non humana secundum hominem*, id est, faciens humana non humane, sed divine, seu divina et supernaturali virtute : sicut per medium hostium invisibilis fugit, quando volebant eum lapidare, præcipitare, et rapere. *Sed Deo homine facto*, id est Verbo ipso æterno incarnato, *nova quadam Dei et hominis operatione nobis conversatus*, id est, cum hominibus et inter homines vixit atque versatus est exercendo operationes ante non visas, quæ processerunt ab una persona agente cujus eadem operationes erant divine et humane, quia suppositum agens, fuit in unitate personæ Deus et homo. Quas operationes alia translatio vocat deiviriles, alia theandricas. Nam et utraque natura in Christo agebat cum alterius communione, et suppositum agens fuit unum et idem secundum utramque naturam operans. Verumtamen in talibus attendendum quid propter quid Christo attribuitur ac affirmetur. Nam et Deus dicitur passus quæ passus est homo, et homo dicitur operatus quæ Deus operabatur : et hoc, propter unitatem suppositi in utraque natura, quia humana natura fuit suppositata et subsistens in hypostatico esse Verbi.

Hæc eadem præallegato capitulo tertii libri sui scribit Damascenus quasi verbis eisdem, ita ut videatur ex ista beatissimi Dionysii epistola verba illa sumpsisse.

Math. i. 1.

Luc. ix. 10.

Joann. x. 39; Luc. iv. 29; Joann. vi. 15.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

QUOMODO inquit, Jesus omnium summitas, omnibus est hominibus essentialiter coordinatus? Non enim ut causalis hominum hic dicitur homo, sed ut hoc secundum essentiam totum vere homo dicitur. Nos autem Jesum non humanitus segregamus: neque enim homo tantum, neque superessentialis sit homo tantum; sed homo vere, differenter humanus, super homines et secundum homines, ex hominum essentia superessentialis essentialis. Est autem titulo minus superessentialitatis superplacuitudo semper superessentialis. Itaque tali magnitudine et in essentiam vere veniens, super essentiam essentialis est, et super hominem operatur que sunt hominis. Et declarat: Virgo supernaturaliter parturiens; et aqua instabilis, materialium et terrenorum pedum sustinens gravitatem, et non imaginativa sed supernaturali virtute ad insolubile constituta. Quod si quis cetera plurima existentia pertranscat, per que divinitus videns, super animum cognoscat et in humanitate Jesu intentiones virtutum supereminentis depulsionis habentes? Etenim, ut colligentes dicamus, neque homo erat; non ut non homo, sed Deus ex hominibus hominum summitas, et super hominem vere homo factus. Ceterum non secundum Deum divina operatus est, neque humana secundum hominem; sed humanato Deo, novam quandam deihumanam operationem nobiscum versatus est.

EPISTOLA V

AD DOROTHEUM DIACONUM: QUÆ SIT DIVINA CALIGO.

DIVINA caligo est inaccessible lumen in quo habitare Deus dicitur, et invisibilis quidem existens propter exceedentem claritatem, et inaccessibleis idem propter excessum supersubstantialis luminis effusionis. In hac fit omnis qui Deum cognoscere et videre est dignus habitus, per ipsum non videre neque cognoscere in eo qui est vere super visionem et cognitionem factus; hoc ipsum cognoscens, quod post omnia est sensibilia et intelligibilia, et prophetice dicens: Mirabilis facta est scientia tua ex me; fortis facta est, non potero ad eam. Sic quidem et divinus Paulus cognovisse Deum dicitur, cognoscens ipsum super omnem existentem intellectum et cognitionem. Propter quod et investigabiles vias eius dicit, et inscrutabilia judicia eius, et inenarrabilia dona eius, et pacem eius exceedentem omnem mentem, sicut qui invenit existentem super omnia: et hunc super intellectum cognovit, quoniam ultra omnia est, omnium causa existens.

ARTICULUS V

ELUCIDATIO HUIUS EPISTOLÆ QUINTÆ, AD DOROTHEUM DIACONUM : QUÆ SIT DIVINA CALIGO.

IN exordio hujus epistolæ Theologus clare definit quid vocetur divina caligo in mystica theologia.

Divina caligo est inaccessible lumen in quo habitare dicitur Deus, qui habitat in se ipso, sicut æternaliter est in se ipso, prout supra expositum est, ubi expressum est quidquid hic de ista caligine videretur dicendum : ideirco nec immorandum. *Et incisibilis quidem existens*, id est, Deus invisibilis est, *propter excessentem claritatem*, id est propter infinitam plenitudinem suæ luminositatis seu actualitatis, per quam incomparabiliter excedit capacitatem et facultatem omnis mentis creatæ.

Et inaccessibleis idem, id est, Deus quoque inaccessibleis dicitur, id est incomprehensibilis, ita quod ad eum immediate attingendum et in se ipso clare videndum et cognoscendum quid sit, non valemus in hac vita accedere, nec etiam in futura accedere possumus ad eum comprehendendum, id est ad intuendum eum in propria luce tam perfecte et clare sicut ex sua natura, cognoscibilitate, et actualitate cognoscibilis est. Verumtamen non est penitus nec omnifarie inaccessibleis, quum scriptum sit : Accedite ad eum, et illuminamini; itemque ad Hebræos : Accedentem ad Deum oportet credere quia est. Denique precipimur eum cognoscere atque diligere, et hoc est ipsum accedere. In Exodo quoque legitur : Accessit et ingressus est Moyses in caliginem in qua erat Deus. Præfacto igitur modo inaccessibleis est Deus *propter excessum supersubstantialis luminis effusionis*, id est præ improporcionata seu infinita magnitudine et exuberantia seu copia et limpiditate suæ

naturæ et emanationis suæ ad intra. Hoc est quod ait, « propter excessum effusionis », id est communicationis et emicationis, sui « luminis supersubstantialis ». Imo nec effusionem ejus ad extra plene cognoscere jam valemus, et tamen per illam accedimus ad ipsius Deitatis notitiam. Nam et Apostolus : Gratias (inquit) Deo super inenarrabili dono ejus.

11 Cor. ix. 13.

In hac fit omnis qui Deum cognoscere et videre est dignus habitus : id est, « omnis » fidelis quem Deus reputat et facit dignum, secundum mensuram humanæ imbecillitatis, « cognoscere » per speculum in ænigmate « et videre » per donum sapientiæ seu per visionem mysticæ theologiæ « Deum », qui est finis totius desiderii nostri et fons universæ nostræ scientiæ, « fit in hac », id est, constituitur in ista caligine : omnis, inquam, qui dignus est Deum cognoscere et videre, *per ipsum non videre neque cognoscere in eo qui est vere super visionem et cognitionem factus*, id est, per hoc quod mente conspiciit se non posse clare et plene agnoscere Deum, sed penitus caligare ignorantemque fieri in contemplatione illius, « qui factus est », id est elevatus, « super » omnem « visionem et cognitionem » creaturæ ; et videt hoc solum de ipso posse cognosci nunc, quod invisibilis incomprehensibilisque consistit : et quo mens id clarius intuetur, eo ipsum limpidius videt et contemplatur. Hinc alia habet translatio : Ad hanc pertingit eaque absorbetur quisquis Deum videre ac nosse meruerit, eoque ipso quod neque videt neque cognoscit, illi qui omnem visionem et cognitionem transcendit, familiaris jungitur.

1 Cor. xiii. 12.

Hoc ipsum cognoscens, quod post omnia

est insensibile et intelligibile; id est, hoc certissime intueus, quod Deus universa a sensibilia et intelligibilia a procedit casualitate, eternitate atque immensa perfectione, (et) etiam manet post omnia illa; posto quod illa non sint ac prorsus perierint, et post resolutionem creatorum in primam causam, et item post ordinationem creatorum in supremum finem, sicque posterius exstat nobilius. Hinc juxta B. Gregorium, Deus est ante omnia non solus, et post omnia non preventus. Versum tamen alia translatio continet: Hoc ipsum noscens, quod posteriora sunt quae in sensum et intelligentiam cadunt, Quae translatio non consonat alius. Et propheticè dicens, id est, prophetalia verba decantans, ut puta verba Psalmistae sequentia: *Mirabilia facta est virtutis tuae cor meum*, id est, testimonio ac judicio meo id testor ac patet, quod a scientia tua a et Deus, a mirabilis est a et mirabiliter magna, tam scientia tua increata, quam scientia quae in Scripturis docetur et datur de te; *fortis factus est*, id est, capacitatem nostram excedit, non potera ad eam perspicendam attingere.

Sicut quidem et divinus Paulus cognoscens Deum dicitur, cognoscens ipsum super omnem existentiam intellectum, id est, sciens Deum excedere infinite omnem mentem creatam, et cognitionem.

Propter quod et investigabiles esse vias ejus ille, et innarrabilia judicia ejus. Sic etenim ait ad Romanos: O altitudo divinarum sapientiae et scientiae Dei! quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles vias ejus! Quae verba ibidem exposita sunt. Et innarrabilia dona ejus. Hoc alibi dixit, et sumptum videtur ex eo quod in secunda ad Corinthios habetur epistola: Gratias Deo super in-

narrabili dono ejus. Et patrem ejus excedentem omnem mentem. Sic enim scribit Apostolus ad Philippenses: Pax Dei quae exsuperat omnem sensum. Sicut qui invenit consistentem super omnia, id est, Paulus apostolus dixit haec tanquam a Deo illuminatissimus, qui per rationem, contemplationem et dilectionem, ad Deum accessit Denique attigit, juxta illud in Canticis: Inveni quem diligit anima mea; et Cantica alibi: Qui querit, invenit. Et hanc super Manichaeum intellectum cognovit, id est, scivit quod

Deus excedit omnem intellectum creatum, quondam ultra omnia est, omnium causa creator.

Circa haec rursus, sicut in quibusdam aliis locis, scribit Albertus: Intellectus creatus sub quadam confusione conjungitur Deo ut excedenti: quia non potest de Deo accipi quid est ipsius, quia non habet terminationem; neque propter quid, quia non habet causam; neque quia sicut determinatum, quia non habet causam remotam, nec effectum proportionatum.

Ideo nec in via neque in patria videtur Deus, nisi sicut confusum. — Istud, sicut prae habitum est, est simpliciter falsum, et contra apostolicæ Sedis determinationem ac definitivam sententiam, et contra Scripturam canonicam catholice intellectam, dicente Apostolo: Nunc cognosco ex parte, tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum; itemque: Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem; sancto quoque Joanne: Videbimus eum sicut est. Ex persuasione etiam tacta videretur sequi quod nec ipse met Deus essentiam suam cognosceret, quia non habet causam. Idcirco verbum illud Philosophi, Scire est rem per causam cognoscere, est intelligendum in genere certo ac ordine.

p. 182 B.

1 Cor. xiii.

12

Ibidem.

1 Joann. iii.

2.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

DIVINA caligo est inaccessible lumen in quo habitare Deus dicitur : et invisibili
 existente propter supereminentem claritatem, et inaccessiblei eodem per su-
 perexcellentiā superessentialis luminum emanationis, in hoc fit omnis Deum
 scire et videre dignus, eo non videndo neque cognoscendo, vere in quo super visionem
 et cognitionem factus : hoc ipsum cognoscens, quia post omnia est sensibilia et in-
 telligibilia, et prophetie videns : Mirabilis facta est scientia tua ex me : confortata
 est, et non potero ad eam. Sic ergo divinus Paulus cognovisse Deum dicitur, cogno-
 scens eum super omnem existentem intellectum et scientiam. Propter quod et in-
 vestigabiles esse vias ejus ait, et inscrutabilia judicia ejus, et inenarrabiles donationes
 ejus, et pacem ejus superantem omnem intellectum : sic inveniens super omnia, et hoc
 super intelligentiam cognoscens, quia omnium est summitas omnium causale ens.

1 Tim. vi.
16.Ps. cxxxviii.
6.

Rom. xi, 33.

II Cor. ix.

15.

Philipp. iv.

7.

EPISTOLA VI

AD SOSIPATRUM SACERDOTE.

NE opineris hoc victoriam, sancte Sosipater, quod contra religionem aut opi-
 nionem non bonam apparentem, facias contumeliam. Neque enim oportet
 judicare, si ipsam redargueris, jam ea quæ sunt Sosipatri, bona. Possibile
 enim est, et te et alios, in multis falsis et apparentibus, unum existens et occul-
 tum verum latere. Neque enim si aliquid non est rubeum, jam est album ; neque
 si aliquis non est equus, de necessitate est homo. Ita autem facies, mihi credens :
 abstinebis quidem ne dicas contra alios ; pro veritate autem vere dices, sicut om-
 nino esse irreprehensibilia quæ dicuntur.

ARTICULUS VI

ELUCIDATIO HUIUS EPISTOLÆ SEXTÆ, AD SOSIPATRUM SACERDOTE :
DE DISCRETA REPREHENSIONE.

SANCTUS pater, præsul, doctor ac mar- A ter et acriter reprehendebat idololatrias,
 tyr Dionysius, in epistola ista pie ac quum eis ante non exposuisset rationabi-
 duleiter increpat Sosipatrum de aliqua les causas reprobationis sectæ ipsorum,
 indiscretionem in opere bono, quia frequen- nec rationes credibilitatis fidei christianæ.

Noli opinari hanc victoriam, sancte Sosipater, quod contra religionem aut opinionem non bonam apparentem, facias contumeliam: id est, non potes te infidelibus prevalere per hoc quod religionem et opinionem eorum, quae tibi videntur superstitiosa ac falsa, redarguis per verba asperima, quae contumeliosa videntur, et magis ad indignationem quam ad conversionem provocant audientem.

Neque enim oportet judicare, si ipsam subterfueris, id est, dato quod idololatram superstitiosum redargueris recte, adhuc non oportet judicare si, id est concludere, jam ea quae sunt Sosipater, bona, id est, quod falsum sit hoc quod tu, Sosipater, tenes, tam recte. Possibile enim est, et te et alios, in multis falsis et apparentibus, bonum occultum et occultum verum latere, id est, fieri potest ut et te et ipsum ac et alios si, inter diversos errores, lateat et unum et salubre, seu unitas veri Dei, et et verum necessarium si, id est religio vera nondum veraciter publicata. Quod consequenter per similia probat.

Neque enim si aliquid non est rubeum, jam est album, quoniam inter album et rubeum sit medium (sicut et ipsum rubeum medium est inter album et nigrum); alii quoque sunt colores praeter istos. Neque

et si aliquid non est equum, ut leo, de necessitate est canis.

Sic autem facies, mihi credens, id est, si mihi credideris et acquieveris, facies sicut hortor. Abstinens quidem ne dicas contra alios, id est, a consueta reprehensione cavebis, nec contra alios eris contentiosus: quemadmodum ad Timotheum scripsit Apostolus. Noli verbis contendere, ad nihil enim utile est, nisi ad subversionem audientium; et alibi, Si quis videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, neque Ecclesia Dei.

Pro veritate autem vere dicas, id est, pro fidei defensione constanter ac discrete loqueris: quemadmodum scriptum est ad Titum de episcopo et sacerdote, Potens sit exhortari in doctrina sana, et contradicentes redarguere: sicut omnia esse irreprehensibilia quae dicuntur, id est, ita ut probes ac doceas prorsus vera et justa esse quae in nostra religione tenemus: juxta illud ad Titum, Verbum sanum, irreprehensibile, ut is qui ex adverso est, nihil mali habeat loqui de nobis.

Itaque qui infideles aut errantem seu iniquum cupit convertere, discrete, pie, caritative, rationabiliter debet procedere, non dure aut aspere nimis.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

NOLI hanc aestimare victoriam, sacer Sosipater, in religionem aut gloriam injuriam facere non optimam manifestam. Neque enim oportet judicatam eam redarguas, jam Sosipatri bona. Possibile enim, et te et alios multos, falsis et manifestis, unum scilicet, et occultam verum latere. Neque enim si quid non rubeum, jam album; si quis non equus, ex necessitate canis. Sic autem facies, mihi credens: dimittes quidem hoc secundum alium dicere: pro veritate autem vere dices, sic omni modo esse irreprehensibilia quae dicta sunt.

EPISTOLA VII

AD POLYCARPUM SUMMUM SACERDOTEM.

EGO quidem non sum adversus Græcos aut adversus alios dicens. Sufficere arbitror sanctis viris, si verum ipsum in se ipso possint et cognoscere et dicere secundum quod vere habet. Hoc enim quodcumque est, secundum legem veritatis recte demonstrato et puro existente, omne quod aliter habet et veritatem simulat, reprehendetur et alterum existens a vere existente, et dissimile, et apparens illud magis quam existens. Superfluum igitur est veritatis manifestatorem adversus istos aut illos dimicare. Dicit enim unusquisque se habere numisma regale : et forsitan quidem habet quandam deceptivam imaginem cujusdam * veri numismatis. Et si istum redargueris, rursus et alius et rursus alius de eodem litigabit. Vera autem ipsa posita ratione, et ab aliis omnibus irreprehensibili manente, omne quod non ita secundum omnia se habet, ipsum in se ipso invincibili statione vere veri deponitur. Igitur hoc quidem, sicut arbitror, vere cognoscens, non studui adversus Græcos aut adversus alios dicere ; sed sufficiens mihi (et hoc Deus donet) de veritate scire primum, postea scientem dicere ut oportet.

Tu autem dicis impropere mihi sophistam Apollophanem, et patrum verberatorem appellare, et sicut his quæ sunt Græcorum, contra Græcos non sancte utentem. Et quidem adversus ipsum esset nos verius dicere, quod Græci divinis non sancte contra divina utuntur, per sapientiam Dei tentantes expellere divinam venerationem. Et non multorum ego dico opinionem, affectu materiæ et passibiliter in dictis poetarum permanentium, et creaturæ præter Creatorem divinum cultum exhibentium ; sed et ipse Apollophanes non sancte divinis contra divina utitur. Etenim existentium cognitione pulchre dicta ab ipso philosophia, et a divino Paulo sapientia Dei ^{1 Cor. i, 21.} appellata, ad causam et ipsorum existentium et cognitionis ipsorum oporteret sursumagi veros philosophos. Et ut non aliorum quam ipsius, propter hoc quod videtur, opinionem reprehendam, oporteret Apollophanem sapientem existentem, cognoscere non aliter aliquando posse aliquid verti cœlestis ordinationis et motus, nisi contentorem essentiae ipsius et causam haberet ad hoc moventem, qui facit omnia et mutat, secundum sanctum sermonem. Quomodo igitur non veneratur cognitum ^{Dan. ii, 21.} nobis et ex hoc et vere existentem Deum ? mirans ipsum de omnium causa et superineffabili virtute : quando ab ipso sol et luna, secundum virtutem et stationem supernaturalissimam, simul cum omni ad omnino immobile definiuntur, et tota die in eisdem signis stant omnia (aut tantum quidem, quod amplius *, si totis et ^{* aut tanto quidem amplius} melioribus et continentibus ita portatis, non circumagebantur contenta) ; et quando

alios quidem dies secundum continuitatem fere triplicatur, et in viginti omnibus horis, aut como tanti temporis contraria portatione regreditur et convertitur ita supernaturalitate contrariis circumactionibus, aut soli proprio cursu motum ipsius continendo in horis decem colligens, resulative cursu toto illo novam viam quamdam tenens in aliis. Hoc quidem fuit quod et Balaamites convenienter in stuporem movit, et sine pugna blasphemias subiecit, sicut eisdem aequali Deo et homines excōdenti. Et non dicam eas quae fiervant in Aegypto magnas operationes, aut alia quaedam aliis Dei signa facta, sed communia et caelestia, in anni et in omnibus triumphantia. Dicit autem omnino Apollonophanes non esse ista vera. Igitur maxime quidem hae Persarum successibilibus offertur memoriis, et adhuc magis^{*} memorialia triplicati solis perficiunt.

Sed licet illi hac propter ignorantiam aut inexperiencem non credere. Dic autem ipsi. Quid dicis de defectu facto in cruce Salvatoris? Ambo enim apud Heliopeolim tunc praesentes et coadstantes, impinabiliter soli lunam incidentem videbamus (non enim erat conventus tempus), et rursus ipsam a nona hora usque ad vespertinam, ad solis diametrum supernaturaliter restitutam. Rememora autem et quiddam aliud ipsi. Novit enim quod eclipsim ipsam ex oriente vidimus inchoatam, et usque ad solarem terminum vententem, postea regredientem; et rursus non ex eodem et defectum et repurgationem, sed e contrario secundum diametrum factam. Talia sunt ejus temporis supernaturalia, et soli Christo, qui est omnium causa, possible : qui facit magna et mirabilia quorum non est numerus. Haec dicta tibi. Et si possibile est, Apollonophanes, reprehende et me tunc compraesentem tibi, et simul inopponentem, et simul judicantem, et simul admirantem. Siquidem et divinationem tunc, nescia unde, Apollonophanes incepit, et ad me, sicut quae sunt conferens, dixit. Haec, o bone Dionysi, sunt mutationes divinarum rerum. Tanta ut in epistola a nobis sunt dicta. Tui autem erit, sufficienter et deficientia adimplere, et adducere perfecte Dei vitam sapientem in multis existentem, et forsitan non dedignaturum mansuetudine discere inspersipientem religionis nostrae veritatem.

ARTICULUS VII

EXPOSITIO INITII HUIUS EPISTOLÆ SEPTIMÆ.

AD POLYCARPUM SMYRNEORUM EPISCOPUM : ADVERSUS INFIDELIS NON EST CONTENTIOSUS AGENDUM, SED VERITAS STABILIENDA.

POLYCARPUS igitur fuit a beatissimo apostolo Joanne conversus, et mirabiliter illustratus, ac martyr praeclarus. Cujus inscripta scripsit Theodorus octavam epistolam, superius tenet ex ejus expositione patebit.

Ego quidem non sum adversus Graecos aut adversus alios dicens, id est, nec Graecis nec aliis contentiose, detractorie aut irrationabiliter contradico. Sufficere arbitror sanctis viris, si eorum ipsum in se

ipso possint et cognoscere et dicere secundum quod vere habet, id est, fidelibus reor ad salutem sufficere veritates catholicæ fidei firmiter noscere et tempore opportuno confiteri prout veritas ipsa se habet, nisi in speciali aliud exigatur: et secundum fidem vivatur. Hinc dixit Apostolus: Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem. Verum, ut S. Jacobus addit, non prodest fidem habere, et fidei opera non implere. Atque ut denuo testatur: Scienti bonum et non facienti, peccatum est illi.

Rom. x, 10.

Jacob. ii, 14.

Ibid. ix, 17.

Hoc enim quodcumque est, secundum legem veritatis recte demonstrato et puro existente, id est, eo quod verum est efficaciter declarato, et probato quod verum sit et purum, videlicet sine admixtione erroris ac falsitatis, *omne quod aliter habet*, id est falsum ei contrarium, *et veritatem simulat*, id est, non solum quod manifeste falsum est, sed item quod apparentiam habet veri deceptoriam, *reprehendetur*, id est, falsum esse patebit, *et alterum existens a vere existente, et dissimile, et apparens illud magis quam existens*, id est, hoc cognoscetur de illo, quod alienum et alterum seu distinctum sit a veritate sincera, « et dissimile » ac dissonum ab eadem, apparentiam tantum veritatis, non existentiam, continens: sicut sunt vitia quædam quæ videntur esse virtutes, nec sunt. Quemadmodum autem virtutes sunt quædam medietates inter vitiosa extrema, ita et veritas fidei medietas est inter errores extremos.

I Cor. xv, 32.

Superfluum igitur est veritatis manifestatorem adversus istos aut illos dimicare, id est contendere contra adversarios veritatis ac fidei, ac non potius modeste ac rationabiliter loqui ac agere. Verumtamen nonnunquam oportet contra aliorum deceptores ac dyscolos seriose ac fervide disputare (sicut ait Apostolus, Si secundum hominem ad bestias pugnavi Ephesi: id est, quia rationabiliter contra bestiales homines disputavi in Epheso): sic tamen ut servetur quod alibi docetur,

A Servum Domini non oportet litigare, sed docibilem esse ad omnes, patientem, cum modestia corripientem.

II Tim. ii, 24, 25.

Istud consequenter quasi per simile declaratur. *Divit enim unusquisque se habere numisma regale*, id est bonum nummum imagine regis signatum; *et forsam quidem habet quamdam dereptivam imaginem cujusdam partis veri numismatis*, id est, fortasse habet denarium signatum fallaci figura, partim valentem tantum quantum valet verum numisma. *Et si istum redargueris*, probando quod dixerit falsum, *rursus et alius et rursus alius de eodem litigabit*, id est, plures simul aut successive de eadem re contra te contendunt, et requiem non habebis sic corrigando. Sic et quilibet dicit se rectam fidem et legem habere, et qui voluerit contra singulos contendere, turbabit atque turbabitur, et parum proficiet. *Vera autem ipsa posita ratione, et ab aliis omnibus irreprehensibili manente*, id est, introducta jam responsione seu declaratione vere idonea, ita quod ab aliis nequeat rationabiliter reprehendi, *omne quod non ita secundum omnia se habet*, id est, quod non in omnibus consonat hujusmodi rationi, *ipsum in se ipso invincibili statione vere mihi* deponitur*, id est, insuperabili illa ratione stante in suo vigore, dejicitur, et ad profectum seu consolationem meam prosternitur.

* veri

Ergo hoc quidem, sicut arbitror, vere cognoscens, non studui adversus Græcos aut adversus alios dicere*, id est, ad hoc conatus non sum neque intendi, contra quoscunque errantes verbis contendere illosve refutare (quemadmodum de iniquis habetur: Venite, cogitemus contra eum, et radicem verbi inveniamus adversus eum), sed potius ad viam veritatis caritative reducere. *Sed sufficiens mihi (et hoc Deus duxit) de veritate scire primum, postea scientem dicere ut oportet*: id est, id reor mihi sufficere (et id tribuat mihi Deus quod hoc mihi sufficiat in hoc casu), « scire » in primis « de

* igitur

Jer. xviii, 18. Job xix, 28.

veritatem, potiusque ad salutem necessariam, potius de fidei veritate, quam oportet cognoscere de ratione per fidem, aut per rationem fide instructam ac regulatam;

A deinde me sic cognoscentem, loqui, scribere, disputare de veritate jam cognita : juxta illud in libro Job, intelligite prius, et sic loquamur.

ARTICULUS VIII

DE PROMISSIS QUIBUS APOLLOPHANES IN DEUM REDUCI POTERAT : ET PRIMO DE SOLIS STATIONE SUB JOSUE, ET RETROGRADATIONE SUB EZECHIA.

T *Il autem dicitur improprie mihi usquephastum Apollopheum*, id est, mihi usquephasti quod Apollopheum logicus sophistice agens, mihi impropriet. Quod quomodo iniquum sit, constat ex illo Ecclesiastico : Qui simpliciter loquitur, osibus est, in omni re defraudabitur ; non est illi data gratia a Domino, omni enim sapientia defraudatus est. Et patrum verborum appellationem, id est, quod reprobatorem me nomen magistrorum et seniorum meorum Grecorum, ex quibus et corporatim totum sum. De hujusmodi spirituali verbalitate scribit Apostolus : Percutentes in fratres et percutientes conscientiam eorum infirmam, in Christum peccatis. Unde alia littera habet : Et parriedam appellare. Objecti namque Dionysio, quod Grecos irrationaliter reproberet, et scientia quam ab eis didicerat, contra ipsos diceretur. Hinc subditur : et sicut hic quod sunt Grecorum, contra Grecos non re-
2. ad. rom. 11. 16.
1. cor. 10. 11.
1. cor. 10. 11.
1. cor. 10. 11.

Et quidem culverum ipsum cunctis nos scire dicit, id est, « nos » possumus « verum dicere » contra Apollopheum,

B *quod Greci divinis non sancte circa divina utuntur*, id est, naturali scientia abutuntur : ideo subditur, *per sapientiam Dei*, id est, per philosophicam scientiam quam habent de Deo, quod scilicet sit actus purus, ens incommutabile, impassibile et perfectum omnino in se, tentantes expellere divinum venerandum, praesertim legem et fidem ac ritum Christianismum, in quibus docetur quod Deus sit incarnatus, passus et mortuus, et item, quod Deus trinus sit in personis.

C *Et non multum ego dico opinionem*, id est, modo non profero erroneam « opinionem » plurimorum idololatrarum, *affectu materialis et passibiliter in dictis poetarum persequentiam*, id est, in figmentis poetarum persistentium ex carnali et sensuali affectu, ex quo alliciuntur ad obscena sacra deorum juxta dogmata poetarum, quae sunt pabula daemoniorum, et creaturae praeter Creatorem divinum cultum exhibentium, id est, omisso vero veri Dei cultu, colentium varia idolorum ac falso-
Rom. 1. 23.

Sed et ipse Apollopheum non sancte divinis circa divina utitur, id est, sacrilegus est abutendo divinis circa divina. Etenim existentium cognitione pulchre dicta ab ipso philosophia, et a divino Paulo sapientia Dei appellata, ad causam et ipsorum existentium et cogniti-

* contra

* contra

* contra

onīs ipsorum oporteret sursumagi veras philosophos : id est, sapientes naturales sua scientia bene utentes, « oporteret » merito elevari ex philosophica notitia creaturarum (quam et Apollophanes convenienter vocat philosophiam, Paulus quoque

Rom. 1, 18, Apostolus ad Romanos et alibi nominat sapientiam Dei, id est de Deo tractantem : qui 19.

1 Cor. 1, 21. et ad Corinthios scribit, Quia in sapientia Dei non cognovit mundus per sapientiam Deum) ad causam summam omnium rerum, quæ etiam causa est « cognitionis » illarum.

Et ut non aliorum quam ipsius, propter hoc quod videtur, opinionem reprehendum, id est, « ut » pro præsentē « non » reprobem nominatim errorem « aliorum quam » Apollophanis istius, ob id « quod » jam « videtur » expediendum, oporteret Apollophanem sapientem existentem, cognoscere non aliter aliquando posse aliquid verti cælestis ordinationis et motus, id est, necesse esset quod Apollophanes naturali sapientia vel propria æstimatione sapiens existens, perpenderet non posse aliquid variari circa motus cælestes et naturales cursus ordinationesque eorum atque cælestium corporum, nisi contentorem essentiae ipsius et causam haberet ad hoc moventem, id est, « nisi » inordinatio et motio illa cælestis « haberet » ipsum « contentorem essentiae ipsius », id est conservatorem sui esse, « et causam moventem » et incitantem ad talem insolitam et supernaturalem mutationem ; qui facit omnia et mutat, secundum sanctum sermonem, id est, qui conservator est universorum, factor et conditor, « et mutat » ea secundum beneplacitum suum, juxta sacram Scripturam in Psalmo : Omnia quaecumque voluit Dominus fecit in cælo et in terra ; alibi quoque : Creatori creatura deserviens ; atque alibi : Qui præcipit soli, et non oritur ; et stellas claudit quasi sub signaculo.

* igitur Quomodo ergo non veneratur cognitum nobis et ex hoc et vere existentem Deum ? id est, cur igitur non colit verum

A Deum nobis jam notum ex illa supernaturali mutatione quæ fuit tempore Josue ? ad ejus invocationem, vel potius jussione, ut ex forma verborum ipsius Josue videtur, sol et luna steterunt in medio cæli spatio unius diei, ut legitur in libro Josue : Dixit Josue Domino : Sol, contra Gabaon ne movearis, et luna contra vallem Aialon. Ex quibus error Rabbi Moysis reprobat, dicentis quod sol tunc revera non stetit, sed secundum quemdam tropum loquendi ; quod item causa longioris diei fuit, quod Moyses veniens ex Ægypto, quæ est ad meridiem, ad terram promissionis, quæ est ad aquilonem respectu Ægypti, ingressus est latius clima, ideirco et diem longiorem. Quod etsi ita aliquantulum fuerit, illa tamen prolongatio diei fuisset permodica : quod Albertus hic probat diffuse.

Mirans ipsum de omnium causa et superineffabili virtute, id est, ipsum Deum admirans ex sua universali causalitate et indicibili potestate, quæ apparuit in prætaeta illa cælestium motuum mutatione, quando ab ipso sol et luna, secundum virtutem et stationem supernaturalissimam, simul cum omni ad omnino immobile definiuntur : id est, quo tempore sol et luna cum cælo toto aretabantur et determinabantur a Deo figi et stare immobiliter omnino, « secundum virtutem », id est Dei omnipotentiam, « et stationem », id est quietem ad tempus aliquarum horarum, ut infra dicitur, « supernaturalissimam », quia statio et mutatio illa fuit valde ac multipliciter supernaturalis, ut mox tangetur. Denique circa miraculum istud fuit duplex opinio : una, quod quiescentibus tunc sole et luna, cetera cuncta cælestia corpora quieverunt ; alia, quod sole et luna tunc stantibus, alia cælestia corpora motu solito movebantur. Prima autem opinio tangitur in verbis prætaetis, quum dicitur : Quando ab ipso sol et luna, secundum virtutem et stationem supernaturalissimam, simul cum omni (id est cum toto cælestium corporum univer-

Josue 1, 12.

Ps. cxxxiv, 6.

Sup. xvi, 21.

Job 11, 7.

aut ad omnino immobile definitur. Et tunc illi in eadem regione alius movetur, ad eam secundam istam opinionem omnia corpora illa in eadem regione non magnitudine quiescebant.

Deinde tangitur secunda opinio. Aut tantum quidam, quod accepimus, id est, si dicatur quod mirabiliter existimaret videretur quod tantum sol et luna steterunt, et cetera movebantur. Unde subiungitur : *ut nota et mulieribus et mulieribus de quibus, id est, de omnibus aliis corporibus coelestibus, scilicet orbibus et astris ac planetis, quorum aliqui sunt majora et meliora, et est digniora, solis et luna, ipsa ipsa orbis, et sunt continentia, quia intra se continent et ambiunt solem et lunam, et ita portatis », id est solito more vectis, delatis non motis, non circumspiciuntur contenta, id est, sol et luna contenta et clausa intra illa, non circumspiciuntur.*

Consequenter tangit aliud mirabile et supernaturale, quod contigit circa motum reversionis, sub rege Ezechia, quando illo opante, et hanc propheta eximio deprecante, sol retrocessit.

Et quando alius quidem dies, id est, contigit et vero creditur factum » quando » id est tempore quodam, » alius quidem dies » tempore reversionis Ezechie, secundum continuationem fere triplicatur, id est, quasi tantae durationis et longitudinis efficitur, ut sint tres dies artificiales.

Nam in Josue legitur quod dies illa sub Josue fuit prolongata spatio unius diei : quod de die naturali, id est spatio viginti quatuor horarum, exponitur. Si enim de die artificiali, id est, spatio quo sol super nostrum est horizontem, intelligitur, non videretur verum quod sub-

ditur illi : Non fuit ante et post tam longa dies. Sub Ezechia namque, ut dicitur hic, dies fuit triplicatus : et hoc secundum continuationem, quia non esset notabile aut perceptibile tempus inter reversionem solis et iteratam reversionem.

Nihilominus, ut libro de Anitu physico

A probat Philosophus, mobile in puncto reversionis oportet quiescere : ergo in reversione et reversione solis hoc fuit, praesertim si per lineam rectam sic et sic movebatur.

Et in viginti omnibus horis, id est totidem integris horis, sol solus, aut omne, id est tota universitas coelestium corporum simul cum sole. Quemadmodum enim juxta jam tacta, duplex opinio est circa stationem solis et lunae tempore Josue, an scilicet omnia alia coelestia corpora simul steterunt cum sole et luna, an illis duobus stantibus, ipsa continuo movebantur : sic circa istam retrogradationem solis sunt duae opiniones : una, quod alia coelestia corpora simul cum sole regressa fuerunt ; alia opinio, quod non. Ideirco nunc subditur : *» aut omne », id est totum illud coelestium corporum, tanti temporis contraria portatione regreditur, id est, retrocedit a portatione contraria », id est latione opposita, seu motu contrario motui quo ante ascendit, motu, inquam, » tanti temporis », id est decem horarum. Siquidem per decem horas sol rediit, et per alias decem horas mox subsequentes rursus ascendit eadem via qua paulo ante descenderat. Ideo dictum est : *» in viginti omnibus horis ».**

Unde per Isaiam Dominus ait : Hoc tibi ^{Is. xxxviii, 7, 8.} signum erit a Domino, quia faciet Dominus verbum hoc quod locutus est : Ecce ego reverti faciam umbram linearum per quas descenderat in horologio Achaz in sole, retrorsum decem lineis. Et reversus est sol decem lineis. De qua re mirabili et praecleara etiam scriptum est in quarto Regum libro : Dixit Isaias ad Ezechiam : Vis ut ascendat umbra decem lineis, aut ut revertatur totidem lineis ? Et dixit Ezechias : Facile est umbram crescere decem lineis ; nec hoc volo ut fiat, sed ut revertatur retrorsum decem gradibus. De hoc itidem in secundo Paralipomenon ^{II Par. xxv, 24.} libro tangitur.

Et convertitur, id est, universitas illa coelestium corporum rediit simul cum so-

IV Reg. x,
24, 25.

II Par. xxv,
24.

Is. xl,
5.

le, secundum unam opinionem, *ita supernaturalissimis contrariis circumactionibus*, id est motionibus maxime supernaturalibus, « contrariis » illis motionibus quibus naturaliter solet moveri, et quibus paulo ante ascendit cum sole.

Deinceps tangitur opinio alia. *Aut sol proprio cursu motum ipsius omnimodo in huius decem colligens*, id est, si « sol » solus « proprio cursu motum ipsius », id est proprium motum, « colligens », id est, complens et integrans, spatio decem horarum, in primo suo ascensu seu reditu diei illius, *resolutive rursus toto illo novam viam quamdam terens*, id est, infra spatium totum temporis illius regressionis currens in descendendo miraculose, « terens », id est incedens, « novam quamdam viam », id est insolitum iter prorsus miraculosum, *in aliis decem regreditur*, id est, in decem aliis horis denuo ascendit usque ad id unde cœpit miraculose descendere.

Hoc quidem fuit, id est, opus istud tam multipliciter mirum et supernaturale fuit, *quod et Babylonios convenienter in stuporem movit*, id est, Chaldæos rationabiliter ad vehementem admirationem induxit. Erant enim astronomiæ intenti, et consideraverunt facta illa nimis supernaturalia esse. *Et sine pugna Ezechiae subiecit, sicut cuidam aequali Deo et homines excedenti*. Quum enim Babyloniorum rex et astrologi ejus percepissent quod ad instantiam Ezechiae regis Judæorum mirabilia illa contigissent, admirati sunt excellentiam ejus, nec audebant se opponere ei, cui omnipotens Deus tam amicus fuit. Propter quod reputabant Ezechiam Deo quasi æqualem, id est multum similem, puta Dei amicum, et excedentem in gratia accidentalique dignitate commune hominum genus. Propter quem Ezechiam etiam Deus paulo ante interfecit per angelum sanctum centum octoginta quinque millia hominum paganorum in castris Assyriorum : quod et Chaldæi isti perceperant.

Præterea tot et tanta mirabilia dum postmodum permauserunt in memoriis homi-

num : in tantum quod quum postea diu Nabuchodonosor rex Babylonis obsideret Jerusalem, putabant plurimi quod non obtineret eandem, quemadmodum Jeremias testatur in Threnis : Non crediderunt gentes et reges terre, quod ingrederetur hostis per portas Jerusalem. Hinc quoque quarto Regum libro narratur quemadmodum rex Babylonis misit Ezechiae libros, id est epistolas, et munera : et gentes in circuitu ipsum timebant. Cur autem rex ille misit legatos suos ad Ezechiam, secundo libro Paralipomenon aperitur, quo legitur : Missi erant ut interrogarent eum de portento quod acciderat super terram, hoc est de admirabili illa solis retrogressionem et reditu.

Et non dico eas quæ fuerunt in Egypto magnas operationes, id est, pro præsentem non recito admirabilia quæ Deus per Moysen in Egypto effecit : inter quæ magnificentum fuit, quod tribus diebus sol lumen suum retraxit ab ipsis Egyptiis, non ab Hebræis nec aliis gentibus : *aut alia quorundam alibi Dei signa facta*, sicut quod tres viri manserunt in aestuantissimo fornace illasi, Daniel quoque a leonibus intactus : *sed communia et celestia, in omni et in omnibus triumphantia*, id est signa ista in celestibus facta corporibus, notaque in universo et gentibus cunctis, ut sit distributio pro generibus singulorum, ac convincentia incredulos ad confitendum omnipotentiam ac providentiam Dei.

Dicit autem omnino Apollopheues non esse ista vera, id est, respondebit quod falsa sint et conficta : quod protinus reprobat. *Igitur maxime quidem hoc Persarum sacerdotibus offertur memoriis*, id est, in historiis Persarum et memorabilibus scriptis sacerdotum illorum istud narratur, *et adhuc magis memorialia triplicati solis perficiunt*, id est, perfecte faciunt magis, id est sapientibus, certas memorias « solis triplicati », id est diei illius quasi tam longi ut sunt tres dies artificiales : sicque sol quasi triplex fuit in suo effectu.

Thren. iv, 12.

iv Reg. xx, 12.

ii Par. xxxv, 31.

Exod. x, 22, 23.

Dan. iii, 23 et seq. Ibid. vi, 22, xiv, 39.

iv Reg. xiv, 16.

ARTICULUS IX

DE ECLIPSI IN MORTE CHRISTI.

Sed tunc illi hæc propter ignoran-
tiam aut inexperiencem non crede-
re, id est, dato quod non teneatur ad pre-
dictatam naturam, quæ nec voluit, nec
expertus est, aut forsitan ignorat. Dic au-
tem quæ, id est, tu Polycarpe, objice Apo-
llophanæ: Quod dicit de defectu, id est ec-
lipse, facta in cruce, id est in passione,
Salutaris?

Autem enim, scilicet Apollophanes et
ego, apud Heliopolim, urbem Egypti,
quæ dicitur Civitas solis, tunc presentes
et constantes, inopinabiliter soli lunam
incidentem videbamus, id est, illi conspe-
ximus quod luna inopinate et supernatu-
raliter se supposuit soli; cum enim erat
conversus tempus, id est, tunc non erat
naturale tempus conjunctionis illius, quia
non fuit inventus, imo fuit tunc opposi-
tio et pectusculum. Et rursus ipsam a
sola hora usque ad occasum, vel soli
diametrum supernaturaliter restitutum,
id est, vidimus lunam hora vespertinam
residuatam in occidentem, ex opposito so-
li quasi per lineam rectam protractam
cum imaginatam recte a sole usque ad lu-
nam, ut videmus in oppositione; et ita
corpo luna redire, seque a sole sub quo
stetit, retrahere, quia ut ait Evangelista,
A sexta hora usque ad nonam tenebræ
factæ sunt super universam terram. Quod
fuit vehementer supernaturale, et secun-
dum mirabile in illa eclipse.

Sequitur tertium in eadem mirabile.
Itaque autem et quiddam aliud ipsi,
id est, tu Polycarpe, reduce ad memoriam
Apollophanæ aliud magnum. Novit enim
quod eclipsis ipsam ex oriente vidimus
factam, quoniam luna ab oriente re-
dii veram aulem, et usque ad solarem

A terminum venientem, quia paulatim se
soli supposuit, quousque totum solem ab
inferiori parte operuisse atque homini-
bus abscondisse videbatur, postea regradien-
tem, id est, vidimus lunam se retrahere
a parte solis quam ultimo texerat, sicque
reverti ad orientem. Sequitur quartum
mirabile. Et rursus non ex eodem et de-
fectum et repurgationem, sed contraria
secundum diametrum factam, id est, con-
speximus non ex eadem parte factam de-
fectionem seu eclipsim, et solis « repur-
gationem », id est claram resplendentiam,
quæ ab obscuratione seu absconsione il-
la apparebat quasi purgata, sed contraria
parte « secundum diametrum ». Incepit
enim ab oriente obscuratio solis, ut patuit,
et detectio seu illustratio cepit ab occi-
dente. In naturali enim eclipse fit contrario
modo, quoniam luna partem solis quam
primo tegit et occupat, prius dimittit.

Talia sunt ejus temporis supernatura-
lia, id est, tam magnifica et præclara
erant miraculosa opera illa, quæ tempo-
re passionis dominicæ contigerunt, et so-
li Christo, qui est omnium causa, id est
nigento Filio Dei, Patri æquali, et nulli
substantialiter a Christo distincto, possibi-
lia. Sicque per solum, nec Pater nec Spi-
ritus Sanctus excluduntur. Qui facit mu-
ga et mirabilia quorum non est numerus
nobis cognitus; nihilo minus in numero
sibi notò, pondere et mensura constituit
universa. Istud scriptum est in libro Job:
Ad Deum ponam eloquium meum, qui fa-
cit magna et inscrutabilia et mirabilia
et alique numero.

Hæc dicta tibi, id est, hæc dixerim te
alloquendo, o Polycarpe. Et si possibile
est, Apollophanes, reprehende et me, id

est, si rationabiliter potes, redargue, tu Apollophanes, me, *tunc compræsentem tibi*, id est, qui tunc tecum in Heliopoli eram, *et simul inspicientem, et simul judicantem, et simul admirantem*, id est, qui tecum tunc ista inspexi, mirabilissima judicavi, vehementer mirabar. *Siquidem et divinationem tunc, nescio unde, Apollophanes incepit*, id est, philosophus iste cœpit tunc quasi vaticinari, et de futuris conjiere, quo spiritu, nescio; *et ad me, sicut quæ fiunt conferens, dicit*, id est, mihi tunc loquebatur, tanquam conferens mecum de his quæ fiebant: *Hæc, o bone Dionysi, sunt mutationes divinarum rerum*, id est, supernaturales hæ variationes operum divinorum ac cœlestium motuum, abditum quid prætendunt.

Tanta ut in epistola a nobis sunt dicta, id est, ista tam compendiose conscripsi, prout in epistola decuit me brevitati studere. *Tui autem erit, sufficienter et deficientia adimplere*, id est, quum sis vir sapiens, spectat ad te supplere si quid minus locutus sum, *et adducere perfecte Deo*, id est ad Deum plene convertere ministerialiter, Deo principaliter agente, *virum sapientem in multis existentem*, id est Apollophanem philosophum naturali

sapientia et acquisita prudentia eruditum: qualis fuit et Jethro, qui ipsum Moysen de aliquibus erudit, ut in Exodo narratur; *et forsitan non dedignaturum mansuete discere*, id est, qui forsitan non indignabitur nec contemnet patienter ac mititer discere, *supersapientem religionis nostræ veritatem*, id est divinam et supernaturalem theoriam fidei christianæ ac evangelicæ legis, juxta illud Ecclesiastici: Esto mansuetus ad audiendum verbum Dei. Et Jacobus ait: In mansuetudine suscipite insitum verbum, quod potest salvare animas vestras. Nempe ut alibi scriptum est, Auris bona cum omni concupiscentia audiet verbum Dei.

Postremo, circa hæc scribit Thomas in tertia parte, ubi ex verbis Chrysostomi addit quintum mirabile, quia duravit multo diutius quam naturalis eclipsis. Verumtamen naturalis eclipsis etiam diu durat, quando in epicyclo sol movetur in ipsa eclipsi, quemadmodum vidi. Tunc tamen non fuit plena eclipsis, sed quasi pallidus apparuit color. De his super Josue et quartum Regum ac Isaiam plura conscripsi, ex quibus hæc clarius possent intelligi. Ex quibus constat esse erroneum quod in Scholastica fertur historia.

Erod xvii, 14 et seq.

Ecclesi. v, 13.

Jacob. i, 21.

Ecclesi. iii, 31.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

EGO quidem nescio ad Græcos aut alteros dicens, sufficere arbitrans optimis viris, si verum ab ipso in se ipso potuerint et cognoscere et dicere an vere habet. Hoc enim quodcumque est, juxta legem veritatis recte ostenso et puro stante, omne aliter se habens et veritatem affectans, redarguetur et vere alterum ontis*, et dissimile, et opinabile illud magis quam *ἔν*. Superfluum igitur est veritatis manifestatorem ad hos aut illos dimicare. Dicit enim unusquisque habere numisma regale: et utique habet quandam puri cujusdam, ejus vere fallacem umbram. Et si hunc redarguas, alter et iterum alter de eodem contendet. Eodem autem vero posito recte ratione, et ab aliis omnibus selecto ridente, omne quod non sic per omnia habens, id ipsum ex se ipso irreprehensibili statu vere vero expellitur. Hoc igitur, ut arbitror, bene cognoscens, non acceleravi ad Græcos aut alteros dicere; sed idoneum mihi (et hoc Dens det) de veritate scire primum, deinde scientem ut oportet dicere.

*et alterum
ἔν vere on-
tis

Ubi autem inquit maleficere mihi sophistam Apollophanem, et paternam sententiam reverere, tanquam Gensuram in Graecia non sancte utenti; et quidem ad ipsum non rectos ita dicere quomodo Graeci divinis non sancte in divina utuntur, per sapientiam Dei divinum expellere tantum cultum. Et sic non multum ego quidem dico gloriam quibusdam poetarum materialiter et passibiliter remanentium, et creaturæ contra Creatorem servientium; sed et ipse Apollophanes non sancte divinis in divina ulitur. Ea enim exordientium scientia bene dicta ab ipso philosophia, et a divina Paulo sapientia Dei vocata, et ad causalem ipsorum existentium et scientiæ normam oportet reduci veros philosophos. Et ut non ipsam aliorum, aut ipsam ipsius aliter quod pulchrum est redarguam opinionem, oportet considerare Apollophanem, sapientia quod est, non aliter aliquando potuisse caelestem transcendere ordinationem et institutionem, si non ipsum esset illi ipsam et bene eminentem et causalem habuisset in hoc inventum, factum omnia et transformantem, secundum sacrum verbum. Quomodo igitur non esset cognitum nobis et ex hoc et vere existentem et vere Deum? dicere enim causalitatem et superineffabili virtute, quum sol ab ipso et luna, secundum virtutem et statum supernaturalissimum, simul universo ad omnino immobile deficiantur, et in mensuram dei totus in eisdem stant omnia signis (aut, quod eo amplius, si quidem omnibus et melioribus et continentibus sic erectis, non circumducta sunt ipse continentur); et quum alia quædam dies secundum continuitatem terre triplicatur, et in viginti omnibus horis fit, quod non omni tempore vias² contrarias redit et revoctitur. Sic valde supernaturalibus econtrario circumductionibus ad proprium cursu quinqueformem suum motum in horis decem convolvens, analytice iterum totum in aliis decem novam quandam semitarum viam retrôgraditur. Hoc et Babylonis merito infloxit, et sine pugna Ezechiæ subegit, tanquam in æquali Deo eisdem et superanti homines. Et neque hic dico in Egypto magnas operationes, aut alia quædam alienis divina signa facta, sed communia et caelestia, et in universo et in omnibus triploplanta. Aut autem omnino Apollophanes non esse hæc vera. Magis quidem hæc Persarum sacerdotibus infertur memoriis, et adhuc magis memoranda triplici mihî perficiunt.

Sed heretum sit ipsi his propter ignorantiam aut magnam incredulitatem. Dic autem ei: Quid dicis de ipsa in salutari cruce facta eclipsi? Nam utrique tunc juxta Solis circuitum (sive) adventientes et consistentes, mirabiliter soli lunam incidentem vidimus (non enim erat cœtus tempus); iterum autem ipsam a nona hora usque ad vespertas in aliis diametrum supernaturaliter econtrario consistentem. Admone autem quiddam et alterum ipsum. Scit enim quia et occasum ipsum ex orientalibus videbamus inchoantem, et usque solarem summitatem venientem, deinde retrôgradientem; et iterum non ex eadem et occasum et repurgationem, sed secundum diametrum econtrario factam. Talia sunt tunc temporis supernaturalia, et solo Christo causalissima virtute, faciente magna et amplâ quorum non est numerus. Hæc, si tibi justum et possibile, dic Apollophani: Redargue et mihi tunc et convenientem tibi et conspeculantem, et consequentem omnia et conferentem. Negligit et divinationis tunc, nescio. Inde Apollophanes abiit, et ad me sicut facta conferens, ait: Hoc, o bone Dionysi, divinarum vicissitudinum rerum. Tanta per epistolam a nobis dicta sunt. Tu autem idoneus et quæ docuit adimplere, et adducere perfecte Deo virum sapientem multum existentem, et sane non indignantem manente discere supersapientem religionis nostræ veritatem.

EPISTOLA VIII

AD DEMOPHILUM MONACHUM.

HEBRÆORUM historiae dicunt, o nobilis Demophile, et sanctum illum Moysen propter multam mansuetudinem Dei apparitione dignum habitum. Et si aliquando ipsum extra divinam visionem describunt, non ante a Deo excludunt, quam a mansuetudine. Dicunt autem quod valde superbienti et divinis consiliis resistenti, iratus est furore Dominus. Quando autem ipsum commendabilem faciunt a Deo judicatis dignitatibus, ex præeminente mansuetudine, boni Dei imitatione, commendatur. Etenim erat mansuetus valde, et propter hoc dicitur famulus Dei, et ad Dei inspectionem universis Prophetis dignior. Sed et quando adversus ipsum et Aaron crudeles quidam pro principatu sacerdotii et principatu gentis litigabant, excessit quidem universam jactantiam et ambitionem, et concedebat a Deo judicato populi praelationem. Postquam autem et consurrexerunt in ipsum, et de prioribus impropetantes minabantur, et jam pene prævaluerant, invocabat quidem mansuetus bonum ad salvationem. Confidebat autem valde mansuete, quod aggressis nullorum erat causa malorum. Sciebat enim quod oportet colloquentem Deo, bono ad quam maxime simillimum (sicut est possibile) figurari, et sibi ipsi conscium esse Deo amabiliū operationum. Quid autem et Dei patrem David faciebat Dei amicum? Etenim de isto bono existente, et circa inimicos bono, dicit superbonus et amator boni : Inveni virum secundum cor meum. Et quidem et lex bona data est, jumentis inimici providere. Et Jacob, sicut innocentiam habens, justificatus est. Et Joseph de insidiatoribus fratribus non se vindicavit. Et Abel simpliciter et sine suspicione ambulabat cum fratre occisore. Et omnis Theologia bonos commendat non præintendentes mala, sed neque ab aliorum malitia ex bono transmutatos, sed econtrario deiformiter malis benefacientes, et extendentes ad ipsos multam ipsorum bonitatem, et ad simile mansuete vocantes.

Sed ad superius respiciamus : non virorum sanctorum mansuetudines, non homines amantium angelorum bonitates enuntiantes, miserantium gentes, et pro ipsis bonum deprecantium, et perditas et malum operantes multitudines increpantium, et contristatorum quidem in malis, lætantium autem in salvatione ad bona transductorum, neque quæcumque alia de beneficiis angelis tradit Theologia ; sed vere boni et superboni Christi beneficos radios in silentio recipientes, ab ipsis ad divinas ejus operationes illuminemur. Numquid enim non est ineffabilis et super intellectum bonitatis, quod existentia esse facit, quod omnia ipsa ad esse perduxit, et omnia vult semper fieri similia ipsi et participantia his quæ sunt ejus secundum singulorum

Num. xv.
10-12, *Deut.*
1, 37.

Num. xii.
3, 7, 8.
Ibid. xvi.
1 et seq.

Ibid. xl et
seq.

Act. xiii, 22.
Exod. xxiii.
4, 5.
Sap. x, 10-12.
Gen. i, 19-21.
Ibid. iv, 8.

Zach. i, 12.

Judic. ii, 1-11.
Is. xxxiii, 7.
Luc. xv, 7, 10.

¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸ ¹³¹⁹ ¹³²⁰ ¹³²¹ ¹³²² ¹³²³ ¹³²⁴ ¹³²⁵ ¹³²⁶ ¹³²⁷ ¹³²⁸ ¹³²⁹ ¹³³⁰ ¹³³¹ ¹³³² ¹³³³ ¹³³⁴ ¹³³⁵ ¹³³⁶ ¹³³⁷ ¹³³⁸ ¹³³⁹ ¹³⁴⁰ ¹³⁴¹ ¹³⁴² ¹³⁴³ ¹³⁴⁴ ¹³⁴⁵ ¹³⁴⁶ ¹³⁴⁷ ¹³⁴⁸ ¹³⁴⁹ ¹³⁵⁰ ¹³⁵¹ ¹³⁵² ¹³⁵³ ¹³⁵⁴ ¹³⁵⁵ ¹³⁵⁶ ¹³⁵⁷ ¹³⁵⁸ ¹³⁵⁹ ¹³⁶⁰ ¹³⁶¹ ¹³⁶² ¹³⁶³ ¹³⁶⁴ ¹³⁶⁵ ¹³⁶⁶ ¹³⁶⁷ ¹³⁶⁸ ¹³⁶⁹ ¹³⁷⁰ ¹³⁷¹ ¹³⁷² ¹³⁷³ ¹³⁷⁴ ¹³⁷⁵ ¹³⁷⁶ ¹³⁷⁷ ¹³⁷⁸ ¹³⁷⁹ ¹³⁸⁰ ¹³⁸¹ ¹³⁸² ¹³⁸³ ¹³⁸⁴ ¹³⁸⁵ ¹³⁸⁶ ¹³⁸⁷ ¹³⁸⁸ ¹³⁸⁹ ¹³⁹⁰ ¹³⁹¹ ¹³⁹² ¹³⁹³ ¹³⁹⁴ ¹³⁹⁵ ¹³⁹⁶ ¹³⁹⁷ ¹³⁹⁸ ¹³⁹⁹ ¹⁴⁰⁰ ¹⁴⁰¹ ¹⁴⁰² ¹⁴⁰³ ¹⁴⁰⁴ ¹⁴⁰⁵ ¹⁴⁰⁶ ¹⁴⁰⁷ ¹⁴⁰⁸ ¹⁴⁰⁹ ¹⁴¹⁰ ¹⁴¹¹ ¹⁴¹² ¹⁴¹³ ¹⁴¹⁴ ¹⁴¹⁵ ¹⁴¹⁶ ¹⁴¹⁷ ¹⁴¹⁸ ¹⁴¹⁹ ¹⁴²⁰ ¹⁴²¹ ¹⁴²² ¹⁴²³ ¹⁴²⁴ ¹⁴²⁵ ¹⁴²⁶ ¹⁴²⁷ ¹⁴²⁸ ¹⁴²⁹ ¹⁴³⁰ ¹⁴³¹ ¹⁴³² ¹⁴³³ ¹⁴³⁴ ¹⁴³⁵

et quidem neque novisti neque audivisti neque habes aliquid convenientium sacerdotibus, sicut neque veritatem Eloquiorum cognovisti, unaquaque die ipsa verbo impugnans in perversionem audientium. Et quidem si de principatu gentis aliquis invasisset quod sibi a rege ordinatum non fuisset, juste puniretur. Et si principem justificantem quosdam aut condemnantem, adsistens aliquis sub ipso ordinatorum redarguere ausus esset (nondum enim dico, contumelia, contactu corporis repellere), simul et a principatu expellere videretur. Tu autem, homo, ita audax es contra mansuetum et pium*, et hierarchicam ipsius legislationem.

* bonum

Et hæc oporteret dicere, quando super dignitatem quis præsumens, tamen convenientia facere videretur : etenim neque hoc desiderabile est ulli. Quid enim inconveniens Ozias faciebat, Deo incensum offerens? quid autem Saul, sacrificans? quid autem tyrannici dæmones, vere theologizantes Jesum? Sed interdictus est a Theologia omnis alienus episcopus; et unusquisque erit in ordine suæ ministrationis. Et solus princeps sacerdotum ad Sancta sanctorum ingreditur, et semel in anno : et hoc in omni secundum legem hierarchica munditia. Et sacerdotes cooperiunt sancta, et Levitæ non tangent sancta, ut non moriantur. Et iratus est furore Dominus in protervitate Ozæ. Et Maria leprosa fit, legislatori legem ponere conata. Et in filios Scevæ insiluerunt dæmonia. Et : Non mittebam eos, dicit, et ipsi currebant, et non loquebar ad eos, et ipsi prophetabant; et impius qui sacrificat mihi vitulum, sicut qui occidit canem. Et ut simpliciter dicatur, non sustinet perversores legis perfecta Dei justitia. Dicentibus autem rursus ipsis, In nomine tuo virtutes multas fecimus : Non novi vos, respondetur; discedite a me, omnes operatores iniquitatis. Quare non est fas, sicut sancta Eloquia dicunt, neque ea quæ sunt justa, non secundum dignitatem exsequi. Oportet autem unumquemque sibi ipsi attendere, et non altiora et profundiora intendere, deliberare autem ea sola quæ sunt secundum dignitatem ipsi ordinata.

II Par.
xxvi, 16 et
seq. I Reg.
xiii, 9 et
seq. xv, 12
et seq.
Marc iii, 11.
Erod.
xxviii, 1. II
Par. xiii, 14.
Hebr. ix, 7.
Lev. xvi.
Num. ix,
15. II Reg.
vi, 6, 7.
Num. xii,
10. Act. xix,
14-16. Jer.
xviii, 21.
Is. lxvi, 3.
Matth. xvi,
22, 23; Luc.
xiii, 27.

Ezech. iii,
22.

Quid igitur? dicis, non oportet sacerdotes impie agentes, aut de alio quodam inconvenientium reprehensos, castigari, solis autem gloriantibus in lege licebit per transgressionem legis Deum inhonorare? Et quomodo sacerdotes, Dei sunt manifestatores? Quomodo enim annuntiant populo divinas virtutes, ipsarum potestatem non cognoscentes? Aut quomodo illuminabunt qui sunt obtenebrati? Quomodo autem divinum tradent Spiritum, quum si sit Spiritus Sanctus, habitu et veritate non crediderunt? — Ego autem respondebo tibi ad hæc : etenim non est inimicus Demophilus, neque sustinebo te acquiri a Satana. Etenim unusquisque ornatus eorum qui sunt circa Deum, est divinius magis absistente; et luculentiora simul et magis illuminantia sunt, magis vero lumini propinqua. Et non localiter accipias appropinquationem, sed secundum recipiendi Deum idoneitatem. Si igitur sacerdotum ornatus est illuminativus, profecto* cecidit a sacerdotali ordine et virtute, qui non est illuminativus; magis autem, qui non est illuminatus. Et audax quidem mihi videtur talis sacerdotalibus manum apponens; et non timet neque verecundatur, divina præter dignitatem exsequens, et putans Deum ignorare quæ ipse in se ipso

* perfecto

agnoscit, et docipere instituit fabio maximo ab ipso patrem appellatum, et audet ipsius immundas infantias (non enim dicam orationes) super divina signa christiformiter emulare. Non est iste sacerdos, non est, sed infanticus, dolens, delusor qui ipse, et lupus super divinum populum pelle ovium armatus. Sed neque Demophilo est fas ^{aut. in} ista excogitare. Si enim Theologus, iuxta iude præcipit exsequi; iuxta autem exsequi est, quando attribuere velit aliquis unicuique secundum dignitatem: iuxta hoc est omnibus exsequendum, non præter dignitatem ipsorum aut ordinem. Quoniam et angelis factum est determinari ea quæ sunt secundum dignitatem: et determinantur; sed non a nobis, a Demophilo, sed per ipsos nobis ex Deo, et ipsis per præmonentes atque angelos. Et ut simpliciter dicatur, in omnibus existentibus, per primos secundis attribuantur ea quæ sunt secundum dignitatem, ab omnium bene ordinata et iustissima providentia. Igitur qui sunt ordinati a Deo ut aliis principentur, distribuunt sequentibus et obediens ea quæ sunt secundum dignitatem. Demophilus autem sermoni et furori et concupiscentiæ, ea quæ sunt secundum dignitatem determinet; et non injuriam faciat ipsius ordinationi, sed principetur subjectis superposita ratio. Si enim in foro videntes servum domino, et juniorem seniori, aut et filium patri maledicentem, simul et supervenientem, et plagas impponentem; impie agere videremur, nisi supercurrentes melioribus auxiliaremur, etsi illi quidem forsitan prius injuriam accepissent: quomodo non verecundabimur, sustinentes a furore et concupiscentia injuria affectum verbum, et a principatu a Deo dato expulsum, et in nobis ipsis impiam et injustam inordinationem et litem et inornatam exultantes? Convenienter beatus noster ex Deo legislator, non dignatur ⁱⁿ Ecclesie Dei præponere eum qui propriæ domui bene jam non præfuit. Etenim qui ordinavit se ipsum, et alium ordinabit; et qui alium, et domum; et qui domum, et civitatem; et qui civitatem, et gentem. Et ut simpliciter dicatur, ut Eloquentia aiunt, ^{aut. in} qui est in minimo fidelis, et in multo fidelis erit; et qui est in minimo infidelis, et in multo infidelis erit. Igitur ipse quidem concupiscentiæ et furori et sermoni, secundum dignitatem determina; tibi autem divini ministri, et istis sacerdotes, hierarchus vero sacerdotibus, et hierarchis Apostoli et Apostolorum successores. Et si aliquis in illis a conveniente deficiat, a coordinatis sanctis corrigetur; et neque pervertetur ordo super ordinem, sed unusquisque in ordine suo et in ministracione sua erit. Tanta igitur a nobis, ut scias et facias quæ ad te pertinent.

Sed de inhumanitate in virum (sicut dicis) impium et peccatorem, nescio quomodo plangam contritionem dilecti mei. Etenim ejus arbitraris famulum te esse a nobis ordinatum? Etenim nisi boni, omnino et a nobis, et a famulatu toto qui est secundum nos, necesse est te esse alienum; et vide tibi et Deum alium quærere et sacerdotes alios, et ab illis depredari magis quam perfici, et esse amice inhumanitatis inflexibilem ministrum. Numquid enim nos ipsi ad omnino sanctum perfecti ^{et. a. in} sumus, et non indigemus divine in nobis ipsis benignitatis? aut duplex peccatum, sicut Eloquentia dicunt, secundum impium committimus, nescientes in quo offendimus, sed et justificantes nos ipsos, et arbitantes videre, vere autem non videntes?

Obstupuit cælum super hoc, et horruï ego, et incredulus sum mihi ipsi. Et bene scias, nisi tuas nactus essem, sicut nollem, litteras, sed alii quidam de te persuadere dignarentur, non persuasissent quod Demophilus putat Deum, qui est bonus ad omnia, non esse et amatorem hominum, neque se indigere miserantis aut salvantis, sed et sacerdotes degradat, dignatos bonitate portare ignorantias populi, et bene scientes quod et ipsi circumvallantur infirmitate. Ceterum thearchicus sanctitatis perfectior alia profectus est via : et hoc, quum a peccatoribus, ut Eloquia dicunt, fuerit segregatus. Et suæ dilectionis demonstrationem facit ovium pascendarum mansuetissimum officium. Et malignum quidem vocat, non dimittentem conservo debitum, neque particulariter donantem de donata sibi multa bonitate. Judicat autem ipsum propria recipere : quod necessarium est timere et me et Demophilum. Etenim et ipsis in eum impie agentibus, in ipsa passione remissionem producit a Patre. Increpat autem et discipulos qui et immiserieorditer precati sunt judicare de impietate Samaritanos ipsum persequentes.

Hæc quidem multiplex est locutio tuæ temerariæ epistolæ : sursum enim et deorsum fremis quod non te ipsum, sed Deum vindicasti. Per malitiam, dic mihi, bonum? Absit. Non habemus pontificem non valentem compati infirmitatibus nostris, sed et innocens est, et misericors. Non contendet, neque clamabit; et ipse est mitis, et propitiatio pro peccatis nostris. Quare non recipimus tuos non zelabiles motus, sed neque si millies resumas Phinees et Eliam. Hæc enim audienti Jesu non placuerunt tunc mitis et boni spiritus non participes discipuli. Etenim divinissimus noster sanctitatis perfectior, in mansuetudine docet resistentes doctrinæ Dei. Doceri enim, non puniri, convenit ignorantes : sicut et cæcos non punimus, sed manuducimus. Tu autem et viro respicere ad lumen incipienti, contra maxillam dans impegisti, et cum multa verecundia accedentem, temerarie repulisti. Hoc igitur multo horrore dignum, quoniam Christus bonus existens, in montibus errantem inquit, et fugientem advocat, et inventum difficulter, super humeros levat. Ne, rogo, ne male ita de nobis ipsis consiliemur, neque in nos ipsos ense impingamus. Etenim qui injuriam quidem aliquibus facere aut econtrario facere nituntur, illis quidem non omnino fecerunt quæ voluerunt, sibi ipsis autem malitiam aut bonitatem conquirentes, aut divinis virtutibus aut inhumanis pleni sunt passionibus. Et isti quidem angelorum bonorum sequaces erunt; et coambulantes et hic et ibi cum omni pace et liberatione ab omnibus malis, in ævo semper existente beatissimos hereditabunt fines, et cum Deo semper erunt : quod est omnium bonorum maximum. Illi vero cadunt a divina simul et sua pace, et hic et post mortem simul cum crudelibus erunt dæmonibus. Cujus quidem gratia nobis est multum studium cum Deo bono fieri, et esse semper cum Domino, et non cum malis a Judice segregari, secundum meritum ex nobis ipsis sustinentes : quod ego plus quam omnia timeo, et rogo non particeps esse omnium malorum.

Et si vis, et divinam visionem sancti cujusdam viri memorabo : et non rideas, vera enim dicam. Me existentem aliquando in Creta, sanctus hospitio recepit Car-

pus, vir (et si aliquis alius) propter multam munditiam mentis, ad Dei inspectiones aptissimus. Et quidam neque sanctis mysteriorum perfectionibus manum apponebat, non prius in orationibus quæ sunt ante perfectionem, ipsi sancta et amica visio inferretur. Dicebat igitur, quid quam contristasset eum quidam infidelium (tristitia autem hæc erat, quod ab Ecclesia ille quemdam ad infidelitatem errare fecerat), adhuc latis diebus ipsi factis, oportebat pro utrisque benigne orare, et Deum Salvatorem conceptorem, sumentem, hunc quidem convertere, illum autem bonitate vincere, et non deficere adiuventem per vitam omnem usque hodie, et ita ad divinam ipsius circumagere cognitionem, sicut jam et his quæ erant dubia, ipsis indicatis, et quæ irrationabiliter et temerarie fecerant, legali justitia castigari compulsi. Sed in se ipsi non prius hoc patiens, nescio quomodo multas quidam inimicitias et amaritudines intexens, infirmatus est quidem ita male habens. Vespera enim erat. Circa medias vero noctes (consuevit enim in hoc tempore ipse apud se ad divinos hymnos (vigilare) conurgit quidem, neque a somnis multis quidem ipsi exsistentibus et semper incisis, extra turbationem expergiscens. Stans tamen ad divinam locationem, non religiose tristabatur, et molestatus est, dicens non esse

18. ca. ^{18.} justum si vivant homines impii et pervertentes vias Domini rectas. Et hæc dicens, rogabat Deum ut combustionem quadam, amborum simul immisericorditer abrumperet vitas. Hæc autem dicens, dicebat apparere videre subito domum in qua stabat, commutatam prius ex vertice, in duo mediam divisam, et quamdam fornacem multi lamina in conspectu ejus, et hanc (videbatur ei postea sub æthere locus) ex celesti throno neque ad ipsum descendentem. Cælum autem ipsum vidit apertum, et super dorsa oculi Jesum, infinitis humana specie ipsi adsistentibus angelis : et hæc quidem videre deoper, et ipsum intrari. Deorsum autem inclinatum, se Carpus dixit videre et solum ipsum ad tristem hiatus et obscurum discissum, et viros quidem illos quibus calumniabatur, ante ipsum juxta os adstare hiatus, tremulos et miserabiles, jam pene deprecandos a propitiis pedum instabilitate; deorsum autem ab hiatu serpentes circum repere, et circa pedes ipsorum suppositos, aliquando quidem abstrahere involutos, simul et gravantes et trahentes, aliquando autem dentibus et palatis percutientes et subargentes, et per omne ad tristitiam immittere machinationes; esse autem et viros quosdam in mediis serpentibus contra viros constitutos, commoveentes simul et impingentes et percutientes. Videbantur autem esse casuri illi, partim quidem inviti, partim autem et voluntarii, a malo quidem paulatim convicti simul et perempti. Dicebat autem et Carpus, se ipsum delectari deorsum inspicentem, superiora vero negligere; molestari autem et pusillanimum esse, quoniam nondum considerant, et rei multoties suppositum, et debilitatum et contristatum fatigari; et respicientem difficulter, videre quidem rursus cælum, sicut et prius viderat, Jesum autem miseratum quod fiebat, conurgere ex supercœlesti throno, et neque ad ipsum descendentem, manum bonam extendere, et angelos cum ipso accipientes alium aliumque tenere viros; et dicere Carpo Jesum : Manu jam extenta percale contra me de cetero, paratus enim sum et rursus pro hominibus salvandis

pati; et hoc amicum mihi, non quod alii peccent homines: sed vide si bene habet tibi mansionem in hiatu et cum serpentibus commutare pro mansione cum Deo et bonis amatoribus hominum angelis. — Hæc sunt quæ ego quum audierim, credo vera esse.

ARTICULUS X

ELUCIDATIO INITH HUIUS EPISTOLÆ OCTAVÆ, AD DEMOPHILUM MONACHUM: DE MANSUETUDINE MOYSIS, DAVID, ALIORUMQUE PRÆCIPUORUM DEI AMICORUM.

DEMOPHILUM istum reprehendit Theologus de indiscretionem et ira ac cordis duritia, sicut ex processu epistolæ innoscit.

Hebræorum historiæ dicunt, id est libri Scripturæ veteris Testamenti primo datæ Hebræis per Moysen, *o nobilis Demophile*, qui quamvis in aliquibus reprehensibilis sis, in aliis tamen virtutibus clarus es, *et sanctum illum Moysen propter multam mansuetudinem Dei apparitione dignum habitum*. Mansuetudo namque tranquillam et quietam efficit mentem, sicque ad divinam illuminationem et apparitionem ac revelationem disponit eandem, præsupposita caritate aliisque virtutibus. Jam enim est mentio de mansuetudine infusa, quæ fidei, spei et caritati, aliis quoque virtutibus, est annexa atque formata. De qua in Ecclesiastico edocetur: Fili, in mansuetudine opera tua fac, et super gloriam hominum diligeris. Denique, quoniam Deus decrevit sanctum Moysen illum præficere in prælatum durissimo populo Judæorum, contulit ei præcipuam mititatem, imo et caritatem, pietatem, patientiam, omniumque perfectionem virtutum. Gregi enim duræ cervicis, necessarius talis est prælatus.

Et si aliquando ipsum extra divinam visionem describunt, id est, dum interdum referunt eum privatum consueta apparitione et familiaritate divina, *non ante a Deo excludunt*, id est, non prius nunt

A ipsum Dei visitatione et gratia destitutum, *quam a mansuetudine*, id est, quam referunt ipsum Moysen a mansuetudine defecisse. *Dicunt autem quod valde superbienti et divinis consiliis resistenti, iratus est furore Dominus*. Quod fuit ad aquas Contradictionis, ubi turbatus et exasperatus est Moyses, victus durissimi populi improbitate. Unde Dominus dixit ad eum ac Aaron: Quia non credidistis mihi, non introducetis hos populos in terram quam daturus sum eis.

B *Quando autem ipsum commendabilem faciunt*, id est, ubi Scripturæ ipsum commendant, *a Deo judicatis dignitatibus*, id est, per hoc quod dignus effectus est primatum et honorificentiam tantæ plebis habere, *ex præeminenti mansuetudine, boni Dei imitatione, commendatur*, id est, de excellenti mititate laudatur, per quam imitatus est piissimum Deum, de quo in Psalmo: Quoniam tu, Domine, suavis et mitis; ac alibi: Benignus et misericors est, patiens et multæ misericordiæ, et præstabilis super malitia.

Etenim erat mansuetus valde. Sic quippe scriptum est: Erat Moyses vir mitissimus super omnes homines qui morabantur in terra. *Et propter hoc dicitur famulus Dei*, per excellentiam quandam. Nam Josue Dominus ait: Moyses servus meus mortuus est. Et ad Hebræos: Moyses fidelis erat in tota domo Dei tanquam famulus, Christus vero tanquam filius. *Et*

Num. xx.
10, 11.

Ibid. 12.

Pl. lxxxv,
5.
Joel ii, 13.

Num. xii, 3.

Josue i, 2.

Hebr. iii, 5.

Ecclesi. iii,
19.

ad Dei inspectionem universam Prophetiam A
deponere. De qua inspectione in Exodo legi-
tur : Loquebatur Dominus Moysi facie
ad faciem, sicut loqui solet homo ad ami-
cum suum : ubi quoque : Ore ad os lo-
queret, et palam et non per signum
videbat Deum. Ubi et Dominus ait ad Aaron
ac Mariam : Si quis fuerit inter vos Pro-
pheta Domini, in visione apparebo ei, vel
per somnium loquar ad eum : at non talis
inter vos meus Moyses, qui in omni demo-
nica fidelissimus est. Unde et in Deutero-
nomo dicitur : Non surrexit Propheta ul-
tra in Israel sicut Moyses, etc.

Sed et quando intererat ipsum et Aaron
oculos quidam pro principatu sacerdoti-
um et principatu gentis usurpabant, vido-
licet Dathan et Abiron ac Ilon, nati ex
Ruben primogenito Jacob, qui ratione pri-
mogenituræ intuebantur in civilibus prae-
sidere ; Core autem cum suis, quum essent
Leviti, ad pontificatum adspirabant : prout
in Numeris recitatur : *accusant quidem*, id
est, Moysen vitant, universam factionem
et ambitionem, et concubabat a Deo ju-
dicante populi prelationem, id est, dicta-
vit ut ille esset supremus, quem Dominus
per certum signum sensibile ostenderet se
ad hoc elegisse, ut in Numeris dicitur :
Tu, Core, et omnis congregatio tua, accipite
thuribula, etc. : et quemcumque elegerit
Dominus, ipse sit sanctus.

Postquam autem et contraxerunt in
ipsum, et de prioribus imperperantes in-
subleantur. Occiso enim prefatis, qui erant
de maxarilon, multa millia die sequenti
inurgebant et stabant contra Moysen et
Aaron, dicentes : Vos interfecistis popu-
lum Domini. Quumque solitio augetur
et tumultus increveret, Moyses et Aaron
fugerunt ad tabernaculum : prout in Nu-
meris legitur. Hinc subditur : *et jam prope
prevaluerant*, id est, prope videbatur ut
extenderent manus violentæ in Moysen et
Aaron : *invenit quidem manus Dei bo-
num*, id est, mitis Moysen Deum natura-
liter et interminabiliter ac invariabiliter
bonum rogavit, ad salutationem : quia ora-

vit pro populo, et dixit ad Aaron, ut im-
pleto thuribulo suo festinaret ad popu-
lum, ad intercedendum pro eo. *Confidebat
autem valde manum, quod aggressis mul-
tibus erat citius malum*, id est, quod
ipse non fuit populo causa peccandi, nec
interfecit occisos. *Sciebat enim quod oportet
colloquenter Deo, bono ad quam ma-
xime simillimum (sicut est possibile) figu-
rari*, id est, Moyses scivit quod cum qui
vacat et loquitur Deo, necesse est a simi-
limum, id est valde consimilem, esse Deo,
et quantum bono modo fieri potest, ei con-
formari per tranquillitatem et sapientiam
ac virtutum imitationem, et sibi ipsi con-
scientiam esse Deo amabilium operationum,
id est conscientiam bonam habere de ope-
ribus Deo acceptis, quod habeat ea.

Consequenter inducit exemplum de Da-
vid rege. *Quid autem et Dei patrem Da-
vid*, id est David regem patrem Christi,
qui verus est Deus (cujus David est pater
mediatus secundum Christi assumptam
humanitatem : David vero servus et ado-
ptivus est filius Christi secundum divini-
tatem), *faciebat Dei amicum ? Etenim de
isto, videlicet rege David, bono existente,
et circa inimicos bono*, quia adversariis
suis benefecit, eruido ipsum Saul ac Se-
mei a morte, quando Abisai voluit eos oc-
cidere. Unde ait in Psalmo : Si reddidi
retribuentibus mihi mala. Aliquando ta-
men zelo justitiæ quosdam peremit. *Dicit
superbonus et amator homini, scilicet Deus,
qui diligit omne bonum, et nihil odit eo-
rum quæ fecit*, ait : *Inveni virum secun-
dum cor meum*, id est, Deus loquens de
David, dixit, Inveni David filium Jesse,
virum secundum cor meum : quod in
Actibus allegat Apostolus.

*Et quidem et ter bona data est, jumen-
tis inimici providere*, id est, Deus per
Moysen jussit ut etiam adversariorum ju-
menta a devio reducamus, dum ea errare
viderimus, ut patet in Exodo : Si occur-
reris, inquit, bovi inimici tui aut asino
erranti, redue ad eum : et rursus : Si vi-
deris asinum, etc.

Nom. vii.
16.

1 Reg. xxvi,
7-11, 11 Reg.
xvi, 9-12,
Ps. xii, 5.

11 Reg. i, 15,
iv, 12.

Sap. vi, 25

Act. xiii,
22.

Exod. xxiii,

16.

Ibid. 5.

Sap. x, 10-12. *Et Jacob, sicut innocentium habens, a Deo, persequentibus ipsum Jacob fratre suo Esau et socero suo Laban, ut patet in Genesi. Et Joseph de insidiatoribus fratribus non se vindicavit.* Attamen discrete ipsos afflixit atque exercuit per adversa, circumventionem benigna purgans eos, ut paulo post ab ipso reciperent beneficia copiosa, ut patet in Genesi per diversa capitula. *Et Abel simpliciter simplicitate columbina, et sine suspicione ambulabat cum fratre occisore, quando crudelis et impius Cain ait ad eum : Egrediamur in agrum, ut legitur in Genesi. Tunc enim Abel justus et innocens nil mali suspicabatur de Cain.*

Et omnis Theologia, id est tota Scriptura, bonos commendat locis opportunis, non praeintendentes mala, id est, non peccantes ex intentione seu proposito aut certa malitia, quamvis aliquando peccent ex

ignorantia aut fragilitate humana, sed neque ab aliorum malitia ex bono transmutatos, id est non victos nec ex virtute dejectos injuriis, scandalis, perversitatibus iniquorum, quemadmodum de Lot scribit princeps Apostolorum in secunda sua epistola. Tales quippe implent illud Apostoli : Noli vinci a malo, sed vince in bono malum. Hinc subditur : sed e contrario deformiter malis benefacientes, id est, ad similitudinem imitationemque Dei beneficia impendentes pravis ac adversariis suis, et extendentes ad ipsos multum ipsorum bonitatem, id est copiosam suam virtuositatem, et ad simile mansuete vocantes, id est, suis exemplis excitantes perversos ad similem mititatem. Hinc ait Salvator : Diligite inimicos vestros, benefacite his qui vos oderunt, et orate pro persequentibus et calumniantibus vos; et eritis filii Altissimi, quia ipse benignus est super ingratos et malos.

II Petr. ii, 8.

Rom. xii, 21.

Matth. v, 44; Luc. vi, 35.

ARTICULUS XI

DE INEFFABILI BENIGNITATE CHRISTI.

SED ad superius respiciamus, id est, aliquid altius intueamur. Non virorum sanctorum mansuetudines, id est, non solum adspiciamus opera mititatis et patientiæ sanctorum virorum, non homines amantium angelorum bonitates enuntiantes, id est, non tantum describentes pietates sanctorum angelorum, qui diligunt homines, miserantium gentes, et pro ipsis bonum deprecantium, id est, angelorum qui misereantur hominibus, et invocant pro eis Deum incircumscriptibiliter bonum; et perditas et malum operantes multitudines increpantium. Angeli namque increpant multitudines vitiosas mala culpæ agentes, ut patet in libro Iudicium, etc. Et contristatorum quidem in malis,

Contristantium autem in salvatione ad bonum transductorum, id est, angelorum qui per modum dolentium habent se quando peccamus (non enim vere et proprie contristantur, qui jam vere beati sunt), latantur vero « in salvatione », id est in conversione, « transductorum ad bona », id est penitentium, sicut Christus disseruit : Gaudium erit angelis Dei super uno peccatore penitentiam agente. Neque quaecumque alia de beneficiis angelis tradit Theologia, id est, non solum commemorantes alia quæque quæ docet Scriptura de gestis angelorum beneficialibus ac divinis, quoniam custodiunt, illuminant, regunt ac tuentur nos.

Sed vere boni et superboni Christi be-

Judic. ii, 13.
Id. xxiii, 7.

Luc. xv, 10.

medios riuos in silentio respicientes, id est, spiritualia lumina in quiete aeterna participantem, juxta illud Isaie : In silentio et spe vestra fortitudo vestra ; ab ipsa ad divinitatem ejus operationibus illuminamur, id est, interius instruemur ad considerandum adhibere et ad imitandum efficaciter actus Christi divinus, cujus omnis actio, nostra est instructio.

Namquid enim non est ineffabilis et super intellectum humanum, quod participantia esse facit? id est, hoc est utique humanitas ineffabilis et omnem intellectum excedentis, quod Deus ea quæ sunt, jussit esse, et quod invenit, ipsa ad esse perducit, prout quarto capitulo de Divinis nominibus et alibi patuit : atque in Psalmo : Quodcumque ipse dixit, et facta sunt. Et universa vult semper fieri similia ipsi, id est, cuncta creata vult assimilari ipsi omnium creatori, et participantia his quæ sunt ipsa, id est, vult quod universa participant perfectioribus et bonitatibus ejus, secundum singulorum opportunitatem, id est, juxta unicuiqueque capacitatem et convenientiam.

De hoc introductæ sunt supra multæ auctoritates theologicarum et philosophicarum. Ubi et Plato in primo Timæi : Dicendum, inquit, cur conditor universi omnino hoc instituendum putaverit. Optimus erat ; porro ab optimo invidia longe relegata est. Itaque consequenter sui similia cuncta, prout cujusque natura capax beatitudinis esse poterat, effici voluit. Hinc quoque per Moysen frequenter locutus est : Sancti estote, quoniam ego sanctus sum. Et in Evangelio per se ipsum : Estote misericordes, sicut et Pater vester celestis misericors est ; atque : Estote et vos perfecti, sicut et Pater vester celestis perfectus est.

*Quid autem? id est, valde primum et magnum est istud, quod et recedentes amabili-
tatem habet, id est, ad eos qui vitiose et sponte ab ipso recedunt per mentis aver-
sionem, habet se gratiorum, et certat, id est, quantum in se est, ad hoc satagit et qua-*

A si conatur, ac per suos ministros pugnat, et regit (sicut ait Apostolus : Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo) non des-
*quæ ab amicis et contendentibus se ipsa, id est a bonis et castigantibus se ipsos quotidie, qui diligunt Deum, et diliguntur ab ipso : quos hortatur ut orent pro impiis, nec eos despiciant, in quantum sunt homines et viatores, et tunc in-
eratos suadet, id est, Deus pio tolerat eos qui alios accusant inaniter et de eorum interioribus temere judicant, et ipse
B excusat, et magis promittit se curaturum, id est, non subito punit et damnat, sed spondet se indulturum.*

*Et adhuc ipsis longe existentibus, id est, nondum vere penitentibus, tamen ac-
cedentibus, id est, ad veram contritionem se preparantibus, accurrit, id est, ipsis se applicat, et obviat, id est, paratum se exhibet ad suscipiendum : quia emenda-
tionem nostram desiderat, et ut faciamus quod in nobis est, exhortatur. Propter quod ait per Jeremiam : Quis est iste
C qui applicet cor suum ut appropinquet mihi? Per Isaiam quoque locutus est : Utinam attendisses mandata mea. Et to-
tus amplexans, id est, ipse simpli-
cissimus Deus pleno corde illos secun-
dum animam et corpus ad misericordiam suscipiens, osculatur, id est, caritati-
ve et intime sibi conjungit, juxta illud in Job : Si direxerit homo ad Deum cor
suum, spiritum illius et flatum ad se
trahet.*

*Et non accusat de prioribus : quia præteritas culpas indulget et quasi non recordatur, imo ubi abundavit iniquitas, superabundare gratiam facit ; sed diligit
presentem, id est, actu penitentem, con-
versum, et in caritate jam existentem. Et festum facit, id est diem solennem,
exercendo opera gratiæ specialis atque lætitiæ spiritualis, et convocat amicos, vi-
delicet bonos, id est, devotis istud insi-
nuat, et ad congratulandum hortatur, ut
sit omnium lætantium habitatio, id est
stabilis permansio in caritativa jucundi-*

tate omnium in tanta pietate gaudentium. A filio prodigo pœnitente, et a patre suo Istud ex Evangelio sumptum est, ex duabus Christi parabolis : quarum una est de piissime amplexato ; alia, de pastore ovem perditam recuperante. Luc. xv, 11
et seq.
Ibid. 4-6.

ARTICULUS XII

S. DIONYSIUS REPREHENDIT DEMOPHILUM QUOD CONTRARIA PRÆDICTIS FECERIT.

DEMOPHILUS autem, et si quis alius bonis inimicatur, valde juste increpatur, id est, Demophilus iste et quicumque similis ei, justissime reprehenditur, dum durum et incompassivum se exhibet « bonis », id est pœnitentibus et conversis : quum et Apostolus dixerit, Confirmate in illum (utpote pœnitentem) caritatem. Imo et Christus : Beati (inquiens) misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur. *Et edocetur bona*, id est, dum pœnitens salubriter informatur, *et bonum ei impenditur*, id est, gratia ei infunditur. Luc. xv, 5,
10.
Matth. vi,
35.
Ibid. v, 45.

Quomodo enim non oportebat (dicit) bonum, id est, Scriptura seu quicumque vir bonus, ait, Qualiter non decuit eum qui bonus et pius est, *in salvatione perditorum latari*, id est in recuperatione peccatoris ac perentis gaudere, *et vita mortificatorum*, id est de spiritali vivificatione eorum qui per mortalia vitia mortui erant?

De quibus Salvator : Dimitte, inquit, mortuos sepelire mortuos suos. Unde et alibi loquitur indulgentissimus pater : Epulari et gaudere oportebat, quia hic frater tuus mortuus erat, et revixit ; perierat, et inventus est. *Siquidem et super humeros lecat*, id est, supportationi suæ pietatis imponit, *difficulter ab errore conversum*, id est, eum qui jam in vitiis fuit assuetus, qui difficulter convertitur, nisi speciali gratia præveniatur, *et bonos angelos ad latitiam aggregat*, quia de iniquorum pœnitentia quoddam novum accidentale concipiunt gaudium. Hinc etiam legitur quod

B inventam ovem imponit in humeros suos, et gaudium est angelis Dei super uno peccatore pœnitentiam agente. *Et bonus est ingratis*, eorum emendam longanimitèr præstolando, et beneficia naturæ præstando. Propterea subditur : *et oriri facit solem suum super bonos et malos ; et ipsam animam suam ponit pro refugientibus*, id est, vitam suam corporalem exposuit morti pro redemptione confugientium ad misericordiam suam, vel « pro refugientibus », id est, recedentibus a Deo iniquis.

C *Tu autem, sicut litteræ tuæ mihi a te missæ monstrant, et procidentem sacerdoti (ut dicis) impium et peccatorem, nescio quo modo contra ipsum patris retrusisti* : id est, calcibus abjecisti pœnitentem, qui coram sacerdote humiliter procidit, quem pœnitentem tu vocas « impium » et transgressorem ; et hoc fecisti « contra ipsum patris », id est, contra id quod ad paternam pertinet pietatem : quod miror, et « nescio quo » temerario ausu feceris. *Postea ille quidem deprecabatur*, id est, petiit sibi ignosci, *et ad medicinam majorum venisse confitebatur*, id est, asseruit se venisse ad Pœnitentiæ ac confessionis sacramentum, quod est secunda post naufragium tabula.

Tu autem non horruisti, id est, non expavisti te tam inordinate habere, imo adjecisti peccata peccatis, ut subditur : *sed et bonum sacerdotem temere cum injuria corporis reputasti*, impingendo seu manus ei injiciendo, *dicens miserabilem esse, qui pœnitentem et impium justificavit*, id est,

* *præveni*

absolvit et tunc iustus locavit. Non puto A quod iste Demophilus in alio loco se forectus, quamvis minus discretus, indignatus sit peccatori illi de hoc quod veni ad confitendum aut sacerdoti quod illum absolvit; sed quod contra consuetudinem Ecclesiae pro tunc, max locum sacramentum videlicet eorum, intravit ex sacerdotis inductione, et quia sacerdos in-avigavit eum ad hoc, quum penitens ille debuisset stare inferius in penitentium loco. *Et ad primum deinde sacerdoti, Eci cum similibus, id est egredere eorum cum iusto et consimilibus tibi. Et iusti-*

et, id est, irruisti in sacerdotem, cum irreverenter tangendo, et quum non es-
set factus, ad altaria et Sancta sanctorum in-
gressus, id est, contra ritum Ecclesiae et statuta pro tunc, irrupisti in eorum et in secretiora: quod tunc nec monachis licuit, ut patet ex dictis in Ecclesiastica
hierarchy. *Et scribis mihi: Corrumpen-
da sancta pro te solvere, et adhuc inimi-
mitata custodire: id est, gloriaris quasi
iuste pergeris, quia omni posse tuo præ-
servasti loca sanctissima a violatione qua
violari ceperunt, et adhuc plus profana
fuissent, nisi tu restitisses.*

ARTICULUS XIII

DEMOPHILOS ARGUITUR DE TEMERITATE, UTPOTE HIERARCHICUM ORDINEM TRANSGRESSUS.

NUNC igitur multi contra, id est sen-
tentiam nostram. *Non est factus sacerdos
a ministris, id est diaconis, qui sunt
super te, aut inordinatis tibi monachis,
corrigi, id est, disciplinari a monachis
qui eundem totum sunt ordinis, idcirco
minus id licet tibi quam diaconis: quam-
vis super te sint inordinati qui sunt super
te, et non divinus videtur, id est, quamvis
diaconis apparent quod sacerdos circa di-
vina se reprehensibiliter habet, et si ali-
quid aliud aliorum prohibitorum fecerit
relaxatur, id est, aliud quid contra
praecepta Dei aut Ecclesiae convincatur
facile.*

Quocirca sciendum, quod fraterna cor-
reptio ut est actus caritatis, est cujush-
bet in quolibet dummodo corripiens
non sit indignus corrumpere ob scelera sua:
sed ut est actus iustitiae et habens vim
coercitivam, requirit in corripiente aucto-
ritatem seu jurisdictionem super corre-
ptum. Potest tamen inferior superiorem
reverenter et caritative hortari, uno et co-
ram iudice suo praefato humiliter accusare.

Si enim inordinatus et inordinatio di-
vinissimarum et definitionum et legum
sunt ecclesiarum, id est, quia deformitas
contraria decori iustitiae et virtutum, et
violatio debita ordinationis seu divinis-
simarum determinationum ac jussionum,
sunt transgressionum et vitia, non habet
rationem, pro Deo a Deo traditum per-
verti ordinem. Per hoc aufertur excusa-
tio qua Demophilus aut alter illum excu-
sare volens, dicere posset, zelo iustitiae et
affectu honorificentiae Dei illud fuisse per-
actum. Tanquam dicat: Non est iustum
nec rationabile, pro Dei honore transgre-
di ordinationem institutam ac jussam a
Deo.

Videtur iste Demophilus similis fuis-
se Pharisaeo qui Christum reprehendit eo
quod a muliere peccatrice, sed peniten-
te, se tangi permisit: quae si ad Pharisaei
illius pedes fuisset aggressa, forsan calci-
bus fuisset repulsa. Insuper Demophilum
hunc sequuntur, qui quum in gravioribus
peccatis sint, alios de levioribus indiscre-
te reprehendunt et acriter. Similiter illi

qui dum alios volunt mente curare, aut a minoribus culpis purgare, se ipsos gravius per iram, impatientiam, indignationem, invectionem dijudicationemve lædunt : quod inordinatum et stultum est valde. Non enim debes te ipsum vulnerare aut perdere, ut alium luereris et salves, quum dicat Salvator : Quid proficit homo, si lueretur universum mundum, se ipsum autem perdat? Atque alibi : Quid vides festucam in oculo fratris tui, et trabem in oculo tuo non vides? Hypocrita, ejice primum trabem de oculo tuo, et tunc videbis ejicere festucam de oculo fratris tui. Omnia ergo agenda sunt ordinate, et a se ipsa caritas debet incipere.

Non enim in se ipsum Verbum divinum est, id est, unus passus Scripturæ non est contrarius alteri, nec Verbum incarnatum Unigenitus Dei, est contrarium sibimetipsi. *Quomodo enim stabit regnum ejus*, si sibi ipsi contrariatur? quum in Evangelio scriptum sit : Omne regnum in se ipsum divisum, desolabitur. *Et si Dei est judicium, ut Eloquia dicunt* : id est, judiciaria potestas et actus judicandi principaliter spectant ad Deum, ut sæpissime dicunt Scripturæ : quod quum ita sit, non potest Verbum in se ipsum esse divisum.

Sacerdotes autem post hierarchas sunt, id est, post episcopos sunt sacerdotes, qui in ecclesiastica hierarchia succedunt septuaginta duobus discipulis, sicut episcopi Apostolis. Veruntamen inter episcopatum et sacerdotium modo sunt in Ecclesia aliquæ ecclesiasticæ dignitates, ut abbatia, archidiaconatus, præpositura, decanatus,

etc. Sacerdos autem, angelus Domini exercituum nuncupatur a Malachia, ut supra expositum est. Unde et hic sequitur : *angeli et recitatores divinarum judiciorum*, id est, sacerdotum est populum informare de verbis et factis ac censuris justitiæ Dei, ut Malachias ait : Labia sacerdotis custodiunt scientiam, et legem requirunt ex ore ejus. Quod de sacerdote curato et ejus vicario, imo et religioso privilegiato, verificatur. *Ab ipsis, sicut tibi convenit,*

per medios ministros divina edocere, id est, ea quæ Dei sunt, decet te discere a sacerdotibus mediate, et a diaconis immediate, prout tunc servabatur, *per quos*, scilicet sacerdotes, *et esse monachus dignus habitus es*, quia ad sacerdotes pertinet monachos consecrare.

Annon sancta signa istud clamant? id est, istud etiam per exteriora signa ostenditur, utputa per distinctiones et gradus locorum in quibus stabant personæ præfatæ. Unde subjungitur : *Etenim non simpliciter ab universis quidem segregata sunt Sancta sanctorum*, id est, non sine spirituali significatione ac congrua ratione, « Sancta sanctorum », id est altaria, quia per ea designantur Deus et gloriæ bona. *Appropinquat autem magis ipsis sanctitatis perfectorum ornatus*, id est, ordo sanctus episcoporum (quorum est perficere alios : propter quod dicuntur perfectores) propinquius stat Sanctis sanctorum ; *postea sacerdotum ornatus*, id est, splendidus et sacro caractere insignitus ordo sacerdotum, post episcopos Sanctis sanctorum amplius appropinquat ; *post illos autem consequenter ornatus ministrorum*, id est diaconorum. *Ordinatis autem monachis*, id est consecratis in monachos, *portæ adytorum sunt segregatæ*, id est, januæ chori sunt deputatæ, ut scilicet stent extra et prope eas. *Juxta quas et perficiuntur*, id est, consecrantur, ita ut sint in summo gradu inter eos quorum est purgari, illuminari ac perfici, *et assistunt*, stando juxta eas, *non ad custodiam ipsarum*, quia hoc potius janitoribus convenit, *sed ad ordinationem et cognitionem sui ipsorum*, id est, ad hoc quod ex collocatione sua perpendant ad quem pertineant ordinem, et agnoscant se ipsos, quod scilicet inferiores sunt non solum episcopis et sacerdotibus, sed item diaconis, *magis quam populus sacerdotalibus propinquantes*, id est, majorem convenientiam habentes cum sacerdotibus et factis ipsorum, quam laici, tanquam medii inter illos.

Luc. ix, 25.

Matth. vii, 3, 5.

Ibid. xii, 26.

Luc. xi, 17.

11. xxx, 18;

Act. x, 12;

Hebr. xii,

23; 1 Petr.

iv, 5.

Malach. ii, 7.

Ibidem.

Unde sanctus sanctorum ordinamentis A persequitur, id est sacer & principatus ordinationis sanctorum & scilicet principalis vertex seu chorus Apostolorum, qui ordinationes istas sanctorum instituit et distinxit, *sancte*, id est devote, *statuit* quoniam, videlicet nunciatur, *sanctis de divinis, aut fidelibus (interioribus) ipsorum traditionibus respondens*, id est, sacerdotibus committens ut sacra tradant monachis per diaconos : qui sacerdotes atque diaconi sunt interiores aliorumque, magis appropinquanda Sanctis sanctorum, B quoniam intima sunt.

Quoniam circa divinum altare stantes, id est sacerdotes et diaconi, *ut significativè dicatur*, id est, expositorie exprimitur quid illa designent, *vident et audiunt divina*, videlicet sacramenta et cantus ac psalmodiam, *clari quia revelata*, id est exposita et ostensa : *et procedentes benedictores*, id est caritative communicando alios illis concessa, *ut ea quæ sunt extra divina intendant*, id est ad loca vel agmina, *stantia extra chorum, subiectis monachis*, quorum est perfici, *et sancto populo*, quorum est illuminari, *et ordinibus qui purgantur*, id est vesterhumentis et energumenis, *manifestant*, id est, exponunt sua ministrant, *secundum dignitatem*, id est secundum ipsorum inferiorum capacitatem : *manifestant*, inquam, *illis sancta*, *inviolatissima pulchra custodita*, id est, quæ illibate custodierunt secundum exigentiam sui officii, *dum tyrannice quæ violantur*, id est, quousque tu violenter quasi irrupisti in Sancta sanctorum, *clari tibi Sancta sanctorum non videtur negari*, id est, compulisti tibi panti et a te videri sacra illa, quæ non vident, id est, quibus non convenit, sic edari, id est tibi ac consumilibus renerari.

Et illis se habere servata et custodire, id est, affirmas et scribis quod habeas ea in reverentia, et custodias ne violentur :

et quidem scripsisti neque audisti, id est ordinationem et ritum ecclesiasticæ hierarchiæ, *neque habes aliquod concensum sacerdotibus*, id est, nihil habes sacerdotalis perfectionis, *sicut neque veritatem Religiosorum*, id est Scripturarum, *cognovisti, unaquaque die*, id est quotidie, *ipsa verba impugnans in perversionem audientium*, qui scandalizantur et in errorem labuntur ex tuæ disputationis loquacitate.

Et quidem si de principatu gentis aliquis invenisset quod sibi a rege ordinatum non fuisset. Ille probat per simile quod intendit : quia si in civili regimine aliquis sibi usurparet officium sibi a præsidente non commissum, *juste puniretur*. *Et si principem justificantem quosdam aut condemnantem, adsistens aliquis sub ipso ordinatorum redarguere ausus esset*, id est, si quis eorum qui ordinati sunt sub rege, id est aliquis inferiorum officialium, auderet contradicere principi unum approbanti, alterum reprobanti, *nondum enim duo, contumelia, contactu corporis repellere*, id est, non dico qui esset ausus regem contumeliose impellere corporali retrusione, *simul et a principatu expellere videretur*, id est, principem suo dominio niteretur privare. *Tu autem, homo*, secundum quod homo accipitur ab eo quod sonat in malum, quod scilicet communiter in hominibus prædominatur, quod est sensualitatis et corruptæ naturæ, secundum quod ait Apostolus : Quoniam sit inter vos I Cor. iii, 2. zelus et contentio, nonne homines* estis, * carnales et secundum hominem ambulatis? Interdum vero dicitur homo, ab eo quod sonat in bonum, quod scilicet pium et rationale est : unde quod tale est, vocatur humanum. *Ita audax es*, id est tam præsumptuosus, *contra mansuetum et pium*, id est sacerdotem illum benignum, *et hierarchicam ipsius legislationem*, id est contra juridicam ejus sententiam.

ARTICULUS XIV

DEMONSTRATUR PER SCRIPTURAS, NULLI EXSEQUI LICERE QUÆ NON COMPETUNT
SIBI EX OFFICIO, QUAMVIS SANCTA SINT ET JUSTA.

ET hæc oporteret dicere, id est, expedi-
ret hæc publice recitare, quando su-
per dignitatem quis præsumens, id est,
dum aliquis intromittit se de his quæ au-
ctoritatem suam excedunt, tamen conveni-
entia facere videretur, id est, judicaretur
agere ea quæ non sunt mala in se, sed
bona ex genere. *Et enim neque hoc deside-
rabile est nulli**, id est, tale quid agere
alieni convenit, qui scilicet ad hoc agen-
dum habet auctoritatem.

*Quid enim inconveniens Ozias furiebat,
Deo incensum offerens?* id est, opus illud
non fuit malum in se, sed ex parte agen-
tis, cui ex officio non competebat, quia
non fuit sacerdos, nec pontifex, sed rex :
qui tamen ob suam præsumptionem lepra
fuit percussus, ut quarto Regum et se-
cundo Paralipomenon libris scriptum est.
Quid autem Saul, sacrificans? id est, quid
mali egit sacrificando? nisi quod metas
sui excessit officii, ut legitur primo Re-
gum. *Quid autem tyrannici daemones, vere
theologizantes Jesum?* id est, quid forefe-
cerunt, dicendo ad Jesum, Tu es Filius
Dei, ut in Evangelio fertur?

Sed interdictus est a Theologia, id est,
in Scripturis prohibetur, *omnis alienus
episcopus*, id est episcopus non legitimus,
nec de semine Aaron natus; *et unusquisque
erit in ordine suæ ministrationis*, id est,
officium sibi incumbens explebit. *Et solus
princeps sacerdotum ad Sancta sanctorum
ingreditur, et semel in anno*, id est, pon-
tifici tantum licuit in veteri Testamento
ingredi semel in anno in Sancta sanctorum,
ut patet in Exodo et Levitico et ad
Hebræos; *et hoc in omni secundum legem
hierarchica munditia*, id est, in cunctis

actibus licitis juxta legem servabatur. *Et
sacerdotes cooperiunt sancta*, id est, solis
sacerdotibus in lege Moysis licitum fuit
involvere, velare seu cooperire sacra va-
sa cultus divini, etc., ut in Numeris et
alibi recitatur, *et Levitæ non tangent san-
cta* (hoc enim Dominus jussit, ut non tan-
gerent ea nisi velata), *ut non moriantur
morte culpæ, aut plaga ultionis divinæ.*

*Et iratus est furore Dominus in pro-
tervitate Ozæ*, id est contra Ozam, quia
tetigit arcam, ut legitur secundo Regum :
propter quod fuit occisus. *Et Maria le-
prosa fit, legislatori legem ponere conata*,
id est, Maria Moysis soror lepra percussa
est, quoniam visa est ipsum Moysen refre-
nare. *Et in filios Sacerdotum insiluerunt da-
monia*, quia filii illius archisynagogi ten-
tabant daemones adjurare atque ejicere
illegitimo modo. *Et, Non mittebam eos,
dicit Dominus**, *et ipsi currebant* : id est,
Deus per sanctos Prophetas dixit frequen-
ter de pseudoprophetis : Non misi eos, et
tamen dixerunt se missos a Deo. *Et non lo-
quebar ad eos, et ipsi prophetabant*, id est,

instar prophetantium loquebantur, quem-
admodum legitur primo Regum, quod spi-
ritus Domini malus invasit Saul, et prophe-
tavit in medio domus suæ. Veruntamen
de vera prophetatione legitur in secunda
Petri : Non voluntate humana allata est
aliquando prophetia; sed Spiritu Sancto
inspirati, locuti sunt sancti Dei homines.
*Et impius qui sacrificat mihi vitulum, sic-
ut qui occidit canem*. Hoc in Isaia Domi-
nus ait de transgressoribus legis, quorum
sacrificia erant Domino inaccepta.

Et ut simpliciter dicatur, id est, sum-
matim ac generaliter quod verum est di-

Num. iv, 5
et seq.

Ibid. 15.

II Reg. vi,
6, 7.

Act. xix,
14, 16.

* alias om.
Dominus

Jer. xiv,
14, xxiii, 21;
xxvii, 15;
xxxix, 9.

I Reg. xviii,
10.

II Petr. i,
21.

Isa. lxxvi, 2.

IV Reg. xv,
5; II Par.
xxvi, 16 et
seq.

I Reg. xiii,
9 et seq. :
xv, 12 et
seq.

Marc. iii,
11, 12.

Exod.
xxviii, 1.

II Par. viii,
11.

Exod. xxx,
10, Lev. xvi,
2, 17, Hebr.
ix, 7.

Dem. in
16. 17. 18.
19. 20.

erunt, non autem perversum legem perfe-
cit. *Dei iustitia*, id est, transgressores legis
non approbat, nec impunitus dimittit,
quantum ad legem dicimus. *Demophilus*
autem rursus querit, *per mundum* tu-
entibus multis, id est mirabilia multa,
frequentius respondetur : *Non sicut nos*, de-
cussis a nobis, *monis operibus* iniquitatis.
Quare non ait, *fac, sicut angelus*. Aliqua
dicunt, inquit, ea quæ sunt iusta, non in-
cumbant diligentem inquiri. Id est, si-
cutum Scripturas non licet actus iustitiæ
exercere sine legitima auctoritate. *Oporet*
autem, utrumque tibi spiritui illustrare.

A id est diligenter considerare se ipsum ac
propriam vocationem, sicque implere quæ
ad eum pertinent statum, *et non ultra*
et profundius intendere, id est, non ser-
vari immoderate, nec comprehendere vel-
le, nec exsequi attentare ea quæ suam
capacitatem, potestatem aut dignitatem
excedunt, juxta illud Ecclesiastici : *Al-*
tiora te ne quaeris, etc. *Deliberare au-*
tem in sola quæ sunt secundum digni-
tatem quæ ordinata, id est proponere ea
tantummodo facere quæ sibi conveniunt
ordinate, juxta mensuram et gradum ju-
risdictionis aut commissionis sibi factæ.

Ench. vi.
22.

ARTICULUS XV

QUOD NON SIT DEMOPHILI MONACHI INCREPARE SACERDOTE;
ET QUENAM AD IPSUM PERTINEANT.

CONSEQUENTER tanguntur quæ Demo-
philus ad hæc potuit respondere et di-
cis objicere.

Quid legitur? *Idcirco*, non oportet sacer-
dotes cupere agentes, aut de alio quodam
inimicorum reprehensu, castigari? id est, tu furas respondens ad præli-
cta : Nonne licet, imo et necesse est, sa-
cerdotes peccantes in Deum et proximos
corripi et corrigi? *Sedis autem gloriantibus*
in lege, id est, an legisperitis et do-
ctis de sua peritiâ inaniter gloriantibus,
licet per transgressionem legis Deum
obscurare, ita ut peccent impune? Dicis
quique : *Et quomodo sacerdotes, Dei sunt*
manifestatores? id est, qualiter prædicant
populo Deum, si inique se habent, nec
corriguntur? *Quomodo enim annuntiant*
populo divine virtutes, id est virtuosas
sive potentes Dei operationes, *quorum po-*
tentiam, id est efficaciam, significationem,
mysterium, non cognoscunt? Aut *quo-*
modo illuminabunt qui sunt obtenebrati?
id est, qualiter alios illustrabunt qui vitiis

et ignorantibus sunt cæcati? Ergo videtur
quod sunt coercendi et corrigendi a quovis
fidei. *Quomodo autem divinum tradent*
Spiritum, id est, quomodo dabunt Spiri-
tum Sanctum proximis sacramenta admi-
nistrando, *quam si sit Spiritus Sanctus,*
habitu et veritate non crediderunt, id
est, firma virtute seu exercitata fide, « et
veritate » sincera, necdum « credide-
runt »?

Ergo autem respondebo tibi ad hæc :
etenim non est inimicus Demophilus, id
est, diligo te, nec ex aversionis radice,
sed caritatis fervore, prodiit increpatio
ista, nec sustinebo te acquiri a Satana,
quantum in me est, sed ab errore te re-
vocabo, ne te secum pertrahat diabolus
in gehennam.

Etenim unusquisque ornatus eorum qui
sunt circa Deum, id est quilibet ordo ser-
vientium ac adherentium Deo, est divi-
niar magis absistente, id est ordine di-
stantiori ab illo; et luculentiora, id est
splendidiora, simul et magis illuminan-

Am. 22.

tia sunt, magis vero lumini propinqua, id est propinquiora lumini increato : de quo dicitur, Erat lux vera ; et, Tenebræ transierunt, et verum lumen jam luet. *Et non localiter accipias appropinquationem*, id est, majorem istum accessum seu vicinitatem non intelligas de corporali approximatione, sed secundum recipiendi Deum idoneitatem, id est spiritualiter de majori aptitudine, præparatione, seu dignitate participandi dona gratiarum cœlestium.

Si igitur sacerdotum ornatus est illuminativus, id est, cum ordini sacerdotali competat alios illustrare, profecto cecidit a sacerdotali ordine et virtute, qui non est illuminativus, id est aliorum instructivus, ita quod inferior est ; magis autem, qui non est illuminatus, quoniam talis prorsus impotens est alios informare.

Et audax quidem mihi videtur, id est intimoratus, talis sacerdotalibus manum apponens, id est, sacerdotale officium exercens seu exsequens ; et non timet neque verecundatur, divina præter dignitatem, id est indigne, exsequens, et putans Deum ignorare quæ ipse in se ipso agnovit, videlicet sua peccata. Quid enim agatur in homine, quis scit, nisi spiritus hominis ? secundum Apostolum ? Veruntamen id Deum non latet. Porro talis audax putat, id est, per modum putantis se habet, quod Deus vitia sua ignoret, tam inverecunde et informidolose se coram Deo habendo. *Et decipere æstimat falso nomine ab ipso patrem appellatum*, id est, ita se habet, quasi æstimet se posse decipere Deum, quem mendaciter vocat patrem, quia non timet, nec diligit, neque honorat eum, qui per Malachiam disseruit : Filius honorat patrem suum, et servus timet dominum suum : si ergo pater ego sum, ubi est honor meus ? et si Dominus ego sum, ubi est timor meus ?

Et audet ipsius immundas infamias, id est, stulta audacia audet facere quæ redundant in divinæ majestatis inhonorationem, iniquationem et aspernationem :

A qui per Ezechielem loquitur ad iniquos, Maculastis nomen meum ; et rursus, Nomen meum per vos pollutum est inter gentes. Vel, « audet ipsius immundas infamias », id est, facit quæ turpiter diffamativa sunt sui ipsius, quum tamen specialiter teneatur consistere exemplaris. *Non enim dico orationes super divina signa christiformiter enuntiare*, id est, non dico nec sentio quod vere formet preces super sacramentalia symbola aut super materias consecrandas, « christiformiter », id est, devotionaliter et sicut Christus instituit.

Non est iste sacerdos, quantum ad conversationem et condignam sui officii executionem, quamvis sacerdos sit quoad ordinis seu characteris veritatem : alioqui non consecraret neque absolveret ; non est, repetitio et confirmatio est sermonis, sed inimicus, dolosus, delusor sui ipsius : quia ut Salomon protestatur, Stultus illudit peccatum ; et lupo super divinum populum, id est gregem christianum, quem enormiter scandalizat et perimit, quantum in ipso est, pelle orina armatus, id est, fictione aut sacerdotio se defendens.

Ecce quam terribiliter sanctissimus isto præsul loquitur contra sacerdotes iniquos, carnales, scandalosos : quos asserit Dei inimicos, dolosos, lupos, mendaces, nec veraciter sacerdotes. Hinc communiter affirmant doctores, quod talis in omni actu sacerdotalis ordinis atque officii peccat mortaliter. Imo Albertus hic scribit : Sacerdos malus apponens manum sacerdotalibus, audax est præsumptione quæ est peccatum mortale. Ex quo confirmatur sententia magistrorum dicentium, quod sacerdos qui est in peccato mortali, quandoque tangit sacras vestes, aut cantat, aut facit aliquid de ordine suo, peccat mortaliter. Hæc Albertus. Idem asserit Thomas super quartum, atque ad hæc confirmanda allegat quod rursus S. Dionysius loquitur : Non est audendum aliis ducem fieri in quocumque ordine sacro, nisi quis secundum omnem virtutem deiformissi-

mus sit. Quod et super Ecclesiasticam allegatum est hierarchiam.

Sed neque Demophilus est per omnia antiquior, id est potior seu perualiter coarctior: quia ut monachus, est sacerdote inferior: et quamvis monachus sit sacerdos, non tamen potest nisi sibi subditum castigare.

Deus *Strenuus* Theologia, *justa jure præcipit nemini*, id est, Scriptura jubet ut quæ bona et justa sunt, bene et jure fiant cum circumstantiis debitis, et ab eis ad quos pertinent. Sic enim in Deuteronomio legitur: *Juste quod justum est exsequeris. Justa autem exempla est, quando attribueret illi aliquis unicuique secundum dignitatem*, id est, unicuique secundum quod dignus est, ordine aequitatis rite servato. *Juste hoc est omnibus recipiendum*, id est adimplendum loco et tempore opportuno, non præter dignitatem ipsorum aut ordinem, id est non absque auctoritate et ordine.

Quoniam et angelis justum est determinari ea quæ sunt secundum dignitatem, id est, angelis sanctis jure præfigitur et jubetur quid agere debeant, secundum gradum chori seu ordinis in quo sunt.

Et determinantur; sed non a nobis, nec a Deo, id est, Deus per angelos nobis jubet atque insinuat quod scire et fieri pertinet ad nos, et ipsi per præminentes amplius angelis, id est angelis inferioribus per superiores. *Et ut simpliciter dicatur, in omnibus vacillantibus, per primos secunda attribuantur ea quæ sunt secundum dignitatem*, id est, inferioribus per superiores præstantur congruentia inferioribus in toto ordine rerum, ab omnium bene ordinata et justissima providentia, id est a divina providentia, quæ in se ipsa sapientissima est atque justissima, et omnium bene ordinativa.

Igitur qui sunt ordinati a Deo ut aliis principentur, id est, constituti in officiis ut aliis præsent, *distribuant sequentibus*

A et obedientibus ea quæ sunt secundum dignitatem, id est, subditis sibi conferunt congruentia subditis ipsis.

Demophilus autem sermone et furori et concupiscentia, ea quæ sunt secundum dignitatem determinet, id est, propriis verbis suis ac motibus passionum suarum discat et assuescat dominari et mensuram determinare; et non injuriam faciat ipsius ordinationi, id est, propriae vocationi statuique monachali non deroget, usurpando quod gradum suum transcendit, *sed principetur subjectis superposita ratio*, id est, ratio sua præeminens sensitivæ parti ac corpori, debite regat eas.

Si enim in foro videntes servum domino, et juniorem seniori, aut et filium patri malevolentem, simul et supervenientem, id est prævalentem, et plagas imponentem, id est, vulnera infligentem; *impie agere videremur, nisi supercurrentes melioribus auxiliaremur*, eruendo eos pro posse, et juxta condecientiam nostri status defendendo, aut opem aliquam inferendo, injuriantes hortando ut cessent, *etsi illi quidem forsitan prius injuriam accepissent*, id est, dato quod filii aut servi seu juniores perpassi essent injuriæ aliquid a dominis et patribus suis. *Quomodo non verecundabimur, sustinentes a furore et concupiscentia injuria affectum verbum*, (id est, merito erubescemus, si toleramus verbum et præceptum Dei violari per irrationabiles iræ et concupiscentiæ impetus), *et a principatu a Deo dato expulsum*, id est sacerdotem illum benignum, *impie a sua dignitate dejectum et conculcatum a te simplici monacho, et in nobis ipsis impiam et injustam inordinationem et litem et inartatum*, id est vitiorum deformitatem, *excitantes*, non reprimendo nec superando in nobis tantam vitiorum deformitatem?

Convenienter beatus noster ex Deo legislator, id est congrue S. Paulus, qui divina auctoritate et inspiratione multa nobis dedit præcepta, non ut principalis

legislator, non dignatur Ecclesiæ Dei præponere eum qui propriæ domui bene jam non præfuit. In epistola namque ad Timotheum prima, describens qualis debet esse episcopus, inter cetera dicit : Suæ domui bene præpositum. Etenim qui ordinavit se ipsum, id est, qui personaliter ordinate et rationabiliter vixit, et alium ordinabit, id est, aptus est regere alium ; et qui alium, et domum, id est, qui unum efficaciter rexit, potest et plures seu unam familiam gubernare ; et qui domum, et civitatem, id est, debite regens unam domum, potest regere urbem ; et qui civitatem, et gentem, id est, idonee regens urbem, regere potest et patriam. Et ut simpliciter dicatur, ut Eloquentia aiunt, qui est in minimo fidelis, et in multo fidelis erit ; et qui est in minimo infidelis, et in multo infidelis erit. Istud in Luca scriptum est, et ibidem satis reor expositum.

Igitur ipse quidem concupiscentiæ et furori et sermoni, secundum dignitatem determina : id est, tu ipse in te ipso « determina », id est, præfige et præcipe, secundum quod dignum est, per rationis censuram, « sermoni » tuo, « concupiscentiæ et furori », id est vehementi iracundiæ, ne contra justitiam oriantur aut

Amorentur in te, quum in Proverbiis scriptum sit : Qui moderatur labia sua, prudentissimus est ; ira non habet misericordiam, nec erumpens furor, et impetum concitati spiritus ferre quis poterit ? Tibi autem divini ministri, id est, diaconi determinent quid agendum, et istis sacerdotes, id est, presbyteri præsent diaconis, hierarchæ vero, id est episcopi, præsent et jubeant sacerdotibus, et hierarchis Apostoli, id est archiepiscopi, et Apostolorum successores, id est summi prælati, præsertim Pontifex summus, beatissimi Petri successor.

Et si aliquis in illis a conveniente deficiat, id est, si quis prædictorum « deficiat a conveniente », id est ab opere bono ad ipsum spectante, a coordinatis sanctis corrigetur, id est a prælatis qui secum ejusdem sunt dignitatis et ordinis in specie, aut saltem in genere. Et neque pervertetur ordo super ordinem, id est, non continget confusio ordinum, uno usurpante quod spectat ad alterum, sed unusquisque in ordine suo et in ministracione sua erit.

Tanta igitur a nobis, supple, hic dicta sunt, ut scias et facias quæ ad te pertinent. Nam quod in uno laudabile est, in alio est vituperabile.

ARTICULUS XVI

DEMOPHILUS ARGUITUR DE INHUMANITATE.

DEINDE reprehendit Demophilum de sua duritia et inviscerositate.

Sed de inhumanitate in virum (sicut dicis) impium, qui tamen penitens fuit, et procidens veniam precabatur, juxta jam dicta, et peccatorem, qui penitendo seque humiliando, factus jam fuit justus, nescio quomodo plangam contritionem dilecti mei, id est, qualiter satis deflebo spirituales destructionem tuam, dilecte mi.

Etenim cujus arbitraris famulum te esse a nobis ordinatum ? Quo constat quod gloriosus Dionysius consecravit Demophilum istum in monachum. Tuncque monachi dicebantur specialiter famuli Dei, propter assiduum atque præcipuum famulatum quem Deo jugiter exhibebant. Etenim nisi boni, id est, nisi fatearis te famulum esse factum summi boni, naturaliter et omnifarie boni, omnino et a no-

sed, ut et fundamentis tuis quae sunt inconvulsa, id est, *non commota sunt in eam adventum*, id est, *propterea omnia extranea à iobis et à toto cultu christiano. Et vade tibi et Deum alium quaerere*, id est, *incumbit tibi quaerere alium Deum, et misericordias alias, et ad cetera dependentes*, id est, *omni spirituali bonis privari, magis quam perfecti*. Ironice dicit hunc: *Et omni unione inhumanitatis confessionis misericordiae*, id est, *omni servum inhumanum à inhumanitatis à quam amas*.

Namquid enim non ipsi ad nostrum nostrum perfecti sumus (id est, ipsi nos non sumus perfecti comparatione Dei omnifarium et substantialiter sancti), *et non indignemur dicimus in nobis ipsi benignitatem*? quasi dicat: *Omnes indigemus misericordia Dei. Aut duplicem poenitentiam, sicut Ierosolus dicunt, secundum lapsam committimus*, id est, *inftar iniquorum peccamus dupliciter, juxta tenorem Scripturae, nocentes in quo offendimus*, id est, *in qua re peccavimus (quod est contra doctrinam Scripturae, quae docet ut propriam vitam consoletionemque scrutemur, in Threnis: Scrutemur vias nostras; atque in Aggeo: Ponite corda vestra super vias vestras), sed et justificantes non (quia, ut arbitramur vivere, id est, astimantes et reputantes nos justos esse ac sapientes, vere autem non videntes, id est, non intelligentes ea quae Dei sunt et salutis) Contra quod scriptum est: Vae qui sapientes esse se oculis vestris; et, Si justificare me volueris, ne meum condemnabit me; et, Non te justifices ante Deum.*

Obstupuit ceterum super hoc, id est, *inhabitantia et contenti in caelo, de tanta impietate in monacho sunt mirati, et per modum stupentium se habebant. Unde Jeronimus ait: Obstupescite, caeli, super hoc. Et horreni ego*, id est, *tanta abhorri horreri, et inconvulsa sum vultu ipso*, id est, *quamvis jam satis agnosco te ita peccasse, tamen vix mihi qui persuadere valeo te saltem corrumpere.*

Et bene vides, nisi tuas nactus essem, acceperis nullam litteram, id est, *nisi reco-*

A *propterea propterea tua scripta de hac re, quae mallem me non videret, sed alii quodam de te persuadere dignarentur*, id est, *alii mihi ista de te recitarent et quasi probassent, non perconvincerent*, id est, *non potuissent me inducere ad credendum, quod Demophilus putat, formaliter, vel interpretative seu equivalenter, Deum, qui est bonus et iustus*, id est, *qui diligit cuncta quae fecit, et nulli precanti misericordiam suam negat, non esse et amatorem hominum*. De quo scriptum est: *Miseris omnium, Domine, quoniam omnia potes, et dissimulas peccata hominum propter poenitentiam; et rursus: Nihil odisti eorum quae fecisti, parcis autem omnibus, quoniam tua sunt, qui amas animas. Neque se indigere miserantis aut salvantis*, id est *se Demophilum non indigere venia et gratia Dei, quum tamen dicat Apostolus: Omnes peccaverunt, et egent gloria Dei. Sed et sacerdotes degradat*, id est, *viliter tractat et dejicit, quasi non habeant auctoritatem absolvendi poenitentes, dignatos bonitate portare ignorantias populi*, id est, *qui ex sua pietate dignanter supportarunt « ignorantias » plebis et peccata ex ignorantis facta, et bene scientes quid et ipsi circumvallantur infirmitate*, id est, *humiliter attendentes propriam fragilitatem.*

Ceterum thearchicus sanctitatis perfectior, id est *divinus totius perfectionis completor, videlicet Christus, alia profectus est via, misericorditer indulgendo; et hoc, quum a peccatoribus, ut Eloquentia dicunt, fuerit segregatus*, id est, *non obstante quod ab omni peccato fuit immunis. Et suae dilectionis demonstrationem facit ovium pascendarum mansuetissimum officium*, id est, *caritatem suam ad homines demonstravit exhibendo misericordissimum officium circa oves: quia inventam ovem imposuit humeris suis.*

Et aliquum quidem vocat ad se, non dimittentem conservo debitum*, id est, *servum ingratum et immisericordem qui noluit suo misereri conservo, jussit vocari*

Sup. xi, 21

Mat. ix, 27

Rom. iii, 23

Hebr. vii, 26

Luc. ix, 5

* alias om. ad se Matth. xvii, 22

ad se, neque particulariter donantem de A
donata sibi multa bonitate, id est, servum
illum qui noluit de remissione debiti sibi
integraliter facta, saltem partem aliquam
impendere suo conservo, sicut in evange-
lica parabola continetur. *Judicat autem*
ipsum propria recipere, id est, servum il-
lum nequam judicat totum debitum sol-
vere, et pro suis demeritis debitas luere
pœnas. *Quod necessarium est timere et*
me et Demophilum, ne scilicet propter in-
gratitudinem nostram, etiam peccata no-
bis dimissa denuo nobis suo modo im-
putentur.

Etenim et ipsis in eum impie agenti-

bus, in ipsa passione remissionem produ-
cit, id est, procurat seu petit, a Patre :
Pater, inquit, ignosce illis, quia ne-
sciunt quid faciunt. *Increpat autem et*
discipulos, scilicet Jacobum et Joannem,
*quod * et immisericorditer peccati sunt*
judicare de impietate Samaritanos ipsum
persequentes, id est, ob hoc quod inele-
menter dixerunt : Domine, vis dicimus ut
descendat ignis de cœlo et consumat il-
los? quia scilicet noluerunt Christum re-
cipere. Quibus ipse tunc dixit : Nescitis
cujus spiritus estis; Filius hominis non
venit animas perdere, sed salvare : ut le-
gitur in Luca.

ARTICULUS XVII

DEMOPHILI JUSTIFICATIONEM S. DIONYSIUS RECUSAT, ET EUM AD HUMANITATEM HORTATUR.

DEINDE reprobat palliationem Demo-
phili, qui zelum suum amarum vult
reputari zelum justitiæ.

Hæc quidem multiplex est locutio tue
temerariæ epistolæ, id est, frequenter is-
tud resumis in tua epistola imperita. *Sur-*
sum enim et deorsum fremis, id est, acri-
ter scribis in principio et in fine, seu
undique, in tua missiva, *quod non te*
ipsum, sed Deum vindicasti, id est, zelo
divini honoris et æquitatis inductus sis in
illa vindicta. Quod reprobat, subdens :

Per malitiam, dic mihi, bonum? id est, D
responde mihi : putas tu quod « bonum »
virtutis « per malitiam » sit agendum? *Ab-*
sit. Non habemus pontificem non valen-
tem compati infirmitatibus nostris, ut di-
citur ad Hebræos, *sed et innocens est, et*
misericors. Non contendet, neque clama-
bit, ex irrationabili commotione. Nihilo
minus qui hæc verba dixit per Isaiam,
loquitur per Jeremiam : Ecce ego judicio
contendam tecum, eo quod dixeris, Non
peccavi ; per Amos quoque : Ecce ego

stridebo super vos, sicut stridet planstrum
onustum fœno. *Et ipse est mitis, et propi-*
*tiatio de * peccatis nostris*, ut ait Joannes :
Si quis peccaverit, advocatum habemus
apud Patrem, Jesum Christum justum, et
ipse est propitiatio pro peccatis nostris.

Quare non recipimus, id est, non ap-
probamus, *tuos non zelabiles motus*, id
est tuas indignationes, iras, impatientias,
quæ non sunt ortæ ex vero zelo justitiæ,
sed neque si millies resumas Phinees et
Eliam, id est, quamvis millies allegares
pro te opera Phinees et Eliæ (quorum pri-
mus ex amore Dei atque justitiæ perfodit
fornicantes Zambri et Cozbi ; et secundus
procuravit ignem de cœlo, qui duos quin-
quagenarios cum suis combussit) : quia
ex vero zelo justitiæ hæc fecerunt contra
impenitentes. *Hic * enim audienti Jesu*
non placuerunt tunc mitis et boni spiri-
tus non participes discipuli, id est, in
sæculo isto « non placuerunt » Christo
præfati Apostoli, in hoc quod ultionem
optabant in Samaritanos, quia tunc non-

Luc xx,
34.

* qui

Luc. ix, 54

Ibid. 53.

Ibid. 55, 56.

* pro

I Joann. ii,
1, 2.

Num. xxv,
7, 8, 14, 15.
IV Reg. i,
10, 12.

* Hæc
Luc ix, 54,
55.

Matth.
xviii, 23-34.

Hebr. iv,
15.

Is. xlii, 2.

Jer. ii, 35.

Amos ii, 13.

dam erant & participes & pili et & boni Spiritus & Sancti tam repente ut pectus; vel & spiritus &, id est animus, eorum nondum erant tam miles.

Etiam divitiarum noster sanctitatis perfectior, videlicet Chrystus, in mundum hunc resistens docetque Dei. Hoc exemplo van docuit semper circa Scribas et Phariseos. Docet enim, non puniri, immo ignominia ignorantia non affectata, nec eras; sicut et omni corporaliter non puniunt, sed inconvulsi.

Tu autem si vult respicere ad lumen incipienti, id est, penitenti qui cepit misericordiam Dei implorare, contra misericordiam danti incipienti, id est, letum seu alapis danti ad maxillam, traxisti amulem, et vult multa inconvulsi occidit ad Deum seu sacerdotem, vel ad Sancta sanctorum, deservit expulsi, zelo videlicet pectus indiscreti. Hoc igitur multo horre dignum, id est, valde est abhorrendum, quoniam Chrystus hunc mundum, in convulsi existens inquit,

Luc. ix, et fugientem advenit: Venit, inquit, Filius hominis querere et salvum facere quod perierat; et inventum difficulter, Mat. xv, super humeris levat. Hoc ex evangelica vel sumptum parabola.

Ne, ergo, ne vult ita de malis ipsis convulsi, id est, nequaquam tam male convulsi aut providemus nobismet ipsis, neque in nos quod vult iniquitatem, id est, non occidamus spiritualiter animas nostras: juxta illud Sapientiae, Homo per malitiam occidit animam suam; et item, Os quod mentitur, occidit animam.

Etiam qui infuriam quidem aliquibus facere aut contraria facere vult, id est, qui cupiunt prolesse aliquibus aut nocere, illis quidem non vult ferre quod nocuerunt, id est, nec semper nec solum proiungit aut nocent illis ut optaverunt. Sibi ipsis autem malitiam aut bonitatem consequentes: quia si ex vitiosa radice cupiunt alteri nocere, peccant mortaliter, et mortem culpae, deinde mortem

A gehennae, incurrunt; si autem alteri optant prolesse ex caritate, merentur gratiam seu gratie incrementum in via, et gloriam in futuro; aut divinis virtutibus aut humanis pleni erant passionibus; nam boni illi ac benefici replentur infusis virtutibus ac variis charismatibus Spiritus Sancti; mali vero replentur poenalibus passionibus irae, amaricationis, invidiae, tristitiae et rancoris.

Et isti quidem angelorum bonorum sequentes erant, quorum caritatem, pacem, beneficentiam imitantur; et coambulantes, eundo de virtute in virtutem, et hic et ibi, id est tam in via quam patria, cum magni pace pectoris et eternitatis, et liberatione ab omnibus malis culpae ac poenae, in aera semper existente, id est in perpetuum, beatissimos hereditabunt filii, id est mansiones et terminos regni coelestis, et cum Deo semper erant, ut in Apocalypsi dicitur: Servi Dei videbunt faciem ejus, et regnabunt cum eo in saecula saeculorum. Quod est omnium bonorum maximum, utpote vera et plena felicitas, quae est status omnium bonorum aggregatione perfectus. Illi vero, videlicet impii, cadunt a divina simul et sua pace, id est, interna tranquillitate in Deo ac mutua privantur concordia, et hic et post mortem simul cum crudelibus erant demonibus, a quibus modo tentantur ac superantur, et postmodum sine fine cruciabuntur.

Cujus quidem gratia, id est desiderio evadendi tantam calamitatem et obtinendi beatitudinem tam immensam, nobis est multum studium, id est copiosus et indefessus conatus, cum Deo bono fieri, id est ei indesinenter uniri cum quotidiano profectu, et esse semper cum Domino, et non cum malis a Iudice segregari, qui dicturus est reprobis: Ite, maledicti, in ignem aeternum; secundum meritum ex nobis ipsis sustinentes, id est secundum demerita et vitia nostra quae ex nobis ipsis habemus, patiendo, jubente eo qui ait: Ecce venio cito, et merces mea me-

* omni

Apoc. xvii, 6, 5

Math. xxv, 41.

Apoc. xii, 12.

cum est, dare unicuique secundum opera sua.

Quod ego plus quam omnia timeo, id est magis quam omnia huius mundi supplicia et adversa. Nam et viri perfecti, in quibus perfecta caritas foras mittit timorem servilem, interdum ex consideratione propriæ fragilitatis formidant damnari et dijudicari, sicut et sanctus dixit Hieronymus : Semper videtur mihi tuba illa terribilis sonare in auribus meis, Surgite, mortui, venite ad iudicium. *Et rogo non*

particeps esse omnium malorum, id est non esse de numero infelicissimorum reproborum, quorum universa et singula mala redundant quodammodo in omnes et in singulos, quemadmodum et cœlestis Jerusalem participatio est in id ipsum. Denique ex his magni Dionysii verbis puto acceptum quod narrari solet de eo, quod scilicet vehementer expavit futuri distributionem iudicii miseriasque inferni. Quid ergo oportet nos defectuosos ac miseros agere? et cur unquam lætamur inaniter?

Ps. cxli, 3.

ARTICULUS XVIII

DE MIRABILI VISIONE S. CARPI.

CONSEQUENTER pro dictorum confirmatione recitat visionem notabilem.

Et si vis, et divinam visionem sancti cuiusdam viri memorabo : et non rideas, putando quod fingo eam, vera enim dicam.

Me existentem aliquando in Creta civitate, in qua forsitan Titus fuit episcopus, sanctus hospitio recepit Carpus, vir (et si aliquis alius) propter multam munditiam mentis, ad Dei inspectiones aptissimus, id est, valde dispositus ad visiones divinas, « si aliquis alius » fuit talis, et hoc propter cordis sui eximiam puritatem. *Et quidem neque sanctis mysteriorum perfectionibus manum apponebat*, id est, ad celebrandum Missarum solennia non accessit, nisi prius in orationibus quas ante perfectionem, id est, in suis orationibus quas celebrationi præmisit, ipsi sancta et amica visio inferretur, id est, cœlestis apparitio seu revelatio fieret, ut celebraret.

*Dicebat ergo**, quod quum contristasset eum quidam infidelium (tristitia autem hæc erat, id est, causa contristationis S. Carpi hæc fuit, quod ab Ecclesia ille quemdam ad infidelitatem errare fecerat,

id est, quia perfidus ille quemdam conversum retraxit ab ecclesiastica unitate ac fide ad infidelitatis errorem), adhuc tertis diebus ipsi factis, id est, quum infidelis ille in diebus paganicæ hilaritatis ac festivitatis de maleficio suo gaudebat, oportebat pro utrisque benigne orare, tam scilicet pro deceptore illo, quam pro decepto, et Deum Salvatorem susceptorem, sumentem, hunc quidem convertere, id est, « orare » Christum omnium « Salvatorem, susceptorem », id est, pie exaudientem, et accipientem preces suorum fidelium, orare, inquam, « convertere », id est, ut dignaretur ad fidem reducere, « hunc » abductum, illum autem bonitate vincere, id est, deceptorem illum, per patientiam, caritatem et compassionem, a sua pravitate reducere, et non deficere admonentem, id est Carpum « non deficere » in orando pro illis admonendoque illos, per vitam omnem usque hodie, id est, quamdiu vel ipse Carpus vel illi vixissent usque in præsens, et ita ad divinam ipsos sursum-agere cognitionem, id est, per talem caritatem, pietatem, admonitionem, tam deceptum quam ejus deceptorem perducere

* igitur

ad veri iustitiam formationem ac salutarem, *ut autem pater et filius quae erant dabo, quia iustitiam, id est, quoniam per evidentiam facti inclinaretur iam Carpo quam aliis, et etiam illis duobus, an scilicet exhortatio pia ipse professus, et quae locutionaliter et honorarie fecerant, legiti iustitia conquiret compulsi, id est, tandem quod illi duo per rationabiles informationes inducerentur, immo et compellerentur, ad castigationem pro suis excessibus, a legali iustitia ». id est iuxta tenorem iustitiae evangelicae legis, quae tradit quod peccator primo seorsum admonetur; et si non acquieverit secretis corruptioni, testes adhibeantur; et tandem, si opus fuerit, publice denuntietur.*

Sed in eo quod prius hoc non iustitia, id est, Carpus in proprio corde non tolerans aequanimiter excessus illorum duorum, nec praefato modo caritative ac ordinate procedens ad emendationem ipsorum, nescio quomodo nullas quasdam insinuationes et amaritudines calens, id est, ipse Carpus, quoniam modo ignoro, permittente Deo « intexens », id est, intra se fabricans et colligens, a inimicitias et amaritudines multas », id est aversiones, indignationes ac iracundias copiosas adversus amicos illos; infirmatus est quidem ex anima, dolore et mirrore de iniquitate illorum, ita male habens, utpote mente turbatus et aggravatus. Vespera enim erat, quando istud ei contigerat.

Circa medias vero noctes, id est circa duodecesimum horam noctis (convenit enim in hoc tempore ipse apud me, id est in suo secreto cubiculo, ut dixerat hyemaeavigilans, id est expurgari ad peragendum matutinale officium juxta illud: Media nocte urgebam ad confitendum tibi), consurgit quidem a loco dormitionis, neque a somnia multa quidem ipsi assistentibus et semper inclis, extra turbationem superque, id est, exilans non a somni copiosi ac flusturno, sed a dormitionibus potius interruptis ac brevibus ac turbulentis, ut moris est hominibus in magno

amore ac mentis inquietudine constitutis. Stans natus? vel dicendam locutionem, id est ad psallendum et orandum, et ad suscipiendum modo sibi consueto allocationem et revelationem a Domino, non religiose tractabatur, id est indiscrete, non pie et compassive, et molestatus est, dicens non esse justum ut? vident homines corpore, scilicet duo isti, et pervertentes vias Domini rectas, id est divina praecepta et documenta, sicut et Paulus in Actibus ait ad magum. Et haec dicens, rogabat Dominum ut combustionem quadam, amborum simul immisericorditer abrumperet ritus, id est, ut ambos caelesti igne repente ac severe seu justo rigore combureret.

Haec autem dicens Carpus, dicebat apparere videre, id est, quod apparuit sibi quod videbat, subito domum in qua stabat, commotam, id est agitatam et tremulam, prius ex vertice, in duo mediam divisionem, id est per medium ejus ruptam ac partitam in duas partes, facta concussione prius in superioribus domus, et quadam fornacem multi luminis in conspectu ejus, id est fornacem valde luminosam et calidam coram se apparuisse, et hanc (videbatur ei postea sub aethere locus) ex caelesti choro usque ad ipsum descendentem, id est, « hanc » fornacem vidit « descendentem ex caelesti choro usque ad ipsum » Carpum, et « postea videbatur ei », videlicet Carpo, « locus sub aethere », puta sub dio. Stilus iste multum est intricatus.

Caelum autem ipsum vidit apertum, visionem imaginariam in plena vigilia, quemadmodum in coruscatione apparet in caelo apertura quaedam, et super dorsa, id est convexum, caeli Jesum, infinitis humana specie ipsi adsistentibus angelis, id est, conspexit « Jesum » quasi insidere illi convexo, cum innumerabilibus « angelis » in « humana » effigie « adsistentibus » ei, juxta illud Danielis: Decies milles centena millia adsistebant ei. Et haec quidem videre desuper, et ipsum mirari, id est, Carpus dixit se vidisse haec desuper, et se inde esse miratum.

Deorsum autem inclinatum, se Carpus A *dirit videre et solum ipsum*, id est, quum inclinasset se ad videndum inferius, vidit tantummodo, *ad tristem hiatum et obscurum, discissum*, id est ad furnum præfatum in se tetrum et retro grandem, quamvis ex igne clarificatum, *et viros quidem illos quibus calumniabatur*, id est, quos coram Deo indiscrete acensavit, *ante ipsum*, id est ante se, *juxta os stare* * *hiatus, tremulos et miserabiles, jam pene deponendos*, id est casuros, *a propriorum pedum instabilitate*, id est præ imbecillitate et tremore suorum pedum ac erum.

Deorsum autem ab hiatu, id est ex fornace, *serpentes sursum repere*; *et circa pedes ipsorum ipsos suppositos*, id est applicatos pedibus virorum illorum, *aliquando quidem abstrahere incolutos*, id est pedes illorum, quibus se circumvolverunt, hinc inde pertrahere, *simul et gravantes et trahentes*, id est, pondere suo pedes illorum gravarunt et violenter traxerunt; *aliquando autem dentibus et* C *palutis percipientes et suburgentes*, id est, serpentes illi quoque mordebant dentibus et caudis suis pungebant viros illos, *et per omne ad tristitiam immittere machinatos*, id est, per omnia quæ agebant, in eutere maximum mœrorem et pavorem miseris illis paratis seu datis ad tanta supplicia. *Esse autem et viros quasdam in mediis serpentibus*, id est, vidit quoque inter serpentes stare « viros » tortores, id est daemones in forma virorum, *contra viros prædictos constitutos, commoventes simul et impingentes et percipientes*, id est, qui viri seu daemones in specie virorum, erant constituti contra illos duos, et trahabant ac impingebant eos.

Videbantur autem esse casuri illi, id est, duo viri illi videbantur mox in fornacem ruituri, *partim quidem inviti, partim autem et voluntarii*: quod exponitur per verba sequentia: *a malo quidem paulatim coacti*, id est violenter impulsivi a malis ipsis, *simul et persuasi* quia non

possent evadere, vel ut citius eruerentur a præsentibus poenis, sicut refert Gregorius clamasse fratrem a dracone oppressum: *Faciat quod facturus est.*

Dicebat autem et Carpus, se ipsum delectari deorsum insipientem, superiora vero negligere, id est, in tantum dixit se delectatum fuisse in illorum tormentis, quod non curavit sursum adspicere Jesum et angelos; *molestari autem et pusillanimum esse*, id est moleste ferre, *quoniam nondum ceciderant*, id est, quia non tam cito corruerunt in fornacem ut aestimabat, *et rei multoties suppositum*, id est, frequenter intutum quando laberentur in ignem, *et debilitatum et contristatum fatigari*, id est, lassatum se dixit præstolando illorum demersionem in ignem, cum sui ipsius debilitatione et contristatione ex combustionis illorum dilatione.

Et respicientem difficulter ad superiora, videre quidem rursus cælum, sicut et prius viderat; *Jesum autem miseratum*, id est misericordia motum, super id quod fiebat circa duos illos, *consurgere ex supercælesti throno ad succurrendum illis, et usque ad ipsos descendente, manum* C *banam extendere ad illorum liberationem, et angelos cum ipso accipientes alium aliquem tenere viros*, id est, unum angelum accipientem et tenentem unum illorum duorum ne caderet in fornacem, et alium angelum tenentem alium duorum illorum ne caderet, sicque tenuisse viros illos.

Et dicere Carpo Jesum, secundum quod retulit mihi Carpus: *Manu jam extenta percutite contra me de cetero*: quod dixit, non ut sic fieret, sed ad aliquid designandum, sicut subjungitur: *paratus enim sum et rursus pro hominibus salvandis pati*, id est, in tantum diligo eos, quod quantum in me est, mallem pro eis iterum crucifigi, quam eos damnari permitterem ex defectu meæ subventionis, si scilicet passio mea semel impensa, non sufficeret pro illorum salvatione; *et hoc amicum mihi, non quod alii peccent ho-*

saluum, id est, id principem carum est mihi, ut homines quicumque non perirent. Sed vale, et Carpe, et bene habet tibi, id est, ut placeat et bene stet in animo tuo, mansuimus in hostia et cum serpentibus conversare, id est a mansuimus a mutare post hanc vitam demorando in fornace tartarea a cum serpentibus infernalibus,

A prei mansuimus cum Deo et bonis amato-ribus hominum angelis. Quod si commutatio ista tibi non placet, acquiesce scriptis hujus epistolae.

Hic sunt quae ego quum audierim, credo vera esse. Carpus namque fide dignus fuit ob suam eximiam sanctitatem, qui et martyr effectus est.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

HERILEORUM historiam aiunt, o nate Demophile, et sacrum illum Moysen per multam mansuetudinem divina amicitia digne factum. Et si aliquando eum extra divinum vultum scribunt, non tamen prima mansuetudine expellunt. Dicunt vero quia valde arroganti et resistenti divinis consiliis, iratus furore sit Dominus. Quam autem ipsum predicatorem faciunt divinis iudiciis dignis, ex ante habita boni divini imitatione praedicatur. Etenim erat mansuetus nimis, et propter hoc dicitur famulus Dei, et in divinam visionem simul omnibus Prophetis dignior. Sed et ad eum et Aaron duri quidam de principali sacerdotio et gentis principatu contendebant contendere, omni quidem amore honoris et amore principatus, et accepit Deo iudicio populi praestantiam. Quandoquidem et superimposuerunt ei, et de prioribus improperantes misabantur, et jam fere praevaluerunt, clamavit quidem mansuetus Deum in salutem. Confusus est autem valde humilis, quoniam omnibus esset malis inchoatis inaccessibilis. Jam enim (nam oportuit colloquentem Deo optimo, ad hoc praecipua similitudine quantum licet reformari) intelligebat Deo amabiles operationes. Quid autem Dei patrem David faciebat Dei amicum? Etenim optimus exsistebat, et erga inimicum optimus: Inveni, inquit superoptimus, amicus optimus, virum secundum cor meum. Et quidem lex optima donata est et subjugatis inimico providere. Et Jacob, ut malitiam non habens, justificatus est. Et Joseph in supergredientes fratres non vindicavit. Et Abel simpliciter et insuspecte convenit fratricidæ. Et omnis Theologia deformiter praedicat non ante intelligentes mala, non ante facientes, sed neque ab aliorum malitia ex optimo mutatis; contra deformiter et in malos beneficientes, et expendentis in ipsos multam bonitatem, et ad simile clementer evocantes.

Sed superius respiciemus: non virorum sacrorum honestates, non humanorum angelorum bonitatem emittentes, propitiantium gentibus et obsecrantium pro eis Deum, et perditis et male agentibus comminantium multitudinibus, et contristantium quidem de malis. latantium autem salute in optima transvocatorum, et quaecumque alia de benefactoribus angelis Theologia tradit; sed et vere optimi et superoptimi Christi beneficientes radices in silentio accipientes, ab ipsis in divinas optimas operationes ejus clare durimus. Nam nonne est potentissimæ et super intellectum bonitatis, quia non existentia, existentia esse facit, et quia omnia hæc ad esse duxit, et omnia vult semper fieri approximantia sibi et communicantia eorum quæ sunt ejus secundum singularium opportunitatem? Quid autem quia et redeuntibus amabiliter habetur, et contendi et desiderat non indignando amantes, et deliciosos ipsos et in vanum accusantes

sustinet, et ipse defendit, magis promittit curare, et ipsis perfectis sic accedentibus accurrit et obviat, et totus totos amplectens salutat, et non accusat de prioribus, sed diligit advenientem, et diem festum agit, et convocat amicos, videlicet optimos, ut sit omnium lætantium habitatio?

Demophilus autem, et si quis alius optimis infestus, valde juste increpatur, et docetur bene, et melioratur. Quomodo enim non oportebat, inquam, optimum in salute perditorum lætari et vita mortuorum? Itaque et in humeros tollit quos vix ab errore convertit, et optimos angelos in lætitiā suscitāt; et bonus est super ingratos, et oriri facit solem suum super bonos et malos; et ipsam animam suam ponit pro refugientibus. Tu vero, ut litteræ tuæ declarant, procidentem sacerdoti (ut ais) impium et malum, nescio quomodo de ipso præsens, recalcitrasti. Deinde, quod quidem oportuit, confitetur ad medicinam malorum venire. Tu autem non exhorruisti, sed bonum sacerdotem cum ferocia detraxisti, misertum esse pœnitentis et impium justificantem. Et ad finem: Vado (ais sacerdoti) cum similibus. Et insiluisti, dum non esset justum, ad adyta, et Sancta sanctorum prohibuisti. Et scribis nobis: Quia futurum esset corrumpere sacra, provide salvavi, et adhuc incontaminata custodio.

Nunc ergo ausculta nostris: Non est justum sacerdotem super te ministrantibus aut æque potentibus tibi famulis corrigi; etsi impie agere in divina videatur, et si aliud quid interdictorum redarguatur agens. Si enim inornata et inconsequentia divinissimorum sunt, et finibus et legibus expellis, non habet rationem, pro Deo Deo traditam subverti ordinationem. Non enim in se ipsum Deus partitus est. Quomodo enim stabit regnum ejus? Et si Dei est (ut Eloquia aiunt) judicium, sacerdotes autem angeli et prophetæ (post summos sacerdotes) sunt divinorum judiciorum; ab his divina convenienter tibi per medios ministros, quum sit tempus, discas, per quos et esso famulus digne factus es. Aut numquid et sacra symbola hoc clamant? Etenim non simpliciter omnibus quidem exaltantur Sancta sanctorum; approximat autem magis his sacre perficientium ornatus, deinde sacerdotum dispositio, consequens autem his ipsa ministrantium. Ordinatis autem famulis portæ talium sunt segregatæ: ad quas et perficiuntur et adstant, non ad custodiam earum, sed ad ordinationem et cognitionem suam, magis populo quam sacerdotales approximantes. Inde sacerdotum sancta ordinatio principalis, recipere eos sacre ponit divinis*, aliis (videlicet interioribus) ipsis dationem quidem tradens. Etenim circa divinum (ut symbolice dicatur) semper stantes altare, amant et audiunt divina clare eis revelata, et procedentes deiformiter ad ea quæ sunt extra divina vela, subjectis famulis, et sacro populo, et purgatis ordinibus, manifestant secundum dignitatem sacra, bene incontaminata custodita, usque dum tyrannice eis insiliens, triumphari tibi Sancta sanctorum coegisti nolentia: et habere inquis sacra et custodire, et quidem neque vidisti neque audisti neque habes quid pertinentium ad sacerdotes, sicut neque veritatem Eloquiorum cognovisti, quotidie ad hæc verbo pugnans, subvertens auditores. Et si quidem gentis principatum quis obtinuit inordinate sibi contra regem, juste punitus est; et si principem justificantem quosdam aut condemnantem, adstans quis sub ipso ordinatorum redarguere ausus sit: nondum enim dico detrahare, et simul ex principatu expellere. Tu, homo, sic audax es contra mansuetum et optimum, et hierarchicam ejus legislationem?

Et hæc oportuit dicere, quum supra dignitatem quis tentans, tamen convenientia agere videbatur: etenim neque hoc licitum ulli. Quid enim inordinatum Ozias faciebat, adolens Deo? quid autem Saul, immolans? quidve tyrannici demones, vere theologizantes Jesum? Sed interdictus Theologia omnis extraneus episcopus; et unusquisque in ordine ministrationis suæ erit. Et solus summus sacerdos in Sancta sanctorum in-

Luc. xv, 32.

Ibid. 17.

Ibid. vi, 35.

Matth. v, 45.

Rom. v, 6 et seq.

Matth. xii, 26.

Is. lxxv, 18.

Malach. ii, 7.

* de divinis

II Par. xxxv,

18. I Reg.

xvi, 12.

Marc. i, 24.

in 12 Pseud.

xxxv, 1. II

Par. viii, 14.

Joan. vi. 1. Irabit, et non est in anno : et hoc in omni secundum legem hierarchica purificatione. Et
Joan. vi. 11. sacerdotes circumspiciunt sancta, et Levitæ non tangunt sancta, ut non moriantur. Et
Joan. vi. 12. intra est furor Demophilæ super protorvia Oze, et Maria lepra percussa, legislatori
Joan. vi. 13. legem parere lentant, et in Sossæ filios insiliere demonia. Et : Non mittam eos,
Joan. vi. 14. inquit, et ipsi correbant, et non liquebar ad eos, et ipsi prophetabant ; et impius im-
Joan. vi. 15. molax mihi vitulum, sicut occidit canem. Et simpliciter dicendum, non sustinet
Joan. vi. 16. aliquis perfectia Dei justitia. Dicentibus autem ipsis, In nomine tuo virtutes multas
Joan. vi. 17. facimus ; respondetur : Nescio vos ; ite, omnes operadores iniquitatis. Itaque nefas,
Joan. vi. 18. et uera Eloquentia arant, sancta ultra dignitatem persequi. Attendere vero unumquem-
Joan. vi. 19. que alio ipsi aperiet, et non excelsiora et profundiora noscere, intelligere vero sola
Joan. vi. 20. sacerdotum dignitatem sibi ordinata.

Quid ergo? inquis, non oportet sacerdotes impie agentes, aut aliud aliquid inor-
Joan. vi. 21. dinatum relaxandos corrigi, tuis autem licitum erit gloriosis in lege, per præ-
 varicationem legis Deum debitorare? Et quomodo sacerdotes manifestatores sunt Dei?
 Quomodo annuntiant populo divinas virtutes, non cognoscentes suam virtutem? Aut
 quomodo illuminant obscurati? Quomodo autem divino tradent Spiritu, neque si est
 Spiritus Sanctus, habito et veritate credentes? — Ego autem defendam te ad hæc :
 elestem non inimicus Demophilus, neque patiar te percuti Satana. Nam unaquaque
 extra Deum dispositio, deformior magis distante est ; et illuminantior simul et illumi-
 natur, magis vero lumini proximior : et non localiter excipiens, sed secundum Dei
 receptitum opportunissimam proximitatem. Si igitur sacerdotum est dispositio illu-
 minatrix, omnino decidit ex sacerdotali ordine et virtute, qui non est illuminator, aut
 ubi magis non illuminatus. Et aulax mihi videtur hierarchica talis tentans ; et neque
 mutui neque erubescit, divina ultra dignitatem persequens, et arbitrans Deum igno-
 rare quæ quidem ipse a se ipso cognovit, et seducere arbitrando falso voce a se patrem
 vocatum, et audet pollutas suas blasphemias (non enim dicerem orationes) in divina
 symbola christiformiter superorare. Non enim est ipse sacerdos, non est, sed inimicus,
 dolens, illuxor culmæ, et lupus in divinam plebem ovina pelle armatus. Sed non De-
Joan. vi. 22. mophilo hæc justum corrigere. Non enim Theologia injuste justificationes jubet per-
 sequi. Justa autem est persequi, quum distribuere vult quis unicuique secundum
 dignitatem. Justo hoc omnibus persequendum, non ultra eorum dignitatem et ordi-
 nem. Quoniam et angelis justum distribui quod secundum dignitatem et distribuitur :
 veritatem non a nobis, a Demophile ; per ipsos autem nobis ex Deo, et ipsis per
 jam præcipientes angelos. Et simpliciter dicendum, in omnibus existentibus, per
 prima secundis distribuuntur quæ sunt secundum dignitatem, ab omnium ordina-
 tissima et justissima providentia. Ipsi quidem ergo et aliis subsistere a Deo ordinati,
 distribuunt post se et obedientibus secundum dignitatem. Demophilus autem verbo
 et furori et concupiscentiæ, quæ sunt secundum dignitatem segreget ; et ne injuriam
 faciat sui ordinationi, sed principetur subjectis superius verbum. Etenim in ecclesia
 videntes servum domino, et seniori juniorem, aut et filium patri maledicentem, simul
 et sequentem, et plagas superponentem ; impie agere putaremur, nisi melioribus ac-
 currentes adjuvioemus ; et quidem sane illi antea juste fecerunt. Quomodo non et
 confundemur, præsentem a furore et concupiscentia injustificatum verbum, et ex Deo
 datum magisterium expellens, et in nobis impietatem et injustam inordinationem et
Joan. vi. 23. conditionem et inordinatum ausciantes? Merito beatus noster ex Deo legislator, non digna-
 tur Ecclesie Dei præses nisi propriæ domui bene jam presidentem. Etenim ordinans
 se ipsum, et alterum ordnat ; et qui alterum, et domum ; et qui domum, et civitatem ;
Joan. vi. 24. qui civitatem, et gentem. Et simpliciter dicendum, ut Eloquentia aiunt, qui in paucis

fidelis, et in multo fidelis est; et qui in paucis infidelis, et in multo infidelis est. Ipse quidem ergo concupiscentia et furore et verbo, quæ sunt secundum dignitatem segregata. Tibi autem præsentant divini ministri, et his sacerdotes, summi vero sacerdotes sacerdotibus, et summis sacerdotibus Apostoli et Apostolorum successores. Et sicubi quis et in illis eo quod debet erraverit, ab æquepotentibus sanctis iterum dirigetur; et non circumvertetur ordo super ordinem, sed unusquisque in ordine suo et administratione sua erit. Tanta tibi a nobis de sciendo et agendo quæ tua sunt.

De autem in virum (ut inquis) impium et peccatorem inhumanitate, nescio quomodo defleam contritionem dilectissimi mei. A quo enim æstimas famulos a nobis ordinari? Etenim si non in bono, omnino ubi et nobis necesse sit te esse, et secundum nos famulatu omni alienum. Et vide a te etiam Deum quærere et sacerdotes alios, et ab illis curari magis quam perfici, et esse consuetæ inhumanitatis immansuetum ministrum. Numquid nos ipsos ad omnino factum perfecimus, et non indigemus divinæ ex se ipsa humanitatis? An duplum peccatum, ut Eloquia aiunt, secundum impios peccamus, nescientes in quo offendimus, sed et justificantes nos ipsos et æstimantes viderè, vere autem non videntes? Expavit cælum super hoc, et exhorui ego, et diffido in me ipso. Et si non tuas insequerem, quasi non deberem bene cognoscere litteras, non fortassis reprehensæ sunt. Siquidem alii me quidam de te consulere dignum ducebant, quia Demophilus æstimat optimum in omnia Deum non esse humanum, neque se ipsum indigere miserentis aut salvantis. Sed et sacerdotes ex procreatione digni bonitate portare ignorantias populi, bene sciunt quia et ipsi circumvolvuntur infirmitate. Sed divinus sanctus perfectior ad alienatam exivit: et propterea peccatoribus (ut sacra Eloquia aiunt) segregatus, et in se ipso dilectionis ostensionem facit ovium clementissimam pastoralitatem. Et malum quidem vocat, non dimittentem conservo debitum, neque particulariter tradentem donante sibi omne multa bonitate. Justi autem propriis ejus perficiuntur. Super his necessarium timere et me et Demophilum. Etenim et in ipsum impie agentibus, in se patiundo remissionem ducit a Patre. Comminatur et discipulis, quia et impietate immisericorditer dignum duxere judicare persequentes eum Samaritanos.

Hoc autem toties dictum non feroci epistola. Sursum enim et deorsum fremis. Sic non te ipsum, sed Deum vindicasti. Propter malitiam, dic mihi, bonum? Cessa. Non habemus summum sacerdotem non potentem compati infirmitatibus nostris; sed et sine malitia est, et misericors. Non contendet, neque clamabit. Et ipse mansuetus, et ipse propitiatio est de peccatis nostris. Itaque non recipimus tui non zelandos motus, neque si multoties recipies Phinees et Eliam. Hæc enim audiente Jesu, non placebant mitis tunc et optimi spiritus imparticipes discipuli. Etenim sacratissimus noster mirabilis ordinator, in mansuetudine docet oppositos doctrinæ Dei. Doceri enim, non puniri, oportet ignorantes: sicut et cæcos non crucifigimus, sed manuducimus. Tu vero et respicere in lumen inchoantem virum quasi puer novus dans repellis, et eum multa confusione procidentem ferocitate recalcitras. Hoc autem multo horrore dignum, quod Christus super montes (optimus ens) errantem inquit, et refugientem advocat, et inventum vix in humeros tollit. Numquid, rogo, non male sic de nobis ipsis consiliamur? Numquid in nos ipsos impellimus telum? Quod quidem injuste facere quosdam, sive econtrario bene facere, conantes, illis quidem non semper egerunt quæ voluerunt; sibimet autem malitiam aut bonitatem consociantes: qui divinis virtutibus aut diuturnis pleni passionibus erunt. Et ipsi quidem angelorum bonorum sequaces et comites, et hic et illic cum omni consecratione et libertate ab omnibus malis, in semper existentia sæcula beatissimas sortientur quietes, et cum Deo semper

Jer. ii, 13.

Hebr. v, 2.

Ibid. xii, 26.

Joann. xvi,

15-17.

Matth.

xviii, 23-24.

Luc. xxiii,

34.

Ibid. ix, 54.

56.

Hebr. ix, 15.

Matth. xii,

19.

Ibid. xi, 29.

1 Joann. ii,

2.

Luc. ix 54-

56.

11 Tim. ii,

25.

Luc. xv, 4.

5.

1 Thess. iv,

16.

crucis : quod est omnium bonorum maximum. Ibi autem discerent divina simul et sua pace, hic et post mortem similiter simul elaveris erunt demonibus. Propterea nobis multa sollicitudo cum Deo optime fieri, et esse cum Domino semper, et non malis ex iusta congregari, quæ secundum dignitatem ex nobismetipsis sustentent : quod quidem ego omnium maxime timeo, et oro omnium malorum particeps non esse.

Et si vix ex divine visionis sancti cujusdam viri recordabor : et non ridelicus, vera enim dicam. Postquam aliquando juxta Cretam, sanctus intro luxit me Carpus, vir (et si quis alius) per multam puritatem animi ad divinas visiones valde opportunus. Et quidem neque sanctis mysterium sacrificiis conabatur, nisi prius ipsi secundum ante perfectas orationes sacras et propitiatus visione supermanifestata. Dicebat igitur se aliquando contristatum ab infidelium quodam. Tristitia autem ejus erat, quia ab Ecclesia ille quendam bonum seduxit, adhuc lætis ipsis diebus consummatis. Oportebat utrumque divinitus superglorificare, et Deum salvatorem comprehendentem, accipientem cum quidem convertisse, hunc vero bonitate vicisse, et non relinquere admonitum et per vitam omnem usque hodie, et sic in divinam eos ducere cognitionem, tanquam jam et circumextinctis ipsis lucidatis, et irrationabilibus ferocibus in lege justa sapere cœtulis. Sed in se ipso non prius hoc patiens, nescio quomodo tunc multam quandam inclementiam et amaritudinem intexens, infirmatus est quidem sic male habens. Vespera enim erat. Circa autem medias noctes (solebat enim in hoc tempus ipse ex se ipso ad divinas laudes evigilare) surgit quidem, neque somnis ei multum existentibus, et semper offendentium extrinsecus perturbatione abutens. Stans tamen in divinum eloquium, non recte frenatus est : et indignatus est, non esse justum dicens si viverent Joan. 10 viri impij et salverentes vias Domini rectas. Et hæc dicens, petiit a Deo igne quodam cœlesti utrumque insimul immisericorditer quiescere vitas. Hæc autem dicens, ait putasse videre subito domum in qua quidem stabat, concussam prius ex tecto, in duo media divisam, et quemdam regum multæ lucis in conspectu suo, et talem (videbatur enim cœterum sub æthere locus) ex cœlesti regione usque ad se descendentem : cœlum autem ipsum refligans, et in dorso cœli ipsum Jesum, innumeris humaniformiter ipsi adstantibus angelis : et hæc quidem vidisse desursum, et se mirari. Deorsum vero incurrens Carpus : Videbam, inquit, et terram profundam, hoc ad tristitiam est chasma, et trechrosum separatum : et quidem viros illos (quibus calumniabatur ante ab ipso) juxta ostiolum ætose chasmatis subtremulos, miseros, tantum nondum descendentes a propriarum pedum instabilitate : deorsum autem a chasmate, serpentes repere, et circa pedes eorum suppositos, aliquando vero retrahere, involutos simul et aggravantes et trahentes, aliquando autem dentibus aut palatis tumescentes aut suburgentes, et semper in tristitiam immittere machinantes : esse autem et viros quosdam in medio cum serpentibus, contra viros superadjectos, concutientes simul et subvertentes et percutientes. Videbantur autem esse ad interrogandum illi quædam quidem volentes, quædam vero volentes, a malo post pauca vim facientes simul et interrogantes. Dixit autem Carpus se ipsum delectari deorsum videntem, eorum autem quæ sursum, negligere : indignari autem et parvi pendere, quia non ceciderunt jam, et rei toties superadjectentem et non valentem, contristari et fatigari : et respicientem vix, videre quidem iterum cœlum, sicut prius videbat, Jesum autem miserentem facti, exurgere supercœlesti throno, et usque eos descendentem, manum optimam præstare, et angelos cum ipso accipientes alium aliunde recepisse viros : et dicere Carpo Jesum : Mater jam ante præordinata puer secundum me residuum : paratus enim sum iterum pro hominibus resalvandis pati, et amabile mihi hoc, non aliis peccan-

tibus hominibus. Verumtamen vide si bene habere tibi in chasinate et cum serpentibus mansionem, commutatione ejus quæ est cum Deo et optimis et humanis angelis. — Hæc sunt quæ ego audiens credo vera esse.

EPISTOLA IX

TITO PONTIFICI PER EPISTOLAM INTERROGANTI
 QUÆ SIT SAPIENTIE DOMUS, QUÆ PATERA, QUI CIBI EJUS,
 ET QUI POTUS.

SANCTUS quidem Timotheus, o honestissime Tite, nescio an aliquid scripserim de theologicis signis, cujus ille ignarus abscesserit. Ceterum in Significativa theologia, omnia illi quæ in divinis Litteris de Deo indigne dici plerisque videntur, diligentissime enucleare curavimus. Nam absurditatem profecto maximam imperitis ac rudibus animis imprimunt arcanæ illius sapientiæ patres, quum per obscura quædam ænigmata, divinam illam plenamque mysteriis ac profanis inaccessam veritatem enuntiant. Atque ea ratio est cur plurimi divinorum mysteriorum verbis difficile credimus. Ea enim cum adhærentibus sibi tantum vernaculis et carnalibus signis adspicimus, quum his amotis, ipsa in se ipsis nuda atque ad purum liquida intueri debeamus. Ita enim vitæ fontem digna demum veneratione prosequimur, si hunc in se ipsum fundi et in semetipso stare videamus, atque unam quandam vim simplicem, se moventem, per se operantem seque ipsam non deserentem intelligamus, scientiarumque omnium scientiam esse ac semper se ipsam per se ipsam intueri fateamur. Pr. XXXV, 10; Eccl. 1, 5.

Oportere igitur existimavimus a nobis quum illi tum ceteris, omnigenas formas exponi quæ de Deo sacratissime, symbolice significativeque finguntur. Namque exteriora velamina perquam sane multa indignitate plena sunt, quæ instar efficta prodigii, minus probabilia videantur, puta : quum in supersubstantiali illa divina generatione, ventrem Dei Deum corporaliter gignere fingunt, Verbumque in aere ex corde viri illud eructante profundi, et Spiritum ex ore spirantis prodire, describunt, ac sinus Dei Patris corporeo more Filium ulnis complectentes, nobis cum laude pronuntiant; sive quum ista per inferiora quælibet et quæ humo prodeunt, signant, atque quum arbores quasdam et virgulta et flores radicesque inducunt; Pr. CIV, 3.
Pr. XLIV, 2.
Pr. XXXII, 6.
Jann. 1, 18.
Eccl. XLIV, 17-23
Ibid. 43-45.
Sap. VII, 26.
Hebr. 1, 4. sive quum inundantes aquarum fontes, aut splendorum lucis productivas generationes, seu alias quaslibet descriptiones (quæ supersubstantialia multiplicis theologiæ sacramenta dignissime reserent) ponunt; item quum intelligibilibus Dei providentiis, aut donis, aut insinuationibus, aut virtutibus, aut proprietatibus, aut terminis, aut mansionibus, aut processibus, aut discretionibus, aut conjunctionibus,

humanum Deo effugant ferocem et fœdum et aliorum animalium ac plantarum
 hyedumque varias species, et ornatum illi mollebrem aut barbaricas armorum
 structuras applicant, et vasorum historiam seu emulatricam veluti opifici vulgari
 attrituant, et equos illi et ceteris sedesque subternunt, ac dapos quasdam veluti
 cœpantem commentis et arte conficiunt, bibentemque et ebrum ac dormitantem
 cœpantem docentem dicunt. Quid mentorem iras, dolores, omnimoda juramenta,
 penitentias, maledicta, fures, multitudines item obliquasque frustratarum promissorum
 rationes? gigantem illam in Genesi expugnationem, quando viris illis
 potentibus ex meta dicitur iudicari, idque quum adificium illud non pro aliorum
 injuria, sed pro salute sua iudicentur? Consilium quoque illud quid referam,
 adversus Achab fraude ac deceptione capiendum, in celo concinnatum? quid item
 Cantorum carnales ac adamatorios meretriciosque quamplurimos affectus, et
 quæque alia sacra et visibilia signa occultis obducta et in multitudinem excre-
 scentia, divina fœta sacra audacius inseruit, atque efflavit singularibusque et
 individuali, quæ divisionem admittunt, et figurativa atque multiformia iis quæ
 forum figuramque non capiunt?

Quorum profecto si quis intueri possit intimum secretumque decorem, mystica
 omnia et divina mirabitur, atque ingenti theologiæ lumine plena. Neque enim
 putandum est visibilia signa sui causa fuisse conficta; verum arcana illius plurimis-
 que invariabili scientiæ idcirco circumdata, ne profanis fierent pervia quæ sacratissi-
 ma sunt, solisque veris ac legitimis Divinitatis amatoribus aperta paterent: quippe
 qui poterant unum sensum atque imaginem, sacra signa disentiendo, deponerent,
 ac simplicitate animi et contemplativæ ratione virtutis, ad simplicem illam atque
 omnino mirabilem ac supereminentem signorum veritatem penetrare sufficerent.
 Et hoc præterea opere pretium est animadvertere, duplicem esse theologorum tra-
 ditionem: arcanam alteram ac mysticam, alteram vero manifestam atque notio-
 rem; et alteram quidem significativam ac perficientem, alteram vero sapientiæ esse
 studiosam ac demonstrativam. Connexum vero intextumque est effabili, quod dici
 non potest. Atque illud quidem persuadet, colligit ac confirmat veritatem; hoc
 autem agit, atque inaccessibilibus occultisque docendi modis conciliat collocatque in
 Deo. Ne in ipsa quidem sanctissimorum sacramentorum celebratione, sancti illi
 nostræ seu legalis traditionis magistri, divinis atque honestissimis abstinere signis.
 Sed et ipsæ quoque sanctissimos angelos divina mystice per ænigmata propalare
 cœperunt, ipsamque Jesum in parabolis divina, per typicæ mensæ apparatus deifica
 mysteria tradere. Fuit enim profecto conveniens ut non modo illibata plurimis
 servarentur sancta sanctorum, verum ut et ipsa quoque hominum vita, quæ indivi-
 dua simul ac divisibilis est, pro capiti et modo suo divinis cognitionibus illustrata
 doceretur: et impossibilis ipsius pars, ad simplices atque intimas divinarum ima-
 ginum species continendas serareretur; quæ vero passibilis est, vernacule (ut ita
 dixerim) illiceretur una, atque ad capiendâ quæ sunt angustissima, præelaboratis
 typorum signorum fictionibus intenderetur: cui quidem nimirum natura cognata

sunt hujusmodi ex nostris sumpta velamina. Quod indicant quicumque quum apertam et extra velamina audierint theologiam, in se ipsis imaginem aliquam fingunt, quæ illos ad dictæ theologiæ intelligentiam manuducat. Sed et ipsa mundi visibilis fabrica, invisibilibus Dei, quemadmodum et Paulus et verax ratio docet, subsignatur. Quocirca et theologi alia quidem civiliter atque legitime, alia vero purgate et incontaminate perspiciunt; et alia humane ac medie, alia ultra humanam consuetudinem atque perficiendo, discutunt; atque interdum quidem a visibilibus legibus, interdum vero ab invisibilibus (prout subjectis sacris Litteris et mentibus et animis congruit) docent. Neque enim historia simplici et vacua, sed vitali perfectione, subnixus est illorum omnis et per omnia sermo.

*It—1, 2.
Hebr. xi, 3.*

Oportet igitur et nos, omissa de hisce opinione vulgari, intra sacra signa tota intentione penetrare, neque ea debito honore privare, quum sint divinarum figurarum germina, expressiones atque formæ, ac secretissimorum excellentiumque spectaculorum evidentes imagines. Non enim sola supersubstantialia et intelligibilia ac divina lumina typicis variantur signis, sicuti quum supersubstantialis Deus ignis dicitur, et intelligibilia eloquia Dei ignita memorantur; verum et intelligibilium intellectualiumque angelorum sacræ illæ distinctiones, variis formis et multiplicibus ignisque figuris describuntur. Atque aliter ipsam ignis imaginem, quum de Deo (qui omnem intelligentiam superat) dicitur, oportet accipere; aliter, quum de intellectualibus ejus providentiis sive rationibus, aliter quoque, quum de angelis enuntiat: ac priorem quidem illam imaginem, secundum causam, sequentem vero, secundum substantiam, tertiam, secundum participationem, atque alia aliter, sicuti digna cujusque speculatio et erudita dispositio sancit, accipere convenit; et non temere ac passim sacra signa miscere, sed ipsa congrue causis, sive substantiis, sive virtutibus, sive ordinibus meritisve ac dignitatibus discernere, quorum etiam sunt enuntiantia signa.

*Deut. iv.
24.
Ps. cxviii,
140.*

Ps. ciii, 4.

Et ne modum excedamus epistolæ, ad ipsam jam propositam nobis questionem veniamus. Dicimus itaque, escam omnem vim habere perficiendi quos nutrit, dum imperfectum illorum atque indigentiam replet, et infirmitatem curat, vitamque custodit, et revirescere facit ac renovat, et vitalem illis jucunditatem copiamque largitur, prorsusque mæstitiæ et imperfectionis omnis expultrix, lætitiæ vero ac perfectionis indultrix est. Rite igitur sapientissima benignissimaque Sapientia divinis laudatur Eloquiis, quod mysticum craterem statuât, sacrumque ipsius propinet poculum, solidiores quoque ante cibos proponens, et cum alta prædicatione, ipsam desiderantes benignissime invitans. Duplicem ergo divina Sapientia proponit escam, solidam alteram atque durabilem, alteram liquidam et quæ profunditur. In cratere quoque providentissimæ benignitatis suæ gratiam copiamque largitur. Crater enim rotundo et patulo ore quum sit, providentiæ omnium (quæ initio et fine caret, patensque et explicita, omnia ambit et continet) signum profecto est. Verum quoniam et ad omnia prodiens, in se ipsa manet, subsistitque in immobili identitate sua, neque prorsus a se ipsa discedit, stabiliter firmiterque locata; ipse quoque

*Prov. ix,
2, 5.*

per se i ceteris stare memoratur. Edificare autem solidi domum Sapientia dicitur, et in ipsa solidus cibus et potentia exaltemque proponere, ut mundus divina digne conjiciendum perspiciatur ut illum esse perfectam providentiam, qui omnibus, ut sunt ac bene sunt, auctor est et causa, et procedit ad omnia, et in omnibus fit, et omnia confinet. Atque idem rursus in eadem per eminentem excellentiam, nihil in nihilo secundum aliquid est; sed excipitur ab omnibus, ipse in se ipso identidem ac sempiternè subsistens et stans et manens, semperque eodem modo ac similiter se habens. Et nequaquam extra se fit, neque a seculo propria et immobili mansione atque substantia deficit; verum et in ipsa providentiæ suæ integra perfectaque bonitate vincta disponit. Et procedit ad omnia, et in se ipsa manet; et stat semper atque movetur, et neque stat neque movetur: sed providentiæ (ut ita dixerim) officia et actiones, dum stat immobilis, peragit; atque dum providet, in sua illa stabilitate, divine ratione nature, omnino mirabiliter manet.

Sed enim, dixerit quispiam, quis solidus est et quis liquidus cibus? Hujusmodi enim benigna Sapientia largiri simul ac providere laudatur. Arbitror itaque solidum cibum, intellectualis perseverantisque perfectionis atque identitatis significationem preferre, per quam intellectuales illi sensus, secundum stantem ac potentissimam et singularem individuanque scientiam, divina participant, quibus *beatus* Pantheus solidi veraciter cibi a Sapientia accepti, consortium et participium tradit. Porro liquidum cibum, inundantiam illam large manantem atque ad omnia prodire festinantem, sed adhuc per varia et plurima atque dividua, ad simplicem et fixam atque constantem Dei scientiam, eos quos alit, pro capto ac modo singulorum, bonitate præcipua manucentem, signare certum est. Ideirco divina ac spiritualia Eloquia, et rori et aque et lacti et vino ac melli merito assimilantur, quod et vivificandi atque fecundandi veluti in aqua, et ad incrementum perducendi ut in lacte, et recreandi ut in vino, et purgandi simul atque conservandi velut in melle, habent vim. Hæc enim Sapientia divina accedentibus ipsis præstat affluentiam, indeficientium dapam inundantiam largiens, superemanans atque supereffundens. Istud namque veraciter epulari est; atque ideo vivificans simul, et parvulos nutruum et renovans atque perficiens celebratur.

Juxta hanc nempe sacram convivii expositionem, et ipse bonorum auctor omnium Deus inebriari perhibetur, propter plenissimam et quæ omnem intelligentiam superat, divine epulationis, sive (ut verius loquar) bonitatis, perfectissimam atque ineffabilem immensitatem. Sicut enim nostro more in deteriorem partem ebrietas capitur, estque repletio immodica, per quam et mente et sensu excidimus; ita et in Deo, meliorem in partem accipiendo, ebrietas nihil aliud quam plenissima bonorum omnium immensitas quæ in ipso secundum causam præexistit, intelligenda est. Sed et illum qui ebrietatem comitatur, excessum sensus atque sciendi, Dei excellentiam, quæ omnem refugit intellectum, accipi oportet: per quam excipitur ab intelligendi ratione, quum ea sit excellentia ut intelligere atque intelligi ipsumque esse transcendat. Ac simpliciter omnia quæcumque sunt bona inebriatus esse

atque excedere dicitur Deus, quippe qui eis omnibus, immensitatis totius eminentia, et plenissimus est, et rursus extra omnia et ultra omnia segregatus. Ex his igitur admoniti, Sanctorum quoque in regno Dei sacra convivia eadem ratione suscipiemus. Transiens enim, inquit Rex ipse, faciet illos discumbere, et ipse ministrabit eis. Insinuant enim ista communem quamdam Sanctorum in divinis bonis concordemque lætitiā, et consentientem societatem, et Ecclesiam primitivorum, qui descripti sunt in cœlis, ac justorum spiritus bonis omnibus consummatos et omnium virtutum plenos, totiusque beatitudinis participatione felices. Porro discubitus illum, requiem ex multis laboribus, et inviolabilem vitam, conversationemque divinam in lumine ac regione viventium omni sacra jucunditate repletam, uberrimorum ac beatissimorum bonorum affluentissimam largitatem, significare putamus, per quam lætitiæ totius plenitudo tribuitur. Hoc profecto lætari est auctore Jesu, qui illos et recumbere facit, et illis ministrat, æternamque requiem donat, ac bonorum omnium largissime distribuit copiam.

Pergens * autem inquirere, non fallor, si et laudatissimum illum Dei somnum et evigilationem explicare pergimus *. Et postquam divinum dixerimus somnum, esse Dei illam excellentiam exceptam a creaturis omnibus, et nulli communicabilem ex iis quæ providentiæ ratione gubernantur; evigilationem vero, attentionem ipsius ad eorum providentiam qui disciplina vel salute indigent : continuo transibis ad alia theologica signa. Idcirco superfluum esse arbitrati, eadem eisdem de rebus replicando, alia videri dicere, simulque nostri rationem habentes, et quid ratio sibi poscit, hic finem epistolæ facimus, quum plura etiam (ut reor) persolverimus, quam litteris tuis deberemus. Ipsam vero nostram Significativam theologiam integram mittimus, in qua una cum Sapientiæ domo, columnas quoque septem elucidatas invenies, et solidum ipsius cibum in victimas panesque divisum; quæ sit etiam vini commixtio, quæ item crapula ex Dei ebrietate proveniens. Et ipsa etiam quæ modo diximus, in ea latius tractata reperies. Est enim, ut reor equidem, omnium significativarum theologiarum inventrix optima, et sanctarum Scripturarum sacris traditionibus ac veritatibus congruens.

ARTICULUS XIX

EXPOSITIO INITI HUIUS EPISTOLÆ NONÆ, QUÆ EST AD TITUM : CUR NECESSARIUM SIT, EA QUÆ DE DEO SYMBOLICE DICUNTUR, EXPONERE.

SANCTUS quidem *Timotheus*, o *honestissime Tite*, nescio an aliquid scripserim de theologicis signis, cujus ille ignarus abscesserit : id est, a o *Tito* virtutum probitate clarissime, a *Timo-*

A theus sanctus », ad quem scripsi præhabitos quatuor libros (et alios quosdam quos non habemus), didicit a me tanta « de theologicis signis », id est de significatione symbolorum, seu figuralium re-

rum, per quos Deus in Scripturis figurat. Hæc non metaphorice designatur, quod « nescio an aliquid scripserim » inde, « cuius » Timotheus illi « absceverit » « a stultia et hominum eorum quæ sibi scripsi, » ignorat. Deest namque Timotheum Dionysius per scripta, et interdum forsitan per verba vocalia. Hinc subditur : *Ceterum in Significatione, id est Symbolica, Ideologia, monito uti que in divinis Letteris de Deo indigne illi plerique nominum deus, deipentendunt enuntiare* ^{cf. CAV pag. 111.} *enuntiare* : ut dum in Scripturis Deo attribuntur ira, furor, expulatio, expurgatio.

Nam absconditatem profecto maxime imperitia ac rudibus animis impræstent occasum illius sequentis patres, id est auctores sacre Scripturæ, quoniam per obscura quædam enigmata, id est per signa materialia et vilia et indigna, divinam illam plenamque significationem ac profundam manentem, id est superstitiosam et immundis hominibus ignotam, veritatem enuntiare ^{cf. CAV pag. 111.} *perducunt* : id est, divinam et increatam veritatem, ac sacre Scripturæ sapientiam, manifestare conantur : quod imperitia præsumptuosum videtur. *Atque et ratio est, id est, ubi hoc contingit, quod* ^{cf. CAV pag. 111.} *plurimum deinde etiam superiorum verbis difficile credimus.* Hoc B. Dionysius dicit in persona imperfectorum, quibus indignum indeconque videtur quod divina secreta, quæ vere præstantissima et spiritualia sunt, per corporalia et infima describantur : quod cor fiat, in expositione angelicæ hierarchiæ expressum est.

Et enim cum adherentibus ubi tantum per vocalia et carnalibus signis adspiciuntur, id est, divina et mystica illa enuntiantur, non pure in se, sed ut involuta sensibilibus symbolis » adherentibus ubi », id est, quæ in ipsa eorum manifestatione et descriptione ipsis adhibentur et applicantur, suntque vernacula, id est ministratoria ad spiritualia intelligenda, quia ex corporalibus manuducimur ad spiritualia et divina ; quoniam his amotis, quæ in se ipsa nulla atque ad

A purum liquida intueri debemus, id est, dum ad divinorum mediocrem notitiam pervenerimus, tunc materialia et indigna ista removemus et abnegamus ab ipsis : sicque divina illa » in se ipsis » pure et nude conspiciunt, quantum in hac vita nobis possibile est, et prout in anagogica et mystica contemplatione fieri potest, nondum tamen clare per speciem sicut in patria. Hinc constat, verba illa frequenter præhabita. Impossibile est aliter nobis lucere divinum radium, intelligen-

B *da esse quoad primam talium instructionem atque notitiam. Quod consequenter exemplariter declaratur. Ita enim viter fontem digna deorum veneratione prosequuntur, id est, sic reverentialiter dicimus et monstramus Deum esse fontem, si hunc in se ipsum fundi et in semetipso stare videamus, id est, si perpendamus quod Deus intra se emanatione interna diffundat et communiqueet se, et nihilo minus in se æternaliter stet et quiescat. Imo et in emanatione ad extra, quietissimus manet in se. Sed et intra se propria opulentia ac munificentia quasi fluere perhibetur, quemadmodum fons purus ac plenus infra alvei sui ripas. Atque unam quandam vim simplicem, se moventem, per se operantem sequi ipsam non deserentem intelligamus : id est, si vere fontem illum divinum æternum, » intelligamus » esse » simplicem » et immaterialem quandam virtutem, » se moventem », id est, ex propria bonitate immobiliter transcurrentem in actum, aliunde non inductum nec motum, propria quoque virtute » operantem ». Ideo est primum agens, et omnium fons honorum, qui suam bonitatem aliis communicando non deserit se, sed invariabiliter et incommiscibiliter perfectus et totus manet in se. Non sic fons corporalis, cuius aliquid exit ab eo, et desinit esse in ipso : et quantum ad hoc, fons deserit semetipsum, nec manet jugiter fons idem numero, sicut nec eadem flamma candelæ.*

Scientiarumque omnium scientiam es-

se ac semper se ipsam per se ipsam in-
tueri fateamur, id est, si recognoscamus
 Deum esse « scientiam scientiarum » per
 causam et excellentiam, sicut dicitur rosa
 flos florum. Unde et in Ecclesiastico as-
 seritur : Fons sapientiæ verbum Dei in
 excelsis. Alibique dicitur : Deus scientia-
 rum Dominus est. Est autem Deus in se
 ipso scientia increata, in qua idem sunt
 sciens et scientia et res scita seu scitum.
 Hinc « semper », imo æternaliter, scien-
 tia illa « se ipsam per se ipsam » cogno-
 scit, utpote reditiva perfectissime super
 se ipsam. Ideirco in libro de Causis pro-
 positione quintadecima fertur : Omnis sei-
 ens qui scit essentiam suam, est rediens
 ad essentiam suam reditione completa.

Porro alia translatio habet : Per se mo-
 bilem. Et dicit Albertus, quod translator
 transtulit male, videlicet mobile, pro mo-
 tivo. Quæ reprehensio sonat inepte, quum
 supra frequenter patuerit quod S. Diony-

A sinus more Platonis sapius dicat Deum mo-
 veri, id est in actum procedere : sicut et
 primo capitulo Angelicæ hierarchiæ, Om-
 nis (inquit) illuminatio Patre moto, etc.
 Alibi quoque de increata Sapientia legi-
 tur : Omnibus mobilibus mobilior est sa-
 pientia. Et loco hoc Theologus ait Deum
 esse vim simplicem, se moventem : ergo
 movet se ipsum, et ita movetur a se.

Præterea circa hæc affirmat Albertus,
 illud in Numeris scriptum de Moyse, Pa-
 lam et non per ænigmata et figuras videt
 Deum : esse intelligendum de altissima
 contemplatione vitæ præsentis. Verumta-
 men Augustinus in libro de Videndo Deum,
 protestatur hoc esse intelligendum de cla-
 ra visione divinæ essentiæ in se ipsa. Pro-
 pter quod addit ibidem, quod Moyses in
 hac vita vidit Deum per speciem, sicut et
 Paulus in raptu suo usque ad tertium
 cælum : prout Thomas hoc ipsum allegat
 et affirmat multoties.

Sap. vii. 21.

Num. xii. 8.

II Cor. xii. 2.

ARTICULUS XX

DE ALIQUIBUS SYMBOLIS DIVINIS EORUMQUE SIGNIFICATIONIBUS IN COMMUNI.

OPORTERE igitur existimavimus a
 nobis tum tibi* tum ceteris, omnige-
 nas formas erponi, id est, expediens ar-
 bitramur ut exponamus tam tibi quam
 aliis Christifidelibus, aut etiam nondum
 conversis ad fidem, ne per corporalia illa
 Deo adscripta retrahantur a fide, « omni-
 genas formas », id est omnium corpora-
 lium rerum figuras et species, *quæ de*
Deo sacratissime, symbolice signanter-
que finguntur*, id est, purissima inten-
 tione ac sanctissima ratione, et notanter
 seu significative Deo attribuuntur, et de
 ipso in Scripturis formantur, imo in Pro-
 phetarum visionibus imaginariis sunt for-
 mata, prout Osee Dominus loquitur : Ego
 multiplicavi visiones, et in manibus Pro-

C phetarum assimilatus sum. Unde ad He-
 bræos inducitur : Multifarie multisque
 modis olim Deus loquens patribus in Pro-
 phetis.

Hebr. i. 1.

Namque exteriora velamina, id est cor-
 poralia illa figuramenta seu symbola, *per-*
quam, id est valde, *sane multa indignita-*
te, id est inconvenientia, *plena sunt*, si
 corporaliter intelligantur, *quæ ad instar*
efficta prodigii, minus probabilia videan-
tur, id est, « quæ » formata ad similitu-
 dinem rei valde mirandæ, dum immate-
 rialissimo Deo attribuuntur, « videantur »,
 id est apparere forsitan possint alieni, non
 satis « probabilia ».

Putæ, quum in supersubstantiali illa
divina generatione ventrem Dei Deum

Ecclesi. i. 5.

I Reg. ii. 3.

* quum illi

* significa-
tiveque

Osee xii. 10.

corporaliter gignere fingunt : id est, dum auctores Scripturæ « fingunt », non more poetico fictilius inani, sed sapientialiter ex inspiratione divina formant, « in generatione » incomprehensibili et æterna « ventrem », ac per hoc « Deum » quasi « corporaliter » generare, intinquare videntur, sicut in Psalmo : Ex utero ante luciferum genui te.

Veritasque in ore et corde veri illud avocantis profundi, et Spiritum ut ore spirantis prodire, describunt : id est, patres sancti docuerunt et in scriptis reliquerunt, « Verbum », id est Unigenitum Dei, « profundi », id est, nasci, ex mente seu intellecta Dei Patris, « in aere », id est, quasi ex ore proferentis exiret ac sonaret in aere, secundum illud Psalmi : Eructavit cor meum verbum bonum. Sic quoque describunt « et Spiritum prodire » quasi « ex ore spirantis », juxta illud Psalmi : Spiritu oris ejus omnis virtus eorum.

*At minus Dei Patris corporis mare Filium minus complectentes**, nobis cum laude promittunt, id est, commendant « nobile » quasi corporale gremium « Dei Patris » amplexantis quasi tenellum adhuc « Filium » suum in proprio sinu, ut quum narrat Joannes : Unigenitus Filius qui est in sinu Patris, ipse enarravit.

Sive quum tota simplicissima et divina per inferiora qualitas et que hinc procedunt, id est per terre nascentia, videntur, atque quum arbores quidam et virgulta et flumines radiceque procedunt, quemadmodum in Ecclesiastico summa Sapientia : Ego inquit, quasi vitis fructificavi, ego quasi terebintus. *Sive quum inundantes aquarum fontes, aut splendorum lucis producentes generationes, seu alias qualitates descriptivas (que super habitationis multiplicis theologia sacramenta designatione rudent) ponunt* : id est, quum patres introducant fontes et fluvios copiosos, et clariiores luminosioresque transfusores sensibilibus luminum ex quibus abundantia fulgoris diffunditur, aut similes materiales formationes, ad referendum

A dignitas quo queunt supersubstantialia secretis « theologice » (que multiplex est in suo processu, efficacia et virtute), ut sunt mysteria emanationum divinarum ad intra et supersubstantialissimæ Trinitatis. Sic etenim in Ecclesiastico habetur : Ego Sapientia effudi flumina, ego quasi trames aque immense, ego quasi fluvius Dorix.

*Item quum intelligibilibus Dei providentiis, aut donis, id est muneribus gratie aut enunciationibus**, id est sermocationibus, aut virtutibus, aut proprietatibus quas indidit rebus, aut vocabulis*, aut manifestationibus quibus dicitur in creaturis aliquibus habitare, aut processibus in suis effectibus, aut discretionibus, id est, differentis quibus ab invicem distinguuntur, aut conjunctionibus quibus communicant, *humanam Deo affigunt** *formam*, id est, Deum in specie hominis dicunt apparuisse, ut in Ezechiele : Super similitudinem throni, similitudo quasi hominis ; et formas ferarum et aliorum animalium, ut in Osee : Occurram eis quasi ursæ captis catulis, dirumpam interiora eorum, et consumam eos ut leo ; et plantarum, ut in Ecclesiastico : Quasi cinnamomum et balsamum ; lapidumque varias species, ut in Apocalypsi.

*Et mundum** *illi muliebrem*, id est ornatum femineum, videlicet in specie sponsæ, aut barbaricus armorum facies* applicant, ut in Isaiam : Indutus est vestes ulionis. Et *creatum figuli seu fornacem** *recluti opifici vulgari attribunt*, id est figulariam aut fusoriam formam ; et equas illi et currus sedesque substernunt, describendo eum quasi sedentem in quadriga aut equo, ut in Psalmo : Currus Dei decem millibus multiplex. Ac dapes quasdam recluti coquorum commentis et arte conficiunt, describendo eum ut lautissime epulantem, ut in Psalmo : Inebriabuntur ab ubertate domus tuæ, etc. Bibentemque et ebrium ac dormitantem crapulaque distentum dicunt, ut : Excitatus est tanquam dormiens Dominus, tanquam potens crapulatus a vino.

Jer. xxxv, 16.

* in enunciationibus.

* in manifestationibus.

* effigunt

Ezech. i, 26

Isa. xlii, 8.

* ac

Ezech. xvi, 20

Apoc. xxi, 18-21.

* ornatum

* in structuras

Is. lvi, 17.

* et vinorum fetorem seu constatori

am

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Ps. cxxv, 18.

Quid memorem iras, dolores, omnimoda juramenta, poenitentias, maledicta, furores, multimodas item obliquasque frustratarum promissionum rationes? id est, quid necesse est jam allegare ac recitare ad plenum, qualiter legitur Deus in Scripturis iratus, dolens, jurans, poenitens, maledicens, varias quoque causas ob quas Deus non implevit quæ populo Israeli, David regi et Patriarchis promiserat, quod scilicet terram Chanaan, regnum et posteritatem daret eis in sempiternum? quod sub conditione fuit intelligendum, nisi scilicet peccando obiecem ponerent. Ad hæc singula possent copiose auctoritates allegari, nisi brevitati esset studendum. *Giganteam illam in Genesi expugnationem, quando viris illis potentibus ex metu dicitur insidiari, idque quum adificium illud non pro aliorum injuria, sed pro salute sua molirentur?* id est, quid jam opus est memorare quemadmodum Deus in Genesi describitur, quasi timens, insidiaturus gigantibus et eorum adiutoribus qui ceperunt Babylonicam construere turrim, non in aliorum perniciem, sed pro sua conservatione a diluvio si iterum inundaret, seu consimilibus malis, et ut eorum perseveraret memoria? Unde ut in Genesi legitur: Descendit Dominus ut videret turrim, etc.

Consilium quoque illud quid referam,

A *adversus Achab fraude ac deceptione capiendum, in eorlo concinnatum?* de qua re legitur tertio Regum, ubi Michæas propheta fatetur Deum dixisse: Quis decipiet Achab regem Israel? etc. Quæ historia speciales continet difficultates, et ibidem diligenter ac plane exposita est. *Quid item Canticorum carnales ac adulatorios meretriciosque quamplurimos affectus?* id est, quid opus est illos referre affectus, qui carnales valde videntur, quum tamen in veritate sint spirituales maxime ac interni?

B *Et quæcumque* alia, fictio, id est formatio, divina, quæ cuncta præsumit, inseruit* sacra et visibilia signa, id est, quæ omnia « signa sacra et visibilia » confidenter assumpsit et « inseruit » Scripturis formatio illa, occultis obducta, id est secretis sensibus obseura, et in multitudinem excrecentia, quoniam multa sunt valde, singularibusque et individuis, id est, diversis personis quæ in Canticis introducuntur, conveniunt diversimode. Propter quod subditur: quæ divisionem admittunt, id est, discretionem et differentiam inter se habent, ideoque diversis diversa competunt, et figurativa atque multiformia iis quæ formam figuramque non capiunt, id est, significativa ac multiformiter declarativa sunt invisibilium rerum ac proprietatum, in quibus non est forma sensibilis neque forma materialis.*

III Reg.
xii, 20 et
seq.

* quæque

* sacris audacius inseruit, atque effinxit

ARTICULUS XXI

QUARE DIVINA TRADANTUR IN SYMBOLIS SENSIBILIBUS; ET DE DUPLICI THEOLOGIA.

QUORUM profecto si quis intueri possit intimum secretumque decorem, mystica esse omnia et divina mirabitur, atque ingenti theologiæ lumine plena: id est, si quis desuper illustratus intellexerit interiorum et abditum decorem figurativorum illorum, vel potius rerum figura-

D *tarum per ea, « mirabitur », et cum admiratione contemplabitur omnia illa esse « divina », ac luce sapientiæ redundantia atque flagrantia.*

Neque enim putandum est visibilia signa, id est corporalia symbola, sui causa esse conficta, id est adinventæ, formata et*

* fuisse

Gen. xi, 5
et seq.

introducenda principaliter propter ea quæ, vel ob dignitatem propriam aurumdem. *Præterea veritas illius plurimisque involu-
tati scientiæ desideris circumdata, id est,* symbola illa sunt circumvolata et super-
expansæ secretis et puræ scientiæ veritatis
theologicæ, quæ majori hominum parti
est inaccessibilis, ut profectus fierent
peritia, id est, ut indignis et carnalibus
perfidie paterent (juxta illud : Nolite
sanctum dare canibus, etc.); quæ secretis-
sima sunt, utpote supernaturalia et di-
vina; *ultrique veræ et legitimæ Dei am-
toribus, quarum caritas sanctis actibus
decoratur, aperta paterent : quippe qui
puritatem mentis aciem atque imaginem,
id est, carnalem intellectum ac sensibilem
formam imaginationemque foveam, ultra
aliqua idcirco, id est significationem
eorum scrutando, depererent, ac simpli-
citate quibus, id est immateriali acumine
mentis, et contemplativæ rationis virtu-
tis, id est intellectu sapientiæ salutaris,
ad comprehensionem illam atque cognitionem mira-
bilem ac supereminentem signorum veri-
tatem penetrare sufficerent, id est, idonei
essent percipere et intueri divinas et su-
pernaturaliter sincerissimas veritates per
sensibilia symbola designatas, puta ana-
gogicos sensus.*

*Et hoc præterea quare prædictum est uni-
versaliter, duplicem esse thesaurum
revelatum, id est bipartitam doctrinam
de Deo : arcantem alteram ac mysticam,
id est unam secretam et per abnegationes
et per symbolica signa; alteram vero ma-
nifestam atque notam, id est per affir-
mationes et per propria : de qua in libro
de Diviniæ nomenclaturæ.*

*Et alteram quidem significantem, quia
per symbola quibus utitur, aliud signifi-
catur quam quod verba sonant. In ea
quippe sensus literalis est, non qui pri-
ma facie significatur per verba, sed qui
significatur per res et rerum proprieta-
tes significatas per verba, sicut in libro
Judicum : Ierunt signa ut ungerent su-
per regem. » Et alteram quidem »,*

*reducit symbolicam theologiam, esse a si-
gnificativam » per signa sensibilia, per
quæ significat immateriales virtutes et
proprietas, ut quum Deus vocatur pe-
tra, agricola, leo, ac perfectiorum studi-
osum ad eam cognoscendam, dum veri-
tatem in ea velatam et occulte contentam
intelligit. Alteram vero, id est theologiam
intellectivam proprie dictam, sapientiæ
esse studium, id est circa divina et in-
telligibilia directe intentam, ac demon-
strativam, id est veritatis sinceriter os-
tensivam : ut quum Deus dicitur essentia,
sapientia, bonitas, veritas, vita.*

*Consequenter vero intertextumque est effabili,
quod dici non potest, id est, theologicum
dogma, quod quantum ad aliqua indicibile
et incomprehensibile est, conjunctum et
permixtum partim est « effabili », id est
veritatibus comprehensibilibus et effabi-
libus. Unde et Damascenus asserit primo
libro, quod divina non sunt omnia effa-
bilia, nec omnia ineffabilia. Etenim Deum
esse unum, æternum, omnipotentem, per-
fectum, ratione quoque ostenditur. Hinc
subditur : Atque illud quidem persuadet,
colligit, id est, rationabiliter aliqua pro-
bat efficaciterque concludit, utpote theo-
logia proprie dicta, ac confirmat dicen-
dorum veritatem, id est, directe de Deo
designat quod ei proprie convenit; vel si-
gnat, id est ligat et claudit, « veritatem »,
quoniam non valemus nunc intelligere
ipsa divina secundum quod sunt pure in
se. Hoc autem, id est symbolica theologia,
apert, id est, scrutatur, discurrit, inquit
verum et spirituales sensum per sensi-
bilia denotatum, atque indocilibus oc-
cultisque docendi modis, id est secretis
significationibus, de quibus vix potest da-
ri regula certa, conciliat collocatque in
Deo, id est, conjungit nos Deo. Nam per
eamdem rem interdum significantur di-
versa, secundum diversas ejusdem rei
proprietas : quemadmodum per leonem
exprimitur Christus, propter leonis forti-
tudinem et regiam eminentiam; diabolus
quoque, propter leonis fortitudinem.*

Consequenter declarat, quod theologia A
connexa est et permixta modo prætaeto.

Ne in ipsa quidem sanctissimorum sacramentorum celebratione, id est nec in celebri descriptione et frequentatione sanctorum mysteriorum utriusque Testamenti, *sancti illi nostræ seu legalis traditionis magistri*, id est Christus et Apostoli ac Evangelistæ, doctores et descriptores evangelicæ legis, *Moyse quoque et Prophetæ, magistri legis antiquæ, divinis atque honestissimis abstinere signis*, id est a sensibilibus similitudinibus et symbolis aptis, ut constat in omnibus sacramentis.

Sed et ipsos quoque sanctissimos angelos divina mystice per æniymata produ-
propalare cere *cernimus*, ut patet per imaginarias visiones Prophetarum, in quibus per corporeas imagines insinuaverunt Prophetis divina et abdita : quemadmodum Isaias vidit Dominum sedentem super solium elevatum ; Jeremias ollam succensam et virgam vigilantem ; Amos Dominum stantem super murum litum, et trullam cæmentarii in manu ipsius. *Ipsunque Jesum in parabolis divina* : Jesus enim in Evangelio multa spiritualia per signa parabolica docuit ; *per typicæ mensæ apparatus*, id est per escam et potum novissimæ suæ cœnæ, *deifica mysteria tradere*, id est Eucharistiæ sacramenta, quæ consecravit in azymo pane ac vino, quibus tunc vescabatur.

Fuit enim profecto conveniens ut non modo illibata plurimis servarentur sancta sanctorum, id est, ut divina et sacratissima Dei mysteria non solum præservarentur ab indigna contrectatione et carnali intellectu carnalium hominum, propter quam causam traduntur symbolis occultata ; *verum ut et ipsa quoque hominum vita, quæ individua simul ac divisibilis est*, id est, etiam ideo divinitus ordinatum et factum est hoc, quatenus vita hominum, id est anima rationalis, quæ quantum ad vires suas inferiores vel reflexas a divisibilis est, id est, organis utens et circa materialia ac divisibilia multum

intenta, *pro captu et modo suo*, id est juxta suam capacitatem et dispositionem, *divinis cognitionibus illustrata doceretur*, per exteriora et sensibilia symbola. *Et impassibilis ipsius pars*, id est portio ejus pure intellectualis et immortalis, a corporalibus passionibus libera, *ad simplices atque intimas divinarum imaginum species contuendas secerneretur*, id est, a parte sensitiva abstraheretur et elevaretur ad contemplandum veritates et simplices formas divinalium rerum, significatas per divinas imagines, per species sacramentales et similitudines ad designandum talia institutas : *quæ vero passibilis est*, id est pars animæ inferior, *vernacule (ut ita dixerim) illiceretur una*, id est, pariter traheretur ministerialiter per exteriora sensibilia ad superiora : ideo subditur, *atque ad capienda quæ sunt augustissima*, id est ad intelligendum divina profundissima, *præelaboratis typicorum signorum fictionibus intenderetur*, id est, confortaretur per aptas formationes et representationes sensibilibus similitudinum ac formarum figurantium spiritualia et divina. *Tantum vim habent hujusmodi propinqua**, id est sensibilia signa nobis conaturaliora nostroque sensui viciniora, *ex nostris sumpta velamina*, id est sacramentalia tegumenta ex sensibilibus nobis notis accepta.

Quod indicant, id est, designant et verum esse demonstrant, *quicumque quum apertam et extra velamina audierint theologiam*, id est theologiam puram intellectivam, non symbolicam, utpote velaminibus et symbolis non utentem, *in se ipsis imaginem aliquam fingunt*, id est, sensibilem aliquam similitudinem formant, *quæ illos ad dictæ theologiæ intelligentiam manuducat*, id est, quæ adjuvet eos ad spiritualia plenius capienda, quemadmodum exempla hujusmodi multum conferunt ad perspicendum interiora. *Sed et ipsa mundi visibilis fabrica, invisibilibus Dei, quemadmodum et Paulus et verar-*
ratio docet, *abducitur** : id est, mundus

* Cui quidem nihil-
rum natura cognata
sunt hujus-
modi

* subsignatur

It. vi, 1.
Jer. i, 13,
11.
Amos vii, 7.

non amabilia & oblectabilia », id est, propositior hominibus, & invisibilibus Dei », id est, pro intelligentia divinæ proprietatibus Dei, hoc est ad cognoscendum per hæc opera, Dei clementiam, bonitatem, misericordiam, omnipotentiamque illius, prout ad Romanos & dicitur & Apostolus, *invisibilia* (inquiries) Dei, etc., ut allegatum est superius : & et ratio & dicitur et experientia, quod per effectum cognoscitur causa.

Quædam et theologi alia quidem civiliter atque legitime, alia vero purgate et immolantissimè persequuntur : id est, quædam considerant secundum leges humanas naturalisque jux, dicendo, Quod tibi vis fieri, fac alteri, et contra : quædam vero ad expurgationem a culpis : ut sacramenta et sacramentalia, *Et alia humaniter ac modice*, id est pure moralia, alia *ultra humanam consuetudinem atque perficiendo, dicuntur*, id est juxta tenorem supernaturalium divinarumque legum et rationum superiorum. Atque interdum

quidam a visibilibus legibus, interdum vero ab invisibilibus, prout subjectis sacris Litteris et animis et mentibus converunt, dicunt : id est, theologi & docent interdum & sumendo doctrinas quas proponunt fidelibus, & a legibus visibilibus », id est humanis ac naturalibus, & interdum vero ab invisibilibus » legibus, id est divinis et supernaturalibus : docent, inquam, pro posse, quamvis vix plene, id quod « congruit Litteris sacris », id est divinis Scripturis, & et animis », id est spiritibus et mediis viribus, & et mentibus », id est viribus summis.

Neque enim historia simplici et vacua, sed vitali perfectione, subnixus est illorum omnis et per omnia sermo, id est, doctrina et prædicatio sanctorum theologorum non tantum innititur et fulcitur « historia simplici, sed » et « vitali perfectione », id est spirituali intelligentia, inflammativo eulogio, id est allegorica et tropologica ac anagogica eruditione, repletur ac flagrat.

ARTICULUS XXII

QUOMODO SYMBOLA SINT EXPONENDA.

OPORTET igitur et nos, omnes de his opinionibus vulgari, intra sacra signa tota intentione penetrare, id est, necesse est ut tota diligentia inquiramus, scrutemur et perspiciamus « intra » nos « sacra » hæc « signa », et significationes, proprietates ac vires eorum, abjecta estimatione vulgari, qui ea vilipendunt, neque ea debito honore privare, sed congrue venerari, quoniam sint divinarum figurarum germina, expressiones atque formæ, id est effectus et similitudines characterum divinarum, formati et instituti ad illa representanda, ac secretissimorum excellentissimisque spectaculorum excellentes imagines,

id est expressæ similitudines mysteriorum divinorum valde abditorum, atque sublimium objectorum spiritualiumque effectuum, et illuminationum ac charismatum Spiritus Sancti in anima.

Non enim sola supersubstantialia et intelligibilia ac divina lumina, id est non solum increata Personæ, et divina ipsas directe concernentia, *typicis variantur signis*, id est, variis modis designantur per signa figurativa, et materialium rerum nominibus, *sicuti quoniam supersubstantialis Deus ignis dicitur*, ad Hebræos : Deus noster ignis consumens est ; *et intelligibilia*, id est sapientialia, eloquia Dei ignita

Hebr. xii.
29.

Ps. cxviii, memorantur, in Psalmo : Ignitum eloqui-
um tuum vehementer. Salomon quoque :

Pro. xxx, Omnis (ait) sermo Dei ignitus est. Verum
et intelligibilium, id est immaterialium,
intellectualiumque angelorum sacræ illæ
distinctiones, id est sancti distinctique or-
dines, variis formis et multiplicibus igne-
isque figuris describuntur : ut patet ex
dictis super Angelicam hierarchiam.

Atque aliter ipsam ignis imaginem,
quum de Deo (qui omnem intelligentiam
superat) dicitur, oportet accipere ; aliter,
quum de intellectualibus ejus providen-
tiis sive sermonibus *, aliter quoque, quum
de angelis enuntiatur : id est, ignem ejus-
que formam aut proprietatem oportet di-
versimode sumere, dum attribuitur « in-
telligibilibus providentiis ejus », id est
donis ex sua providentia præstitis nobis,
ut sunt bonitas, sapientia, vita, lumen, ca-
ritas, virtus, sermo divinus ; et dum attri-
buitur « angelis » : quod consequenter
declarat.

Ac priorem quidem illam imaginem, se-
cundum causam, id est, Deus dicitur ignis
per causam : verumtamen etiam per simi-
litudinem aliquam actionum, quia men-

tem accendit, levat, subtiliat et illustrat.
Alioqui Deus posset dici lapis et terra. Se-
quentem vero, secundum substantiam : id
est, aliqua bona ex providentia Dei colla-
ta, possunt ex sua natura [ignis] vocari ;
tertiam, secundum participationem : id
est, angeli ignis vocantur, quia participant
ipsius ignis proprietates, et propter suæ
naturæ subtilitatem, activitatem, formalitatem,
atque caritatis eorum ardorem. Unde Psalmista : Qui facis angelos tuos spi-

ritus, et ministros tuos ignem urentem.
Atque alia aliter : id est, alia quævis aliis
rationibus appellationes tales ignis alia-
rumve rerum sortiuntur ; sicuti digna cu-
jusque speculatio, id est vera et diligens
consideratio, et erudita dispositio sancit,
id est, sagax ordinatio statuit, accipere
convenit signa ista sicut jam tactum est :
et non temere ac passim sacra signa mi-
scere, id est non irrationabiliter symbola
unius alteri attribuere, sed ipsa congrue
causis, sive substantiis, sive virtutibus,
sive ordinibus meritisve ac dignitatibus
discernere, id est discrete adhibere, quo-
rum etiam sunt enuntiativa *, id est si-

Ps. ciii, 4.

* enuntian-
tia

ARTICULUS XXIII

DE PROPRIETATIBUS ALIMENTI IN GENERE ; ET DE MYSTICA SIGNIFICATIONE CRATERIS
ET DOMUS SAPIENTIE.

ET ne modum excedamus epistolæ, D
nimium protrahendo sermonem, ad
ipsam jam propositam nobis quæstionem
veniamus, solvendo quod interrogasti a
me.

Dicimus itaque, escam omnem vim ha-
bere perficiendi quos nutrit. Esca etenim
corporalis conveniens, eos quos alit, con-
fortat, auget, conservat. Ideo subdit, mul-
tos tangendo effectus alimenti corporis :
dum imperfectum illorum atque indigen-

tiam replet, et infirmitatem curat, vi-
tamque custodit, et revirescere facit ac
renovat, et vitalem illis jucunditatem co-
piamque largitur, prorsusque morositatē
et imperfectionis omnis expultrix, larti-
tia vero ac perfectionis requisita ad con-
sistentiam bonam in corpore, indultrix est.

Rite igitur sapientissima benignissima-
que Sapientia divinis laudatur Eloquiis,
quod mysticum craterem, id est scyphum
seu calicem spirituale aliquid designan-

tem, statuat in mensa Ecclesiae, uterque
que quibus proponit poculum, id est, spi-
ritualem potum in scypho mystico fundit,
tunc prout quique solidus proponat ci-
bus* : quoniam prout et principaliter proutate
perfectioris, non generationis, proponit.
Verum hinc infra exponuntur. Et quoniam
solidus* predicationis, quoniam per ac : ait qui
non indigent, benignitatem facit et dis-
tinctio* : Ista ex libro Proverbiorum sunt
compta, et possunt ex libro Sapientiae ac-
cipi. Sapientia itaque increta sublimi
predicatione vocat ad se eos qui indigent
soli, juxta illud Proverbiorum : Namquid
non Sapientia clamat in summis excel-
sisque verticibus, et loquitur dicens, O vi-
ri, ad vos clamo, et vox mea ad filios
hominum! In Sapientiae quoque libro as-
seritur : Praecipiat eis qui se concupi-
scent, etc. Quod item in Evangelio conte-
statur : Venite ad me, omnes qui laboratis,
et ego reficiam vos. Et ambit eos, Dominus
enim in circuitu populi sui.

Discipulum ergo dicens Sapientia propo-
nit escam, solidum alterum atque durabi-
lem, videlicet documenta perfecta, juxta
illud : Perfectiorum est solidus cibus, At-
que liquidum et quoniam profunditur, id
est, ad plurimum fluit ac derivat, ut docu-
menta ad incipientium statum spectantia.
Liquidum enim seu fluidum, alieno ter-
mine coarctatur. Hinc Paulus : Tanquam
paville in Christo hoc vobis dedi.

In creatore quoque providentissimae be-
nignitatis suae gratiam copiosius largi-
tur, hoc est, in spiritali scypho seu va-
seculo, utpote in mensura seu dispositione
ac moderamine providentiae suae, divina
testis imperatur charismata. Crater quippe
rotunda et patula ore quoniam ait : est
enim superius apertus, rotundus ac latus :
providentiae venationem (quoniam intus et fini-
cret, pateatque et explicata, omnia con-
tinet et continet) signum profectus est : id
est, per creatorem ita formatum, designa-
tur providentia Dei, quae cuncta comple-
ctitur, estque aeterna et manifesta, omni-
um comprehensiva et conservativa. Verum

A quoniam et vel manens providens, id est,
quia providentia Dei ad cuncta procedens
per suam influentiam, provisionem atque
multiplicem operationem, in se ipsa ma-
net, solidaturque in immobili identitate
sua, neque prout a se ipsa dimittit, sta-
biliter firmiterque locata : ipse quoque
creator, per quem providentia figuratur,
stare memoratur, in libro Proverbiorum,
praesertim secundum aliam translationem.

Edificare autem sibi domum Sapientia
dicitur. Edificavit namque militantem Ec-
clesiam. Unde ad Hebraeos : Christus vero
tanquam filius in domo sua : quae do-
mus sumus nos. Et in ipsa solidus cibus
et pocula crateremque proponere, ut om-
nibus divina digne conjicientibus, id est,
sensum Scripturarum fideliter inquirenti-
bus, perspicuum sit illum esse perfectam
providentiam, id est sapientissimum pro-
visorem, qui omnibus, ut sint ac bene-
sint, auctor est et causa, et procedit ad
omnia, sine sui mutatione ac motu, et in
omnibus fit, absque sui recenti dispositi-
one, et omnia continet : sine quo nec ad
momentum possent manere.

Atque idem rursus in eodem, utpote in
se ipso et in invariabili permanens statu,
per eminentem excellentiam, id est per
suam infinitam et incomparabilem maje-
statem, nihil in nihilo secundum nihilum
ait : id est, ipse Deus, qui non est aliquid
entium, quia in infinitum super omne ens
limitatum, est « in nihilo », id est in se
ipso (vel in mundo, qui comparatione su-
perinfiniti Creatoris, qui solus puro et
simpliciter est, quasi non est), « secun-
dum nihilum », id est secundum sui ipsi-
us, qui praetexto modo nihil est, naturam
ac eminentiam seu transcendentiam. Sed
excipitur ab omnibus, ipse in se ipso iden-
titer* ac sempiternae subsistens et stans et
manens, semperque eodem modo ac simi-
liter se habens, juxta illud : Tu autem
idem ipse es. Qui ait per Malachiam : Ego
Dominus, et non mutor.

Et nequaquam extra se fit, neque a se-
de propria et immobili mansione atque

Prov. ix, 1
juxta LXX

Hebr. iii, 6.

identidem
manens, semperque eodem modo ac simi-
liter se habens, juxta illud : Tu autem
idem ipse es. Qui ait per Malachiam : Ego
Dominus, et non mutor.
Malach. ii, 6.

substantia deficit ; verum et in ipsa providentiæ suæ integra perfectæque bonitate cuncta disponit. Et procedit ad omnia, et in se ipsa manet ; et stat semper atque movetur, et neque stat neque movetur. Ista frequenter præhabita sunt atque exposita. Etenim non stat situ aliter, neque movetur localiter ; sed stat, invariabiliter insepa-

abiliterque essendo, et movetur semper, nunquam cessando a progressu in actum, neque a miseratione. Hinc expositorie subditur : sed providentiæ (ut ita dixerim) officia et actiones, dum stat immobilis, peragit ; atque dum providet, in sua illa stabilitate, divinæ ratione naturæ, omnino mirabiliter manet. Ista sunt plana.

ARTICULUS XXIV

QUID SPIRITUALITER SIGNIFICET DUPLEX ALIMENTUM, SOLIDUM SCILICET ET LIQUIDUM, QUOD DIVINA SAPIENTIA PROPONIT.

SED enim, dixerit quispiam, quis solidus est et quis liquidus cibus? Hoc restat declarandum. Huiusmodi enim, id est hunc duplicem cibum, benigna Sapientia largiri simul ac providere laudatur in Scripturis, sicut jam patuit.

Arbitror itaque solidum cibum, intellectualis perseverantisque perfectionis atque identitatis significationem præferre, id est, reor quod solidus cibus significet doctrinam internæ ac constantis et uniformis perfectionis, per quam doctrinam et perfectionem, intellectuales illi sensus, id est mentes contemplativæ, secundum stantem ac potentissimam et singularem individuanque scientiam, divina participant, id est, superna charismata sortiuntur secundum liberalitatem et imitationem scientiæ ac sapientiæ Dei, quæ vere invariabiliter est, et stat ac manet potentissima, singularis et unica ac indivisa ; quibus spiritualibus mentibus beatissimus Paulus solidi veraciter cibi a Sapientia accepti, consortium et participium tradit, id est, Apostolus communicat spiri-

B qui pro consuetudine exercitatos habent sensus.

Porro liquidum cibum, inundantiam illam large manantem atque ad omnia prodire festinantem, sed adhuc per varia et plurima atque dividualia, ad simplicem et fixam atque constantem Dei scientiam, eos quos alit, pro captu ac modo singulorum, bonitate præcipua munificentem, signare certum est : id est, constat quod liquidus cibus designet « inundantiam illam large manantem », id est, abundantiam salubris scientiæ quæ communitati proportionata est, ideoque fluit et currit ad omnes per diversa ac « plurima » hortamenta, exempla et documenta moralia, et per similitudines grossas, ad compunctionem proficuas : sicque « eos quos » spiritualiter « alit », ducit « ad scientiam » altiorem, « simplicem », stabilem et salutarem, sive in presenti, sive in futuro, et utique ad scientiam illam quæ est donum Spiritus Sancti, quæ inest cunctis caritatem habentibus, per quam cum gustu mentali cognoscunt in rebus creatis, caducis, vanitati subjectis, statuendum non esse ultimum finem. Istudque fit « præcipuum » Dei « bonitate », juxta capacitatem, modum et merita « singulorum ».

Ideoque divina ac spiritualia Eloquia, et rori et aquæ et lacti et vino ac melli

meriti abundanter, quam in Deuterono A
non scriptum est : Concrescat in pluviam
doctrina mea, fiat ut ros eloquium meum,
quasi imber super herbam. Et per Eze-
chielum Dominus loquitur : Effundam su-
per vos aquam mundam ; per laticem quo-
que : Repleta est terra scientia Domini
quasi aqua maris. Apostolus item : Quasi
parvulus (inquit) in Christo, lac dedi. Sed
in Proverbiis : Sapientia miscuit vinum,
Apoc. xvi. Alque in Apocalypsi : Factum est in ore
*meo quasi mel dulce, *quod et vivificans**
atque fovendum veluti in aqua, et ad
sacramentum perducendi ut in lacte, et
recreandi ut in vino, et purgandi simul
atque conservandi velut in melle, habeant
viam : id est, divina Eloquia comparantur
his rebus, quoniam habent « vim vivifi-
candi » spiritualiter, quemadmodum aqua
et ros vivificant terræ nascentia et aliqua
sensitiva ; habent etiam vim spiritualiter
augmentandi animam per profectum sci-
entiae ac virtutum, sicut lac nutrit et au-
get fetus, vinumque « recreandi » et exila-
randi instar vini, vim etiam « purgandi »
et « conservandi » audientes ut mel modice
sumptum, quoniam immoderanter acce-
ptum, vomitum facit.

Hæc enim Sapientia divina, id est sa-
era Scriptura seu Sapientia increata, inve-
nitur quia præstat affluentiam, inde-
ferentiam dapum mundantem, id est
copiam spiritualium refectionum, largi-
*ens, id est, illis se communicans, *super-**
abundans atque superfluent⁹, interdum
copiosius influendo quam valeant susti-
nere aut capere. Unde Jeremias : Factus
est (ait) sermo Domini in corde meo qua-
si ignis exarsuans, et defeci, ferre non
sustinens. Hinc in Ecclesiastico : Transite
(ait) ad me, omnes qui concupiscitis me,
et a generationibus meis implemini. Istud
*scilicet *veraciter epulari est*, juxta illud*
in Psalmo : Justi epulentur et exsultent
in conspectu Dei ; in Canticis quoque : Co-
medite, amici ; et bibite, et inebriamini,
carissimi. Atque ideo vivificans simul, et
parvulos nutrens et renovans atque per-
ficiens celebratur a divinis Eloquiis, id
est, Sapientia divina hæc ratione dicitur
mentes spiritualiter vivificare, innocentes
et pueros alere, renovare, perficere, juxta
illud in libro Sapientiæ : Sapientia quum
sit una, omnia potest, et in se permanens,
omnia innovat, et per nationes in animas
sanctas se transfert.

ARTICULUS XXV

QUID DEI EBRIETAS, ET DISCUBITUS BEATORUM IN COELIS, MYSTICE DESIGNENT.

JUXTA hanc nempe sacram convivii D
expositionem, et ipse liquorum auctor
omnium Deus ebrietati perhibetur, pro-
pter plenitudinem, et quæ omnem intelli-
gentiam superet, divinus epulationis, sive
(ut verius loquar) bonitatis, perfectissi-
mae atque inestimabilis immensitatem. Un-
de in Apocalypsi : Si quis, inquit, aperu-
erit mihi, intrabo ad illum, et cœnabo
cum illa.

Sicut enim nostro more in deteriorem

partem ebrietas capitur, ebrietas videli-
cet corporalis (attamen ebrietas spiritualis
laudatur, juxta illud in Hymno : Læti bi-
hamus sobriam ebrietatem spiritus ; in
Jeremia quoque : Factus sum quasi vir
ebrius et quasi homo madidus vino, a fa-
cie Domini et a facie verborum sancto-
*rum ejus), *estque repletio immodica*, id*
*est non modica, *per quam et mente et sen-**
su excidimus, id est, usu rationis priva-
mur ; ita et in Deo, meliorem in partem

Jer. xxi,
9.

accipiendo, ebrietas nihil aliud quam plenissima honorum omnium immensitas quæ in ipso secundum causam præexistit, intelligenda est, id est, ab æterno fuit in Deo secundum plenitudinem suam fontalem et secundum primordiale causalitatem; non tamen solum causaliter est in Deo.

Sed et illum qui ebrietatem comitatur, excessum sensus, id est, sentiendi defectum qui sequitur corporalem « ebrietatem », atque sciendi, Dei excellentiam, quæ omnem refugit intellectum, accipi oportet, id est incomprehensibilitatem ipsius; per quam excipitur ab intelligendi ratione, quum ea sit excellentia, id est, quia ista est excellentia Dei, ut intelligere quod dicitur, atque intelligi ipsumque esse transcendat, id est, quod Deus excedit omnium cognitionem activam et passivam, ac omnium esse. Ac simpliciter omnia quæcumque sunt bona inebriatus esse atque excedere dicitur Deus, id est, omni bonitate et perfectione simpliciter dicta superplenissimus est, cunctisque plenior infinite, quippe qui eis omnibus, immensitatis totius eminentia, et plenissimus est, imo potius est ipsa plenitudo et eminentia finem non habens, et rursus extra omnia et ultra omnia segregatus, id est, nullo exclusus, et omnia infinite excedens.

Ex his igitur admoniti, Sanctorum quoque in regno Dei sacra convivia eadem ratione suscipimus*, id est, spiritualiter esse intelligenda approbamus ea quæ in Scripturis dicuntur de epulis et refectionibus Beatorum in patria. Transiens enim, inquit Rex ipse, id est Christus Rex regum, in Evangelio, faciet illos discumbere, et ipse ministrabit eis. Sic namque in Luca legitur: Amen dico vobis, quod præcinget se, etc.

Insinuant enim ista communem quam-

dam Sanctorum in divinis bonis concordemque lætitiā, et consentientem societatem, id est, ista quasi corporaliter dicta, spiritualiter et anagogice denotant quod Beati inter se et cum Deo inviolabiliter sunt concordes, ac solo Deo universi inavertibiliter perfruuntur, ac invicem dulciter sibi congaudent de omni felicitate et gloria sua; et Ecclesiam primitivorum, qui descripti sunt in cælis, ac justorum spiritus bonis omnibus consummatos: ista ex epistola ad Hebræos sumpta sunt, et designant cives cœlestes esse, quorum nomina scripta sunt in cœlis; et omnium virtutum plenos, totiusque beatitudinis participatione felices, ita quod beatitudo unius redundat in alium, imo universorum et singulorum in universos et singulos.

Porro discubitum illum, requiem ex multis laboribus, et inviolabilem vitam, conversationemque divinam in lumine ac regione viventium omni sacra jucunditate repletam, uberrimorum ac beatissimorum bonorum affluentissimam largitatem, significare putamus, per quam lætitiæ totius plenitudo tribuitur: id est, existimamus quod in verbis illis Christi, per accubitum intelligenda sit beatifica requies electorum, qui in cœlis plene et sine fine quiescunt ab omni labore, afflictione, inquietudine et dolore vitæ præsentis, et dicunt: Laqueus contritus est, et nos liberati sumus; itemque: Lætati sumus pro diebus quibus nos humiliasti; et rursus: Ubi est, mors, victoria tua? Et habent in se omnia genera condecensium voluptatum. Hoc profecto lætari est auctore Jesu, qui illos et recumbere facit, et illis ministrat, æternamque requiem donat, ac honorum omnium largissime distribuit copiam, id est, Christo existente Beatis « auctore », id est causa, tantæ lætitiæ ac salutis.

Hebr. xii, 23.

Pl. cxxiii, 7.
Pl. cxxviii, 15.

1 Cor. xv, 55.

* suscipimus

Luc. xii, 37.

ARTICULUS XXVI

DE DEI SOMNO ET EVIGILATIONE; RESIDUQUE HUIUS EPISTOLÆ EXPOSITIO.

PERGRINUS autem inquirere, non fallere, id est, non erro mente pergendo ad inquirendum, et ut latetissimum illud Dei somnum et evigilationem explicemus, id est, exponamus quid dignissimus Dei somnus evigilatioque significant. Et postquam distinctum discernimus, id est exposuerimus, movemus, esse Dei illam somnolentiam conceptam à creaturis impetibus, id est præminentem cunctis creaturæ, et nulli incomunicabilem ex his quæ providentiæ ratione gubernantur, id est nulli creaturæ commiscibilem aut essentialiter communicabilem, quæ gubernatur censura providentiæ omnipotentis, qua in se ipso separatissime et tranquillissime quiescit; evigilationem vero, attentionem ipsius, id est, exasperationem Dei dixerimus esse « attentionem ipsius », qua intentus est ad prævisionem salutem omnium qui correctione, salute liberationemque sperant; contemplantur transibis, id est, animum transferes, ad alia theologica signa, id est, ad considerationem aliorum symbolorum quæ in Scripturis attribuuntur rebus spiritualibus ac divinis.

Idcirco superfluum esse arbitrati, eadem eadem de rebus replicando, plura videri dicere: id est, iudicantes hoc, « esse superfluum videri », id est, quod videamur, « dicere alia », dicendo « eadem de rebus dicere », quia hoc verbosum, « replicando », id est repetendo eadem verba aut documenta de rebus eisdem, nisi forsitan cum additione et pro explanatione clariore; simulque in his quæ sunt non, obtemperare decernentes*, id est, tuis petitionibus pro posse satisfacere et acquiescere definientes, hic finem epistolæ

A facimus, quoniam plura etiam (ut reor) perolverimus, id est, ad plura responderimus, quoniam litteris tuis, id est scriptis et questionibus vestræ epistolæ, deberemus debito condecientiæ.

Ipsam vero nostram Significativam thesaurum integram mittimus, id est, librum quem de symbolica theologia edidimus, tibi caritative destinamus, in qua una cum Sapientiæ damo, columnas quæque septem elucidatas, id est spiritualiter expositas, invenies: de quibus in Proverbiorum libro; et solidum ipsius, scilicet Sapientiæ, cibum in victimas, id est hostias, pinesque divisum; quæ sit etiam vini commixtio, id est, quid designet. Unde Sapientia loquitur: Bibite vinum quod miscui vobis. Quæ item crapula ex Dei ebrietate proveniens. Et ipsa etiam quæ modo diximus, id est in ista epistola, in ea, id est Symbolica theologia, latius, id est diffusius, tractata reperies.

*Est enim, ut reor equidem, totius significativæ theologiæ**, quæ multiplex est, inventrix optima: id est, certe (ut sentio) Theologia symbolica quam tibi jam mitto, « est inventrix » valde bona « totius » theologiæ « symbolicæ » quæ in tota Biblia continetur: quia ex dictis et contentis in libro nostro de symbolica theologia, patet faciliter intellectus illorum quæ in speciali prosequi non sumus, quæ tamen hinc inde contenta sunt in Scripturis. Denique symbolica theologia, quæ est una et simplex in generali, multiplex est et diversa in speciali. Hæc demum nostra Symbolica theologia et sanctarum Scripturarum sacris traditionibus, id est doctrinis catholicis, ac veritatibus congru-

* « ut dicitur
generatim
et per se
epistolæ
autem ad
titum »

Prov. 1.

Ibid. 3.

* omnium
significati-
varum the-
ologiarum

* « videtur
autem ratio
quæ hanc
sententiam
et quod ratio
est per se »

ens, id est, consona est tam testimoniis A pitur ac dependet doctrina et elucidatio Scripturarum ac fidei, quam veritatibus symbolicæ theologiæ. Propter quod asserit Augustinus : Notitia naturalium proprietatum pandit abdita Scripturarum.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

SANCTUS quidem Timotheus, o bone Tite, nescio an quid cognitorum mihi theologicorum symbolorum recessit relinquens : sed in Symbolica theologia bene discrevimus ei, omnes Eloquiorum de Deo æstimationes esse multis monstruosas. Etenim inconsequentiam contaminatam extergentes imperfectionibus animarum, quancumque arcanæ sophiæ patres per quædam occulta et audacia ænigmata manifestant divinam et mysticam et inviam immundis veritatem, propterea non credimus multi de divinis mysteriis rationibus. Contemplamur enim solummodo ea cum conaturalibus nobis sensibilibus symbolis. Oportet autem et exuentes ea, in semetipsis nuda et pura facta videre. Sic enim contemplantibus apparerent quidem, fontem vitæ in se ipsum fustum et in se ipso stantem videntes, et unam quamdam virtutem simplicam, et per se ipsam motam, per se ipsam operantem, se ipsam non deserentem, sed scientiam omnium scientiarum subsistentem, et semper per se ipsam contemplantem.

Oportere igitur et ipsi et aliis apud nos æstimavimus, quantum possibile esset, replicare variabiles deformitates de Deo symbolicæ sacræ figurationis. Quod enim extracam, hoc omni repletur incredibili et fictiformi monstruositate, utpote : in superessentiali quidem divina generatione, ventrem Dei corporaliter Deum gignentem reformatis, et verbum in aera profusum ex corde virili eructante ipsum, et spiritum expiratum ab ore describentis, et sinus Deo fecundos gremio gestantes Deum Filium corporaliter nobis laudantis : aut plantatim hæc figurantis, et arbores quasdam et fructices et flores et radices præmittentis ; aut fontes aquarum emanantes, aut claritatibus processivas luminis generationes, aut alias quasdam superessentialium theologicorum manifestorias sacras descriptiones ; deinde invisibilium Dei providentiarum, aut donorum, aut manifestationum, aut virtutum, aut proprietatum, aut percussionum, aut mansionum, aut processionum, aut discretionum, aut unitatum, humanum figmentum Deo et bestiarum et animalium aliorum et germinum et lapidum variam formationem circumfingentis, et ornatus ei muliebres aut barbaricas armorum facturas circumponentis, figulariam aut conflatoriam (ut artificii cuiusdam) apponentis, et equos et currus ei et thronos substernentis, et quotidianas escas pulmentificas preparantis, et bibentem et inebriatum et somnolentum et erapulatum transformantis. Quid si quis dicat iras, tristitias, varia juramenta, insanias, maledictiones, furores, multiformia et obliqua repulsionis peccati promissionum sophismata ? in Genesi gigantum pugnam, per quam deliberare ex timore dicitur potentibus illis viris, et hanc ædificationem non injuria quorundam aliorum, sed pro salute eorum machinantibus ? et consilium illud juxta cælum in dolo et seductione Achab paratum ? et Canticorum materiales et adulteras multas passiones, et quæcumque alia omnia audaces sunt divinæ formationis sacræ composita declarativa occultorum problemata, et multiplicata

Ps. xxxv.
10; Eccl. i.
5.

Ps. cix. 3.

Ps. xlv. 2.

Ps. xxxv. 6.

Joann. i. 18.

Eccl. xxiv.

17-23.

Ibid. 40-43.

Sup. vii. 26;

Hebr. i. 3.

Cant. vii.

Om. vii. 8.

Eccl. xxv.

17; Eccl.

1. 3. 1. Ps.

xlv. 9, 10.

14. Apoc. 9.

12. Jer. xvi.

6; Eccl.

xx. 18-22.

Habac. iii.

8. Ps. lxxv.

18; Jer. i.

Ps. ix. Ps.

lxxv. 46.

8. 2. Gen.

v. 6. Ps. x.

1. 3. 11.

Malach. ii.

2. Ps. ii. 3.

et partium unitatum et carentium partibus, et figurativa et multiforma carentium
formarum et figurarum?

Quoniam si quis videre potuerit intus occultam pulchritudinem, inveniet mystica et
deformia monia, et multi theologiae luminis repleta. Non enim arbitramur manifesta
compositiorum propter se ipsa reformari, praetendi autem ante praetenta et invisibili
multa scintilla, et non unimodis facile accepta sunt sacratissima, solis autem reve-
lentur Divinitatis sinceris amatoribus, tanquam omnem puerilem phantasiam in sacris
symbolis formantibus, et idoneis transcendere simplicitate animi et contemplativa
virtute opportunitate, ad simplicem et supernaturalem et praecollocatam symbolorum
veritatem. Sed itaque et hoc intelligere oportet, duplicem esse theologorum traditio-
nem: usam quidem arcanam et mysticam, alteram vero manifestam et notio-rem; et
eam quidem symbolicam et perfectivam, hanc vero philosophicam et approbativam.
Et complectitur effabili ineffabile. Et aliud quidem patitur et indiget dictorum veri-
tate; hoc vero agit ut collocat Deo ineffabilibus doctrinae introductionibus. Et quidem
usque secundum sanctorum mysteriorum teletas, alii secundum nos, alii legalis tra-
ditionis sacri magistri, divinorum defuere symbolorum. Sed et sacratissimos angelos
per assignata divina mystice producentes videmus, et ipsum Jesum in parabolis theo-
logotem, et deifica mysteria tradentem per typicam eamam. Etenim erat consequens,
non solum incontinuuata multis salvari sancta sanctorum, sed et hoc, humanam vitam
non partibilem simul et partitam subsistentem, proprie se ipsa divinas illuminari scien-
tiae; et hoc quidem impassibile animae, in simpla et intima deiformium agalmatum
agregare specularia; possibile autem ejus, connaturaliter famulari simul et extendi
in divinosia praeachinatis typicorum symbolorum performanceibus. Sic cognata
hujusmodi gerunt velamina. Et declarant quicumque et ante velamina extra theolo-
giam manifestam relinquentes, in se ipsis reformant similitudinem quamdam ad
intelligentiam se dictae theologiae manucentem. Et haec visibilis universitatis mundi
factura, invisibilibus Dei praemissa est, sicut ait Paulus et vera ratio. Proinde et theo-
logi quidam quidem civiliter et legaliter inspicunt, quaedam autem purgative et
incontinuuata; et quaedam quidem humanitas et medie, quaedam autem supermundane
et perfective; et tunc quidem ex legibus manifestorum*, quum vero ex occultorum
legibus, secundum consequentiam suppositis sacris Litteris et intellectibus et anima-
bus. Non enim historiam nudam, sed vitalem habet perfectionem praeposita eis simul
omnia et per omnia ratio.

Oportet igitur et nos pro populari de ipsis susceptione palam sacrorum symbolo-
rum sanctam pulchritudinem permittere, et non spernere eam, divinorum cum sint
characterum ponere formationes et imagines manifestae arcanorum et supernatura-
lium specularum. Etenim non solum superessentialia lumina et invisibilia et sim-
plicitate divina typicis pervariantur symbolis, sicut supernaturalis Deus ignis dictus, et
invisibilia Dei eloquia ignita. Insuper autem et invisibilium simul et intellectualium
angelorum deiformes ornatus variis formis describuntur, et multis speciebus et in
igneis figurationibus. Et aliter oportet eandem ignis imaginem juxta superintelligentiam
Dei dictam excipere, aliter autem secundum ipsam invisibilium ejus providentiarum
aut rationum, et aliter in angelis; et eam quidem secundum causam, istam vero secun-
dam subsistentiam, hanc vero secundum participationem, et alia aliter secundum haec
theoria et disciplinalis ordinatio intentionem ponit; et non ut consequeretur sacra
symbola confundere, sed convenienter ea causis, aut subsistentiis, aut virtutibus, aut
ordinibus, aut dignitatibus replicare, quorum sunt manifestatoria composita.

Et ut non ultra quod oportet extendamus in ipsis, jam proposita nobis quaestio sci-

enda. Et dicimus, quia omnis esca perfectiva est nutriendorum, imperfectionem eorum et indigentiam replens, et infirmum curans, et vitam eorum custodiens, et florere faciens, et renovans, et vitale eis beneficium donans, et simpliciter contristantem et imperfectum respuens, et lætitiā eorum et perfectionem largiens. Bene ergo supersapiens et optima Sophia ab Eloquiis laudatur cratera mysticum statuens, et sacrum ejus potum profundens, magis autem ante hos solidas escas proponens, et cum excelsa prædicatione, ipsa desiderantes se optime et pulehre desiderans. Duplicem igitur escam divina Sapiencia proponit : unam quidem solidam et manducabilem, alteram vero humidam et profusam ; et in cratere porrigit providas suas bonitates. Ipse igitur crater, rotundus dum sit et repandus, symbolum sit expansæ simul et in omnia circumcunctis, sine principio et infinitæ bonorum omnium providentiæ. Veruntamen quoniam et in omnia proveniens, manet in se ipsa, et stat in immutabili naturæ similitudine, et perfectissima irremeabiliter se ipsa collocata uniformiter et fixe, sic crater stat. Edificans autem et Sapiencia domum sibi dicitur, et in ipsa solidas escas et potus et cratera proponens. Sic esse divina divinitus symbola facientibus clarum, quia et providentia perfectissima est ipse essendi et bene essendi omnia causalis, et in omnia procedit, et in omni fit, et continet omnia. Et iterum ipse in eodem per excellentiam, nullum in nullo per nullum est ; sed exaltatur omnibus, ipse in se ipso similiter et æternaliter ens et stans et manens, et semper secundum eadem sic sic habens : et nullo modo extra se ipsum factus, neque propria gravitate et incommutabili mansione et bonitate relictus ; sed et in se ipso totas et perfectissimas providentias optime operans : et proveniens in omnia, et manens in se ipso, et stans semper et motus, neque stans neque motus ; sed ac si quis dixerit, providas operationes in mansione, et mansionem in providendo connaturaliter simul et supernaturaliter habens.

Prov. ix.

Sed quæ solida esca, et quæ humida? Has enim optima Sapiencia donare simul et providere laudatur. Ipsam quidem solidam escam compositionem gestare arbitror intellectualis et nutritoriæ perfectionis et naturalis immutabilitatis, secundum quam divina constiterunt, et potentem et uniformem et inseparabilem scientiam participantur cum intellectualibus sensibilibus illorum quibus sapientissimus Paulus ex Sapiencia accipiens, vere solidam escam tradit ; humidam autem, perfusæ simul et in omnia provenire festinantis virtutis, et adhuc per varia et multa et partita, in simplam et non tremulantem divinam cognitionem nutritos familiariter ipsis bonitate manuducantis. Propter quod et rore et aqua, divina et invisibilia Eloquia, et lacte et vino et melle adimuginantur, propter vitæ fecundam eorum, ut in aqua, virtutem, et auctivam, ut in lacte, et revivificativam, ut in vino, et purgativam simul et custoditivam, ut in melle. Hæc enim divina Sapiencia donat provenientibus, copiose eis et non deficientibus epulis affluentia largiente et supermanante. Hoc autem vero epulari, et propter hæc vivificatrix simul et parvulorum nutrix, et renovatrix, et perfectrix laudata.

Hebr. v. 14.

Secundum hanc autem sacram epulationis apertionem, et ipse omnium bonorum causalis Deus inebriari dicitur, propter super plenitudinem et super intelligentiam epulationis, aut potius dicendum, epulationis Dei, perfectissimam et ineffabilem immensurabilitatem. Ut enim in nobis secundum quod deterius ebrietas et immoderata repletio est, et mente et sensibus ecstasis ; sic secundum quod melius, in Deo ebrietatem non aliud quid oportet intelligi, præter abundantissimam et causam proveniente in ipso omnium bonorum immensurabilem. Sed et consequens ebrietatis sapientiæ ecstasis, supereminens Dei superintelligentia intelligenda, secundum quam et exaltatur intelligendo, super intelligere ens, et super intelligi et super ipsum esse. Et simpliciter ipse omnium quæcumque sunt optima, inebrians simul et satians est Deus, tanquam

omnium ipsorum simul et superfluum* (inmensabilis universitatis superexcellentia, et iterum cetera et amentia omnium sursum positus. Ab his autem volentes, et in regno Dei Sanctorum convivere juxta eundem accipimus modum. Transiens enim, ad ipse Rex, discumbere eos faciet, et ipse ministrabit eis. Significant autem hæc communem quandam et æque invisibilem Sanctorum in divinis bonis societatem, et Ecclesiam primogenitorum descriptorum in caelis, et spiritus Sanctorum omnibus optimis perfectus et primum optimis repletos. Et recubitus, requiem arbitramur a multis doloribus, et vitam illam, et conversationem divinam in lumine et regione viventium omni sensu sacro repletam, et largissimorum et beatorum optimorum copiosam deorsum, per quam lætitia omni replentur. Hoc autem est lætari, Jesu et recumbere eos faciente et ministrante, et æternam requiem donante, et plenitudinem bonorum distribuento simul et infundente.

Inquietudinem vero bene scio, et bene dictum somnum Dei et evigilantiam aperuisse, quum dicimus divinum somnum esse relictum Dei et incommunicabile provisis, vigilare autem, in providendum eis aut doctrina aut salute deprecantibus succurrunt. Multa autem theologica symbola prætermissa. Ideo superfluum arbitantes esse, eadem eisdem revolventes, alia videri dicere, simul etiam vobis in bonum obediendum et cognoscentes, quæ quidem sunt epistolæ ab his quæ dicta sunt quiescimus, excedentes (ut æstimo) et in plus quam vestris litteris debita. Hanc autem totam nostram Symbolicam theologiam mittimus, per quam invenies cum Sapientiæ domo columnas septem bene discretas, et solidam escam ejus in thymiamata et panes divexam, et quæ vini temperantia, iterumque quæ ab ebrietate Dei crapula. Et hæc quæ nunc dicta, latius in ea declarantur. Et est, ut arbitror, omnium symbolicarum theologiarum inventrix optima, et conveniens Eloquiorum sacris traditionibus et veritatibus.

PARAPHRASIS ABBATIS VERCELLENSIS

O TITE, ut a me didisti Timotheus, quod A nunciis si qua noverim theologica mysteria quæ ipse ignorat. Et inter cetera, in Symbolicæ theologia, quam eidem scripsi, diligenter et distincte ei exposui omnes illas Scripturas quæ videntur aliquid Deo attribuisse prædigniter. Tales secundum attributiones, nisi spiritusliter intelligantur, imprimunt dæmon incongruentiam imperfectis animabus, quando scilicet sancti patres sapientiam æternam acutius concipientes, per quædam ænigmata occultis et juxta aliquas sensibiles proprietates transumpta, manifestant divinam repletam, quæ in se clausa est, et animis aut non aut minus purgatis, invia. Unde fit ut multi læsibili sint his quæ tali modo dicuntur de divinis mysteriis, quia intelligunt illa tanquam adjuncta sensibilibus signis quibus describuntur illis oportet ipsa mysteria

ita declarare, ut in se ipsis nuda et munda intelligantur. Quod faciendo, fontem vitæ honoramus Deum, ostendendo ipsum ad omnia sensibilia procedentem, dum per eadem cognoscitur quasi in se ipsum refusus et in se fixe stantem, nec per processus se ipsum relinquentem, et existentem veram et summam cognitionem omnium cognitionum, et semper per se operantem, et per opera sua etiam extremas mentes in se contemplandum et desiderandum reducentem.

Tibi ergo et Timotheo et aliis, prout possumus, exponemus qualiter intelligendæ sint B formæ et passibilitates quæ significative attribuantur Deo, quum increduli ex talibus signis ad irrationem inducantur: ut quum dicitur de supersubstantiali Dei fecunditate sub figura corporalis generationis vel spirationis (ut ibi: Numquid ego qui alios parere

Pa. XXXV,
10, Ecclesi.
5.

Id. cxxv, 9.

facio, ipse non pariam? dicit Dominus. Et in A
Ps. xlv, 2. Psalmo : Eructavit cor meum verbum bonum.
Ps. cii, 30. et lingua mea calamus scribæ; et Emittere spi-
Ps. xxxv, 6. ritum tuum et creabuntur; et, Spiritu oris
 ejus omnis virtus eorum; et apud Joannem :
Joann. iii, 8. Spiritus ubi vult spirat; et, Unigenitus qui est
Ibid. i, 18. in sinu Patris, ipse enarravit; et in Isaia : Qui
Is. xvi, 3. portamini a meo utero, qui gestamini a mea
 vulva); aut sub figura plantarum pullulan-
Ecclesi. xxi, 18. tium (ut in Ecclesiastico : Quasi plantatio ro-
Ibid. 23. sæ in Jericho), aut arborum (ut ibidem : Ego
 quasi vitis fructificavi suavitatem odoris), aut
Ibid. 42. sureulorum (ut ibidem : Et inebriabo partus
Ibid. 27. mei fructum), aut florum (ut ibidem : Et flo-
 res mei fructus honoris et honestatis; et in
Cant. ii, 1. Canticis : Ego flos campi; et in Isaia : Et flos
Is. xi, 1. de radice ejus ascendet), aut radicum (ut ibi-
Ibid. 10. dem : Radix Jesse qui stat in signum popu-
Ecclesi. i, 5. lorum), aut fontium (ut in Ecclesiastico : Fons
 sapientiæ verbum Dei in excelsis; et in Psal-
Ps. xxxv, 10. mo : Apud te est fons vitæ; et apud Joan-
Joann. iv, 13. nem : Fons aquæ salientis in vitam æternam),
Hebr. i, 3. aut splendorum (ut ad Hebræos : Qui quum
Ps. cix, 1. sit splendor gloriæ; et in Psalmo : In splendo-
 ribus Sanctorum). Et similiter de aliis figura-
 tivis locutionibus Scripturarum quæ signifi-
 cant supersubstantialia Dei invisibilia.

Vel quum per figuras et formas sensibiles
 designantur providentiæ divinæ prædestina-
 tionis (ut quum dicitur in Deuteronomio :
Deut. xxxii, 11. Sicut aquila provocans ad volandum pullos
 suos), aut earundem executiones per mune-
Ps. cii, 28. ra gratiarum (ut est illud in Psalmo : Ape-
 riente te manum tuam, omnia implebuntur
Ps. cxliv, 16. bonitate; et, Aperis tu manum tuam, et imple-
 omne animal benedictione), aut manifestatio-
Matth. iii, 16, 17. nes (ut apud Matthæum, Pater in voce, Spi-
 ritus Sanctus in columba, Filius in homine
 manifestatur); aut essentiæ simplicitas, in igne
Exod. iii, 2. simplicissimo elementorum (ut in Exodo : Ap-
 paruit Dominus in flamma ignis de medio
 robi); ignis enim est potenter activus, clare
 illuminativus, et calefactivus, juxta trinam
Ps. xlv, 10. Personarum æternarum attributionem, aut
Ps. vii, 12. virtutes (ut in Psalmo : Universæ viæ Domini
 misericordia et veritas; et, Deus judex justus,
Job. xii, 13. fortis et patiens; et in libro Job : Apud ipsum
 est sapientia et fortitudo, et ipse habet consi-
 lium et intelligentiam), aut proprietates sæ-
Osee xii, 7. vorum animalium (ut in Osee : Ego ero eis
 quasi leonem, et ut pardus in via Assyriorum);
Ps. cxxi, 8. aut termini loci (ut in Psalmo : Et domina-
 bitur a mari usque ad mare), aut temporis

(ut rursus in Psalmo : A sæculo et usque in *Ps. cxxxv, 2.*
 sæculum tu es Deus); aut mansiones (ut in *Isa. lvi, 7.*
 Isaia : Domus mea domus orationis vocabitur
 cunctis populis; et in Joanne : Ad eum venie-
Joann. xix, 2a. mus, et mansionem apud eum faciemus; et
 ibidem : In domo Patris mei mansiones mul-
Ibid. 2. tæ sunt); aut processus (ut in Psalmo : Et ipse
Ps. xlviii, 6. tanquam sponsus procedens de thalamo suo);
 aut discretiones (ut est illud : Divisiones gra-
1 Cor. xii, 1. tiarum sunt; et, Unicuique sicut Deus divisit);
Rom. xii, 3. aut unitiones (ut apud Joannem : Ego et Pater
Joann. i, 30. unum sumus). Vel discretio pertinet ad distin-
 ctionem personalem, et unitio ad unitatem
 B essentialē, sicut tractatur in libro de Divinis
 nominibus. De hac discretione dicitur in Psal-
 mo : Verbo Domini cæli firmati sunt. De uni-
 tione in Deuteronomio dicitur : Deus tuus,
Deut. vi, 4. Deus unus est.

Aut coaptationem humanæ figuræ ad Deum
 (ut est illud in Canticis : Lectulum Salomonis
Cant. iii, 7. sexaginta fortes ambiunt ex fortissimis Israel;
 et, Egredimini, filiæ Sion, et videte regem Sa-
Ibid. 11. lomoniem; et, Caput ejus aurum optimum; et
Ibid. v, 11. in Isaia : Gaudebit sponsus super sponsam, et
Is. lxii, 3. gaudebit super te Deus tuus), aut ferarum (ut
 in Proverbiis : Sicut rugitus leonis, ita et tre-
Prov. xx, 2. mor regis; et in Joële : Dominus de Sion ru-
Joel iii, 16. giet), aut aliorum animalium (ut est apud Je-
 remiam : Ego quasi agnus mansuetus qui
Jer. xi, 19. portatur ad victimam), aut plantarum (ut in
 Canticis : Ego flos campi et lilium convul-
Cant. ii, 1. sium), aut lapidum (ut in Apocalypsi : Et qui
Apoc. iv, 3. sedebat, similis erat adspectui lapidis jaspidis
 et sardii); aut ornatus muliebres (ut in Isaia :
 Quasi sponsum decoratum corona; et in Psal-
Is. lxi, 10. mo : Amictus lumine sicut vestimento); aut
Ps. ciii, 2. barbaricas armaturas (ut in Apocalypsi : Hæc
Apoc. ii, 12. dicit qui habet rhomphæam ex utraque parte
 acutam; et in libro Sapientiæ : Accipiet ar-
Sap. v, 18. maturam zelus illius, et armabit creaturam
 ad ultionem inimicorum; et in Psalmo : Ap-
Ps. xxxiv, 2. prehende arma et scutum); aut artificium for-
 mandi quaslibet figuras (ut apud Osee : Pro-
Osee vi, 8. pter hoc dolavi in Prophetis, et in Jeremia :
 Numquid sicut figulus iste non potero facere
Jer. xviii, 6. vobis, domus Israel? Et in Isaia : Numquid
Is. xlv, 9. dicet lutum figulo suo Quid facis?) aut con-
 flando in igne (ut in Jeremia : Frustra con-
Jer. vi, 29. flavit conflator, malitiæ eorum non sunt con-
 sumptæ, et in Isaia : Excoquam ad purum
Is. i, 25. corium tuum; et, Excoxi te sed non quasi
Ibid. xxxv, 10. argentum), aut equos (unde Habacuc : Qui
Habacuc. 3. ascendes super equos tuos), et currus (unde

Psalm. 138. ad Psalmodia : Currit Deus celerem nullibus
 Gen. 1. 1. multiplex : aut Hermon (ut dicit David : Ad-
 spiciamus domum David postea quatuor), aut : bon-
 Gen. 1. 1. id est apud Iordanem : Cibum enim ad os hominum
 Ps. 138. 1. cibum dedit : et ibidem : Cibum ego
 habui manducare quoniam non esurivi, aut po-
 Gen. 1. 1. tatem unde dicitur in Cantica : Guttur tuum
 aperit viam optimam dignum dilectis meis
 ad potandum : et inebriationem (ut in Jere-
 m. 31. 1. 1. ex persona Domini) : Facias enim viret vir
 Gen. 1. 1. obervare, et dormitionem (ut in Psalmo) : Exor-
 Ps. 138. 1. ge, quare obdormis, Domine? Et ibidem : Et
 exaltatus est super omnes dorsum Domini, et
 Gen. 1. 1. et super omnes (ut patet ibidem) : Et tanquam
 potens exaltatus a viro :

Attribuitur etiam Deus in Scriptura ira (ut
 Ps. 138. 1. in Psalmo : Et iratus est furor Domini in
 Gen. 1. 1. populum suum), irribilia (ut in Genesi : Tactus
 deditur vobis interminatus), iuramenta (ut in
 Ps. 138. 1. Psalmo : Juravit Dominus, et non penituit
 Gen. 1. 1. eum), et in iuramentis : Per meipsum iuravi,
 Ps. 138. 1. dicit Dominus, et in iuramentis : In meipsum iu-
 Gen. 1. 1. ravi, agredietur de ore meo iustitiae verbum),
 Gen. 1. 1. penitentia (ut in Genesi : Penitentia cum quod
 hominem fecerit in terra), maledictiones (ut
 Ps. 138. 1. in Threnis : Maledixit Dominus sanctificationi
 Gen. 1. 1. meae, et in Maledixit : Maledixit iniquitatis
 Gen. 1. 1. vobis vestris), maledixit (ut in Isaia : Ardens
 fuerit ignis, et grevis ad portandum), et com-
 Gen. 1. 1. minationes multas sive pronuntiationes quae pro-
 pter voluntas factae ampliorum et non comple-
 Gen. 1. 1. ta (ut quoniam Jonas ait : Alitum quadraginta
 dies et Novae subvertatur, item in Exodo :
 Gen. 1. 1. Hic est memoria Amalec sub caelo; et in Ge-
 Gen. 1. 1. nesi : Multiplicabo seminem tuum sicut stellas
 Gen. 1. 1. coeli, etc.), et in Actibus : Non dedit illi heredi-
 Gen. 1. 1. tatem in saecula nec potestatem pollicetur, et ad
 Gen. 1. 1. Hermon : Hi omnes testimonia fidei probati,
 Gen. 1. 1. non accipiunt reprehensionem, etc.), et quasi
 Gen. 1. 1. pagos cum gigantibus (ut in Genesi, ubi le-
 gitur Dominus quasi cum consilio tractasse
 quodammodo ipsorum quos destrueret, quasi time-
 ret eos : quomodo ex forma ibi colligi possit,
 quod ipsi parabant machinas, non ad alio-
 rum injuriam, sed ad propriam salvationem),
 et quasi constitutum delictum (ut in tertio libro
 Regum, ubi legitur : Quis deripiet Achab?). Et
 verba Cantabrorum quae videntur exprimere
 caritatem et materialiter amorem, et inhonesta
 passiones (ut quoniam dicitur : Quis amore
 languet. Et quaecumque alia Scripturae testi-
 monia praesumpta sunt ad designandum oc-
 culta mysteria, per formas sensibiles, et sim-

Alia et impartibilia per res compositas, et
 infigurabilia per figuras sensibiles.

Quorum signorum qui spirituales intelli-
 gentiam cognoverant, invenient ea plena car-
 nestibus et divinis mysteriis valde luminosa.
 Non enim arbitramur quod huiusmodi sensi-
 bilium descriptiones pro se ipsis in Scripturis
 continentur sed ad significandum secretam
 et a multis ignotam spirituales intelligen-
 tiam : ea scilicet intentione, ut ipsa spiritualis
 intelligentia non facile perpendatur ab im-
 munda, sed solum amatoribus sanctitatis re-
 velatur, qui fervent studendo veram sapientiam :

B in sanctis signis rerum materialium, et abo-
 lita omni inepta et phantastica expositione,
 per intelligentiam purae veritatis et amorem
 bonitatis verae, transiunt ad contemplationem
 simplicis et supernaturalis et ante omnia col-
 locatae veritatis dictorum signorum. Praeterea,
 ad excusationem sensibilibus signorum atten-
 dendum est, quod duplex est traditio theolo-
 gorum de divinis in sacra Scriptura. Quarum
 una est secreta et clausa, quae caelestia et divi-
 na mysteria sub obscuris figuris signant. Unde
 ipsius imperfectio indiget declaratione spiri-
 tualis intelligentiae juxta congruentiam sensi-
 bilium proprietatum quibus et animus ipse

C prius impeditur, et tamen de invisibilium co-
 gnitione suadetur : ut quum caelestes animi
 animalium figuris designantur in Ezechiele et
 Apocalypsi et Osee. Alia autem evidens et no-
 tior est et philosophica, et naturali rationi
 acceptior, quae ineffabilia tractat, quantum
 fieri potest evidenter : ut quum dicitur, In
 principio erat Verbum; et, Ego et Pater unum
 sumus; et in Psalmo, Laudate Dominum, om-
 nes angeli ejus, et in Daniele, Millia millium
 ministrabant ei. Et ista movet et figit mentem
 in spirituales theorias inexplicabilibus myste-
 riorum exercitiis. Neque solum in Testamento
 veteri, sed etiam in novo, designantur caele-
 stia et divina per obscuras sensibilibus figu-
 ras : ut in Apocalypsi sancti angeli designan-
 tur per lampades et per quatuor animalia. Et

D ipse Dominus Jesus saepe in Evangelio legitur
 locutus fuisse parabolice. Unde Matthaeus :
 Absque parabolis non loquebatur eis, ut im-
 pleretur quod dictum est per Prophetam di-
 centem : Aperiam in parabolis os meum. Et
 ipse sub formis sensibilibus se tradidit Apo-
 stolis in Cena. Neque solum propter incon-
 tammatam conservationem sanctorum myste-
 riorum ab immunda multitudine, congruit

Ezech. 1,
 1. Apoc. 1,
 Osee 1, 7,
 8,

Joann. 1, 1,
 1. 1. 20,
 Ps. 138, 1,
 2,
 Dan. 10, 10,

Apoc. 1,
 5 et seq.

Matth. 23,
 34, 35, Ps.
 138, 2,

per formas sensibiles designare spiritualia et divina; sed etiam ideo ut homo, qui constat ex duabus naturis, scilicet anima rationali, quæ simplex est in essentia, et corpore composito, juxta utriusque naturæ suæ proprietatem illuminetur divinis cognitionibus: ut et mens ejus puras et simplices et intimas sensibilibus signorum intelligentias segregate ab ipsis signis conspiciat, et sensualitas ejusdem per naturæ suæ proprietatem et possibilitatem cooperetur mentali cognitioni, et sic ad divina extendatur, quum figuralia signa Scripturarum ita sint ingeniose coaptata, ut et sensualitati cognata et connaturalia sint ipsa spiritualis intelligentiæ velamina, et tamen congruenter significant puram et theologicam veritatem, quam sine velamine audientes, quanto potest clarius exprimi, conciperent: quod est per hoc quod dicta signa inprimunt animo imaginem manucentem ad dictam theologicam veritatem. Non solum autem sensibilia signa Scripturarum, sed et totus ipse mundus sensibilis secundum quamlibet sui partem est quasi propositio significans divina invisibilia, juxta illud Apostoli: Invisibilia Dei per ea quæ facta sunt intellecta, conspiciuntur. Hinc est quod theologi quædam secundum capacitatem multitudinis et consuetudinem veteris Testamenti, de Deo tradunt, quædam autem pure et clare; quædam autem mediocri doctrina, quædam supermundana et perfectiva; et aliquando doctrinæ suæ materiam assumunt a dictis historiis vel sensibilibus rerum proprietatibus, aliquando ab oculis theoriis sive intimæ sapientiæ spectaculis. Et istæ differentiæ dispertuntur secundum quod convenit sacris Litteris et mentibus angelicis et humanis animabus. Sacra enim Scriptura non habet historiam vacuam, sed in ea continet per totum vivificam perfectionem intelligentiæ spiritualis, sive tropologicæ, sive allegoricæ, sive anagogicæ.

Ad removendam ergo indebitam suspicionem quam de dictis symbolis concipit popularis multitudo, quæ suspicio mentes ligare videtur ne ad veram intelligentiam perveniant, oportet nos ipsa signa investigando penetrare, et non inhonorare ipsa signa, quæ sunt quædam germina divinarum Scripturarum, et expressiones et manifestæ imagines secretarum et supernaturalium visionum. Nec solummodo divina invisibilia, quæ supernaturalia * sunt et simplicia, signis sensibilibus

A variis in sacra Scriptura designantur, ut quum dicitur Deus ignis, et eloquia ejus ignita; sed et angelici ordines, qui intelligunt et solo intellectu cognoscuntur, variis formis sensibilibus describuntur, et spiritualiter ignei, ut in Psalmo: Qui facis angelos tuos spiritus et ministros tuos ignem urentem. Oportet autem aliter coaptare proprietates ignis vel aliarum materialium supersubstantiali Deitati, aliter autem divinis providentiis intelligibilibus aut rationibus, et aliter angelis: Deitati quidem, secundum causalitatem; providentiis ipsius, secundum essentiam; angelis, secundum participationem; et inferioribus varie, secundum singulorum proportionem quam divina ordinatio singulis constituit. Et non oportet attendere dicta signa, tanquam casu et sine arte et confuse proposita, sed convenienter singula coaptare, ut dictum est, sive causas, sive essentias, sive virtutibus, sive quibuslibet ordinationibus aut dignitatibus, quorum omnium dicta signa sunt manifestativa.

Et ne ultra quam convenit epistolam extendamus, exsequamur deinceps quæstionem quam per epistolam nobis exposuisti, scilicet de domo et convivio Sapientiæ, de quibus tractatur in Proverbiorum libro. Dicimus igitur, quod omne alimentum perfectivum effectum habet hujusmodi: adimplet enim imperfectionem et indigentiam eorum quæ aluntur, et infirmitatem ipsorum curat, et vitam servat et refflorere facit et renovat et vivificum illis beneficium donat, et omnino a tristitia et imperfectione liberat, et lætitiā ipsis et perfectionem largitur. Recte igitur supersapiens et vere bona Dei sapientiā dicitur in Scriptura sacra statuere craterem (ubi nos habemus: Proponuit mensam; vel in Canticis: Crater tornatilis), et propinare potum suum sanctum; et sublimius his, proponere sua fortia alimenta, scilicet solidos cibos. Unde ibidem legitur: Immolavit victimas suas, et infra: Venite et comedite panem meum. Et dicitur benigne offerre se amatoribus suis, et cum publica denuntiatione, dicens: Misit ancillas suas ut vocarent ad arcem. Ut ergo ex prædictis colligitur, divina Sapientiā duplex alimentum proponit: unum forte et munens, aliud humidum et profusum. Nomine ergo crateris, intelligitur divinarum distributio bonitatum. Notatur autem in cratere, quod rotundus est et patulus, dicitur etiam tornatilis. Apertio ejus significat aperte extantam

Rom. i, 20.

Deut. iv 21.
Ps. cxviii,
110.

Ps. ciii, 1.

C

Prov. ix.

D

Ibid. 2.
Cant. vi, 2.Prov. ix, 2.
Ibid. 5.

Ibid. 1.

* supersub
stantialia

semper ad omnia simul divinum bonitatem
 humanitatem significat eternam que providen-
 tiam omnia circumspicit et complectentem,
 caritatem principem et finem. Quod autem erat
 humanitas movetur in bonum et non de bono, ut
 illa simul moveatur et regatur : significat quod
 Dei sapientia ad omnia pervenit, et tamen
 semper in se ipsa mansit et regitur immensi-
 bili simplicitate et pacifica ingreditur in se ipse
 dignitatem universalem. Quod autem sapientia
 Dei dicitur regere domum sibi ipsi, et pro-
 pterea in omnia alimenta facta et potus et
 credendum, et dictum est : his qui divina recte
 intelligunt, manifestat quod perfecta Dei provi-
 dentia causa est omnium, et ad omnia perva-
 dit, et in omnia est, et constituit omnia, et
 tamen ipsa in se ipse nunquam propria dono
 manens, in se quod excedit omnia, nihil est
 in aliquo et secundum quod nihil est, segre-
 gatur ab omnibus, ipse tamen in se ipsa eodem mo-
 do et immutabiliter existens et stans et mo-
 vens, et secundum eadem semper et eodem
 modo in habere nunquam extra se facta ne-
 que a propria collatione et immutabili man-
 sione et constantia deficientis, sed in se ipsa
 omnia et perfectissima providentia optime
 operans, et in omnia perveniens, et in se ipsa
 manens, et stans et semper mota, et neque
 stans neque mota, sed et ita dictum, provixas
 operationes et mansiones in providendo con-
 naturaliter simul et supernaturaliter habens.

Restat autem querere, quid sit alimentum
 facti, et quid humilem, ita enim dicitur dare
 simul et providere dicitur Sapientia. Patet ergo
 quod facti alimentum significat intellectuslem et
 motum perfectiorem et immutabilitatem,
 secundum quam divina intelliguntur, et per
 firmam et fortem et univiam et indivisibilem
 cognitionem ab intellectualibus mentis simili-
 bus percipiuntur quibus illorum sapientissi-
 mus Paulus apostolus, ex ipsa Sapientia acci-
 pimus, vix forte alimentum tradidit in fami-
 liaribus doctrinis, sicut ipse dicit : Sapientiam
 loquimur inter perfectos. Humilem vero ali-
 mentum significat cognitionem Dei ad se mi-
 sericorditer manducantis imperfectos juxta
 ipsorum capacitatem quam in sua simplici-
 tate non capiunt. Et hoc doctrina liquida nu-
 trimento comparatur : quia sicut res liquida
 prompte et cito sunt undique, et per varia
 dividitur, ita hoc doctrina capitur a multitu-
 dine, et per plurima signa variatur. Unde
 comparatur ruri, aquae, lacti, vino et melli :

A ruri et aquae propter virtutem vitae generati-
 vam, lacti propter vim spiritualiter augmen-
 tativam, vino propter vim revivificativam,
 melli propter vim mundificantem et servati-
 vam. Haec enim spiritualiter donat copiose
 divina Sapientia amantissima suis, et horum
 alimentorum affluentiam eis indolenter lar-
 gitur et superabundat. Haec autem largiri est
 vix alere, et propter ista dicuntur Scripturae
 moris et vivificantis, et pauperum nutritivae,
 et perfectorum perfectivae.

Secundum huiusmodi alimentorum intelli-
 gentiam Deus qui est omnium optimus dicitur
 inebriari propter abundantiam spiritualis
 alimenti superantem omnem plenitudinem et
 intellectum, vel potius quia ipse habet perfe-
 ctam et ineffabilem et omnino immensurabi-
 lem bonitatem. In nobis siquidem ebrietas in
 malo dicitur, scilicet incommensurabilis ad-
 impletio, et excessus mentis et sensuum. Deo
 autem attribuitur ebrietas in bono, quae non
 est aliud nisi superplena omnium bonorum
 incommensuratio praexistens in ipso secun-
 dum causam. Sed et per excessum sciendi
 qui consequitur ebrietatem, oportet intelligere
 in Deo excessum qui est super omnem intel-
 lectum, secundum quem Deus segregatur ab
 intellectu, et ab omni quod intelligit vel in-
 telligitur, et ab ipso esse, et simpliciter ab
 omnibus quaecumque sunt. Dicitur ergo Deus
 inebriatus et excessum passus in eo quod his
 omnibus supereminet excedendo omnem in-
 commensurationem, et est iterum extra et
 super omnia superpositus. Horum considera-
 tione moti, juxta consimilem modum accipi-
 mus convivium Sanctorum in regno Dei de
 quo legitur : Faciet illos discumbere, et trans-
 iens ministrabit illis. Quibus verbis significatur
 communis quaedam et consentanea commu-
 nis Sanctorum in divinis bonis, et specialiter

D Ecclesiae Sanctorum primitivorum descripto-
 rum in caelis, et generaliter spiritus justorum
 omnibus bonis perfectos et omnibus bonis
 adimpletos. Reclinationem autem illam intel-
 ligimus quietem a multis laboribus, et vitam
 sine lesione, et divinum conversationem in
 lumine et regione viventium adimpletam om-
 ni delectabili et sancto affectu, et copiosam
 donationem copiosissimorum et beatissimo-
 rum bonorum in patria, secundum quam San-
 cti adimplentur plena et universali letitia. Et
 hoc est quod legitur Dominus Jesus letari, et
 facere Sanctos discumbere, et ministrare eis

Luc. xii, 37.

Hebr. vii, 23.

æternam quietem, et omnium bonorum adim-
pletionem eis dare et infundere.

Somnus autem Deo attributus, signat ipsum esse segregatum etiam ab electis, et omnibus incommunicabilem per excessum. Vigilia autem in eo signat attentionem ipsius ad providendum indigentibus per disciplinam aut salvationem. Multa siquidem signa theologica hic a me prætermittuntur, quæ ex dietis conjicies, quæ et tractavi in Symbolica theologia: unde superfluum videtur hic eadem iterare tanquam nova, licet cognoscamus esse bona. Hic ergo epistolam finiemus, quum plura ex-

posuerimus quam tuæ litteræ postulaverunt. Ad intellectum autem eorum quæ hic prætermittimus totam ipsam nostram Symbolicam theologiam mittimus tibi, in qua invenies et Sapientiæ domum mysticam, et columnas septem discretas, et forte alimentum ipsius divinum in sacrificio et pane. Et quæ sit Dei ebrietas, quæ crapula, et etiam ea quæ hic dicta sunt breviter, ibi diffusius tractantur, et evidentius discernuntur. Et in libro illo, ut breviter comprehendam, est ars inveniendi omnes symbolicas theologias juxta consonantiam Scripturarum.

EPISTOLA X

JOANNI THEOLOGO, APOSTOLO ET EVANGELISTÆ,
IN PATMO INSULA RELEGATO.

SALUTO te sacram animam, dilectissime: et est mihi istud ad te præ multis peculiarius. Exsulta, dilectissime veraciter, ei qui vere amabilis ac desiderabilis et diligibilis est, nimium dilecte. Quid mirum si Christus vera loquitur, et iniqui discipulos civitatibus pellunt, illi ipsi sibi quæ merentur profecto tribuentes, dum a Sanctis scelesti dirimuntur atque recedunt? Visibilia veraciter invisibilibus manifestæ imagines sunt. Neque enim in sæculis futuris auctor erit Deus justarum ab se separationum, sed hi qui prorsus se a Deo sequestrarunt: quemadmodum et alios cernimus hic jam Dei consortio et familiaritate beatos, quia quum sint veritatis amatores, ab affectu omni materialium rerum longissime secedunt, et in omni libertate malorum omnium et amore divino bonorum universorum, pacem diligunt et sanctificationem, atque ex præsentī vita, futuræ primitias sumunt, inter homines angelico more conversati, cum omni tranquillitate animi, ac denominatione Dei, et sanctitate, et virtutibus reliquis. Et te quidem non adeo insanus sum ut arbitrer aliquid pati: imo et passiones corporis hæc tantum in parte sentire credo, ut eas solum dijudices. Ceterum qui te injuriis impetunt, et exilio relegare se Evangelii solem putant non recte, eos jure culpans, cupio his omissis quæ in se ipsos peragunt, ad bonum convertantur, et te ad se attrahendo, fiant participes luminis. Nos autem nulla procella, nulla adversitas privabit Joannis clarissimo radio, id quidem concenturos memoria ac renovatione tuæ verissimæ theologiæ; post paululum vero (dicam enim, et ei audax dictu videatur) tibi carissima societate jungemur. Ero autem prorsus dignior cui fides habeatur, si quæ tibi præcognita

sunt, quæ ex Deo dedit, bene loquar : quod scilicet et ex Patris custodia dimittendus es liber, ut in Asiaticam terram reversaris, illicque perages boni Dei imitationem, cujusque posteris tradas.

ARTICULUS XXVII

EXPOSITIO SECUNDE RUGES EPISTOLÆ, AD BEATISSIMUM JOANNEM APOSTOLUM ET EVANGELISTAM :
CUI S. DIONYSIUS PROPHETICE PREDICIT AB EXILIO LIBERATIONEM.

SALUTEM te narrat antiquitas, *delictis* ¹ *Sancti*. Hanc sanctus et ferventissimus Dionysius epistolam misit beatissimo Joanni apostolo relegato in exilium in insula Patmos, in qua gloriosus Joannes fecit quasi innumerable et præclaræ miracula, convertitque multa millia hominum, et in originali ejus narratur legenda, quæ S. Prochorus edidit, unus de septem primis diaconis, fidelissimus S. Joannis discipulus et minister ac individuis comit. Itaque Dionysius S. Joannis excellentiam admirandum in gratias intuens, et ipsius amore vehementer succensus : *Salute te*, inquit, *et sacram animam*, ponendo partem pro toto, et quia Joannes tam spiritalis, divina et devotissimus fuit, quasi totus in spiritum esset conversus. *Et aut mihi scribit a te præ multitudine peccatorum*, id est, valde peculiare et proprium mihi est te excellenter diligere, imo et præ ceteris Apostolis quantum ad aliqua, quamvis absolute inter Apostolos sit mihi Paulus, a quo conversus sum, summo dilectus.

Ave, dilecte ² *veraciter, si qui vere amabilis ac desiderabilis et diligibilis est*, scilicet Christo, qui secundum utramque suam naturam præmandus est, et secundum divinam in infinitum amabilis, o *mihi* ³ *dilecte*. Porro a Christo fuit Joannes inter discipulos præfilius, saltem amore naturali, familiari et sociali.

Quid mirum si Christus vera præsequitur, id est, veritatem in cunctis denun-

tiat, quum ipse sit Veritas, *et iniqui discipuli civitatibus pollunt*, id est, de una in aliam fugant? Unde ipse prædixit : Si me persequenti sunt, et vos persequentur ; et iterum : Quum persequenti vos fuerint in una civitate, fugite in aliam. *Illi ipsi sibi quod merentur, profecto restitunt* ⁴ : id est, malum personale sibi infligunt, quod merentur incidere Sanctos persequendo : quod faciendo, indignos se faciunt præsentia, cohabitatione, informatione Sanctorum, et tam damnosissimum malum sibi ipsis inferunt, illos a se repellendo. Hinc in Actibus Paulus talibus ait : Quia respulistis verbum Dei, et indignos vos judicastis vitæ æternæ, ecce convertimur ad gentes. *Dum a Sanctis secelesti dividuntur atque recedunt*, id est, dum ipsi iniqui Sanctorum persecutores scelerati, dividuntur et separantur a Sanctis. Quæ enim pars fidei cum infidei? Et ut loquitur Jeremias, Quid paleis ad triticum? Hinc denno Christus in Evangelio dixit : Qui cumque non receperint vos, etiam pulve-

rem pedum vestrorum exentite super illos. *Visibilia veraciter invisibilium manifestata imagines sunt*, id est evidentia signa : sic et corporalis illis separatio, imago est interioris divisionis. Præterea, quoniam visibilia sunt effectus et opera invisibilium essentialium, representant illa quemadmodum effectus propriam causam. Propter quod ad Hebræos dicitur : Fide intelligimus aptata esse sæcula, ut ex invisibilibus visibilia fierent.

Joann. xv. 20.

Matth. x. 23.

* *reduentes*

Act. xii. 10.

II Cor. vi. 15.

Jer. xxi. 25.

Matth. x. 13.

Hebr. xi. 2.

Neque enim in sæculis futuris, puta A post diem judicii (de quibus sæculis legitur in Daniele : Fulgebunt quasi stellæ in perpetuas æternitates), *auctor erit Deus* Dan. xii, 3.
justarum a se separationum, id est condemnationum reproborum, *sed hi qui prorsus se a Deo segregaverunt*, id est, qui in statu peregrinationis ac viæ se a Deo finaliter dividerunt per mortale peccatum. Quod in hominibus fit in morte, in angelis factum est in casu. Ideo asserit Damascenus : Quod in angelis est casus, hoc in hominibus mors ; Salomon quoque in Ecclesiaste : Ubicumque ceciderit lignum, sive ad austrum, sive ad aquilonem, ibi erit.
 Eccle. xi, 3.

Verum his objici potest, quia quum duplex sit malum, utpote malum culpæ et malum pænæ, Deus est causa efficiens mali pœnalis, de quo in Amos legitur : Si erit malum in civitate quod Dominus non fecit ? Et respondendum, quod Deus dicitur non esse causa damnationis ac punitionis pravorum, quia non est illius causa radicalis ac directa, sed quasi per accidens et indirecte, videlicet propter et per iniquitatem illorum. Idcirco, Isaia testante, hoc opus est alienum et peregrinum ab eo. Et in libro Sapientiæ conscriptum est : Deus mortem non fecit, nec lætatur in perditione morientium. Qui et per Isaiam fatetur : Heu, ego consolabor super hostibus meis. Nihilo minus ipse realiter et efficienter separabit hædos ab agnis, prout in Matthæo habetur. Porro iniqui sunt meritoria causa suæ damnationis ac separationis a Deo.
 Amos iii, 6.
 Is. xlviii, 21.
 Sap. i, 13.
 Is. i, 21.
 Matth. xxv, 32.

Quemadmodum et alios cernimus hic jam Dei consortio et familiaritate beatos, id est in vita præsentī : qui per donum sapientiæ in suo gradu tertio consummatæ et per ardentissimam caritatem, sunt quasi secretarii et consilarii Dei ac mysticæ theologiæ particeps, et ita sunt sancti atque beati beatitudine inchoata, nondum completa ; quorum spiritibus testimonium reddit Spiritus Sanctus quod sunt filii Dei ; quibus incerta et occulta sapi-

entia suæ Deus revelat. Quales potissime erant in primitiva Ecclesia gloriosi Apostoli et apostolici viri.

Quia quum sint veritatis amatores, ab affectu omni materialium rerum longissime recedunt, id est ab omni carnali et inordinata affectione, de qua fatur Apostolus : Erunt homines se ipsos amantes : et in omni libertate malorum omnium, id est in vera et spirituali libertate ab omni servitute peccati ac jugo diaboli, et amore divino bonorum universorum, præcipue bonorum gratiæ ac salutis, imo et in amore hominum iniquorum in Deo et propter Deum, *pacem* temporis et pectoris atque æternitatis *diligunt et sanctificationem*, juxta illud ad Hebræos : Pacem sequimini cum omnibus et sanctimoniam, sine qua nemo Deum videbit ; *atque ex præsentī vita, futuræ primitias sumunt* : id est, in sæculo isto futuræ felicitatis suavitatem prælibant, prægustant, experiuntur, ut ex perceptione præsentium munerum firma et certa sit expectatio futurorum ; C « ex vita » item « præsentī », id est ex præcipuis meritis vitæ suæ sanctæ in via, sortiuntur « primitias » gloriæ sempiternæ in patria ; *inter homines angelico more conversantes*, juxta illud ad Philippenses : Inter quos lætatis, etc. ; *cum omni tranquillitate animi, et denominatione Dei*, id est cum invocatione, laudatione et confessione Creatoris altissimi, et sanctitate, et virtutibus reliquis, quæ connexæ dicuntur.
 Hebr. xii, 14.
 1. Tim. iii, 2.
 1. Tim. iii, 15.
 Philipp. ii, 15.

Et te quidem non adeo insanus sum ut arbitrer aliquid pati, id est, non sum ita insipiens ut rear vos, sanctos Apostolos et apostolicæ sanctitatis viros, pati immoderantias passionum animæ, a quibus estis reformati. Imo et passiones corporis huc tantum in parte sentire credo, ut eas solum dijudicetis : id est, non credo vos sanctos viros pati in corpore eo modo ut alii, sed « solum ut dijudicetis », id est, discernatis idonee. Non quod sancti Apostoli ac martyres in suis martyriis nullum senserunt corporalem dolorem, sed quod

* secundum

11 Tim. iii,

2.

Hebr. xii,

14.

* conversantes

Philipp. ii,

15.

* dijudicetis

exterioris potius sensibilisque dolores tantum plus remittebantur et mitigabantur in eis, quamvis excellentius contemplatio et expositio redundantis consolationis interuenire a parte superiori in vires inferiores tunc erant in illis : quia secundum hanc vires inferiores a suis actibus magis aut minus vitalescantur. Imo in aliquibus tanta interiorum tantum redundancia et consolatio illa, quod actualiter non sentierunt potius sensibilis : unde S. Thiburtio ambulantem super pronas, apparuit quod super riuum transiret.

Cursum qui de consilio * impetant, id est, in exilium mittunt, et *consilia relegare se Evangelii salutem putant non recte*, id est, erronee aestimant se posse obscurare, extinguere, impedire praedicationem et irradiationem evangelicæ veritatis ac bonæ solo splendoris, non jure culpans, id est, jure increpans, *cupio his quibus quæ in se ipsam peragunt*, id est, opto ut relictis actibus vitiosis quæ contra propriam operantur salutem, ad bonum conuertantur, et te ad se attrahendo, id est, non tibi alliciendo ac invitando ad informationem ipsarum, *fiant participes bonorum*, id est evangelicæ sapientiæ ac optimæ conversationis.

Sequitur verbum bonæ spei, non praesumptionis. *Nam autem nihil aduersum* * *periculis Joannis christiani radio*, id est, nulla aduersitas tollet a vobis splendorem S. Joannis doctrinam ; *quædam quiescenti ueritatem ac reuerentiam* * *tunc ueritatem Theologiae*, id est sapientialis tuæ doctrinæ, repetendo, id est assidue

A recitando ac iterando, quam praedicando jam effudisti et docuisti, *volens*, praesertim quum et eam descripseris. Apocalypsum vero in Patmo descripsit ; sed an ante hujus epistolæ destinationem, quis novit ?

Post paululum vero, id est, post modicum tempus, supple, fiet quod dicam : et ita aliqua interponit. *Dicam enim, etsi adhuc dictu uideatur*, id est, secretum aliquid tibi scribam et pandam, quamvis videatur immoderate audaciæ quod sic loqui audeo. *Tibi carissima societate jun-*
B *gentur*, id est, communionem socialem et amorosam adhuc simul habebimus, quum scilicet a Patmo redieris.

Ero autem prorsus dignior cui fides habeatur, id est, fide dignior reputabor, *si quæ tibi præcognita sunt, quæ ex Deo didici*, id est, ex divina revelatione per spiritum prophetiæ cognovi, quæ et tibi ante sunt revelata, *hæc loquar : quod scilicet et ex Patmi custodia*, id est, ab exilio insulæ sic vocatæ, in qua undique ambulans prædicasti, de qua adhuc egredi tibi non licet, *dimittendus es liber, et in Asiaticam terram reuersurus*. Quod factum est, Domitiano imperatore ob suam crudelitatem a senatu occiso : quo facto, senatores revocaverunt facta a Domitiano, qui sanctum relegavit Joannem. *Illicque perages boni Dei imitationes*, id est, Christi imitator eris, docendo, agendo et sustinendo, *casque posteris trades*, id est, ad futurorum informationem ac salutem describes. Ex quibus ostenditur quod S. Dionysius spiritu quoque prophetiæ D resplenduit.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

APPELLANS sacram animam, dilectissime : et est mihi hoc apud te supra Apostolum incomparabilis. Ave, vere dilectissime, vere amabili et desiderabili et dilecto valde dilectissime. Quid mirum si Christus vere dicat, et discipulos injusti civitatis exagitant, ipsi quæ sunt secundum dignitatem, sibi met attribuentes, et a sanctis polluti distincti et redeuntis ? Vere significativas imagines in ea quæ sunt

visibilia invisibilium. Neque enim in sæculis venturis causalis erit ex se justarum separationum Deus ; sed ex Deo omnino se ipsos segregantes. Sicut etiam alios videmus hinc jam cum Deo factos : quoniam qui sunt veritatis amatores, passibilitate quidem recedunt materialium, in omni autem omnibus malis libertate et amore divino bonorum omnium, pacem diligunt et sanctificationem, et ex præsentī vita incipiunt futuram, angelicæ et pulchre in medio hominum conversantes, cum omni impassibilitate, et divina nominatione, et bonitate, et aliis optimis. Vos igitur non (etsi aliquando sic insaniam) ducebamini quid pati ; sed et corporis passiones solummodo judicare eas sentiendo credo. Injuste autem affligentes vos, et circumscribere æstimantes non recte Evangelii solem, juste interveniens oro, hæc dimittentes quæ in se ipsos agunt, in bonum converti, et ad se ipsos vos attrahere, et recipere lumen. Nos autem non contrario privari Joanne clarissimo radio : nunc quidem præparatos in memoria et renovatione tuæ veræ theologiæ, paulo post autem (dico enim etiam audacius) vobis ipsis adunandos. Dignus autem fide omnino sum, hæc præcognita tibi ex Deo et discens, et dicens quia et ab ea quæ in Patmo est custodia dimitteris, et in Asiaticam terram reverteris, et operaberis ibi optimi Dei imitationes, et his qui tecum sunt, trades.

EPISTOLA XI

AD APOLLOPHANUM PHILOSOPHUM.

NUNC nunc mihi sermo ad te dirigitur, præcordialis amor, multos sollicitudinum mearum angores de te replicans ; teque mihi mente super vecordia quæ tibi ex frivolitatis diutina pertinacia arguens, et fanatica illusionum phantasmata insultans, supernaturalem modificationem benignitatis Dei magnificentissime et diligentissime adorando, tibi bene resipiscenti, pars animæ meæ, conjubilo, tuisque te despectionibus compellabo ut illa tibi iterato commendem, quorum pridem contempseras notionem. Frequentissime quidem et diligenter satis dilucidavi tibi, Moyse prodente, a Domino hominem de limo factum, et transgressionem ejus cataclysmo piatas ; sequenter quoque eum in amicitiam sumptum, multaque in Ægypto et egressionis suæ itinere, pro eo et in eo fecisse magnalia, atque theologos multoties fecisse, quorum præcognoscentia Deus humanatus fieri est dignatus ex Virgine. Unde mihi responsalia frequenter remisisti, non solum te hæc esse vera funditus ignorare : verum etiam quis idem Moyses fuerit pernescire ; Evangelium Jesu Christi, Dei totius majestatis, quod meum vocabas, renuere ; Paulum vero, hominem mundi circuitorem et seminiverbum ; de materialibus ad immaterialia non velle suscipere. Imo me refellendo, quoniam paterna religionis jura degener omittens, in sacrilegia nefaria me transfuderim, hortabaris autem ea quibus innitebar, dediscere ; aut his dejectis, paterer mea mihi sufficere, et non numina divina seu leges patrias derogare.

Ut autem lux superna, paternae gloriae splendorem in tuae mentis tenebras radiare meo proposito destinavit, penetralibus cordis mei infudit ut tibi memoriale piissimum recorderer, qualiter in Heliopoli, pene coepto mihi, ego quinque et viginti fere annorum tempus evolvens, pariter morabamur, quum feria quadam sexta, feriae hora etiam quasi sexta, luna se ei impiciente, sol est horribiliter obscuratus, quia non Deus, sed creatura Dei, lucis aere occultatu lucere nequivit. Quastusque anni apud te, quid hinc tibi, prudentissime, videretur. Ex quo prudentia tua respondit, quod adeo tenaciter cordis mentis meae inhaesit, ut nulla obliteratione abscidi, nulla mortis imagine valeat aboleri. Obscuro namque orbe uniformiter tenebrarum caligine tabescente, ut purgatum nescit solis diametrum, regulam Philippi Aridei assumpsimus. Quumque reperimus, quod et erat notissimum, eatenus fatigatione ocliptica solem pati molestias non debere, et lunam ab oriente solarem fulgorem velis Aethiopis abluentem, solere in occidua ora captare profugia; tunc autem lucigenas thesauros caligines quas genuerunt, usque in Iliacos terminos (ut putavimus) proferentes, recondere occidentes, praesertim quum lunae deesset, et nec conventus tempore propinquaret: aio ad te, peritiae vastae sacrarium, adhuc nescius tantae rei mysterium: Quid, inquam, speculum doctrinae Apollophane, his secretis ascribis? Atque tu mihi loquens ore divino, et non humani sensus sermone: Ista, ut hunc Dionysii, divinarum retributiones sunt rerum. Denique notatum feriae diem et annum, annuntiationi quum Paulus nostris auribus suspensis intonnit signis exclamantibus, concordare expertus, dedi veritati manus, et falsitatis sum nexibus absolutus: quam ineffabiliter effero, tibi que infero, quae est et vita et via, ac verum lumen est quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Cui tu tuum, ut vero prudens, cessasti. Cessasti nempe vitae, quum abdicasti mortem. Cuique bene facies inharendo, quum hinc nobis arctius junctus fueris. Os enim illud est, cujus me fulgere obtenebrans, eras solitus hinc inde fucis multicoloris et multiplicibus etiam intra penetralia infuliginare et acuminatis spiculis terebrare: quoniam ut fatelare, illius notitiae sapida notio, ut inhiabas, mentali palato se resultabat, et dedignans, in ventre tuae notitiae sedem sumere abnuebat. Sic sic modo cognoscentia vi provida corda gerens, auspice, ne pro his qui non sunt, quod est verum resultat: et pertinacior ad falsa tentantibus esto, quam ad verum quod est suggerentibus nostris votis exstiteras. Ita namque in Jesu, qui esse et vita mea est, laetae jam moriar, quum ipse in eo vives.

ARTICULUS XXVIII

EXPOSITIO INITH EPISTOLÆ HUIUS UNDECIMÆ ET ULTIMÆ : QUANTA FUERIT APOLLOPHANI
IN ERRORE PERTINACIA.

APOLLOPHANUS iste est qui in epistola ad Polycarpum Apollophanes vocatur, et fuit B. Dionysii in studio astronomiæ consocius ante conversionem eorum ad Christum. Converso autem Dionysio, ille distulit, imo et restitit sapientiæ christi-
næ. Tandem conversus est per S. Polycar-
pum : quo cognito, S. Dionysius scripsit ei gratulabundus et fervens epistolam istam.

Nunc nunc mihi, id est ad meam consolationem, *sermo ad te dirigitur*, præcordialis amor, id est tu o præcordialiter care, quem tam præcordialiter amo, ut non amatum aut amicum te nominem, sed amorem, *multos sollicitudinum mearum angores de te replicans*, id est, tibi in epistola ista reiterans atque notificans varias curas et earum anxietates « de te », id est de tua conversione, *teque miti mente super recordia quæ tibi ex frivolitatis diutina pertinacia arguens*, id est, increpans te de diuturna immanione proprii sensus ex frivolis causis quæ te abstrahabant a fide, *et fanatica illusionum phantasmata insultans*, id est, caritative tibi improprians vana simulacra quorum apparitione in fanis seu templis deorum illudebaris. Quod faciendo, tango tibi *supernaturalem modificationem*, id est superpiissimam moderationem, *benignitatis Dei adorandi magnificentissime et diligentissime circa te*, id est, quæ « magni-
centissime » et cum summa providentia tibi providit de tua conversione per mirabilia illa quæ in Christi passione fiebant te conspiciente.

Tibi bene resipiscenti, pars animæ meæ, conjubilo, id est, cum ineffabili gaudio congratulor « tibi » salubriter « resipi-

scenti », id est, revertenti ac pœnitenti a pristinis tuis erroribus et peccatis, o « pars animæ meæ », id est, mihi ita dilecte ac si esses pars meæ essentiæ : secundum quod amicus dicitur alter ego, et dimidium diligentis.

Tuisque te despectionibus complebo, id est, addam et utar in bonum aspernationibus quibus credentes in Christum sprovisisti, *ut illa tibi iterato commendem*, id est, illa cum repetitione eorundem commemorem pro tua conversione, vel potius confortatione in fide, *quorum pridem contempseras notionem*, id est, quæ paulo ante noscere despexisti.

Frequentissime quidem et diligenter satis elucidavi, id est, clare exposui, tibi, *Moyse prodente*, id est, in Genesi describente, *a Domino hominem de limo factum* : quod non credebat Aristoteles, mundum et generationem æstimans ab æterno fuisse. Qui tamen fatetur alicubi, necessario concedendum prius fuisse hominem, quam hominis semen : quo concesso, sequitur fuisse aliquem hominem non generatum ex semine, sed productum a Creatore. *Et transgressionem ejus*, id est, peccata generis humani, *cataclysmo piatas*, id est diluvio expiatis seu ultas, imo et indultas his qui in diluvio vere pœnituerunt.

Sequenter quoque cum in amicitiam sumptum, id est consequenter post diluvium in amicitiam Dei receptum, quantum ad eos qui post diluvium justi fuerunt, inter quos Abraham specialiter amicus Dei vocatus est ; *multaque in Ægypto et egressio-
nis suæ itinere, pro eo et in eo fecisse magnalia*, id est, Deum fecisse diversa et magna miracula pro liberatione Hebræo-

* compellabo

* adorando

Genes. 2.

23.

non ab Egyptiis, et in populo illo in exi-
am egypti de terra Egypti; atque theologia
constituta efficitur, id est Prophetas et dis-
ciples frequentes constituitur ex plebe il-
la, quorum praesentationem et vaticinationem,
Dens Venerabilis Patri humanitas
fieri, id est homo efficit, est dignatus in
Egypto.

Unde mihi responsa, id est responsa,
frequentis evocati, non solum te har-
uit non fuisse ignorare, id est te non
solum invicem quasi ita sint vera; verum
etiam, quod idem. Moyses fuerit peruenire,
id est, omnino noscitur quis fuerit Mo-
yses ille; Evangelium Iesu Christi, Dei
totius maiestatis, quod non innotuit, re-
movere, id est, negare non acceptare Evan-
gelium Christi, qui est Deus perfectus;
imo Evangelium illud aspernatorie dixisti
esse evangelium Dionysii, tanquam cre-
dentis praesentationemque valde illud; Pau-
lus vero, hominem innotuit circuitorem,
id est gyrivagum et ambulatorem, id
est, verborum et seminatorum verborum
innotuit, id est dixisti, sicut in Actibus le-

gantur dixisti quidam Athenienses philo-
sophi. Quid vult semivertibus hic di-
cere? De materialibus et immaterialibus
non velle suscipere, id est, dixisti te non
velle suscipere, nec sentire nec credere
de corporalibus quasi de immaterialibus,
ut quod homo sit verus Deus.

Iam me referenda*, id est impropria-
toris verbis repercutiendo ac refellendo,
quoniam proprium religionis iura depe-
ner dimittens*, id est, quod relinquens
legem et iussa patrum meorum, quam
personaliter diu servavi, ut quasi illegi-
timus et bastardus consistere, in sacri-
legum nefarium me transfuderim, id est, ad
superstitiosa et falsa abusivaque divino-
rum transtulerim me; hortabaris autem
in quibus innotuit, dedisere, id est, de-
serere illa quibus jam cepti innotuit, et re-
probationes illorum accipere; aut his de-
jectis, id est illis contemptis, paterer mea
mihi sufficere, id est, contentus essem le-
ge quam assumpsi, nec alias reprobarem,
et non numina divina, id est deos, nec
leges patrias, id est paternas vel proprias
terrae, derogare, id est blasphemare.

ARTICULUS XXIX

APOLLONIUM JAM CONVERSUM S. DIONYSIUS HORTATUR AD FORTIUS RESISTENDUM ERRORI.

UT autem, id est postquam, hoc super-
est, id est Pater aeternus, paternae glo-
rie splendorem, id est unicum et natu-
ralem consubstantialitatemque Filium suum,
qui est splendor paternae gloriae, in tua
mentis tenebris, id est in mentem tuam
atque tunc tenebrarum, radiare, id est
sapientiae lumen ac fidem infundere, non
proposito destitavit, id est decrevit, pene-
trantibus cordis mei infudit ut tibi me-
morabili pietatibus recordarer, id est,
recordanda describerem mirabilissimam
scilicet oculorum ad fidei firmamentum

piissime exhibitam; qualiter in Heliopo-
li civitate Egypti, pene circa mihi, ego
quinque et viginti fere annorum tempus
evolvens, pariter morabamur, quasi aqua-
lis aetatis, ita quod tunc totidem eramus
annorum, vel quod tot anni interim flu-
xerunt, quam feria quadam sexta, ferme
hora etiam quasi sexta, luna se ei in-
jiciente, sol est horribiliter obscuratus,
supponente se ei luna tempore oppositio-
nis, quia non Deus, sed creatura Dei, lu-
cis suae occubitu lucere nequivit; id est,
non quod impossibile fuit Deo lucere, sed

sole ex præfacto impedimento non lucente : non quod soli subtracta sit lux, sed emicatio lucis super terram ex interposito opaco obstaculo. Vel sic : « quia non Deus, sed creatura Dei », id est, quia sol, qui non est Deus, sed creatura, « nequivit lucere » in « occubitu » id est defectu et morte, « lucis suæ », id est Christi, qui est causa lucis solaris.

Quæstus Tunc *questus**, id est conquestus et sciscitatus, *sum apud te, quid hinc tibi, prudentissime, videretur. Ex quo*, id est ex qua quæstione et ad quam, *prudentialia tua respondit, quod adeo tenaciter cordi mentis meæ*, id est memoriæ spiritus mei, *inhæsit, ut nulla obliteratione*, id est nulla amotione ex aliarum specierum impressione, *abradi, nulla mortis imagine*, id est quacumque gravi ægritudine, quæ est quasi mortis imago, *valeat aboleri*, id est a memoria mea deleri.

Obfuso namque orbe uniformiter tenebrarum caligine tabescente, id est orbe elementari tenebris cooperto, quæ tenebræ fuerunt nobis causa vehementissimæ admirationis, *ut purgatum rediit solis diæmetrum*, id est, postquam corpus seu globus solis « purgatum », id est a caligine emundatum, « rediit » ad pristinam claritatem secundum totum « solis diæmetrum, regulam Philippi Aridæi », id est tabulam astronomi sic vocati, *assumpsimus* ad sciendum ex arte et canone viri illius, qualis esset illa eclipsis.

Quinque reperimus, quod et erat notissimum, etiam sine inquisitione, *catenus fatigatione ecliptica solem pati molestias non debere*, id est, tunc naturale tempus non esse quod sol eclipsaretur, *et lunam ab oriente solarem fulgorem velis Æthiopis obducentem, salere in occidentem ora captare profugia*, id est, cognovimus quoque quod luna, quæ solet tempore naturalis eclipsis lucem solis quasi nigris caliginibus obscurare, et in occidentem moveri, quæ luna tunc venit ab oriente ad supponendum se soli ; *tunc autem lucigenos thesauros*, id est solem et lunam,

A in quibus abundat lumen, *caligines quas genuerunt*, id est, tenebras quas fecerunt ex situatione unius sub alio, *usque in Illiuros terminos*, id est fines Trojanos, *ut putavimus, proferentes*, id est causantes, *recondere occidentes*, id est radios tunc deficientes abscondere incolis terræ, *præsertim quum lunæ deesset* naturalis facultas eclipsandi tunc solem, *et nec conventus*, id est conjunctionis et incensionis, *tempus propinquaret*, quia tunc oppositio fuit. Aio ad te, *peritiæ vastæ sacrarium*, id est, dixi ad te, o vas sacrum magnæ et latæ « peritiæ », *adhuc nescius tantæ rei mysterium*, id est rationem abditam ac divinam tam supernaturalis eclipsis. Quid, *inquam, speculum doctrinæ Apollophane, his secretis adscribis?* id est, quid causæ et rationis ipsis attribuis?

*Ad quæ** tu mihi inquiring ore divino, *et non humani sensus sermone*, id est, ad verba mea mihi loquens respondisti « ore divino, et non sermone sensus humani », id est occulto oraculo : *Ista, o bone Dionysi, divinarum retributiones sunt rerum*, id est quidam justus effectus contingentes ob injuriam et irreverentiam illatam Deo seu divinis substantiis.

Denique notatum feræ diem, videlicet sextam feriam Parasceves, qua contigit istud, *et annum, annuntiationi*, id est prædicationi, *quam Paulus nostris auribus suspensis intonuit signis acclamantibus, concordare expertus*, id est, plene certificatus evidentia facti, quod dies ille et annus concordabant mirabilibus quæ prædicavit atque peregit Paulus, inter cetera dicens : Quod ignorantes colitis, hoc ego annuntio vobis ; *dedi veritati manus*, id est, intellectum meum et voluntatem subjeci et acquiescere feci doctrinæ prædicationis beatissimi Pauli, *et falsitatis sumneribus absolutus*, id est liberatus a vinculis infidelitatis et culpæ. *Quam veritatem ineffabiliter affecto**, id est, amo ac omnibus innotescere cupio, *tibi que infero*, id est, tuis præcordiis imprimo, *quæ est et vita et cælia*, juxta quod dixit : Ego

Atque

Act. xv.

21

* Affec.

J. xv.

nam via, et veritas, et vita; *de corpore hu-*
manis aut, id est essentialiter lux immanens,
supercomplicata et aeterna, quod illu-
minat omnem hominem venientem de hoc
mundano, saltem lumine naturali.

Cui tu credidisti, ut vere praeceps, con-
siliari, id est, obedisti. Cuiusque consi-
lium, quod est Christus, quoniam abdicasti ab
omni tua secretion infidelitatis et culpa.
Unique hunc finem indarendo, id est, in
ea neque in finem perseverando salubri-
ter agas, quoniam hunc modis artibus ju-
veris fueris, id est, de interu curior et pra-
coriorior polia consistens.

de ratione illud est, cujus in fulgore ob-
scuremus, id est, in tuum est, cujus ap-
parentibus argumentis non aliquando quasi
obscuremus, ut scilicet hoc modo facis mul-
tipliciter et operatis instantis, quae
penetrantia infunduntur et univocatis
speculis terredure, id est, quae praecordiis
nostris indicat fulgorum et acutissimorum
jaculorum intelligere consuevisti; quoniam
ut fatetur, id est, dicebas nondum
conversus, illius notitia sapida iustis, id
est, cogitatio veritatis fidei, quae vere est
« sapida » et virtuosa, ut volubilis, me-
buli pulchre ac resultabat, id est, resili-
bat a cordis tui palato, quia non sapuit
tibi, et innoti quod quasi retrusa aliret,
et diligens, in ventre suo notitia no-
stra pueri alirebat, juxta illud Grego-
rii: Veritas cum quam non invenit humi-
lem, fugit mentem. Quae et in Proverbiis
exclamat: Si quis est parvulus, veni-
at ad me; et in Ecclesiastico: Superbo-

A rum et sublimium colla propria virtute
 calcavi.

Sic, sic unde cognovisti et praeceps
crede gerens, id est, in modo habens illu-
minatas et providas mentis consideratio-
nes ac habitus sapientiales, aspice, id est,
sorsum attende, et Deum pra oculis habe,
ne pro his qui non sunt, id est falsis diis
et simulacris, quod est verum remittas, id
est, cogitam veritatem dimittas; et per-
tinaciter ad falsum tendentibus esto, id est,
firmius resiste conantibus te a fidei ve-
ritate retrahere, quoniam ad verum quod est
suggestentibus nostris motis fueras, id est,*
 quam eras resistens exhortationibus et de-
 sideris nostris caritativis « suggestentibus »
 tibi « quod verum est », id est christianae
 fidei veritatem, catholicam ac saluberri-
 mam vitam.

Ita namque in Jesu esse te volo per fi-
dem, spem et caritatem, perseverantiam-
que finalem, imo et per quotidianum con-
*dignum profectum; et vita mea latus**
jam moriar, id est, libenter et jecunde
 C moriar in hac vita et emigrabo ex ea, id
 est, circa horam mortis hilarior ero de
 tua salute gaudento (porro in puncto mor-
 tis gaudere, non est multorum), *quoniam ipse*
in eo vicas, qui est vita, salus et gloria*
 nostra, Deus: ad quem jugiter adspirare,
 fervere ac gemere in valle hac lacrima-
 rum nos congruit, atque ex corde dicere
 ei: Quemadmodum desiderat cervus ad
 fontes aquarum, ita desiderat anima mea
 ad te, o creator et salvator animae meae,
 qui es super omnia Deus sublimis et be-
 D nedicus. Amen.

TRANSLATIO JOANNIS SCOTI

JAM nunc mihi ad te oratio, praecordialis amor, multos tibi sollicitudinum mearum
 angores de te replicans; teque mihi mente super vecordi notae tibi frivolitatis diu-
 tina pertinacis arguens, et de te fanatica illusionum phantasmata insultans, super-
 naturalem modificationem benignitatis Dei magnificentissime et diligentissime ado-
 ratido, tibi bene respicienti, pars animae meae, conjubilo; tuisque te despectionibus

compellabo, ut illa tibi iterata commendem, quorum pridem contempseras notionem. Frequentissime quidem et diligenter satis dilucidavi tibi, Moyse prodente, a Domino hominem de limo factum, et transgressionem ejus cataclysmo piatas; sequenter quoque eum in amicitia sumptum, multaque in Ægypto et egressionis suæ itinere pro eo et fecisse magnalia, atque theologos multimodos fecisse, quorum prænoscencia Deus humanatus fieri ex Virgine est dignatus. Unde mihi responsalia multoties remisisti, non solum te hæc esse vera funditus ignorare: verum et quis idem Moyses fuerit, pernescire; Evangelium Jesu Christi, Dei totius majestatis, quod meum vocabas, renuere; Paulum vero, hominem mundi circuitorem et seminiverbium; de materialibus ad immaterialia non velle suscipere. Imo me refellendo, quoniam paterna religionis juga degener omittens, in sacrilegia nefaria me transfuderim, hortabaris autem ea quibus innitebar, dediscere, aut his deletis, paterer mea mihi sufficere, et non numina divina seu leges patrias derogare.

Ut autem lux superna paternæ gloriæ splendorem in tuæ mentis tenebras radiare suo proposito destinavit, penetrantibus cordis mei infudit ut tibi memoriale piissimum recordarer, qualiter in Heliopoli, pene cœvum mihi, ego quinque et viginti annorum fere tempus evolvens, pariter morabamur, quum feria quadam sexta, ferme hora etiam quasi sexta, luna se ei injiciente, sol est horribiliter obscuratus, quia non Deus, sed creatura Dei, lucis suæ occubitu lucere nequivit. Questusque sum apud te, quid hinc tibi prudentissimo* videretur. Ex quo prudentia tua respondit quod adeo tenaciter cordi mentis meæ inhæsit, ut nulla obliteratione abradi, nulla mortis imagine valeat aboleri. Offuso namque orbe uniformiter tenebrarum caligine tabescente, ut purgatum rediit solis diametrum, regulam Philippi Aridæi assumpsimus. Quumque reperimus, quod et erat notissimum, eatenus fatigatione ecliptica solem pati molestias non debere; et lunam ab oriente solarem fulgorem velis Æthiopicis obducentem, solere in occidua ora captare perfugia, tunc autem lucigenos thesauros, caligines quas genuerunt, usque in Iliacos terminos (ut putavimus) proferentes, recondere occidentes, præsertim quum lunæ deesset, et nec conventus tempus propinquaret: aio ad te, peritiæ vastæ sacrarium, adhuc nescius tantæ rei mysterium: Quid, inquam, speculum doctrinæ Apollophane, his secretis adscribis? Ad quæ tu mihi inquiens omine divino, et non humani sensus sermone: Ista, o bone Dionysi, divinarum retributiones sunt rerum. Denique notatum feriæ diem et annum, annuntiationi quam Paulus noster auribus suspensis intonuit signis acclamantibus, concordari expertus, dedi veritati manus, et falsitatis sum nexibus absolutus. Quam ineffabiliter effero, tibi quoque infero: quæ est et via et vita, ac verum lumen est quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mun-

* prudentissime

JOANN. XIV,
6. 1. 9.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ
EPISTOLÆ AD DIVERSOS
TRANSLATIO JOANNIS SARRACENI

Octo priores epistolas necnon undecimam, quæ supra Commentariis Ven. Patris nostri Dionysii illustratæ exhibentur, rursus hic ponere superfluum duximus. Quas reperire est paginis 501, 504, 506, 508, 512, 515, 517, 527, et 587.

EPISTOLA IX

AD TITUM PONTIFICEM.

SANCTUS quidem Timotheus, o honestissime Tite, nescio si aliquid cognitorum est mihi theologicorum signorum, quod non audierit : sed in Theologia symbolica bene discrevimus ipsi Eloquiorum omnes de Deo visas multis esse prodigiales locutiones. Etenim omnem incongruentiam duram imprimunt imperfectis animabus, quando secretæ sapientiæ patres per quædam occulta quidem et præsumpta ænigmata manifestant divinam et mysticam et inviam immundis veritatem. Propter quod et increduli sumus multi sermonibus et divinis mysteriis. Videmus enim illa cum sensibilibus signis adsistentibus illis. Oportet autem et reddentes ipsa in se ipsis nuda et munda facta videre. Ita enim videntes honoremus fontem vitæ, ad se ipsum effusum atque in se ipso stantem videntes, et unam quamdam virtutem simplicem, per se mobilem, per se operantem, se ipsam non relinquentem, sed cognitionem omnium existentem, et semper per se ipsam insipientem.

Igitur arbitrati sumus oportere et ipsi et aliis a nobis, sicut possumus, reserare largissimas formationes significativæ de Deo sanctæ compositionis. Nam exteriora ejus quam incredibili et compositivo adimplentur prodigio? sicut in supersubstantiali Dei fecunditate, ventrem Dei corporaliter Deum gignentem componentis, et verbum in æera a corde virili eructuante ipsum, et spiritum emissum ab ore describentis, et sinus deigenos in ulnis portantes Dei Filium (ut decet corpus) nobis laudantis; aut ad modum plantarum ista componentis, et arbores quasdam et sureulos et flores et radices proponentis, aut fontes aquarum emanantes, aut splendorum productivas lucis generationes, et alias quasdam supersubstantialium thelogiarum manifestissimas sanctas scripturas; intelligibilibus autem Dei providentiis, aut donis, aut manifestationibus, aut virtutibus, aut proprietatibus, aut finibus, aut mansionibus, aut processibus, aut discretionibus, aut unitione, hominis compositionem Deo et ferarum et animalium aliorum et plantarum et lapidum variam formationem componentis, et ornatus ipsi

*Pl. XXXV,
10, Eccl. 1,
5.*

*Pl. XX, 1.
Pl. XIV, 2.
Pl. XXV, 8.
Joan. 1, 18.
Eccl. XXV,
17-23.
Ps. 104, 1.
Sap. VI, 20.
Hebr. 1, 3.*

*Gen. 1, 26.
Gen. 1, 27.
Apoc. 6, 2.*

multifloras vel haereticas armaturas virtuosissimas, et figulariam et fucariam (sicut operanti in igne videtur) apparentes, et equos ipsi et currus et thronos subternentes, et cibos palmarum costructos, et potatum et inebriatam et dormientem et crispulatum componentes. Quod si dicat quis iras, tristitias, commoda juramenta, penitentias, maledictiones, insanas, multiformia et obliqua peccati promissionum sophismata? in Genesi gentium peccata, (in quâ) morbi ex timore dicitur potentibus illis virus, et hoc ad edificandum, non ad injuriam quorundam aliorum, sed pro salvatione vel ipsorum, machinata? et consilium illud in celo, in dolo et deceptione Achab constructum? et Cantuorum mutoriales et amatorias et multas passionis? et quaecumque aliae sunt omnia audentis Dei compositionis sanctae compositiones apparentes severorum propositas, et multipliciter et divisibiles singulorum et indivisibiles, et figurativae et multiformes infigurabilium et informabilium?

Quoniam si quis posset videre intus aliam vitam deorum, inveniet mystica et deformia omnia, et multa theologico humore adimpleta. Non enim astinamus apparentes compositiones prius se ipsis esse compositas, sed esse propositas causa secretae et inviolabilis multa scientiae, quod non ab immundis facile capiantur sanctissima, solum intus revelentur sanctitati propriis amatoribus, sicut omnem puerilem phantasiam in sanctae signa destruentibus, et sufficientibus transire mentis simplicitate et contemplativae virtutis bonitate, ad simplicem et supernaturalem et praecollocatam signorum veritatem. Et aliter et hic intendere oportet duplicem esse theologorum traditionem: hanc quidem secretam et mysticam, illam apparentem et notiores; et hanc quidem significativam et perfectivam, illam autem mysticam et receptivam: et complicitum est dicendo non dicendum. Et hoc quidem persuadet, et ligat veritatem; illud autem operatur, et collueat inaccessibilibus mysteriorum perfectionibus. Et quidem neque in sanctorum mysteriorum perfectionibus, nostrae autem legalis traditionis sancti magistri a Deo convenientibus abstinerint signis. Sed et sanctissimos angelorum per aenigmata mystice divina producentes videmus, et ipsum Jesum in parabolis theologizantem, et deifera mysteria per figurativam Cenam trahentem. Etenim conveniens erat, non solum incontaminata servari a multis sancta sanctorum, sed et ipsam humanam vitam, indivisibilem simul et divisibilem existentem, juxta proprietatem suam divinis illuminari cognitionibus: et impossibile animae quidem, ad simplices et intimas deformium inognium segregare visum; possibile autem ipsius, connaturaliter currere simul et extendere ad divinitatem, ingeniose autem compositionis figurativorum signorumfigurationibus: cui cognata talia naturaliter sunt velamina. Et monstrant quicumque et ante velamina, extra theologiam planam quam audierint, in se ipsis componunt figuram quamdam ad intellectum dictae theologiae ipsos manudentem. Et etiam ipsa apparentis omnis mundi operatio, est inviolabilem Dei propositio, quemadmodum dicit et Paulus et verus sermo. Propter quod et theologo quaedam quidem civiliter et legaliter inspicunt, quaedam autem supermundane et incontaminata; et quaedam quidem humane et medie, quaedam autem supermundane et perfective; et aliquando quidem a legibus apparentibus, aliquando quidem ab occultis legibus, secundum hoc quod convenit subjectis sanctis rebus et mentibus et animabus. Non enim historiam habet vacuum, sed vivificam perfectionem, propositus ipsis et universis et per omnia sermo.

Oportet igitur et nos pro litigativa de ipsis susceptione, intra sancta signa ut decet sanctos transire, et neque inhonorare ipsa, divinarum characterum existentia germina et expressiones, et imagines manifestas secretarum et supernaturalium visionum. Etenim non sola supersubstantialia lumina et intelligibilia et simpliciter divina figurativa variantur signis, sicut superubstantialis Deus ignis dictus, et intelligibilia...;

simul et intellectualium angelorum deiformes ornatus, formis variis describuntur, et multiformibus et igneis formationibus. Et aliter oportet eandem ignis imaginem, de Deo quidem super intellectum dictam, accipere ; aliter autem, de intelligibilibus ipsius providentiis aut rationibus ; et quidem hanc secundum causam, illam autem secundum essentiam, quamdam autem secundum participationem, et alia aliter, sicut secundum ipsa contemplatio et sapiens ordinatio constituit ; et non sicut casu sancta signa confundere, sed convenienter ipsa causis aut essentiis aut virtutibus aut ordinationibus aut dignitatibus aperire, quorum sunt manifestativæ compositiones.

Et ut non infra quam convenit epistolam faciamus, ad ipsam propositam a nobis questionem jam est eundem. Et dicimus, quod omne alimentum perfectivum est eorum quæ aluntur, imperfectionem ipsorum et indigentiam adimplens, et infirmum curans, et vitam ipsorum servans et refluere faciens et renovans, et vivificum ipsis bonum affectum donans, et simpliciter a tristate et imperfecto liberans, et lætitiā ipsis et perfectionem largiens. Unde ergo supersapiens et bona Sapiētia ab Eloquiis laudatur cratera mysticum statuens, et sanctum ipsius potum propinans, magis autem ante hæc fortia alimenta proponens, et cum alta prædicatione ipsam rogantibus ipsa benigne immittens. Duplex igitur alimentum divina Sapiētia proponit : unum quidem forte et manens, aliud autem humidum et profusum ; et in cratere donat provisivas ipsius bonitates. Igitur crater quidem rotundus existens et apertus, signum sit existētis simul et ad omnia circumventis, carentis principio et interminabilis, totorum providentiæ. Sed quoniam ad omnia procedens manet in se ipsa, et stat immobili identitate, et perfecte inegressibili a se ipsa collocata singulariter et fixe ; et ipse crater stat. Edificans autem et Sapiētia domum sibi ipsi dicitur, et in ipsa fortia alimenta et potus et craterem proponens : quod fit divina sicut decet Deum conferentibus. Manifestum quidem est et providentia perfecta est, quæ est causa ut sint omnia, et ad omnia procedit, et in omni fit, et continet omnia ; et rursus ipsa in se ipsa secundum excessum, nihil in nihilo, secundum quod nihil est, sed segregatur a totis, ipsa in se ipsa eodem modo et æternaliter existens et stans et manens, et semper secundum eadem et eodem modo habens ; et nunquam extra se ipsam facta, neque a propria sede et immobili mansione et essentia deficiens, sed in se ipsa totas et perfectissimas providentias optime operans ; et proveniens in omnia, et manens in se ipso, et stans semper motus... ; sed sicut aliquis dicat, provisivas operationes in mansione, et mansionem providendo et naturaliter simul et supernaturaliter habens.

Sed quod est forte alimentum, et quod humidum ? Ista enim bona Sapiētia dare simul et providere laudatur. Igitur forte quidem alimentum compositionem fore arbitror intellectualis et manentis perfectionis et identitatis, secundum quam divina secundum fortem et stantem et unitivam et indivisibilem cognitionem participantur ab intellectualibus sentiendi instrumentis illis quibus divinissimus Paulus ex Sapiētia excipiens *, vere forte alimentum tradit ; humidum autem, diffusivæ simul et ad omnia procedere studendis affluentia, et adhuc per varia et multa et divisibilia ab istis ad simplicem et non tremulam Dei cognitionem nutritos, juxta proprietatem suam bonitate manucentis. Propter quod et rori et aquæ, divina et intelligibilia Eloquia, et lacti et melli et vino assimilantur, propter vitæ generativam ipsorum sicut in aqua virtutem, et augmentativam sicut in lacte, et revivificativam sicut in vino, et mundificativam simul et servativam sicut in melle. Hæc enim divina Sapiētia donat accedentibus, copiose ipsis et indeficiente alimentorum affluentiam largiens et supermanans. Hoc igitur vere alere, et propter ista vivificata simul et puerorum nutritiva, et renovativa et perfectiva est laudata.

Præd. x.

Præd. ix.

Ibidem.

* accipiens
Hebr. v, 14.

Secundum illam autem sanctam alimenti reparationem, et ipse omnium optimus inebriari dicitur, propter superplenam et super intellectum alimenti, aut ut magis propriis dicatur, bonæ habitualinis Dei, perfectam et ineffabilem immensurationem. Sicut enim in nobis secundum pejus, ebrietas incommensurabilis adimpletio est, et meritis et annuum excoctus; ita secundum melius, in Deo ebrietatem non aliud aliquid oportet cogitare, quam superplenam secundum causam præexistentem in ipso omnium bonorum incommensurationem. Sed et excessum sciendi qui consequitur ebrietatem, et excessum Dei qui est super intellectum convenit arbitrari, secundum quem segregatur ab intellectu, qui est super intelligere et intelligi et ipsum esse. Et simpliciter, ab universis quæcumque sunt bona, inebriatus simul et ecstasim passus est Deus, omnibus ipse simul et superplenus existens, immensurationis omnis excessu, et rursus extra et ultra tota sursum positus. Ab istis quidem moti, et convivium Sanctorum in regno Dei secundum eundem accipimus modum. Transiet enim tunc ipse Rex, et recumbere faciet ipsos, et ipse ministrabit illis. Manifestant enim hæc consummationem quandam et consentientem Sanctorum in divinis bonis adimpletorum et reclinatarum communem, et Ecclesiam primitivorum descriptorum in cælis, et spiritus iustorum omnibus bonis perfectos et omnibus bonis adimpletos. Et reclinatio nem, quietem opinamur a multis laboribus, et vitam sine lesione, et conversationem divinam in lumine et regione viventium universo bono affectu sancto adimpletam, et expositionem et beatissimorum bonorum copiosam donationem, secundum quam lætitia universa sunt adimpleta. Hoc idem est lætari, Jesu recumbere facientis ipsos et ministrantis, et æternam quietem et adimpletionem bonorum distribuentis simul et infundentis.

Inquires autem, bene novi, et divulgatum somnum Dei et evigilationem reserari. Et quando dicimus divinum somnum esse segregatum Dei et incommunicabile a provisio, evigilationem autem, attentionem ipsius ad providendum indigentibus disciplina aut salutis; ad alia theologia signa transibilis. Quapropter et superfluum esse arbitrati, eadem eadem revolventes, alia videri dicere, simul autem nos cognoscentes ad credendum bona, ea quidem quæ sunt epistolæ, in dictis finiemus, quum exposuerimus (sicut arbitror) plura quam nostris litteris debeantur. Ipsam autem totam nostram Symbolicam theologiam mittimus: in qua invenies cum Sapientiæ domo et columnas septem discretas, et forte alimentum ipsius in sacrificia et panes divisum, et quæ vini mixtio, et rursus quæ ab ebrietate Dei et crapula. Et ipsa etiam non dicta, diffusius in ea sunt discretæ; et est, ut arbitror, omnium symbolicarum theologiarum inventio bona et convoluta Eloquentiorum sanctis traditionibus et veritatibus.

EPISTOLA X

AD SANCTISSIMUM JOANNEM APOSTOLUM ET EVANGELISTAM.

SALUTO te sanctam animam, o dilecte: et mihi est hoc ad te præter multos magis proprium. Gaudere, vere dilecte, vere amabili et desiderabili et diligibili valde dilecte. Quid est mirabile, si Christus est verax, et discipulos injusti civitatibus expellunt, ipsi secundum dignitatem sibi ipsis attribuentes, et a Sanctis immundi dilecti et recedentes? Vere manifestæ imagines sunt visibilia invisibilium. Neque enim in

sæculis venturis causa erit justarum segregationum ex ipso Deus, sed a Deo perfecte se ipsos segregantes : sicut et alios videmus hic jam cum Deo factos, quoniam veritatis existentes amatores, ab affectu quidem recedentes materialium, in omni autem omnium malorum libertate et amore divino bonorum universorum, pacem diligunt et sanctitatem, et ex præsentī vita incipiunt futuram, ut decet angelos in medio hominum conversati cum impassibilitate omni, et Dei nominatione, et sanctitate, et aliis bonis. Igitur non aliquando ita insaniam, quod putem nos aliquid secundum corporis passionēs, sed solum judicare ipsas sentire credo. Injuriam autem nobis facientes, et relegare arbitantes non recte Evangelii solem, juste causam habens opto ab istis dimissos quæ contra se ipsos faciunt, ad bona converti, et ad se ipsos nos trahere, et sumere de lumine. Nos autem neque contrarium privabit Joannis splendidissimo radio : nunc quidem consecuturos memoriam et renovationem tuæ veræ theologiæ; paulo autem posterius (dicam enim, quamvis est audaciæ), nobis ipsos uniendos. Dignus autem credi sum omnino, præcognita tibi et discens ex Deo, et dicens quod ex custodia quæ est in Patmos dimitteris, et ad terram Asiæ reverteris, et facies ibi boni Dei imitationes, et his qui erunt post te trades.

S. DIONYSII AREOPAGITÆ
EPISTOLÆ AD DIVERSOS
TRANSLATIO AMBROSII ABBATIS
CAMALDULENSIS ORDINIS

EPISTOLA PRIMA

AD CAIUM CULTOREM.

TENEBRÆ luce vanescunt, eoque magis, quo major fuerit copia luminis; ignorantiam agnitiones excludunt, atque eo itidem magis, quo illæ fuerint plures. Hæc autem per eminentiam et non per privationem dicta accipe, et vere prorsus enuntia, quod lateat profecto eos qui hanc habent, vera illa lux, rerumque scientia, ea scilicet quæ dicitur in Deo ignoratio; et quæ illi supereminet tenebræ, totoque illo operiuntur lumine omnemque scientiam fugiunt. Ac si quis conspiciat Deum, id ipsum quod vidit intellexit, non ipsum intuitus est, sed ejus aliquid ex iis quæ sunt et in notitiam cadunt. Ceterum ipse, quod supra mentem omnem atque substantiam locatus emineat, eo ipso quod omnino neque sciri neque esse dicitur, et supersubstantialiter est et super omnem mentem atque intelligentiam noscitur; præstansque illa et perfecta ignoratio, ejus vera cognitio est qui omnibus noscibilibus eminet.

EPISTOLA II

AD EUNDEM CAIUM.

QUONAM modo is qui universa transcendit, ipsam quoque celsitudinem Deitatis ac bonitatis excellit? Si deitatem atque bonitatem, rem ipsam intelligas benefici ac deifici muneris, imitationemque illam summi Dei summi que boni nequaquam imitabilis, per quam dii ac boni efficiuntur, cogites. Nam si hoc iis qui ad id evasere dignitatis ut dii bonique fierent, initium est, profecto is qui principium omne vi suæ majestatis excellit eam quoque quam sic dicimus deitatem atque bonitatem, hunc in modum deitatem bonique principatum superat, quemadmodum qui imitationi captique non patet, imitationes captusque præcellit, et imitantes atque participantes.

EPISTOLA III

AD EUNDĒM CAIUM.

REPENTE dicitur, quoniam quid præter spem ac veluti ex abdito quodam profertur in lucem. Porro in sacramento humanitatis Christi hoc etiam arbitror Theologiam significare voluisse, quod ex occulto supersubstantialis ille Deus in conspectum nostrum repente processerit humana substantia et carne vestitus. Occultus autem etiam post revelationem illam, sive ut divinius loquar, in ipsa quoque sui revelatione, perdurat. Et hoc enim ex parte Jesus secretus occultitur, nulloque vel sermone vel animo ipsius mysterium promitur: sed et quum profertur, arcanum, et dum intelligitur, manet incognitum.

EPISTOLA IV

AD EUNDĒM CAIUM.

QUONIAM modo, inquis, Jesus qui cuncta transcendit, hominibus ceteris essentiae summatione coordinatur? Non enim ut auctor hominum hoc loco homo dicitur, sed ut revera homo tota substantiæ veritate circumdatus. Nos autem Jesum non humana ratione definimus. Neque enim ille homo tantum est, neque supersubstantialis esse posset qui homo tantum esset: sed est homo verus, qui singulari benignitate amator hominum, supra homines ac secundum homines ex hominum substantia carnem supersubstantialis accepit. Est autem nihilo minus altissimæ illius divinæque substantiæ, is qui semper supersubstantialis est, perquam plenus atque exuberans. Itaque a tanta magnitudinis celsitudine ad nostra etiam veraciter infirma descendens, ultra humanum modum substantiam nostræ carnis accepit, ac supra hominem quæ sunt hominis gessit. Cujus rei evidens indicium est, Virgo excellentis miraculi novitate conspicua, et aqua instabilis ac fluida, materialium terrenorumque pedum sustinens pondus, nec cedens, sed supermundana admirandaque potentia constans ad materiæ solidioris imaginem. Quod vero cetera, quæ sunt permulta, commemorem, per quæ, si quis ea digne et ultra modum capacitatis humanæ mentis discutiatur, animadvertet ea etiam quæ in summa illa Jesu benignitate affirmative dicuntur, vim excellentioris negationis habere reconditam. Namque, ut breviter dixerim, neque homo ille erat: non quasi non homo humanæque conditionis exsors, sed veluti ex hominibus, ultra homines ac super hominem homo veraciter factus. Jam quoque neque divina ut Deus neque ut homo humana perficiens, sed Deo homine facto, novam quamdam ac inusitatam ex divinitate atque humanitate permixtam operationem, nobiscum quidem conversatur, intendens.

EPISTOLA V

DOROTHEO MINISTRO.

CALIGO divina est inaccessibleis lux in qua inhabitare dicitur Deus. Et quidem ^{1 Tim. vi.} quum sit illa invisibilis propter eximiam et quæ substantiæ supereminet clari-^{16.} tatem, eademque inaccessibleis pro immensa ex se manantis supersubstantialis luminis copia, ad hanc pertingit eaque absorbetur quisquis Deum nosse ac videre meruerit; eoque ipso quod neque videt neque cognoscit, illi qui visionem omnem cognitionemque transcendit, familiarius jungitur, hoc ipsum noseens, quod post ea omnia est quæ in sensum atque intelligentiam cadunt, et cum Propheta pronuntians: Mirabilis facta est scientia tua ex me; confortata est, et non potero ad eam. Quem- ^{Ps. lxxxviii.} admodum profecto et sanctus et mirabilis Paulus Deum cognovisse memoratur, illum ^{6.} supra omnem scientiam atque intelligentiam esse cognoscens. Quocirca et vias ejus ^{Rom. xi. 33.} investigabiles esse dixit, et inscrutabilia judicia illius, atque inenarrabiles gratias; ^{II Cor. ix.} pacemque ejus omnem sensum superare testatus est. Invenerat etenim eum qui est ^{15.} super omnia; eumque supra modum humanæ intelligentiæ noverat, quoniam is cuncta ^{Philipp. iv.} transcendit, qui auctor omnium est. ^{7.}

EPISTOLA VI

SOSIPATRO SACERDOTI.

NOLI hoc putare victoriam, venerande Sosipater, si in eam religionem seu opinio- nem quæ mala esse videatur, inveheris. Neque enim eam si vel graviter et vere coarguas, continuo Sosipatri quoque recta erit opinio. Fieri etenim potest ut et te et alios, inter multa quæ falsa et evidentiæ sunt, unum illud quod est opertum ve- rumque, lateat. Neque enim si quid rutilum non sit, jam etiam candidum erit; nec si quis non equus, necessario jam homo est. Sic autem, si mihi obtemperaveris, facies: desistes adversus alios dicere; ceterum ita pro veritate loqueris, ut ea quæ dicuntur, argui refellique non possint.

EPISTOLA VII

POLYGARPO EPISCOPO.

NON sum mihi equidem conscius, adversus Græcos seu alios quoslibet aliquando dixisse. Sufficere enim arbitrabar bonis viris, si id quod verum est, ipsum in se ipso ut sese habeat, et scire et eloqui possent. Hoc enim quid sit, rite juxta legem veritatis ostenso inviolabiliterque constante, quodlibet quod se aliter habeat

et veritatem simulat, arguatur aliudque esse quam id quod vere est atque omnino
 distinctum, et quod illud magis videatur esse quam sit, deprehendatur. Itaque superva-
 ransum est veritatis pendulatore contra hos illosque pugnare. Dicit enim fere quisque
 monitione habere se regium; et habet ille fortasse quandam (ut ita dixerim) particu-
 larem fallacemque veritatis imaginem. Ac si quidem istud confutaveris, alius rursus
 atque alio casum de re personis intentione contendet. Porro ipsa veritatis ratione
 comparata et rite firmiterque constant, atque ita vim suam preferente ut a nullo
 personarum hominum eurgui possit, quidquam illud erit quod in aliquo dissident nec se ita
 in omnibus habeat, ipsum ex se (quo insuperabili statui veritatis objectum detegitur
 atque prodierit. Hoc itaque instituto rite (ut mihi videor) usus, non adversus Græcos
 aut alios quolibet disserere attuli, sed satis esse putavi si mihi ex divina largitate
 contingeret, primum ut de veritate bene sentirem eamque probe tenerem, tum ut de
 ea quam nunciam, verba convenienter facere possem.

Tu autem asseveras sophistam Apollopheanem in me intorquere maledicta, et patri-
 estiam appellare, ut qui Græcorum dictis atque sententiis in eos ipsos parum juste
 utar. Alqui non contra verius obicere possemus, Græcos potius adversus divina divinis
 aut injustissime, ac nefario scelere per sapientiam Dei divinæ religionis cultum eva-
 cuare moliri. Nosque vero ego quidquam nunc de multitudinis opinione loquor, quæ
 poetarum fictissimis carnaliter, ut ita dicam, et passibiliter ac perlibenter inhaerens,
 creaturæ potius quam Creatori simulatur; verum et ipse Apollopheanes divinis adversus
 divina nefarie utitur. Nam per hanc rerum scientiam quæ ab ipso philosophia rite
 nominatur, et à Paulo beatissimo sapientia Dei appellatur, ad auctorem omnium et
 quomodolibet quæque scientiæ parentem, oportebat viros philosophos subveli. Ac ne alio-
 rum quam ipsius opinionem contra institutum meum a veritate deviare convincam,
 scire atque intelligere Apollopheanes debuit, quoniam sapiens sit, nihil unquam celestis
 ordinis ac motus immutari ubi ratione potuisse, nisi auctorem suum, a quo et ut esset
 accepit et cuius maiestatis potentia continetur, in hoc se incitantem habuisset, qui ut
 astra testantur Eloquentia, facit omnia et transfert. Qua ergo ratione non colit eum, quem
 ex hoc quæque cognovimus veraciter esse omnium Deum? admiraturque ipsius ineffa-
 bilis inextinguibilisque virtutem, per quam emeta subsistunt? quandoquidem sol et
 luna per constantem vim statim omnino mirabili, una cum celo, ut essent prorsus immo-
 biles, ipsius imperio paruerunt, atque ad diem totius mensuram in eisdem signis omnia
 considerant (est autem profecto majus atque mirabilius, si alia atque etiam præstan-
 tia quæ continent, ita ferri, quæ vero continentur, non simul acta memorentur); et
 quoniam item alia quædam dies perpetuo lumine triplo ferme quam solet, major effecta
 est, et eorum intra viginti horas, quem jam exegerat cursum retrogrediens repetit,
 dignissimisque miraculo contrarius orbi tanta mora temporis remeat sol miro atque
 laudis cursum, motum illum annum varia temporum dimensione constantem, intra
 decem horarum spatium contrahit, ipsumque totum rursus intra decem alias, novam
 quædam tenens semitam, conficit. Hoc profecto miraculum Babylonios tunc merito
 terruit, et abique pugna Ezechie (ut qui Deo putaretur aequalis, ac mortalibus cæteris
 virtute præstare) subiecit. Omitto quæ in Egypto magnifice contigere, et alia quædam
 signa alibi divinitus facta. Sola hæc memoro, quæ communia sunt atque celestia, et
 orbis toti atque omnibus nota. Sed forte dicturus Apollopheanes est, hæc vera non esse.
 Ac istud quidem Persarum sacerdotum monumentis reservata historia continet, magi-
 que nunc atque triplici mithri, id est solis, memoriam celebrant.

Verum liceat illi sane his per ignorantiam, sive per hesitationem, fidem non ac-
 commodare. Ago itaque, illum rursus aggredere: Quid de illo qui tempore crucis

dominicæ factus est solis defectu dicturus es? Eramus tunc ambo apud Heliopolim, amboque simul incidentem mirabiliter soli lunæ globum notabamus (non enim ejusce conjunctionis tunc aderat tempus), ipsamque rursus ab hora nona ad vesperam ad solis diametrum supra naturæ vires restitutam. In memoriam autem illius revoca et aliud quiddam. Nempe enim, ut ipse non ignorat, eam lunæ incidentiam ab oriente cøpisse, et usque ad solaris corporis finem pervenisse, ac tum demum resillisse, notavimus. Neque vero eadem ex parte, ut assolet, et incidentia illa et repurgatio facta est, sed ex adverso diametri. Hæc sunt quæ tunc temporis contigere, naturam profecto superantia, ac soli Christo possibile, qui auctor est omnium, facitque magna et stupenda quorum non est numerus. Ista illi (si licuerit) dicito. Ea, si potes, Apollophanes, argue. Nempe enim præsens una tecum adfui, unaque adspexi ac dijudicavi omnia, dignaque sum admiratione prosecutus. Denique tunc nescio quo afflatus spiritu ad divinationem quoque prorupit Apollophanes, atque ad me conversus : Hæc, inquit, o præclare Dionysi, divinarum sunt vicissitudines rerum. Ista interim quantum epistolaris patiebatur angustia dixisse sufficiat. Potes autem ipse ea etiam supplere quæ desunt, ac Deo perfecte offerre hominem compluribus in rebus sapientem. Fortasse non dedignabitur mansuete atque humiliter discere sapientissimam religionis nostræ veritatem.

Juv. 9

EPISTOLA VIII

DEMOPHILO MONACHO : DE BENIGNITATE.

HEBRÆORUM tradit historia*, animose Demophile, etiam sanctum illum virum Moysen eximiæ mansuetudinis merito divina amicitia et familiaritate dignatum. Ac si quando ipsum divino adspectu excidisse commemorant, non id ei priusquam a mansuetudine defecerit, contigisse describunt. Sed quum aliquando nimium insolensceret, et consiliis obsisteret divinis : Iratus est (inquit) furore Dominus. Quum vero ipsum divinis meritis atque a Deo indultis honoribus facit illustrem, ex ea in primis excellenti ac divina prorsus summi boni imitatione concelebrat. Erat enim (inquit) mansuetus valde. Atque ideo Dei famulus dicitur, digniorque Prophetis omnibus cui Deus visionis suæ gratiam largiretur. Sed et quum adversus eum et Aaron pro pontificatus honore ac principatu gentis improbi quidam atque impudentes proterve contenderent, omni honoris ac primatus ambitione superior fuit : paratus quidem, cuiusque Deus decrevisset, populi gubernacula credere. Verum ubi insurgere in eum cœperant, prioraque exprobrando minari, et jam ferme in opus erumpere : mitissimus ille Deum quidem in salutem inclamavit ; magna vero constantia singularique modestia contestatus est se insentem esse calamitatum omnium quæ subtilis obvenissent. Noverat enim oportere eum qui Deo bono familiariter jungitur, quam maxime comari ei pro viribus simillimum fieri, ac præterea sibi esse bonorum operum conscium. Quid vero David quoque illum Dei parentem fecit divina amicitia dignum ? Nempe quum esset bonus, atque esset in hostes benignus. Inveni (inquit ille summe bonus ac benignitatis amator) hominem secundum cor meum. Præceperat et divinitus indulta lex, ipsa quoque inimici jumenta non negligi. Job quoque, ut innocentie tenax, justificari promeruit. Et Joseph fratrum insidias in se ulcisci noluit. Abel itidem simplici animo et absque

* tradunt
historiaNum. xv.
10-12, Deut.
i, 37.

Num. xv, 1.

Deut. 7, 8.

Deut. xxxi,
1 et seq.Deut. xxxi
29.Act. xiii, 24.
Rom. xviii,
1 et 2.Job. xvi, 8.
Gen. i, 19.
31.

et suspensio illa, cum fratre parricidium gerente pergebat. Omnes denique Theologia perniciosa bonis qui mala autem nec cogitare nec facere norunt, sed ne aliena quidem malitia & bonitate decedant, uno contra penitus ad divinæ bonitatis imaginem malos quoque, bonis affluere curant, effundenteque in eos omnia benignitatis viscera, sensum non viliam ad similia provocant.

Verum ad altiora ac digniora feramur. Non sanctorum virorum mansuetudines; non angelorum præ se ferentes boni speciem homines amantium, evidentissima benignitatis et propensivæ in eos studii in lra evidentiare intendimus: ut scilicet illi gentibus miserentur, ac pro ipsa divinæ bonitati offerant preces, perniciosasque ac perditas multitudines increpent, et malis nostris condolentes, eorum saluti læti congaudeant qui se ad meliora convertant, et quæque alia quæ de beneficiis angelis divinæ Litteræ tradunt. Sed his omnibus omissis, Christi (qui vere ac supreme bonus est) beatissimos radios alter corde in silentio excipiamus, et ab ipsis illustrati, ad divina ejus et benignissima opera contemenda pergamus. Amen ineffabilis incomprehensibilisque bonitatis est, quod quæ non erant, subsistere voluit, et quod ea omnia ad esse produxit? quodque omnia item semper similia sibi pro ejusque captu evadere cupit, suisque communicare manibus? Quid quod a se aversos ac resiliences amatorie sequitur, contenditque ac deprecatur ne se dederant illi quos tanta vi amoris inquit? Quid quod deliciis quoque revolvit ac per id redire differentes, et eos frustra insimulantes, benignissime tolerat, rationemque reddere per se ipse dignatur? Imo et promissionibus relevat blanditiisque demulcet. Quamvis adhuc procul sint qui ad se redeunt, lætus occurrit atque obvius fit, et totus totos complexus osculatur; nec prioris illos aversionis culpat, verum præsentis conversione contentus, et diem festum agit et convocat amicos, eos scilicet qui singulari benignitate sunt præditi, ut sit omnium lætantium habitatio.

At vero Demophilus, et quisquis alius si adversetur bonis, juste omnino corripitur, eluctusque quid congruat, bonus efficitur. Quomodo enim, inquit, non oportuit eum qui bonis erat, de eorum qui perissent, salute, et qui mortui essent, vita lætari? Denique et super humeros attollit ovem vix ab errore conversam, et benignos angelos ad lætitiâ excitat. Ingratis quoque elementissime utitur, et oriri facit solem suum super bonos et malos; atque ipsam animam suam pro aversis a se ac refugientibus ponit. Tu vero, ut tuæ litteræ indicant, procidentem sacerdoti impium (ut ais) atque peccatorem, nescim quo pacto contra disciplinæ ordinem adstans, calce abjecisti ac repulisti, quoniam ille quidem verescunde (quod oportuit) fateretur se ad peccatorum remedia querenda venisse. Neque exhorruisti insuper et sacerdotem optimum lacerare convitiis, miserabilem eum dicens, qui penitentem atque impium justificasset. Ac tandem, Evi, inquit sacerdoti, cum similibus tuis; contra fas omne irrupisti in alyia, et Sancta sanctorum profanare ausus es. Et scribis nobis, te sancta quum violanda essent, summa cura providentiæque servasse, eaque hætenus illibata custodire.

Nunc ergo quid ipsi sentiamus, attende. Nefas est sacerdotem a ministris, qui te superiores sunt, atque a tui ordinis viris, judicari, etiamsi impius in divina esse videatur, etiam quid aliud ex his quæ interdicta sunt, egisse deprehendatur. Nam si distinctiones ordinisque confundere, sacratissimas Dei sanctiones et jura transgredi est: omni profecto ratione caret, Dei causa pervertere traditum divinitus ordinem. Neque enim tu ac ipsum Dei sermo divisus est: alioqui quomodo ipsius staret regnum? Et si Dei est judicium, ut sacra Eloquia testantur, sacerdotes autem angeli sunt divinarum judiciorum continuo post pontificem magistri: ab ipsis tu divina congrue ac suo ordine per medios ministros, quum tempestivum fuerit, disce, per quos etiam cultor vultus interuisti. An vero non hoc ipsum sacra signa proclamant? Neque enim Sancta

sanctorum simpliciter omnibus sunt inaccessa ; verum his appropinquat magis pontificum sacra distinctio, deinde sacerdotum ordo, quos deinceps et ministrorum sequitur gradus. Porro iis qui cultores sunt ordinati, adytorum portæ segregatæ sunt : juxta quas et initiantur et adstant, non ad custodiam, sed ut ordinem recognoscant suum ; suntque ipsi populo propinquiores quam hi qui sacra administrant, et quam populus ipsis quoque sacerdotibus magis accedentes. Unde et sacrorum sanctus ordo sacerque principatus, eos divina percipere sacre instituit, aliis quidem qui intra adytorum valvas sunt, sacrorum administrationem concedens. Nam hi qui divinum (ut expressius dixerim) altare circumstant, divina intuentur atque audiunt aperte sibi revelata ; procedentesque benignissime ad exteriora sacrorum velaminum, subjectis cultoribus, et sacro populo, et iis qui purgantur ordinibus, sacra mysteria pro meritis pandunt : quæ profecto rite immaculata tamdiu servata sunt, quoad ipse tyrannice nimium in ea irrupisti. Sanctaque sanctorum, et quidem nolentia, tibi publicari coegisti. Et post hæc haberi abs te sacra atque servari dicis, quum ea neque videre neque audire merueris, neque aliquid habeas sacerdotio dignum, sicuti ne veritatem quidem Scripturarum nosti, quum eas quotidie sermone impugnes ad subversionem audientium. Nempe enim si quis non permissum sibi a rege principatum gentis usurpare tentasset, justissima in eum pœna desæviret. Idem quoque putaretur, si principe quempiam vel absolvente vel damnante, nonnullus ex adstantibus subditi præsumeret latam a domino retractare sententiam, et ne id modo, verum et dominum afficere injuriis, pulsare atque ex imperio deturbare moliretur. An vero tu, homo, tam audax ac temerarius es adversus mitissimum atque optimum virum sacratissimamque ipsius functionem, et sacerdotalis dignitatis jura ?

Et hæc quidem nos oportuit dicere, quum quis supra merita ac dignitatem suam ausus, aliqua præsumpsit attentare, quæ tamen non indigna viderentur : nam neque hoc eniquam omnino fas est. Quid enim quod non conveniret fecit Ozias, incensum offerens Deo ? quid item Saul, victimas faciens ? quid violenti nimium dæmones, quum Jesum Dei Filium verissime prædicarent ? Sed profecto a Theologia omnis alienus interdicatur episcopus : unusquisque enim ministerii sui ordinem servare debet. Solusque pontifex semel in anno ingreditur in Sancta sanctorum : et hoc, servata diligenter omni quam lex præcipit munditia pontificali. Sacerdotes autem sancta circumtegunt, et Levitæ sancta non tangunt, ne moriantur. Et iratus est furore Dominus contra Ozam temeritatem. Et Maria lepra respergitur, quæ legifero fratri legem conatur imponere. Et super filios Scevæ insiliere dæmonia. Et : Non mittebam eos, inquit, et ipsi currebant, et non loquebar ad illos, et ipsi prophetabant ; et impius qui mihi immolat vitulum, sicut qui occidit canem. Atque ut summatim dicam, eos non tolerat qui divina pervertunt, perfecta illa Dei supremaque justitia : dicentibusque illis, In nomine tuo virtutes multas fecimus ; respondet : Nescio vos, recedite a me, omnes operarii iniquitatis. Nefas itaque est, ut divina testantur Eloquia, ea etiam quæ justa sunt, non secundum dignitatem meritaque exsequi. Ceterum debet sibi quisque cautius intendere, ut non sublimis et quæ se altiora sunt, sapiat, solaque ea meditari quæ sibi pro meritorum modo credita sunt.

Quid igitur ? inquis, non oportet sacerdotes qui vel impie vel perperam aliquid facere deprehensi fuerint, corrigi ? solisque licebit gloriantibus in lege, per pravaricationem legis Deum inhonorare ? Et qua ratione sacerdotes prædicatores Dei sunt ? Quo enim pacto divinas populo virtutes enuntiant, qui nec earum vires penitus norunt ? Aut quomodo illuminabunt alios, qui ipsi sunt tenebris obsiti ? Quomodo item divini Spiritus gratiam præstabunt, qui neque an sit Spiritus Sanctus, habitu atque

II Par. xxi,
16 et seq. ;
I Reg. xiii,
9 et seq. ;
xv. 12 et seq.
Marc. ix. 11,
12. Erod.
xxviii, 1.
II Par. xiii,
14. Hebr. ix,
7. Ier. xvi,
Numb. ix. 15,
II Reg. vi,
6, 7. Num.
xii. 10. Act.
xix, 14-16.
Jer. xxiii. 21.
Is. lxxvi, 3.
Matth. xii,
22-23. Luc.
xii. 27.

Eccli. xi,
22.

Rom. ii. 23.

veritate consolidarent? — Ad hunc tibi quæ respondeo: non enim inimicus Demophilus est, non patiar te circumveniri a Satana. Unusquisque profecto circa Deum adstantium ordo, sacerdos vel magis abstante atque divinior, et lucidior simul sunt vinque illuminosioris astantia majorem, quæ veri lumini magis sunt propinquantia. Neque locatior accipias votum hujusmodi propinquitatem, sed secundum idoneitatem qua ad Deum recipiendum sunt accommodatiora. Si igitur quæ illuminat, sacerdotum est sancta distinctio, procul dubio ille a sacerdotali ordine et virtute omnino prolapsus est, qui illuminatus non est; multoque sano magis, qui neque illuminatus est. Atque ut mihi quidem videtur, andax nimium hujusmodi est, si sacerdotalia munia sibi assumit, neque dictum neque veretur, ex quæ sunt divina, præter meritum persequi; putatque se latere Deum, quorum sibi ipse concius sit, et se Deum fallere existimat, quem falso nomine appellat patrem, andetique sceleratas blasphemias suas (neque enim preces dixerim) sacris aris inferre, easque super signa illa divina ad Christi similitudinem dicere. Nisi est talis sacerdos, non est, sed infestus, atrox, dolosus, illusor sui, et lupo in domesticum gregem ovina pelle armatus. At Demophilo fas non est ista corrigere. Nam si divinus sermo iusta iuste prosequi jubet; iuste vero prosequi, est unicuique quod suum est præ meritis reddere; iuste hoc omnis prosequi, non præter suum meritum aut ordinem, debet. Namque et angelis iustum est officia secundum merita dividi, ut et profecto divina sunt; verum hoc illis non a nobis, o Demophile, sed per illos nobis ex Deo, et ipsas quoque per superiores angelos. Atque ut breviter dixerim, in omnibus quæ sunt, per prima secundis a dispositissima omnium ac justissima providentia, iusta præ meritis tribuantur, ut hi quidem quos Deus præesse aliis statuit, inferioribus atque subjectis secundum merita tribuant. Verum enim Demophilus iræ et concupiscentiæ, ratione moderetur, eisque secundum merita tribuat; neque suum violet ordinem, sed regat sublimis supereminens ratio. Nam si quum forte in foro adspicimus famulum domino, seniori adolescentulum, sive etiam filium patri maledicere, simulque impetu facto plagas inferre; pietatem violare videmur, nisi accurrentes, præstantioribus opem ferre addeamus, quantumlibet illi fortasse prius perpessi injuriam sint: cur, quæso, non erubescamus, qui rationem ab ira et concupiscentia violari, et a tradito sibi divinitus principatu deici videmus atque negligimus, et inter nos ipsos impiam et injustam temeritatem ac seditionem confusionemque excitamus? Merito sane noster a Deo nobis indultus legifer, Ecclesiæ Dei præfieri prohibet eum qui domui suæ eatenus non bene præfuerit. Qui enim se ipsum regere novit, et alterum reget; qui alterum, etiam domum; et qui domum, civitatem quoque; et qui civitatem, etiam gentem. Atque ut summam dicam, juxta Veritatis vocem, qui in modico fidelis est, et in multo erit fidelis; et qui in modico infidelis, et in multo quoque infidelis erit. Ipse igitur concupiscentiæ et iræ atque verbo, congrua jure tuo impertire. Tibi autem venerandi ministri mulerentur, ministris sacerdotes, sacerdotibusque pontifices; atque illis ipsis Apostoli Apostolorumque successores convenientia dicent. At si quis forte et inter ipsos a recto tramite deviarit, is ab aequalibus atque sui ordinis sanctis corrigatur, ut non urbe in ordinem ruina cuncta permisceat, sed unusquisque in suo ordine suoque officio roborat. Ista tibi interim idcirco dixerimus, ut et scias et facias quæ tui muneris sunt.

Porro de illa in virum (ut tu ais) impium ac perditum immanitate, nescio quo fletu plangam contributionem dilectissimi mei. Cujus enim te arbitraris a nobis constitutum esse cultorem? Nisi enim illius summi boni cultor es, profecto et a nobis et ab omni nostræ religionis cultu alienus sis necesse est; jamjamque tibi ex hoc Deus inquirendus est alius, et alii sacerdotes, ut apud illos effereris* potius quam perficiaris, sisque amicis crudelitatis minister atrox. An enim et nos ipsi ad supremæ sanctitatis imaginem

* *consecratus*

perfecti sumus? aut non in nobis ipsis divinæ elementiæ largitate indigemus? An vero, juxta divinas Litteras, peccatum duplex impiorum more peccamus, dum et nescimus in quibus offendimus, insuper et nos ipsos justificare præsumimus, putamusque nos videre, quum revera minime videamus? Obstupuit cælum super hoc, et exhorui ego, mihiq̃ ipsi vix credo. Ac id ipsum bene scias velim: nisi tuas legissem litteras (quas utinam nunquam vidissem), nemo unquam persuasisset, quicumque mihi hæc de te persuadere moliretur, ut ad credendum adductus essem. Demophilum non arbitrari Deum super omnia bonum ac benignum esse, seque putare ipsius miserantis ac salvantis gratia non indigere, imo et sacerdotes abrogare, qui promeruerunt bonitate præcipua plebis ignorantias portare, et non severe corripere, sed eis Deum propitium facere, non ignorantes quod et ipsi circumdati sunt infirmitate. Sed profecto divinus ille ac summus Pontifex altera ingressus est via, idque quum (ut sacra testantur Eloquia) a peccatoribus esset segregatus. Atque hoc eximie in se dilectionis argumentum capit, si oves ejus modestissima gubernatione pascamus. Et nequam eum appellat qui conservo non dimiserat debitum, neque illi indultæ sibi largissimæ bonitatis ne minimam quidem tradiderat portionem; atque ideo in illum intorquet justam omnino sententiam, ut (quod mihi ac Demophilo valde metuendum est) ab eo quæ semel fuerant dimissa repetantur. Nempe enim et his qui impias in se manus iniecerant, in ipso suæ passionis tempore veniam a Patre precabatur. Discipulos item corripuit, quod persequentes se Samaritanos ut impietatis condemnaret, optaverant.

Hoc sane illud est quod imprudenti illa et proluxa nimis epistola tua inculcas et replicas: quod scilicet non te ipsum, sed Deum ultus es. Dic, oro te, per malitiam eum qui summe bonus est, vindicas? Absit. Non habemus pontificem qui compati non possit infirmitatibus nostris; verum et innocens et misericors est. Non contendet, neque clamabit; et ipse est mitis, et ipse propitiatio est pro peccatis nostris. Non itaque suscipiemus improbos conatus tuos, ne si millies quidem Phinees atque Eliam te dicas æmulari. Hæc enim minime probavit Jesus, quum ea sibi discipuli, mitis ac benignissimi spiritus catenus rudes ignarique, suggererent. Denique et sacratissimus noster institutor, in mansuetudine docendos admonuit eos qui doctrinæ Dei adversarentur. Doceri quippe ignaros decet, non suppliciis affici: sienti et cæcos non cruciamus, sed ad manum ducimus. Contra vero, tu respirare in lucem inchoanti viro, ictum in caput impingens, emergendi facultatem adimis, accedentemque summa cum verecundia, repellis audacter. Hoc igitur ingentis horroris est, quod is quem Christus summe bonus errantem in montibus requirit, fugientemque revocat, et vix repertum sacris humeris revehit, abs te affligitur, repudiatur, abjicitur. Ne, quæso, tam male nobis ipsis consulamus, neque gladium in nos ipsos impellamus. Nam hi quidem qui alios violare injuriis aut beneficiis fovere nituntur, quum illi forte quæ voluerint, facere nequeant, sibi tamen aut malitiam, secundum propositum, aut bonitatem conservere; atque ideo evadunt aut virtutibus divinis aut atrocitatibus inhumanis pleni. Et hi quidem angelorum sanctorum sectatores et comites et in præsentī et in futuro sæculo, cum omni pace, liberati a malis omnibus, beatissima requie in perenni vita, perpetua hereditate patientur, et (quod bonorum omnium maximum est) cum Deo semper erunt; porro hi qui a divina simul ac sua pace deciderunt, et in vita et post mortem cum inimitibus atrocibusque demonibus futuri sunt. Cujus rei gratia nobis summo studio curandum est ut bono inlucereamus Deo, simusque cum Domino semper, et non cum malis occulto illo justissimoque judicio segregemur, atque ex nobis ipsis penas debitas subeamus: quod ego maxime omnium timeo, malorumque omnium exsors esse et cupio et oro.

At, si via, divinam quoque sanctorum ejusdem viri vitionem memoratio. Quum aliquando in Cæsarem vocaretur, S. Carpus mo suscepto hospitio, vir ob eximiam animi munditiam ad Dei speculationem ultra forme omnes aptissimus. Denique nunquam sancta mysteria celebrare cessasset, nisi prius inter eas preces que antea consummantur, necesse illi ac propitius visus apparuisset. Hunc igitur ut ipse referebat, infidelis quorundam contritabat aliquando. Fuit autem causa tristitiae, quod ille quondam ab Ecclesiae fide ad impietatem erroris abderat. Quinque ejus celebritatis quam vulgus hilarum vocat, agerentur dies, qui deberet pro utrisque benignissime orare, atque Dei salvatoris auxilium alterum ab errore convertere, alterum bonitate superare, nec desistere quia eos admoneret per omnem vitam donec penitentiae tempus superesset, et ita eos ad Dei cognitionem attrahere, ut jam tandem et que illis erant ambigua et obscura palarescent, et alii hic quae prae rationem audacter admisserant, respicere legitima auctoritate cogerentur : nescio quo pacto, quum intra semetipsum id antea passum non esset, tunc vehementem indignationem atque amaritudinem imbiberat animi. Sic itaque affectus, adormivit : erat enim vespere. Circa vero mediam noctem, quo tempore consueverat ipse semper apud se ad divinos evigilare hymnos, expergefactus quidem et surgit, quum somnos parum quietos et crebro interruptos, nec aliqua perturbacione cepisset. Stans tamen ad divinam precem et colloquutionem non satis intento, irreligiose tristabatur, et ferebat graviter, iniquum esse dicens, si impii

Ambr. homines et qui viae Domini perverterent rectas, adhuc viverent. Et haec dicens, precabatur Deum ut amborum vitam turbine aliquo et fulmine prorsus exstingeret. His dictis, repente se vidisse referebat domum in qua consistebat, primitus vehementer agitari, ac tum demum a summo culmine per medium dividi, et quemdam ante se ingentis hominis regnum, cuiusque videbatur enim jam sub dio esse locus) e caelo ad se usque deferri. Caelum vero ipsam patere apertum conspiciebat, ejusque cardini Jesum insidere, innumeris illi humana specie adstantibus angelis. Et ista quidem vidisse, quum superne adspiceret, et se esse admiratum memorabat. Ubi vero ad inferiora deflexit obtutus, Carpus ipsum quoque solum instar vasti ac tenebrosi cujusdam profundi discussum se vidisse ait, atque viros illos quibus mala imprecatus fuerat, ante se ad os illius profundae voraginis stare trementes ac miserabiles, et qui ipsa pedum suorum labilitate jam mergendi viderentur. Porro ab inferiori parte voraginis, serpentes cernebat emergere, qui circa illorum pedes ita instabiles ac nutantes, interdum quidem in globum colligi et ingravari una atque pertrahere, interdum vero dentibus et caudis, ore, gutture, linguis ac toto corporis motu, vim immensi pavoris viderentur inculcare, ut qui molis omnibus deorsum illos praecipitare molirentur. Fuisse autem et viros quosdam in medio, qui contra eos una cum serpentibus impetum facerent, exagitantem una et impellentes atque ferientes. Videbantur autem illi lapsui proximi partim vi, partim etiam inviti, partim etiam sponte, quum a malo sensim et cogerentur simul et inducerentur. Referebat autem Carpus se dum inferiora adspiceret, fuisse delectatum, atque superiora neglexisse, graviter autem et indigne ferentem quod illi necdum cecidissent : et quum saepius eo desiderii ferretur impetu, eosque et ipse alteretur impellere, semperque frustra moliretur, molestissime tulisse, et contra eos imprecatum esse. Quum ecce vix tandem revocatis ad superna luminibus, vidit caelum sicut et prius adspexerat, Jesumque miseratum quod fiebat, de caelesti illa sede convergentem, ad eos usque descendere et porrigere clementissimam manum, angelisque una opem ferentes, aliunde alium tenuisse viros, ac dixisse Carpo Jesum, stanti porrecta adhuc manu : Jam perente adversum me, paratus enim sum etiam iterum pro salvandis hominibus pati : gratum mihi istud est, dum non alii homines

peccent : tu autem inspicere an tibi utile sit, hanc istius profundi et cum serpentibus mansionem, Dei ac bonorum elementumque angelorum præferre consortio. — Hæc sunt quæ ego audita, vera esse credo.

EPISTOLA XI¹

APOLLOPHANI PHILOSOPHO.

JAMJAM meus ad te convertitur sermo, præcordialis amor, et multas curarum mearum pro te susceptas anxietates, tibi in memoriam revoco, ut te benevola mente, quod tam diu vesana pertinacia errori tuo (et tibi quidem bene noto) inhæseris, arguerim, et te pro dementibus fanatico more ludificantium phantasiis insinulaverim. Verum nunc summam omnium providentissimam moderationem divinæ benignitatis, magnifice totoque affectu adoro, tibi que, pars animæ meæ, salubriter respiranti congratulor atque conjubilo : et te his quæ aliquando contempseras, rursum aggrediar, ut ea nunc iterum tibi commendem, quorum notitiam dudum es aspernatus. Sæpe (et quidem accurate) tibi patefeci, primitus hominem a Deo de limo factum, ut et ipse quoque Moyses fideliter prodidit, et hominis transgressionem cataclysmo diluvioque piatas ; et deinceps divina amicitia dignatum, multaque Deum in Ægypto, multa in eo ipso suæ egressionis itinere, ipsius gratia et in eo manifestasse magnalia, et multos compluresque theologos divinitus afflasse, quorum sacris oraculis prænuntiatus, Deus homo fieri ex Virgine dignatus est. Ad quæ non raro responsa ad me dedisti, te non modo hæc vera esse prorsus nescire : verum et quis ipse quoque Moyses fuerit, te omnino fugere ; Evangelium vero Jesu Christi (qui totius majestatis Deus est), quod et ipse meum appellabas, refutare ; porro Paulum mundi circuitorem, multiloquum verborumque seminarem, de sensibilibus ad intelligibilia nolle recipere. Imo vero tu in me convitia intorquebas, quod paternæ religionis jura ut degener prodens, in sacrilegia quædam nefanda me coniecisses : hortabarisque pariter, aut me illa quibus innitebar, dediscere ; aut illis contentum, divina numina patriasque leges desistere incessere, et evacuare moliri.

Ceterum, ut superna lux paternæ gloriæ, suum splendorem in tuæ mentis tenebras infulgere sua voluntate disposuit, protinus cordis mei penetralibus infudit ut piissimam recordationem et gestæ rei monumentum tuis oculis subicerem : ut videlicet in Helio-poli, tu quidem pene mihi coævus, et ego quinque et viginti fere annorum tempus evolvens, una morantes constiteramus, quum feria quadam sexta et hora etiam pene sexta, sol horribilibus subito est obsitus tenebris, luna ipsum intercurrente, quia non Deus, sed creatura Dei, in ipsius veræ lucis occubitu lucere non potuit. Querebam enim tum apud te, qui mihi sane sapientissimus videbaris, ut quid ipse inde sentiret, agnoscerem. Tu vero mirabili prudentia subintulisti quod usque adeo penetralibus mentis meæ alte inhæsit, ut nulla oblivione deleri nullaque unquam mortis valeat imagine deteri. Offusi enim tenebris ipsi eramus, orbem solis undique et ex æquo

¹ Epistolæ IX et X require paginis 557 et 581

occupante caliginē. Et posteaquam repurgatio restitutioque facta est, luna ad solis diametrum conversa, aufugit; et tunc quoque regulam Philippi Aridei assumpsimus. Quomodo repetoscimus, quod et erat notissimum, eo tempore solem eclipsis molestias laboremque minime perpelli debuisse, ac nihilo minus lunam ab oriente solarem splendorem pallis nigraeque velis obduxisse, quum solcat ex occidua parte solem ingredi (tunc autem opifices lucis thesauros, caliginibus quas ipsa genuerat, ad occidens usque salis fines pervagata, ut ipsi putavimus, occultavit, quum tamen et lune ad tempus desisset, neque contra tempus vicinum esse cognosceretur); atque ad te (neque enim adhuc mysterii tantæ rei comitis eram): O ingentis prudentiæ promptuarium, quid, inquam, a doctrois speculum Apollophanes, his secretis adscribis? Ad quæ, nescio quo pacto, divino quodam affatu et non humani sensus sermone subintulisti: Hæc, a tunc Dionysi, divinarum vicissitudines sunt rerum. Denique vero adnotatum diligenter Ieris diem et annum, annuntiationi quam sacer Paulus nostris attentis auribus infudit, consentientibus signis, conspirare et concordari expertus, manus veritati submissi, et fatalitatis nexibus sum absolutus. Quam quidem veritatem mirifice effero, et quam tibi communico: quæ est via et vita, et lux vera quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Cui tu tandem, ut vere prudens, accessisti. Accessisti enim ad vitam, et abiecasti mortem. Cui profecto inherendo, res mirifice tecum bene acta est. Hæc insuper ratione nobis arctioribus constrictus vinculis, qui me oris tui nitido lepore offundere solebas, et plerumque fucatis quibusdam multicoloribusque et variis rationibus intima nostri sensus offuscare, et quasi acuminatis terebrare spiculis. Et adhibebas te illius sapientiam agnitionem comprehendere satagere, verum ocius a mortali palato resiliro, planeque delignari in tuo ventre sedem sibi deligere. Age igitur, modo cognoscentia et provida corda gerens, sursum erigere, ne pro his quæ non sunt, ipsum ens verum unquam permittes; et pertinacior esto quibuscunque ad falsa precipitantibus, quam ad ipsum qui vere est, nostris suadentibus votis, te ipsum præstiteras. Ita enim in Jesu, qui esse et vita mea est, latus jam moriar, quum ipse in eo te vivere sentiam.

Ambr. in.
Ep. 1. 2.

INDICES

INDEX S. SCRIPTURÆ

GENESIS.

- I, 3. Fiat lux, 58D'.
— 14, 16. Dixit autem Deus : Fiant luminaria in firmamento cœli... Fecitque Deus duo luminaria magna, 125A'.
— 26. Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram, 292A', 297D, 486C'.
II, 4. Istæ sunt generationes cœli et terræ, 143C', 299D.
XVII, 22. Ascendit Deus ab Abraham, 89A'.
XXXII, 29. Dic mihi, quo appellaris nomine ? Respondit : Cur quæris nomen meum ? 29C, D.
— 30. Vidi Deum facie ad faciem, 488C.

EXODI.

- III, 14. Ego sum qui sum... Sic dices filiis Israel : Qui est, misit me ad vos, 231C', 259B', 481C.
— 15. Deus Abraham, Deus Isaac et Deus Jacob..., hoc nomen mihi est in æternum, et hoc memoriale meum in generationem et generationem, 481A'.
VI, 3. Nomen meum Adonai non indicavi eis, 259C', 481A'.
XVIII, 11. Nunc cognovi quia magnus Dominus super omnes deos, 293A.
XX, 5. Ego sum Dominus Deus tuus fortis, zelotes, 449C'.
XXXIII, 11. Loquebatur... Dominus ad Moysen facie ad faciem, sicut solet loqui homo ad amicum suum, 483B', 534A.

NUMERORUM.

- XII, 8. Palam et non per ænigmata et figuras Dominum videt (Moyses), 482D', 534A, 563A'.

DEUTERONOMII.

- XXX, 20. Ipse (Dominus) est... vita tua et longitudo dierum tuorum, 243B'.

- XXXIV, 10. Non surrexit ultra Propheta... sicut Moyses, 534B.

JOSUE.

- X, 12. Locutus est Josue Domino... : Sol, contra Gabaon ne movearis; et luna, contra vallem Aialon, 521A'.
— 13, 14. Stetit itaque sol in medio cœli... spatio unius diei. Non fuit antea nec postea tam longa dies, 522D.

JUDICUM.

- XIII, 17, 18. Quod est tibi nomen ?... Cur quæris nomen meum, quod est mirabile ? 29D, B'.

I REGUM.

- II, 3. Deus scientiarum Dominus est, 563A.

II REGUM.

- XXIII, 2, 4. Spiritus Domini locutus est per me, et sermo ejus per linguam meam... sicut lux auroræ, oriente sole, mane absque nubibus rutilat, et sicut pluvii germinant herba de terra, 490C.

II PARALIPOMENON.

- VI, 1. Dominus pollicitus est ut habitaret in caligine, 443.

JOB.

- IV, 18. Ecce qui servant ei non sunt stabiles, et in angelis suis reperit pravitatem, 467D.
V, 6. Nihil in terra sine causa fit, 478C'.
XI, 7. Forsitan vestigia Dei comprehendes, et usque ad perfectum Omnipotentem reperies ? 41A, 250B'.
— 8, 9. Excelior cælo est, et quid facies ?

profundius inferna, et unde progredietur? Iam-
que terra tremens quæ et latuit mari. 140.
32A', 126A', 292D.

XXII, 12, 14. An non cogitab quod Deus exced-
eret cæli alt. ... nec nostris visceribus? 274D'.

XXXII, 6. Insuperbia Omnipotentis dat intelli-
gentiam. 32D.

XXXVI, 25. Omnes homines vident eum, quocum-
que intuetur perit. 157A.

— 32, 25. In montibus abscondit lacum, et
principit ei et cursus abscondit, circumdat
de eis montes sui quod pennis ejus ait et
et cum possit ascendere. 88D, 485A'.

PSALMORUM

X, 6. Qui. 30220 iniquitatem, vult animam
eum. 146D', 157B.

— 8. Quoniam iustus Dominus et iustitias di-
lexit. 11D', 278C.

XVII, 12. Posuit tendas latibulum suum,
17A', 64A', 440D', 503B.

XXX, 29. Quam magnæ multitudine dulcedinis
tuæ, Domine! 9D'.

XXXIII, 6. Accedite ad eum, et illuminamini,
86C, 513C.

XLIV, 2. Creavit per meum verbum bonum,
564B.

L, 8. Inerta et occulta sapientiæ tuæ manife-
stasti mihi. 400C.

LXXV, 5. Illuminans tu mirabiliter a monti-
bus æternis. 308D.

LXXXI, 1. Deus absit in synagoga deorum,
74D', 422B'.

CIII, 28-30. Danto te illis, colligent; aperiente
te manum tuam, omnia implentur boni-
tate. Avertente autem te faciem, turbabun-
tur. Aquas spiritum eorum, et deficient, et
in pulverem suum revertentur; emittes spi-
ritum tuum, et turbabuntur et renovabis
faciem terræ. 51A', 242A'.

CIX, 5. Tenuis principium in die virtutis tuæ
in splendoribus sanctorum, ex utero ante
luctum genui te, 448D', 564A.

CX, 2. Magna opera Domini, expleta in om-
nes voluntates ejus, 225C.

CXVIII, 10. Parca oculis meis, et considerabo
mirabilia de lege tua, 11B.

— 68. Bonus es tu, et in bonitate tua ducet me
justificationes tuas, 87B.

— 90. Latum mandatum tuum nimis, 117A.

CXXXIV, 6. Omnia quocumque voluit Domi-
nus fecit, 28D.

CXXXVIII, 6. Mirabilia facta est scientia tua
ex me, confortata est, et non potero ad-
eum. 14B', 27D, 314B.

PROVERBIORUM

IV, 6, 8. Ne dimittas eam (sapientiam), et cu-
stodiet te, dilige eam, et conservabit te.

Arripe illam, et exaltabit te, glorificaberis
ab ea, quum eam fueris amplexatus, 445C'.

VIII, 31. Delicias mee esse cum filiis homi-
num, 150A', 230D', 507C.

XVI, 4. Universa propter semetipsum operatus
est Dominus, 28A', 129A, 142D.

XXI, 2. Omnis via viri recta sibi videtur, 180C.

XXII, 11. Qui diligit cordis munditiam, ... ha-
bebit amicum regem, 332A'.

XXV, 27. Sicut qui mel multum comedit, non
est ei bonum; sic qui scrutator est majesta-
tis, opprimetur a gloria, 11A, 99A.

XXX, 4. Quis ascendit in cælum atque descen-
dit? Quis colligavit aquas quasi in vesti-
mento? Quis suscitavit omnes terminos ter-
ræ? Quod nomen est ejus? et quod nomen
filii ejus, si nosti? 1, 259C'.

ECCLESIASTÆ.

III, 14. Opera .. fecit Deus ut timeatur, 28A',
230A'.

XI, 3. In quocumque loco ceciderit (lignum),
ibi erit, 585B.

CANTICI CANTICORUM.

I, 3. Trahe me post te, 493B.

— 15. Ecce tu pulcher es, dilecte mi, 150C.

II, 3. Sub umbra illius quem desideraveram
sedi, et fructus ejus dulcis gutturi meo, 9D'.

— 4. Introduxit me in cellam vinariam, 493C.

V, 1. Comedite, amici, et bibite; et inebriami-
ni, carissimi, 572B'.

VIII, 6. Fortis est ut mors dilectio, ... lampades
ejus, lampades ignis atque flammarum, 149A.

SAPIENTIÆ.

I, 13, 14. Deus mortem non fecit, nec lætatur
in perditione vivorum; creavit enim ut es-
sent omnia, 156A', 585C.

II, 24, 25. Invidia .. diaboli mors introivit in
orbem terrarum, imitantur autem illum
qui sunt ex parte illius, 154C'.

- VII, 24. Omnibus... mobilibus mobilior est sapientia, 363A'.
- VIII, 1. Attingit... a fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter, 183D', 261B'.
- IX, 15. Corpus... quod corrumpitur, aggravat animam, 177B'.
- XI, 21. Omnia in mensura et numero et pondere disposuisti, 11C, 69C', 125A, 258B, 338A', 324C'.
- 25. Diligis... omnia quæ sunt, et nihil odisti eorum quæ fecisti, 142C, 346B'.
- XII, 10. Nequam est natio eorum et naturalis malitia ipsorum, 173D.
- 16. Virtus... tua, justitiæ initium est, 274A.
- 18. Subest... tibi, quum volueris, posse, 274A.
- XIII, 1, 5. Vani... sunt omnes homines in quibus non subest scientia Dei, et de his quæ videntur bona non potuerunt intelligere eum qui est... A magnitudine enim speciei et creaturæ cognoscibiliter poterit creator horum videri, 1, 431A', 230B', 259A, 503D.
- XIV, 9. Odio sunt Deo impius et impietas ejus, 244A.

ECCLESIASTICI.

- I, 1. Omnis sapientia a Domino Deo est, 250C.
- III, 22. Altiora te ne quæsieris et fortiora te ne scrutatus fueris; sed quæ præcepit tibi Deus, illa cogita semper, et in pluribus operibus ejus ne fueris curiosus, 99A, 494D.
- 31. Auris bona audiet cum omni concupiscentia sapientiam, 34C.
- XIII, 19. Omne animal diligit simile sibi, 159A.
- XXIII, 29. Deo, antequam crearentur, omnia sunt agnita, 25B, 253C, 256B.
- XXIV, 8. Gyrum cæli circūvi sola, et profundum abyssi penetravi, 292D.
- 29. Qui edunt me, adhuc esurient, 432C.
- 47. Videte quoniam non soli mihi laboravi, sed omnibus exquirentibus veritatem, 499.
- XLII, 16. Gloria Domini plenum est opus ejus, 32D'.
- XLIII, 36. Multa abscondita sunt majora his, pauca enim vidimus operum ejus, 32C.

ISAIE

- I, 14. Facta sunt mihi molesta, 167B'.
- VII, 13. Numquid parum vobis est molestos esse hominibus, quia molesti estis et Deo meo? 167B'.

- IX, 6. Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis, 29B', 481B'.
- XI, 2. Requiescet super eum... spiritus sapientiæ et intellectus, 491C'.
- XXVIII, 20. Coangustatum est... stratum, ita ut alter decadat; et pallium breve utrumque operire non potest, 147A.
- XXXVIII, 7, 8. Hoc... tibi erit signum a Domino, quia faciet Dominus verbum hoc quod locutus est: Ecce ego reverti faciam umbram linearum per quas descenderat in horologio Achaz in sole, retrorsum decem lineis. Et reversus est sol decem lineis, 522C'.
- XL, 18. Cui... similem fecistis Deum? aut quam imaginem ponetis ei? 297D'.
- 26. Levate in excelsum oculos vestros, et videte quis creavit hæc, 90C, 431A', 230A'.
- XLII, 8. Ego Dominus, hoc est nomen meum, 481A'.
- XLV, 6, 7. Ego Dominus, et non est alter, formans lucem et creans tenebras, faciens pacem et creans malum, 456C.
- 15. Vere tu es Deus absconditus, Deus Israel, 40C, 449C'.
- LIII, 8. Generationem ejus quis enarrabit? 508A.
- LXVI, 9. Numquid ego qui alios parere facio, ipse non pariam? dicit Dominus; si ego qui generationem ceteris tribuo, sterilis ero? 143A'.

JEREMIE.

- VII, 19. Numquid me ad iracundiam provocant?... nonne semetipsos in confusionem vultus sui? 91A, 157B.
- XXIII, 23, 24. Putasne Deus e vicino ego sum,... et non Deus de longe?... Numquid non cælum et terram ego impleo? 24C, 69D, 88C', 230C', 261D.
- XXXI, 22. Creavit Dominus novum super terram: femina circumdabit virum, 72B.

EZECHIELIS.

- XXVIII, 12. Tu signaculum similitudinis, 486C'.

OSEE

- VI, 6. Volui... scientiam Dei plus quam holocausta, 259A.

AMOS.

- III, 8. Si erit malum in civitate quod Dominus non fecerit? 126C, 505B.
V, 12. Cognoscite vocem vociferi vestri, 107A.

MALACHIÆ.

- II, 17. Laborare fecit Dominus in sermonibus vestris, 167C.
III, 1. Statim veniet ad templum suum Dominus, quoniam vos queritis, 507A.
— 4. Ego... Dominus, et non mutor, 170D, 578D.

MATTHÆI.

- V, 48. Estote... perfecti, sicut et Pater vester cœlestis perfectus est, 13G.
VII, 18. Non potest arbor bona malos fructus facere, neque arbor mala bonus fructus facere, 165D.
XI, 11. Qui... minor est in regno cœlorum, major est ille, 200D, 344B.
XIV, 25. Veni ad eos ambulatis super mare, 510B.
XV, 12. Quid me interrogas de bono? Unus est bonus Deus, 49E.
XX, 14, 15. Volo... ut hunc novissimum dare sicut et illis. Aut non timeo michi quod volo facere? 101C.
XXI, 30. In resurrectione... neque nubent, neque nubentur, sed erunt sicut angeli Dei, 23B.
XXVII, 42. A sexta... terra tenebræ factæ sunt super universam terram usque ad horam novam, 524C.

LUCÆ.

- I, 26. Spiritus Sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi: ideoque et quod nascetur ex te Sanctum vocabitur Filius Dei, 516B.
XVIII, 1. Oportet semper orare, et non deficere, 88B.

IOANNIS.

- I, 1. In principio erat Verbum, 12B, 27D.
— 3. Omnia per ipsum facta sunt, 75B, 141A.
— 5. Lux in tenebris lucet, et tenebræ eam non comprehenderunt, 502C.

I, 14. Verbum caro factum est, 510A.

III, 31. Qui de celo venit, super omnes est, 500B.

VIII, 12. Ego sum lux mundi, qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habet lucem vitæ, 16A.

— 30. Si... vos Filius liberaverit, vere liberi eritis, 447C.

XII, 25. Qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodit eam, 147C.

— 35, 36. Ambulate dum lucem habetis... Dum lucem habetis, credite in lucem, ut filii lucis sitis, 18A.

XIV, 2. In domo Patris mei mansiones multæ sunt, 121A.

ACTUUM.

XVII, 27, 28. Non longe (est) ab unoquoque nostrum, in ipso enim vivimus et movemur et sumus, 24C, 88C, 279A.

AD ROMANOS.

I, 3. Factus est ei ex semine David secundum carnem, 509C.

— 4. (Christus) qui prædestinatus est Filius Dei, 229A.

— 20. Invisibilia... ipsius... per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur, 1, 8B, 131B, 252A, 448B, 568A.

XI, 33. O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei! quam incomprehensibilia sunt judicia ejus et investigabiles viæ ejus! 12D, 253A, 503D, 514C.

— 36. Ex ipso et per ipsum et in ipso sunt omnia, 51D, 124A, 129D, 135A, 141A, 226B, 341C, 448A.

XIII, 1. Non est... potestas nisi a Deo, 162A.

— 12. Nox præcessit, dies autem appropinquavit, 447B.

I AD CORINTHIOS.

I, 25. Quod stultum est Dei sapientius est hominibus, 250C, 253A.

II, 12. Non spiritum hujus mundi accepimus, sed spiritum qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis, 87B.

VI, 17. Qui... adhæret Domino, unus spiritus est, 10A, 89A, 91B.

VII, 7. Unusquisque proprium donum habet ex Deo, 231D, 279A.

VIII, 3, 6. Nam etsi sunt qui dicantur dii, sive in cœlo sive in terra (siquidem sunt dii multi et domini multi); nobis tamen unus est Deus Pater, ex quo omnia, et nos in illum; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia, et nos per ipsum, 74 C', 341 A.

XII, 8. Alii... per Spiritum datur sermo sapientiæ, 491 D.

XIII, 9, 10, 12. Ex parte... cognoscimus... quum autem venerit quod perfectum est, evacuabitur quod ex parte est. Videmus nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem; nunc cognosco ex parte, tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum, 436 A', 482 D', 504 A, 513 B', 514 C'.

XIV, 38. Si quis... ignorat, ignorabitur, 263 A.

XV, 6. Deinde visus est plus quam quingentis fratribus simul, 95 C.

— 28. Ut sit Deus omnia in omnibus, 31 D, 338 B.

— 46. Non prius quod spirituale est, sed quod animale, 45 C'.

II AD CORINTHIOS.

V, 16. Si cognovimus secundum carnem Christum, sed nunc jam non novimus, 509 C.

IX, 15. Gratias Deo super inenarrabili dono ejus, 513 A', 514 D.

AD GALATAS.

II, 20. Vivo autem, jam non ego; vivit vero in me Christus, 448 D', 252 A'.

AD EPHESIOS.

I, 20, 21. (Pater constituit Christum) supra omnem Principatum et Potestatem et Virtutem et Dominationem, et omne nomen quod nominatur non solum in hoc sæculo, sed etiam in futuro, 30 B.

III, 14, 15. Flecto genua mea ad Patrem Domini nostri Jesu Christi, ex quo omnis paternitas in cœlis et in terra nominatur, 20 B, 65 D'.

— 18. Ut possitis comprehendere cum omnibus sanctis quæ sit latitudo et longitudo et sublimitas et profundum, 296 B.

V, 2. Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis oblationem et hostiam Deo in odorem suavitatis, 509 B'.

— 8. Eratis... aliquando tenebræ, 502 B.

AD PHILIPPENSES.

II, 13. Deus est... qui operatur in vobis et velle et perficere, 278 D', 307 D, 501 B'.

IV, 7. Pax Dei quæ exsuperat omnem sensum, 466 D, 316 C, 514 A'.

AD COLOSSENSES.

II, 3. In quo sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ absconditi, 468 B', 253 A', 448 A, 510 B.

I AD TIMOTHEUM.

VI, 16. Qui... lucem inhabitat inaccessibilem, 47 A', 251 B, 443, 451 C'.

II AD TIMOTHEUM.

II, 12, 13. Si negaverimus... ille fidelis permanet, negare se ipsum non potest, 277 B.

AD HEBRÆOS.

I, 3. Qui quum sit splendor gloriæ et figura substantiæ ejus, 9 B.

II, 17. Debuit per omnia fratribus similari, ut misericors fieret, 21 A.

V, 14. Perfectorum... est solidus cibus, eorum qui pro consuetudine exercitatos habent sensus ad discretionem boni ac mali, 93 A', 570 C, 571 D.

XI, 1. Est... fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium, 262 C.

— 3. Fide intelligimus aptata esse sæcula verbo Dei, ut ex invisibilibus visibilia fierent, 8 C', 69 C', 448 B', 584 C'.

— 6. Credere... oportet accedentem ad Deum quia est, 88 A', 513 C.

JACOBI.

I, 2. Omne gaudium existimate fratres mei, quum in tentationes varias incideritis, 280 D.

— 17. Omne datum optimum et omne donum perfectum decursum est, descendens a Patre luminum, 87 B', 90 A.

IV, 1. Unde bella et lites in vobis? Nonne... ex concupiscentiis vestris quæ militant in membris vestris? 177 D'.

— 8. Appropinquate Deo, et appropinquabit vobis, 88 C.

I PETRI.

I, 12. In quem desiderant angeli prospicere.
121 C, 242 C.

I IOANNIS.

I, 2. Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt
ulla. 120 B.

II, 11. Qui... vidit fratrem suum, in tenebris
est, et in tenebris ambulat, et novit quo
est, quia tenebræ obscuraverunt oculos ejus.
302 C.

III, 2. Vidimus eum aëre est, 45 D, 443,
488 D, 504 A, 514 C.

IV, 16. Deus veritas est, 150 C.

JUDÆ.

6. Angelos... qui non servaverunt suum prin-
cipatum, sed dereliquerunt suum domici-
lium, etc. 170 D.

APOCALYPSIS.

XI, 1. Vidi cælum novum et terram novam;
primum enim cælum et prima terra abiit,
et mare jam non est, 276 C.

XII, 4. Videbunt faciem ejus, 443.

INDEX ANALYTICUS

A

ABEL, filius Adam, simplicitate et mansuetudine commendatur, 535A.

ABLATIO. Quo sensu vocetur Deus « omnium positio et ablatio », 56A', « super omnem positionem et ablationem », 56B'. — Per omnium ablationem Deum potissime cognoscimus, 258D. — Quæ de Deo per ablationem dicuntur, toti Trinitati tribui debent, 53C'. — *Cf.* Abstractio, Negatio.

ABSTRACTIO nimia caput et corpus debilitat, 254B'. — Homini cognitio divisa circa creatura, 254D, per abstractionem ad simplicitatem angelicam quodammodo reducit, 254A'. — Per remotionem omnium quæ novit in præsentia, anima ad intellectualem Dei notitiam pervenit, 485D', 490D'; abstrahendo enim ab esse omnem potentialitatem et imperfectionem, purum et absolutum Dei conceptum invenimus, 486C, 491A. Quot modis fiat ista abstractio, 486C. — In Deo nihil differunt abstractum et concretum, 450C; imo ipsi magis competunt abstracta, 450D. Universalium et abstractorum causa est Deus, 225D'. — *Cf.* Ablatio, Negatio.

ACCESSIO. Deus inaccessibilis dicitur non penitus et omnifarie, quum ad eum jubeamur accedere, 513C, sed quia nec in præsentia nec in futura vita illum perfecte nosse possumus, 513B, « propter excessum super-substantialis luminis effusionis », 513D. *Cf.* Comprehensio.

ACCIDENTIA non parum conferunt ad cognoscendam substantiam rei, 445B'.

AEDIA omnis tanquam infernale malum fugienda est, 494A.

ACTUS. Deus est actus purus, absque potentialitate, differentia et materia, 439D', in quo idem sunt esse, posse et agere, 43D, 439A', 503C', agens, vis agendi et actio, 71B. — Per se ipsum activus, 451A', propria bonitate

transit ad actum, 450C', et propria virtute operatur, 562C'. Sicut plura et innumerabilia simul intelligere, ita et facere potest, 443C. Divini actus sunt causare, gubernare, providere, 276C'. — Omne creatum subsistens, aliquo modo unitum est ex actu et potentia, 223C, et operatur secundum quod est in actu, 459D. — Cunctis creatis datæ sunt vires agendi, 485A', et unicuique servatur actio propria, 281B, ne in deterius mutetur, 281D, et corrumpatur, 281B'. — Modus agendi sequitur modum essendi, et proprietas actionis naturam agentis, 489D; agens enim producit simile sibi, 470D, et unumquodque illi potissimum conformatur cujus actiones exercet, 449A. — Actus suos intellectuales anima producere potest sine conversione ad phantasmata, 489D, et super proprias actiones « reflexiva est », 252B, sicut angeli, 275D. — Omnibus est Deus causa agendi, 278D', et in omni actu meritorio cooperatur Spiritus Sanctus, 504B'. — Omnium actuum, etiam malorum, causa est bonum, 480B; nemo enim ad malum respiciens facit quæ facit, 480B. — Agens est honorabilius passo, 66B', 459D. — *Cf.* Operatio.

ADMIRABILE est nomen Dei, vel proprie, 29B', vel qualificative, 29C'.

ADSISTENTIA. Deus ubique et in omnibus adest per præsentiam et potentiam, 88B', sed non omnia ei adsunt, 88C'. Per justitiam Deo adsumus, 88D', per ferventem orationem, 89A, per contemplationem et quemlibet actum devotum, 89B. — Oratione non Deum ad nos trahimus, sed potius ad eum trahimur, 90B', sicut peccato non Deum a nobis elongamus, sed ab eo elongamur, 90D'. — *Cf.* Præsentia.

ÆGIDIUS Romanus (Ægidius Colonna, Bituricensis episcopus), infinitas in Deo ponit ideam, 441C'. — Allegatur, 487B.

ACQUITUTIO defectus est ordinis quaedam, non repugnat 102B. et est aliquid simile ob vestigium ordinis quod vult 163C. — Naturam non destruit 179A. quodam modum quid vigetis refert, 179A. et est turpem diminutionem 179E. — Naturae corruptio in aegritudine vult veniat 174C.

AQUALITAS qualitas Deo comparat 467C. — Deo nullus equari potest 30A. 292B. 297B. nec rursus prius 65A. — Inter aequalia datur motus aequalitudo 297D. nisi non vero inter cunctos et aequalium (superveniens) 297A. quia cunctitudo (sequuntur) nullius aequatur nec rursus 65A. — In cunctis aequalia diligunt sibi compuncta 142A. et sustinent et fulcunt 148D. amoremque sibi commendantur 152B. — Inaequales facti sunt ab exordio creaturae 279B. nec tamens inde offensus iustitia Dei 279C. — Cf. Inaequalitas, Similitudo.

EQUITAS Deus aequus dicitur, non modo quia simplex et rectus 290C. sed quia cunctis paria aequitatem reddit 290D. et causa est iustitiae aequitatis 305A. unicuique naturalis capacitationis tribuere secundum speciem 300A. et iura secundum dignitatem 300A. Cf. Iustitia.

AER quicquid humidissimum medium tenet inter ignem et aquam 276C.

ÆTERNITAS quid sit 74C. Ad eam pertinet alique durabilis principii et fine immutabiliter esse 308D. omne tempus includit et excedit 307C. idem circulo comparatur 121C. — Deus recte æternus vocatur 309C. et plus quam æternus 296D. quoniam immutabiliter existit 307C. ex se ipso 307D. et causa est temporis et diurni 307D. Quo sensu dicatur æternitas 127A. æternitas existantium 221C. Divina æternitas juvenitas et senectus nuncupatur, quomodo 308B. — In cunctis quidam æterni sunt, quidam temporales 309A. quidam media inter æterni et temporalia, quæ aliquid de amborum proprietatibus participant 309B. Perperam mutuum ab æternis esse et tamen a Deo fluxum confenderunt philosophi 142C. 289B. — Æternum sepe pro perpetuo sumitur 229B. et ab æternum vocatur vulgo quod temporale est 309B. aut in ævo 309C. hoc non confertur Deo 309B. Ita in Scripturis æterni dicuntur non modo quæ principii careant 308C. sed incorruptibiles, immobilia, immortalia 308D. anti-

quidina 308C. (non viter presentia succedat 308C. in quantum magis vel minus sortita sunt vero æternitatis proprietates 308B. — Cf. Ævum, Tempus.

ÆVUM inter æternitatem et tempus medium tenet 309C. — Hoc mensurantur præcipua vicia 309C.

AFFIRMATIO Omnium creaturarum perfectior de Deo affirmare oportet et simul negare 450A. nec istæ affirmationes negationibus contrariantur 450B. quoniam Deo nec affirmatio quælibet convenit, nec negatio 467B. et tam affirmationes quam negationes nihil penitus de divina essentia manifestant 467C. quæ est super omnem affirmationem, tanquam omnium causa 467D. et super omnem negationem, velut omnium vertex 468A. — In qualibet affirmatione de Deo, apprehenditur increatum et æternum objectum 484C. et in qualibet negatione, presupponitur affirmatio quædam 484B. sed non sicut affirmationes, ita sunt negationes 457A. affirmationes enim a sublimioribus prædicatis exordimur 457B. utpote Deo proximioribus 462A. negationes a vilioribus 457C. quasi a Deo magis distantibus 462B. — Cf. Negatio.

Affirmativa theologia, circa divina immediate intenta, veritatem directe ostendit 566A. — De Deo designat quod ei proprie convenit 566C. cumque vere et objective intelligit, quia est vera cognitio et realis intellectio Dei 484B. — Vel in affirmativa theologia, opus est quamdam rerum imaginem in mente formare, ad plenius capienda spiritualia 567C. — In Divinis nominibus præcipue traditur 484B. — Cf. Symbolum, Theologia.

AGALMA. Sicut ligneum vel lapideum agalma fit superfluum resecatione 457D. 485D. ita pulcherrimum invenitur Dei agalma, omnium quæ hic cognoscuntur remotione 485D. abstrahendo enim ab esse omnem potentialitatem et imperfectionem, ad proprium et absolutum Dei conceptum pervenimus 486C. Cf. Cognitio.

AGATHON abbas, quantopere mortem formidaverit 282C. (Migne *Patrol. lat.* tom. 73, col. 793.)

AGNES (S.) martyr, in puerilibus annis senectutem gerebat immensam 96A. (Migne *Patrol. lat.* tom. 47, col. 813.)

ALBERTUS Magnus (B.), Ord. Præd. theologus,

« vir valde catholicus », 483A' quid de obitu B. V. narret, 95B. — Sæpius allegatur, 455B, 521B', 543C', D', et subinde corrigitur, 486D', 563B A', nonnulla enim de cognitione et visione Dei tradit erronea, 482B', C', 503D', 544B'.

ALEXANDER (de Hales), Ord. Min. theologus, allegatur, 487B.

ALGAZEL. *Vide* Arabes scriptores.

ALIMENTUM. *Vide* Cibus, Epulæ.

ALPHORABIUS. *Vide* Arabes scriptores.

ALTERITAS. Cuilibet est alteritas, 319C, seu proprietas qua ab aliis separator, 319D, et quam non vult perdere, 319D; qua etiam pacem intra se habere cupit similibusque conjungi, 319C'. — Deus « alter » esse dicitur, non quasi a sua simplicitate recedens, 296B', sed propter multiformem ipsius efficaciam, 296C', quoniam omnia fit in omnibus propter omnium salutem, 295A, absque sui immutatione, 295B, et creatis se communicat ut eis propriam imprimat similitudinem, 295C. — *Cf.* Identitas.

AMBROSIIUS Camaldulensis, Areopagitæ opera clare et quasi expositorie transtulit, 72B'.

AMBROSIIUS (S) Mediolanensis episcopus, allegatur, 94A, 130B, 178B. (Migne *Patrol. lat.* tom. 15, col. 4616; 16, col. 1472; 17, col. 813.)

AMICITIA. Cunctis rebus data est a Deo quædam ad invicem naturalis amicitia, 261B, 275B', qua ad unum tendunt, 261A', licet quilibet in suo loco permaneat, 275C', et ex qua oritur ordo universi, 261A'. — Amicus est, qui vult alteri bonum, 150D', et est quasi alter ego, 148C, ac diuini diligentis, 589A'. — Carnales amici satius inimici dicerentur, 146D'. — *Cf.* Amor.

AMOR quid sit, 143A', 146D', 150D'. — Amor est quedam vis universalis, 153D, cuncta movens et coordinans a summo usque ad infimum entium, 153D', et ab infimo usque ad summum, 154A. Omnia enim creata se ipsa amant et summum bonum, 142B; superiora diligunt ut causas, 142A, æqualia ut similia, 142A, inferiora ut effectus, 142A; hoc amore superiora inferioribus provident, 148D, 152B', æqualia se invicem sustinent, 148D, 152B', inferiora ad superiora se convertunt, 148C', 152B'. — Amor est vis conjunctiva qua amans et amatum sociantur et unum fiunt, 152B, amantem enim non sinit sui esse, 148C, sed amati, 148D. — Amoris

nomen a profanis deturpatum est, 146B', sed in Scripturis honorifice usurpatur, 145C, 147D; quodammodo divinius est quam dilectio, 145D', quia vehementiam melius exprimit, 146A; veruntamen amor et dilectio pro eodem sæpe sumuntur, 146A'; quum omnino prævalet, zelus vocatur, 147B'. Amoris objectum est bonum, 151A, sed bonum intellectu apprehensum, 492A', quia non procedit a voluntate nisi mediante notitia, 460C. — Omnes amores ab increato amore orti, 152D, in duas species dividuntur, seu duos amores generales, 153A': alter, amor spiritualis, 145C, quo universos amamus, 147A, tanquam Dei imagines, 147B, quod mundanis stultum videtur, 147C; alter carnalis, qui est umbra vel corruptio veri amoris, 146D', non verus amor, sed odium, 146D'. Sicut amantes conjungit amor carnalis, ita diligentes unificat spiritualis, 147D', et amantem in dilectum quasi transformat, 148C. — Amorosæ locutiones plerumque truncatæ sunt et defectivæ, 462A, quia dilectionis prædominatio verba abruptit, 462A.

Deus dicitur amor et amatus, 150C, quare, 150D, 151A, B. — Est amor in se subsistens, 150C', et omnis amoris causa, 142B', 150D. Omnia amat ut effectus, 142C, sed præcipue rationales creaturas, 150A, quas vel ingratis beneficiis prosequitur, 537B', et pro quibus mori voluit, 537B'. — Amor Dei non sinit eum esse sine germine, 142B', 143C, sed eum movit ad creandum, 143C', 536A. In creaturis diversimode relucet, 151C', omne creatum velut circulus ambiens, 151C', et ad Deum reducens, 151D'. — Amor Christi increatus causa est effectiva totius boni nostri, 509B'; amor ejus creatus, causa meritoria totius boni gratuiti, 509B'. Adeo Christus diligit homines, ut vel peccatores « amabiliter habeat », 536D, sustineat, 536A', et excuset, 536B', revertentibus occurrat et obviet, 536B', reversos amplectatur et osculetur, 536C', præteritis indulgens culpas, et pro reditu prodigi diem festum agens, 536D'. — Ferventissime Deum diligunt angeli, 153A, et multa hominibus præstant amoris officia, 535C, sed amor quilibet divino amorì cedit, 153A'. — *Cf.* Caritas, Dilectio.

ANAXAGORAS philosophus quodlibet in quolibet esse asserbat, 340A.

ANDREAS (S.) apostolus, in cruce positus in-
yentionem dicitur, 177C. (In Legenda au-
rora, c. 2.)

ANGELI. *De natura angelorum.* Angeli diffi-
cillime cognoscuntur, propter subtilitatem
substantialium, 14A, eorum essentiales dif-
ferentiae non habent, 26B, eorum species
specialissimae his ductae et notae sunt, 24B.
— A Deo esse et longè esse habent, 121C,
esse naturae et esse gratiae, 226C, perfectio-
nem substantialem et accidentalem, 121C,
vitam immaterialem et immutabilitatem, 242C,
immortalitatem, fortitudinem, 275B, esse,
posse et apparere indesinenter, 275C. — Sim-
plices formae, 20D, mentes per se stantes,
121B, substantiae separatae, 26D, 121D, ma-
teria immensa, 120C, 168D, alicuiusque puriori
modo quam ceterae creaturae participant di-
vinam, 37B, perfectionem Dei preclarior re-
presentant, 122C, ad limitatem, 167B, optima sunt imago Dei, 168B, splendida
lumen, 122D, manifestatio lucis increatae,
168B, speculum purum divine perfectionis,
168C. Ceteris creaturis praestant vitam, intel-
ligentiam, 220A, donis et perfectione, 220B,
Deo assimilata, 122C, et propinquiores,
220C, cum prope Deum facti sunt, mate-
ria prope nihil, 220C, vel infimi, sunt ho-
minum excellentiores, 226D, et novissimus
cursus theologi doctrina longe antecellit,
344B. — In ordo empirico collocati, 121D,
quasi in vestibulo Trinitatis, 226B, bonitatem
divinam participant per modum signaculi,
161C, Dei sunt signa, imagines, 452D, se-
des lucis, receptacula, 452B, praefatos et
vestiti, 122D. — Immortales sunt non na-
tura sed gratia, 20C, a corruptione et
morte immunes, 120D, a materia liberi et
mutabilitate, 120C, verumtamen et immor-
tales dici possunt, 241C, quia non habent in
se principium corruptionis, materiam sci-
licet privationi annexam, 275B et mortales,
quodiam a Deo jugiter conservari indigent,
241D, 275D, nec sine Dei auxilio ad mo-
vementum quidem subsistere possunt, 273A.
— In illis, utpote incorporealis substantiis,
non est sensitiva pars, nec sensitiva passio-
nes, 174C, nec illa generatio, 20B, 66A,
licet quodam modo patres et filii dicantur,
66B. — Quocirca optime divinam pulchri-
tudinem in se recipiunt alioque declarant,
168A, volente tamen deficiunt a perfectione
Dei, eamque plane non representant, 168C.

De intellectu angelorum. Radii luminis
increati, 120C, « simplicis » intelligentis præ-
diti, 253C, sunt quasi totaliter « oculus »,
26A. — Non a rebus aut sensibus scientiam
acquirunt, 253C, nec ab universali principio
vel habita, 251B, sed rerum rationes divi-
nae illustrationibus norunt, 121C, sine phan-
tasmatibus, 121B, invisibilia contemplantur
simplici intuitu sine phantasmatum involu-
tione, 254A, non enim in illis est pars sen-
sitiva, 254B. Se ipsos cognoscunt per suam
essentiam, 487B, terrena et inferiora, 257A,
non per sensus, 257B, sed per simplicem
mentis intuitum, 257C. In corporibus as-
sumptis, nihil per organa percipiunt, 257B,
quoniam illorum corporum sunt motores
tantum, non formae, 257B. — « Reflexivi »
sunt ad se, ad proprios actus, 275D, et po-
tentias, 347D, et propriae cognitionis sunt
simul agentes et objecta, 348A. — Ex illu-
stratione divina ordinantur, collocantur et
specificantur, 122B, inde enim vim habent
inferiores illuminandi, 122C, humanaque
regendi, 122D, inde illis inest purgatio, illu-
minatio et perfectio, 122A. — Superiores
inferioribus dona et illuminationes refun-
dunt, 121C, 122A, et hominibus bonitatem
Dei enuntiant, 168A. — Nulla est in eis fal-
sitas, nec error, 168D, verumtamen a per-
fecta Dei comprehensione infinite deficiunt,
26A, nec perfectionem Dei plene intelligere
valent, 168C. — *Cf. Cognitione.*

De voluntate angelorum. A creationis
exordio, Creatori assimilati sunt, 254B, vir-
tutibus repleti, 26D, et suspensi ad super-
sapientissimam mentem divinam, 254B.
Gratia in Deo fundantur, conservantur,
121B, et beatificantur, 121B, nullum in eis
est malum culpae, quia in bono confirmati
sunt, 167D, nulla falsitas nec culpabilis
ignorantia, 168A. — Ad Deum, quantum
illis possibile est, conversi sunt, 121D, « in-
deviabiliter » feruntur, 122A, moventur in-
desinenter, 242C. Circulariter moveri dicun-
tur, dum immediate feruntur in Deum, 138A,
directe, quum ad inferiora tendunt, 138C,
oblique, quum inferiora curando, circa Deum
occupari non cessant, 138C. Ceterum Deum
plene honorificare insufficientes sunt, 344A.
— Distinctas mansiones in choro et ordine
sortiti sunt ex bonitate sua intrinseca in-
choative, 121D, complete ex propriis me-
ritis, 121A, a Deo sua officia accipiunt,

344C; Deo promptissime obediunt in omnibus 16D'; unusquisque quæ sua sunt explet, nec quisquam terminos sibi præfixos transgreditur, 122D. Licet in bono confirmati, liberrime agunt, 273C. — Ad eundem finem vocati sunt atque homines 138B, sed in termino perfectionis suæ constituti sunt, 121D', et quantum ad præmium essenziale, tota eorum potentia ad actum redacta est, 121D'. Denique ardentissime amant, 153A, homines diligunt et pro eis rogant, 535C, malos increpant, 535D, de culpis eorum dolent, id est per modum dolentium se habent, 535C', de salute eorum lætantur, 537D. Impios puniendo non peccant, 168C'.

Angelus nomen est officii, non naturæ, 122D'. Inferiores illuminando, « deiformes » fiunt, 66B, dii et filii Dei nominari merentur, 66B; nonnunquam « ignis » dicuntur, 569A, quia ignis proprietates participant, 569A'. — Sæpe corporaliter pinguntur, 295D, et aptius quandoque designantur per bestiarum formas quam per nobiliores, 227B'; sed membra eorum spiritualiter intelligenda sunt, 295A'. Per corporeas imagines Prophetis abdita pandebant, 567B, quare, 567C.

ANIMA rationalis, est spiritualis essentia per se stans, 138C', angelis inferior, 123A. — A Deo habet esse et bene esse, 226D, vivere primum et secundum, 123B, esse immortale, 123C, 241C', potentiam lumen recipiendi, 123A', ac divinas participandi proprietates, 123B'. — In ea, tanquam in radice et causa, collectæ sunt et adunatæ omnes vires corporis, 225A, unde dicitur vita corporis, 244C', principium motus, 244C', principium formale intrinsecum esse ac vitæ, 64C'. — Eam immortalem esse naturalis probat ratio, 489D. — Divina virtute corpori unita servatur, 276B'; sed quoad vires intellectuales supra corpus est, 489C, a lege ejus soluta, 489D, et propriam ac separatam habet actionem, alioquin extra corpus non posset subsistere, 489A'. — Per membra corporalia spiritualiter figurantur animæ potentiæ, 295B'. Quid ejus caput, 295A', cervix, pectus, venter, pedes, 295B'.

Animæ rationali inest potentia intellectiva qua immaterialia apprehendit, 251D', Deum noscit, 252A, et ad spectanda caelestia erigitur, 252B, sed facta « in umbra intelligentiæ », 123B', discursive et quasi per circulum ad scientiam pertingit, 254C, quoniam

a simplicitate angelica deficit, 254D. — Ab exterioribus et sensibilibus incipit ejus cognitio, 138C'; in principio indiget phantasmatibus et sensibilibus formis, 140A, sed quum exercitata est, nonnunquam analogice illustratur, 140B, et ad momentum quasi vita Dei vivit, 140C. Pars inferior, organis utens, 567D, sensibilibus indiget ad percipienda invisibilia, 567A', quia « passibilis » est, 567B'; pars superior, « impassibilis », id est a corporeis passionibus libera, simplices divinatorum formas contemplatur, 567A'. — Cf. Intellectus.

Omnis anima nobilis tres habet operationes: animalem, intellectualem, et divinam, 276C'. — Quum anima sit Dei imago, ex sui ipsius cognitione ad Deum erigitur et ascendit, 139D, « quoties enim per se ipsam speculatur, illico defertur in sincerum semperque existens ac immortale », 140B'; similiter ex creaturis Creatoris notitiam exprimere potest, 225B. — Circulariter moveri dicitur, dum ex consideratione rerum exteriorum ad se ipsam revertitur, 138C', ex creaturis per se ad Deum rediens, 140A'; oblique, quum divinas illuminationes recipit, 139D', non pure intellectualiter sicut angeli, sed rationaliter, 140A; directe, quum ex sensibilibus consideratione recte ad Deum tendit, 140A', ex creaturis intelligens Creatorem, 140C'. — Circa creata quasi dividitur, 254D, sed per abstractionem ad simplicitatem angelicam quodammodo reducit, 254A', et ad « deiformem monadem », 19C'. — Cf. Cognitio.

Anima non est naturaliter mala, 173B, imo naturaliter est bona, 179C, quum sit a bono, 173C, radius et imago sui creatoris, 179A'; sed propria diligentia in bono multum proficere potest, 173D, 179B', propria infirmitate et negligentia a bono deficere, 179B', et mala fieri, 173B'. — Non ex corpore manant animæ vitia, 176A, sed ipsa anima per liberum arbitrium causa est culparum suarum, 179B. Corpus et anima mala fiunt, a propria bonitate cadendo, 176A', anima, agendo contra rationem, 182B', corpus agendo contra animam, 182B'. — Cf. Malum.

Deus anima dici nequit, 466A', nec animus, 27A', nisi modo sibi proprio, 27C', sine imputate « anima mundi » vocari non potest, 60C'.

Antonia filia, viridis III. Dei amabilis, velle
vixisse 430E. Tunc modo intelligit et bene
facere, nullis prolixis precibus, 478E. — Per
contemplationem suorum bonorum partem et com-
munionem invenit, 432D, per desiderium quasi
gratum curat, 45A, 432B, A, et digna
se commendatione divina, 432D. Capere argo
ad Deum accedere, 88A, et ad se illuminari,
88C, nec, 88A, et ad melius accipere
frequenter per contemplationem accendit,
46C. Nam hoc vult per contemplationem. Gerren-
tum, 88A, per contemplationem et actus
divinos, 88E. — Ignorantia excusatur, et
pauca se similitudine confirmatur, 434E, sed
si perit capere, 432A, ad Deum paulatim
reducitur, patet similitudine gratia, 432A, et
vult, quoniam iam producit, 432B, maioribus
creantibus, 432B. — Deum quoniam
dignum debet, 45A, quoniam reverentia et
fervore videre, 46E, et vivere, 44A. —
Cf. Chelidonius, Cantabrigiae, Hunc.

ANIMALIA vegetativa prevalant, 220C, sed
animalium rationis cum ratione vegetati-
vorum nonnullis, 200D. — Illis datus est
appetitus incommensurabilis et transibilis, quare,
220B. — Animalia forma non nisi metapho-
rica Deo tribuitur, 364E, et angelis, 295D,
veritasque per eam aptius quoniamque de-
signatur paguli, 227E. — *Cf. Hinc.*

ANSIMUS (S). Causarum episcopus, sa-
pum alligatur, 34E, 420C, 226B, 278C,
487E. *(Migne Patrolog. lat. tom. 158, col. 210,
244, 265, 232, 484.)*

ANTIQUITAS. Antiquus dicitur deus,
quia est ante tempus, 307E, quia immobi-
liter existens, semper manet ex se ipso,
307C, et vana est temporis et dierum, 307D.
— Antiquissima reque forma dicuntur, 308C.
— *Cf. Hieron.*

ANTISTOBRENSIS dominus, id est Gollu-
mus, philosophus Summus doctor, citatur,
487E.

APOLLIPHANES, 320D, vel Apolliphannus,
380A septuaginta, 320H. Dionysii causis, 390D,
et causis variis, 380A. D. quique in
studio doctrinae compositus, 380A, et peri-
tus vultu secretum, 394A, et speculum
doctrinae, 394E, naturalis sapientia polle-
bat, 321B, 325C. — Antea vero natus, cum
Dionysio aditit, mirabile solis eclipsi, quae
facta est mercede Christi, 324A, 390D, quae
ad hoc commendat fuit, ut incensum valde crederetur,
325A, 364E. — *Concordia Hieronymi, 394C,*

ipse. Hic in idololatria permansit, 389A,
partem ex amara, 392C, et invisibilem
despectu, 321D, 390A, A, partem vana idola
facta in fana appetitione deceptis, 389H.
Dionysii facti dignitas, quae exponents non
modo resistit, 380B, 390B, sed et quae fidem
impugnans, 390A, nullis argumentis, 392B,
illud arguit, quod paterna legis profu-
ga, 390A. Gravis irrationabiliter interper-
et, 320B, et scientia quam ab ipso didicerat
pervasa atteritur, 320C, simulque monetur
ut vel ad deum reverteretur, vel adtem patri-
ae legem non blasphemaret, 320B. —
Ipsa veritas a Dionysio sacrilegi arguitur,
320D, quippe qui ex motu colorum moto-
rum coram novit detegere, 320B, qui Dei
causalitatem non agnovit, neque ex mirabili
colorum statione sub Joane, 321E, neque
ex solis regressu, tempore Ezechiae, 322C,
neque ex portentosa solis eclipsi, moriente
Deo, 324A, cuius ipse testis fuit in Aegypto,
324B. — Tandem per B. Polycarpum con-
versus est, 389A, 392A, et ad eum scripsit
Aeropagita epistolam ad congratulandum,
389A, simul hortans eum ad perseveran-
tiam, 392A.

APOSTOLI sunt « deifica luminaria », 21C. Ec-
clesiae, 47E. — Erant omnes episcopi, 96C,
et episcopos habent successores, 339C. —
Quoniam ad praedicandum gentibus pararent
iter, eis apparuisse dicitur Christus, 95C. —
Qua occasione convenerint Jerusalem, 95B,
E, et quando, 96B, quomodo ibi « potentem
bonitatem divinae infirmitatis » laudaverint,
96C, et quam sublimiter, 97A. — Apostolo-
rum, scilicet archiepiscoporum, est hierar-
chia, seu episcopis, imperare, 345A.

APPETITUS circa bonum versatur, 454A, 457A,
et nihil appeti potest nisi sub ratione boni,
480C. Cuncta ergo creata appetunt bonum
et propter ipsum operantur, 457D, unum-
quodque enim appetit suam conservationem
et perfectionem, 436A, et ideo appetit sum-
mum bonum, 436A, scienter, vel sensibili-
ter, vel vitaliter, vel naturaliter, 429D. Imo
ipsum quod non est appetit bonum, 424C,
nec quisquam malum ut tale appetit, 457A,
et meli appetito potius est appetitus defe-
ctus, 484E. — Materia naturaliter appetit
formam, 454C, quemadmodum turpe pul-
chrum et femina virum, 424A. Quomodo
materia prima, seu non esse, dicatur appe-
tere Deum, 424A. — Animantibus datus est

appetitus concupiscibilis et irascibilis quare, 320 B. Quamvis sensitivo appetitu careant daemones, quidam in eis est concupiscentiae motus 471 D. — *Cf.* Desiderium.

APULEIUS Platoniceus allegatur, 440 B, 492 C.

AQUA Scripturam rite figurat, 572 B, quia habet utraque vim vivificandi, 572 B.

ARABES scriptores in praesenti volumine citati: Algazel (El-Gazzali) male in angelis ponit generationem, 66 A, et mundum ab aeterno esse contendit, 142 C. — Alphorabius (El-Farabi) perperam asserit mundum aeternum esse, 142 C, ac Deum ex creaturis quidditative cognosci posse, 491 A. — Avempote (Abenpace, Ibn-Badja) erravit affirmans Deum ex creaturis quidditative cognosci posse, 491 A. — Averroes (Ibn-Roschd), seu Commentator, « inter expositores Aristotelis Græcos et Arabes, melius videtur eum intellexisse », 25 A'. « Perfidus impiissimusque », Dei omnipotentiam noluit attendere, 243 D. — Avicbron (Ibn-Gehirol) a quadam reprobatione vindicatur, 141 C. — Avicenna (Ibn-Sina) falso contendit angelos generare, 66 A, mundum esse ab aeterno, 142 C, Deum per se primam intelligentiam tantum creasse, et per eam cetera, 143 A. Passim allegatur, 120 C, 156 B', 256 C, 340 B, 486 D, C, 487 B'.

ARBITRIUM. Homini, utpote libero arbitrio instructo, naturale est libere, non coacte, agere, 183 A', et ipse est sibi causa meriti, 183 A', et demeriti 179 B.

ARIANI hæretici Christum simpliciter creaturam dicebant, 74 A.

ARIDÆUS (Philippus) tabulae astronomicæ auctor, a Dionysio commemoratur, 591 C.

ARISTOTELES, « summus, ingeniosus », 25 A', et « excellens philosophus », 143 B, minus recte de creaturis sensit quam Plato, 20 C. — Mundum, licet a Deo creatum, 25 A', æternum putabat, 589 B'. — Solem ut summum deum coluisse videtur, 127 C. — In contemplatione Dei felicitatem hominis constituit 492 C. — Passim allegatur 58 D', 125 C, B' 137 D, 138 C, 140 C, 143 A, 161 A, 340 B, 514 D'. — *Cf.* Peripatetici. Philosophus.

ARS Deus est ars increata, rationibus plena, « quæ cunctis superno ducit ab exemplo », 135 B. — Infinitum non cadit sub arte, 179 A.

ARSENIUS (S.) abbas, quantopere mortem

formidaverit, 282 C. (Migne *Patrol. lat.* tom. 73, col. 794.)

ATTRIBUTA divinæ naturæ seu « unitates Dei », 75 B, identificantur in re, 75 D; sed quamvis realiter unum sint, pluraliter designantur ob diversos suos effectus, 130 D'. — Esse angelis conferunt 226 B', et in creaturis conspiciuntur, 130 D', non quidem clare, sed per speculum in anigmate, 131 A. — Attributa Dei præcipua, quæ, 226 B'. — In corpore passibili et anima naturalibus passionibus subdita, integra servavit Christus attributa divina, 72 A.

AUCTORITAS. Nulli fas est ea quæ suam auctoritatem excedunt agere, etiam intuitu boni, 541 A; nec licet actus iustitiæ extra legitimam auctoritatem exercere, 542 A. Unusquisque ergo quæ suæ sunt vocationis attendat, nec ultra auctoritatem attentare præsumat, 542 A'.

AUGUSTINUS (S.), Hipponensis episcopus, novam et inauditam opinionem introduxit de diebus creationis, 128 C. — Quomodo definiat fidem, 262 D. — Per speciem Deum visum fuisse testatur a Moyse, 483 A, et Paulo, 483 B, C'. — Multoties citatur, 11 B', 58 D', 124 D, 140 B, 170 D, 177 C', 183 A, 220 C, 229 B, 230 C', 231 A', 261 A', 486 B, 492 D, 563 B', 575 A'.

AURA. Quomodo in aura tenui Deus esse dictus sit, 30 B', 291 A'.

AVEMPOTE, AVERROES, AVICEBRON, AVICENNA. *Vide* Arabes scriptores.

B

BABEL, turris, qua de causa constructa sit, 565 B.

BABYLONII astronomiæ intenti, regressu solis sub Ezechia permoti 523 C, Ezechiam timerunt et admirati sunt 523 C, adeo ut rex Babylonis nuntios ad eum miserit, 523 A', et diu postea Nabuchodonosor Jerusalem expugnare desperaverit, 523 A'.

BAPTISMUS quondam in nomine Christi collatus est 69 C.

BARTHOLOMÆUS (S.) apostolus, quo sensu asseruerit Theologiam esse multam et minimam, 450 D. Evangelium esse latum et magnum 450 D' (In *Legenda aurea*, c. 118.)

BEATITUDO. In cognitione et contemplatione Dei est viatorum felicitas, 2, ut ipsi fassi sunt philosophi, 492 C, in visione et fruitio-

na Dei, cuius beatitudo incomprehensibilis, 481B. — Beatitudo finis non variabilis intelligibilis est, quae beatitudinem adp[er]ditur, 243C. quia super naturam humanam est, 243D, sed a Deo ipso conficitur, 243A, A'. meritis et opere Christi, 573D'. — Quam beatitudo ad eam operibus adaptatur, 248D'.

Beati, ultra multitudine enumerantur, 278C. — Quam beatitudinem, non per merita, regere debentur, 22C. Eam beatitudinem dona creati, 253C, praesto a laudibus et sentimentis et regunt, 253A, angelis effecti similes, 253A, cum Deo ipso, 15C, personarum, remota corporeis voluntatibus, 253C, ut ait Apostoli in Transfiguratione, 29B. Deum contemplantur, 253A, regere voluntur, 253C, ultra quos intelligere valent, 253D, tantoque perfectius quanto magis cum in vita dilexerunt, 253D. — Quicquid de hoc numerant concilii (Hondagi), 482B', 503D', 514B', de fide vel fides in tanto Deum cognoscere non ulla cognitione quia est, 482C', sed cognitione quid est, 482C', id est Deum videre intuitivo, facillime, immediate, nunc, clare, 483C, 504A, quidditative objective, 488C, per essentiam, 484B', et non solum per quendam felicitatem, 484C', sicuti est, 504A, quia divina essentia ipse videtur quasi intelligibilia species, 483C', et est per obiectum et formam non quasi medium intelligendi, 483C', idemque comprehensibile vulgo vocatur, I, 443. Verumtamen Deum comprehendere simpliciter non poterit, 488D, seu quantum ex se cognoscibile est, 443, quippe qui a infinitis est cognoscibilitatis, 488D, imo a cognitione qua ipse se cognoscit delectatur intuitu, 504B, sed una mensura plenarie contentantur, quia tota eorum capacitas impleta est et superimpleta, 488D, in divina essentia, quasi in speculo plura pauciora continentur pro beneplacito Dei, 468D. — Ipsorum corpora, post resurrectionem in caelo empyreo collocata, 427D, multis doctus resalantur, 23B, 243B. Quid eorum convivium, 573C, quae ipsi distribuere dicantur, 573B', eis ministrante Christo, 573D'. — Inter se et cum Deo inviolabiliter sunt consecreti, 573A', et quos beatitudo redundat in alios, 573D'. — In bono confirmati, 331D, alios fide ab omni labore requiescent, 473C. Nunquam culpam vel minimum incurrent, 331A', nunquam Deum noceri desinent, 44C', uno de eo jugiter

fructus, cum jugiter delectantur, 424B'. BENEDICTUS XII, Papa, quid de beatitudine viam definitur, 484C (In Bullarum Rom. tom. 3 pag. 2).

BONARDUS (S.), a gloriante pater a, 485D, allegatur, 132A, 431B. — Idem (non auctor epistolae ad Fratres de Monte Dei) quid de vocem Dei docet, 485D (Migne *Patrol. lat.* tom. 184 col. 349).

BONHUS (B.), philosophus, multos citatur, 29D, 70D, 71C, 99B', 134B', 151A', 226A, 229A', 329C, 330C. (Migne *Patrol. lat.* tom. 64).

BONAVENTURA (S.), Ord. Min. theologus, 487B, quid de cognitione Dei docet, 486B, C.

BONITAS Deus recte dicitur bonus et bonitas, 400C, quia essentialiter est bonitas pura, 419B, perfecta et universalis, omnia in se continent, 32B', 420A'. Bonitas ipsi convenit absolute, 49C, et in divinis significare potest tam essentiam divinam quam unamquamque Personam, 49C, communis est enim toti Trinitati, 75B, et de qualibet Persona praedicatur, 50A'. Verumtamen hoc bonitatis nomine vocatur, non quod ita perfecte exprimitur, 343C, sed ut saltem aliquo modo designetur, 343D, ut ut imperfectissime, 343A'. Quo sensu dicatur a super bonitatem principalem, 505A, superbonus, 56C, 505A'. — Bonitas divina omni prorsus rationi est quid incomprehensibile, 42A', 71B', a super omnem dictionem et nominationem, 33A', sed eam clarius contemplatur qui copiosius S. Spiritus donis repletur, 41A'. Una est in se, sed in effectibus quasi multiplicatur, 59B. Ea quasi patitur Deus, 449D. — Omnium rerum causa est immediata aut mediata, 20C, quia principium est actuum divinarum, 562C', et emanationum ad extra, 75B. Est causa exemplaris omnium, 342C, omnium forma tam generalis quam particularis, 324C, quoniam cuncta creavit Deus ad suae bonitatis similitudinem, 536A, et participationem, quantum cuique convenit, 536B. Unde, quidquid habent entitatis et perfectionis creaturae, participatio est illius bonitatis primae et increatae, 419D; ab ea sortiti sunt angeli dona vitae naturalis, 420C, et gratuita, 424B', animae rationales vivere primum et secundum, 423B, irrationalia vitam et motum, 423D', elementa formam substantialem et naturalem inclinationem, 424A. — Optime comparatur

solis, 126A, et luci, 126C quia in universo mundo relucet, 568A, in cuncta influens creata, a primis usque ad novissima 161B, plus minusve, prout unumquodque capax est, 161C, in angelos per modum signaculi, 161C', in homines per modum imaginis, 161C', in inferiora per modum vestigii, 161D', nullum sui expertem relinquens, 162A, ne adversarios quidem, 162A'. — Universa ad se ipsam tanquam ad finem ultimum ordinat, 128D', et sic ad certum ordinem redigit, 129B; omnia enim illam appetunt, 129D. — Fons est totius bonitatis creatæ, 324B, nam participatione ejus bonæ fuit creaturæ, 503A', C'.

Bonitate Deus omnia creavit, 152C', 536A; bonitate humanam naturam assumere dignatus est, 20D', cum suis naturalibus proprietatibus, 21A, ut ad se in fine sæculorum reduceret humanum genus, 21B. — Bonitate peccatores sustinet, 536D, et satagit reducere, 536A', revertentibus occurrit et obviat, 536B', reversos amplectitur et osculatur, 536C', præteritas culpas indulgens, et pro eorum reditu festum agens, 536D'. — Bonus est universis, etiam ingratiss, quos beneficiis prosequitur, 537B', et pro quibus mori voluit, 537B'; adeo bonus ut non sineret mala fieri nisi inde bona elicere posset, 183A; tam bonus ut justum sit eum omnium misereri, 278C', reprobos citra condignum puniens, electos ultra condignum remunerans, 278C'. — Snam bonitatem communicando, totus et perfectus manet in se, 562D'. — Ex libro de Causis: Causa prima est super omne complementum et omnem perfectionem, quia ipsa est bonitas cui non est finis, 255B'.

BONUM verum et ens convertuntur, 58B, 162C; imo, juxta Platonicos, bonum est ante ens, et latius quam ens participatur, 124B'. Nulla est creatura quæ non habeat boni aliquam participationem, 136A', et quod boni omnino expers est, nequit esse, 162D', 163C', et nihil est, 170B', deficiente enim penitus bono, nec essentia manet, nec motus, nec vita, 163D; ens ergo est aliquid in quantum aliquid boni sortitur, 163D'. — Bonum et pulchrum idem sunt in Deo, 134A, sed in creaturis ab invicem differunt, quia bonum ad vim affectivam pertinet, pulchrum ad cognitivam, 134B. — Bonum et finis coincidunt, 136B, quia semper propter

bonum operamur tam bona quam mala, 180B. Bonum appetunt omnia 28C', 157D, etiam id quod non est, 124C', et nihil appeti potest nisi sub ratione boni, 180C; omnia propter illud operantur, 157D, omnia propter ipsum fiunt, 136B. — Bonum ex integra causa est, 178B, bona enim bene facienda sunt, 544A, malum ex particularibus defectibus, 178B. Boni una est causa fontalis, mali autem causæ sunt multæ, 179B'. Bonum de bono naturaliter gaudet, 158D', nec sibi contrarium est, 159B, nisi per accidens, 158C', sicut per accidens causa esse potest corruptionis, 160B. — Diffusivum est et communicativum sui, 87B; ipsi proprium est ad bonum et finem deducere, 156C', nec nisi bonum directe producere potest, 156B', 165D, 170D, alioquin malum ab ipso procedens bonum esset, 176C'. Omnia conservat in esse, 165B, in concordia et pace, 166C, ea quibus perfecte inest, perfecta faciens, 160B', cetera imperfecta et mixta relinquens, 160C'. — Caritas ad omne bonum disponit, et omne bonum meretur, 132D. — In Scripturis præcipue laudantur qui injuriatibus bona rependunt, 535A'.

Nomen « bonus » a « Theologis » summæ Deitati peculiariter applicatur, 119B, et est perfectissimum Dei nomen, 87A, quia bonitas radix est ac ratio divinarum emanationum, 87B, et Deus summum bonum est, 119C, sine vicissitudine et commixtione, 134B', uniformiter, omnifarie et quomodo libet, 134D', ex se, per se, cum se, 134D', primum et simplicissimum bonum, 135B', in se ipso ostendens rationem totius boni, 135A, bonum extra omne genus et supra ordinem universum, 136D, plus quam bonum, 134B', cui convenit bonum esse ultra quam capere valeamus, 136C'. — A primo bono omnibus derivatum est esse et vivere, 11D, et quidquid boni in creaturis invenitur, 88A, 135A', 142C', 307D, 504B'; omnibus enim se communicat, 120A' juxta capacitatem, 15B, desideria, 15D, et humilitatem, 15B', omnes ad sui similitudinem trahens, 15C, nec quemquam totaliter relinquens expertem suæ participationis, 135B'. — In ipso universorum rationes, formæ et species continentur, 135B, ab ipso omnis causalitas, fecunditas et influentia creaturarum derivatur, 122B'. Omnia sunt ex ipso tanquam a causa efficiente, 129D, 141A', 156C', ipsi

salus perpetua ad ad eam adducere, 126C, et consilium dei formare, 134C, in ipso, bene quare in exemplari priusquam, 129A', in verum fundamentum et indestructibile conservetur, 129B', 141A' : ad ipsum, tanquam ad finem ultimum et a proprio committitur, 129C', 141A' — Omnia in ipso adstant, 135C', et ipsum ad consilium principum et dei, 186A, universum vertex, 137C, a rationem multitudine, non rationem, 180A, universum rationem, 164B, rationem omnium bonorum, 186C, 186B, rationem omnium, 186D, universum, 187D, similitudinem a distinctionem, 187A, conversionem inferiorum ad superiora, 187B, harmonia multitudine, 137C, et rationem universi, 137C, rationem malorum, 180A', — Universum illud appetit, 28C, intellectus rationem, rationem rationem, vegetativa vitaliter, rationem naturalem, 28D', 129D', quia cuncta est amabile et desiderabilia, 134B.

Ex Philosopharum dictis : Omnia qualiterque participantia bono, procedit quod primo bonum, et quod nihil aliud est quam bonum, 135D, omnium ratio prima causa et principium est bonum, 135D — Omne quod est bonum, participatione boni fit bonum, 160B, quia a primo bono omnibus derivatum est esse et vivere, 14D — Omne bonum est universum participantium ipso, 129C, 125C, et universumque bonum secundum rationem existit, 137B — Bonum est salvatorum omnium rationem, propter quod appetibile est omnium, 29A', 129C, et ipsum quod non est appetit bonum, 124C' — *Cf.* Malum.

FIUTA quilibet, 123D, a summo bono vitam et sensum acceperunt, 123C, et ab eo effectus vibrantur, 124A; omnia Deum desiderant sensibile, 28D', 129D' — Ex ipso rationem intellectus et caliditas, 254C' — Brachium passionem et delictum non sunt simpliciter male, 174B, sed consentaneum ipsorum naturae, 174C — *Cf.* Animalia.

C

CAECITAS anima ignorantia excrucatur, et vita in caecitate confirmatur, 131D', Divini luminis infusione sanatur, 131C, sed paulum, primo non doceri gratia, 132A, deinde, quare quo non docetur, 132B, iniquitas chi-

matismis, 132C — Cur cecus de quo in Evangelio paulum sanatus est, 132A.

CALUS Corathum ex gentilitate conversum, 507A, caritate et hospitalitate insignis, 490, bellus est mensuris, 492 — Scripturarum studium, 507A, in dubio ad Dionysium sublati recurrere, 499, — Ad eum existit una Joannis epistola, 499, et quatuor Arripugit : 1^a qua illi explicat quomodo cognoscatur et videatur Deus, 502A, 2^a qua exponitur quo sensu dicatur Deus superditus et superbonus, 505A, 3^a qua Malachiae quidam locus explanatur, 507A, 4^a qua monstratur quomodo dicatur Christus ejusdem esse naturae cum hominibus, 509A.

CALIGO Quo sensu Deus dicatur caligo, 255C', 502B', et in caligine habitare, 443 — Divina caligo est inaccessibile lumen in quo Deus habitare perhibetur, 513A; tam ex essentiae divinae excellentia quam ex humanae mentis imbecillitate oritur, 458A', et est super omne verbum et intellectum, 543A, quia ad eam explicandam deficient verba, 461D — In hac caligine cuncta idealiter virtualiterque resplendent, tanquam in speculo, 448D, in hac constituitur qui Deum videre dignus est habitus, per donum sapientiae, 513B', quia mente conspiciit se non posse clare et plene cognoscere Deum, 513C'; in hac Deus dicitur cognosci, 488C', quia ibi limpidissime videt anima quam sit incomprehensibilis, 488C' — Ad videndum Deum oportet hanc ignorantiae caliginem intrare, 451B', 452C', ubi Deus veraciter habitat, 451B', quia nullibi verius est quam in se ipso, 451C'; ibi a Deo docebitur mens, 452C', et immergetur Deo incomprehensibili, 452D', ignoto, 453A, 488B', sine actu, per apicem intellectus potentiae, 453B — *Cf.* Tenebrae.

CANIS Iracundum esse canem decet, 174C, quum creatus sit ad custodiendam domum, 174D, contra extraneos, 174B'.

CAPUT animae vel angeli, est mens seu intellectus, 205A'.

CARITAS circa bonum versatur, 454A, ad omne bonum disponit, omne bonum meretur, 132D, et sine ipsa nemo Deo uniri potest, 88A' — Incipere debet a se ipsa, 100B, 139C, 539B — Minima caritas plus Deum diligit quam maxima cupiditas mundum, 16A', Deum enim tanto amplius diligere debemus quanto magis ceteris praeferat, 16A' — Quoties commendatur caritas in proximum,

535B, 516D'. — Intensissima caritas corpus debilitat, 16D. — Veram caritatem, id est supernaturalem Dei amorem, nescierunt philosophi, 492D. — *Cf.* Amor, Dilectio, Misericordia.

CARO, Usus carnum Cartusiensibus vetitus est, extra necessitatis extremæ casum, 493C'. — Contemplationis arcana non decet revelare carnalibus, 449C, qui nihil ultra sensibilia imaginantur, 449D, et per propriam scientiam præsumunt se satis cognoscere Deum, 449C'. — *Cf.* Corpus.

CARPUS, Cretensis presbyter corde mundissimus, 549B media nocte ad orandum surgebat, 550C, Missam celebrare non solebat quin prius revelationem accepisset, 549C, et martyrio coronari meruit, 552A'. — Contra peccatores zelo indiscreto commotus, 549D, mirabili visione monetur, 550B', et crudelitatis a Christo arguitur, 551D'.

CARTUSIENSES absque gravi peccato carnes edere nequeunt præter extremæ necessitatis casum, 493C', quidquid contra dixerit Gerson, 493C'.

CAUSA, Omnia causam proportionatam habent, 178C'; nihil enim fit cuius legitima non præcesserit causa, 135C. — Causa ambit causata, sua virtute ea conservando, 224A. Ex effectibus laudatur, 59C', et cognoscitur, 134A', 230A', tanto perfectius quanto melius apprehenditur habitudo ejus ad effectum, 487D'; sed inter causam et causata (æquivoca) non est similitudo perfecta, 66A', nec utrisque eadem semper competunt, 67A', causa enim perfectionem habet quæ causatis denegatur, 66A', et perfectior est causato, 66B', 159D'. — Ex eadem causa duo omnino contraria procedere nequeunt, 165B'. — Primum causatorum est esse causatum, 224A. — De causa ad effectum procedere, cognitio est a priori, 254D, de effectu ad causam redire, cognitio a posteriori, 254D. — *Cf.* Effectus.

Causare est proprietas divina, 332B, et actus divinus, licet communicabilis, 276C', at præter causam primam non sunt aliæ causæ creatrices, 323C'. — Universorum causas Deus in se æternaliter comprehendit, 261C, et omnium causarum conditor est, tam superiorum, quam secundarum, 324D', omniumque participationum illarum, 324A, ideo causæ creatrix superioris a causa increata virtutem participant qua inferiorum

sunt « gubernativæ », 323C', et quodammodo divinæ censentur, 323D'. — Omnium causa effectiva, exemplaris et finalis Deus est, 20C, 31C, non necessitate, sed voluntate, 28C, et propria bonitate, 20C, omnium enim causa bonum est, 135D; sed cum formalem entium causam dicere intolerabilis est error, 31B'. — Quum Deus causa sit exemplaris omnis creaturæ, 60D', cur tantum inter se creata differant, 61A, A'. — Prima causa cuncta diligit ut suos effectus, 142B. Super omnem privationem et positionem exaltatur, 450C', nec ei quisquam æquari potest, 65A. — *Cf.* Deus.

Ex philosophorum dictis : Nihil fit cuius ortum legitima causa non præcedat aliqua, 135C, 178C'. Omne causatum manet in sua causa, et procedit ab ea, et convertitur ad ipsam tanquam ea indigens, 66B', 136D. Res non cognoscitur neque narratur nisi ex causa sua; quum ergo res est causa tantum, nec scitur neque narratur, neque consequitur eam loquela, 25C'. — Omnium causa prima est bonum, et illud omnino bonum est, non hinc bonum, hinc non bonum, 135D. Causa prima est de se maxime hæc, et quoddam separatissimum esse, 467D'. Superior est omni narratione, 2, 467D', et non narratur nisi per causas secundas, 2, 491A', quoniam ipsa est super omnem causam, 2, super omnem intelligentiam, cogitationem, meditationem et sensum, 25D', super omne nomen quo nominatur, 70A, 255B', 467D'. — Causa prima supereminet omnibus rebus, quia ipsa est causa intelligentiæ et animæ et naturæ et reliquis rebus, 143B. Non pertinet ei diminutio neque complementum, quia est super omne complementum, 70B, 467D', et est super omne complementum et super omnem perfectionem, quia ipsa est bonitas cui non est finis, 255C'. — Causa prima regit res omnes præterquam quod commisceatur eis, 74B', et influit super eas virtutem vitæ et bonitates, 120D', replet omne sæculum bonitatibus, 161B, 183D', 344A'. In rebus omnibus existit secundum unam dispositionem, sed res omnes non existunt in ea secundum unam dispositionem, 61C'. — Causa prima in omni effectu plus influit quam quæcumque causa secunda, 20C, 146B, tenacius vehementiusque adheret causalitas ejus, 293C', et dum causæ secundæ remo-

sed a quo inflexum, quæ non remouet animum. 136B.

Liber de Canticis (David Judici), male aucti populi graecorum. 60A. mundum ab eterno esse. 142C. 204A. et a Deo primam intelligibilem. Quædam sunt creaturae. 141B. — Multum elongatur. 2. 20C. 25C. 61C. 66A. 74A. 120B. 121C. 122C. 129C. 136C. 138B. 138C. 139A. IV. 170A. 161B. 160D. 220C. 240C. 250A. 261A. 270C. 221C. 341A. 467C. 491A. 563B.

CERVIX animæ aut capiti. est spiritus. inter mundum et predicationem media. 205B.

CHARACTER in deo et saepe pro distincta Personâ sonatur. 9B. — *De* Divinis characteribus Iohannis scriptorâ Arriepagiti. 9A. idæ de unitate Trinitatis dissonabat. 50B. 52B. 400A. de x unitate et discreto unitate. 63B. de Personarum processionibus. 400B. relationibus. 400D. et proprietatibus. 20B. 400B. de incarnatione Verbi. 490B. Liber iste, compositus ante libros de Divinis monitionibus. 321D. et de Mystica theologia. 490A. brevior aut libro de Symbolica theologia. 461C. quia quæ sublimior est argumentum. ut minus supponit verba. 461D.

CHRISTIANUS Inter Christianos, quæ Deo proxime. et perfecte est ordo. 542C. unusquisque ergo quæ sunt sue vocationis attendat. 542B. nec ultra potentiam aut dignitatem affectum præsumat. 542A. — Inimicus cultus christiani extranei sunt. 546A. — *Cf.* Anima fidelis.

CHRISTUS In Christo incomprehensibile est unitate naturarum. 67B. — Quod divinitatem. deum vel omnium. 69C. omnia replet. 69D. omnia disponit et conservat. 69D. plenus est sapientia et scientia. 516B. et inquit Deus in interitum. 516B. et sic super se ipsum est ascendit naturam assumptam. 516D. Quod humanitatem non est super omnia genus et speciem. 509A. licet sit super omnia. 509A. — Anima ejus infinita gratia repleta. 201B. alter est angelis. quamvis cum materiâ animabus in naturalibus miscetur. 468B. corpus indestructibile nature patitur. 62C. cunctis afflictiones ac tribulationes nostras pertulit. 72B. verumtamen animæ perfecte parabat corpus. 67C. immo et natura exerceat. 510B. — Christus homo non judicandus est humani sensu. 300C. nam si homo est. 511D. et ex hominibus et ascendit homines. 300C. tamen

super homines est. 500B. 511A. nec factus vel homo naturali ordine. sed supernaturali ordine ac virtute. 511D. In corpore possibili. et anima naturalibus passionibus subdita. 72A. attributa divine servavit integra. 72A. quæ in eo humanitati unita est divinitas absque sui immutatione et confusione. 71C. et humanitas fuit dumtaxat divinitatis habitus. tegumentum. 510D. instrumentum animatum et proprium. 72A. 511B. — Quæ divine erant indivise cum Patre et S. Spiritu agebat. 62A. quæ humana. supra hominem operabatur. ut in sua conceptione. 67C. nativitate. 510B. et miracula. 67B. 510D. Nec divina secundum Deum faciebat. 511A. nec humana secundum hominem. 511B. sed operationes antea non visas ex utraque natura procedentes. seu theandricas. exercebat. 511C. quia in eo alterutra natura cum alterius communione agebat. 511A. C. ita ut esset in ipso communicatio idiomatum. 62C. et Deus diceretur humana passus. et homo divina operatus. propter unitatem suppositi in utraque natura. 511D.

Quo sensu dicatur superdeus. 71D. supernaturalis. 68A. Non potest dici creatura. 74A. nisi quantum ad humanitatem. 74A. nec homo purus. 509A. 511D. — Quanto perè diligit homines. 546B. et peccatores. 551B. D. Amor ejus increatus causa est effectiva totius boni nostri; amor ejus creatus. causa meritoria totius boni gratuiti. 509B. — Radius est illuminans omnem hominem. 16A. ejus documenta sequi debet qui contemplationi studet. 46B. Gloriosa ejus humanitatis visio mirum Beatis confert gaudium. 23A. — Quantum illum diligere oportet. 46D. — *Cf.* Incarnatio. Verbum.

CHRYSOSTOMUS (S.) Constantinopolitanus episcopus. citatur 448B. 525B. (Migne *Patrol. gr.* tom. 50 col. 486; 58 col. 775.)

CIBUS corpus alit. augeat. confortat. conservat. 569D. — Cibus duplex a Sapientia proponitur Ecclesiæ. 570C: alter solidus. id est perfecta doctrina. quæ contemplativi superna charismata sortiuntur. 571B. alter liquidus. scientia videlicet communis. quæ aluntur et augentur simplices. 571B. ut ad altiora ascendere possint. 571C. — *Cf.* Epulæ.

CIRCULUS optima figura est Dei. 438B. 439B. et eternitatis. 451C. — Sicut in circuli centro unificantur omnes radii. 224D. qui quo magis a centro recedunt. eo magis a se in-

vicem divaricant, 224A', sic in Deo omnia colliguntur, 224B. — Circulariter moveri dicitur Deus, quum ipse media et extrema, causas et causata connectens et ambiens, 299A', omnia ad se convertit, 299B', amore ambiens ea quasi circulus, 131D'. — Circulariter moventur angeli, dum feruntur in Deum, 138A, intuendo scilicet Deum in se, et alia in ipso, 138B'. — Circulariter movetur anima, dum a consideratione rerum exteriorum ad se revertitur, 138B', 140A'. Tunc vires recolligit, 139A, et in repositoio firmiter collocat, 139B, atque ab exterioribus segregata, 139B, recollecta ad Deum tendit, 139C. — Quomodo Beati stent in circuitu Dei, 138A'. — Anima rationalis non nisi discursive et quasi per circulum ad scientiam pertingit, 254C. — Omne procedens ab aliquo et ad illud conversum, circulare habet operationem, 299C'. — *Cf.* Directio, Obliquum.

CLEMENS philosophus (B. Clemens, Petri discipulus et successor), quid de paradigmatis teneat, 229B'. — Modeste carpitur, 229C'.

CLIMACUS (S. Joannes) inconsiderate a Gerson redargutus est, 493B'.

COELUM est visibilium et invisibilium continentivum, 292D; motus ejus vita est inferiorum, 137A'. Quo sensu ejus portæ vocentur æternales, 308D. Ad cælum manus et oculos levare, ad fervorem confert orationis, 90B. — Cælum empyreum, sedes angelorum, 16C', 121D, et Beatorum, 127D, sole non illuminatur, sed Deo, 127D. Illuc frequenter per contemplationem ascendat anima, 16C'. — Orbis cælestes incorruptibiles sunt, 169C', et digniores sole et luna, 522B. — Cælestia corpora consonanter et sine strepitu moventur, 125C, in summa pace, 320A, B. Inanimata esse videntur, 119C', sed quum per eorum influentias Deus inferiora gubernet, 276B', ideo quodammodo divina vocantur vel deificata, 276D'. Utrum, stantibus sole et luna, tempore Josue, 521A', cælestia etiam quiescerint, 521D' ac in eisdem signis manserint, 522A, an potius moveri perrexerint, 522A, an, regrediente sole, sub Ezechia, et ipsa regressa sint, 522A', D'. — *Cf.* Luna, Sol, Stellæ.

COGITATIO fit per meditationem, intelligentia per cogitationem, 25C'. — Vis cogitativa in homine ratio particularis vocatur, 254C'.

COGNITIO fit per formam seu speciem et si-

militudinem cogniti, 487A', sive propriam, sive alterius similis, 487A', idque dupliciter, 487A'. Ad modum fit cognoscentis, non cogniti, 256C'. — Dicitur a priori, sive cognitio quid, 484C', quum a causa procedit ad effectum, 254D; a posteriori, sive cognitio quia, 13D, quum ab effectu regreditur ad causam, 254D. Cognitione quid, apprehenditur res in se ipsa, 484C', et cognoscitur ejus essentia, 482B'; cognitione quia non apprehenditur res nisi in effectibus, 13D, 484C', nec cognoscitur ejus essentia, 13D; verumtamen de nulla re sciri potest quia est, nisi confuse saltem sciatur quid sit, 490D'. — Sensitiva cognitio intellectiva est umbra, 218B', et aliqualis imitatio, 254B'.

In Deo idem sunt essentia, scientia et cognitio, 13D. Una et eadem scientia se ipsum novit, 257B, per essentiam suam, 487B', et alia cuncta, tanquam suos effectus, 257C, vel tanquam contraria, 256A'. Omnipotentiam suam cognoscendo, omnia percipit in quæ ipsa potest, 256D, scientia simplicis intelligentiæ, 250A', unico actu, 261C', et medio, 256C', non secundum cujusque speciem, 256D, sed exemplaribus similitudinibus ac ideis, 124D, secundum suæ causalitatis dispositionem, 256A', ab æterno, 25B, antequam fiant, 256D'. Sensibilia et divisibilia cognoscit insensibiliter, indivisibiliter, 256B', unitive, 256C', talia tamen qualia sunt, 256C', non modo superiora, sed inferiora, 274B'. — Angeli, utpote « simplæ » intelligentiæ, 253C', non a rebus aut sensibus scientiam acquirunt, 253C', nec ab universali principio aut generali habitu, 253D'. Se ipsos norunt per essentiam suam, 487B'; invisibilia contemplantur intuitive, absque phantasmatis, 254A; inferiora et terrena cognoscunt, 257A', non per corporales sensus, 257B', sed per simplicem mentis suæ intuitum, 257C'. — Anima rationalis, angelis inferior, 254D, non intuitive cognoscit, sed discursive et quasi per circulum, 254C, ac divisim, modo a priori modo a posteriori, 254D, sed per abstractionem quodammodo ad angelicam simplicitatem reducitur, 254A'. Ab exterioribus et sensibilibus scientiam recipit, 138C', in principio nihil percipit nisi per phantasmata et sensibiles formas, 140A, sed quum jam exercitata est, nonnunquam desuper anagogice eruditur, 140B, 490B' et ad momentum quasi

vita Dei vivit. 149C. Separatus salutantur, secundum Avicennam, sequenti per curam impressionem in intellectum. 487D, interior pars viva, organa viva, sensibiliora potest ad impressionem duci. 487D, B, et pars superior, pars intellectiva, atque abstractiva formae contemplatur. 487A. — *Cf.* Doctrina, Summa.

Utiqueque res tantum habet de comprehensibilitate, quantum de unitate. 10C. Iam sensus diffinitionis representatur alia ab unitate intellectiva, alia ab unitate substantiae. 14A, quae enim clare non videtur, clare non representatur. 14A. — Contrarietatem eadem potest cognoscere. 250A. — Quaecumque sensus iam naturaliter cognoscit Deus. 238B, 437A, et ipse insulis argumentis et effectibus demonstratur. 481A, nobis ignotiorum est. 448C, et quodammodo incomprehensibile. 481A. Eum enim in presenti vita intuitiva sensu non videmus nisi late sensu. 400B, non cognoscimus quid aut in se ipso. 237D, 484C, sed tantummodo cognoscimus quia. 13C, 482C, seu a posteriori, ex effectibus sensus, ex creatoris. 258D, 484D, 487C, quae sunt similitudines, paradigmata divinitatis. 258B, ex donis eius. 64B, vel ex operibus eius patitur. 250B. — Anima, aspectus Dei imago, ex cognitione sui ipsius ad Deum amovetur. 120D, similiter ex creatura videtur Dei conspectus. 225B, sicut agnoscitur causa ex effectibus. 258D, idque quadruplici modo. 258A, licet imperfectissime. 481C, 491A, quantum effectus quilibet a plena divinae essentiae representatione talibus deficiat. 481D, 487C; sed in hac cognitione multi sunt gradus. 487D, et multum proficere videmus. 488A, quia tanto melius percipitur causa quanto plenius delectatur habebit eius ad effectum. 487D. — De Deo ergo distictum habemus notitiam, quoniam quoniam quid sit. 490C, praeterea cognitionem cum abstractam et intellectualem aspicere possumus. 486B, 490D, abstractando ab omni imperfectione et potentialitate. 489C, 491A. Sed sublimior cognoscitur per negativum. 200B, et per omnium ablationem. 258D, sicut enim sculptor per superfundam ablationem pulchrum agnoscit faciem. 457D, 484D, ita ad effundendum in nobis Dei agnoscit, removere debemus quaecumque hic cognoscimus. 482D. Nunc Deum per ignorantiam. 200B,

id est scire quid sit Deus est perfectissima, regularis quae in presenti apprehendi potest. 503D, tanto enim cum plenius novimus quanto profundius intuemur cum esse incomprehensibilem. 503C. — In cognitione Dei per affirmativam, cognoscitur Deus quia est, objective, sed per formam creaturam. 488A, in cognitione per negativam, cognoscitur Deus quia est, sed clarius et sublimius et forte quidditative. 488B, dicitur tamen in caligine cognosci. 488C, quia tunc limpidius videt animus quam sit incomprehensibilis Deus. 488C, et ideo deficit et obdormit in Domino. 488D. — Quilibet cognitio Dei in presenti, tantum distat a futura, quantum umbra a luce. 487D, aliquando tamen Dei directus ostenditur lumen quoddam. 485A, quo ad momentum ad eum rapiuntur cumque vident sicut est. 485B. — Beati Deum cognoscunt cognitione quid, 482D, objective quidditative intuitive. 488C, sed non comprehensive. 488D, seu quantum cognoscibilis est. 513B, quia « infinite est cognoscibilitas », 488D, et multimode intellectum creatum transcendit. 503C; sed plenarie contentantur, quia tota eorum capacitas repleta est. 488D. In cognitione Dei est vera hominum felicitas. 2, 492C, ad hanc requiruntur cor mundum et humile, 2, fidei lumen, sapientiae donum, et virtuosa conversatio. 488B. — *Cf.* Comprehensio.

Ex dictis philosophorum : Res non cognoscitur neque narratur nisi ex causa sua; quum ergo res est causa tantum, non scitur nec narratur. 25C. — Ens divinum, propter suam unitatem, incomprehensibile est omnibus simul secundis a participantibus autem cognoscibile. 1. — Quae cognitiva sunt Dei, cognitive convertuntur ad ipsum. 130B.

COMMENTATOR (Aristotelis), scilicet Averroes, allegatur. 25A, 464A. *Cf.* Averroes.

COMPOSITIO signum est indigentiae et imperfectionis. 439A, corruptionis causa. 20D, ac proinde Deo minime competit. 439A. — In cunctis compositis invenitur quod est et quo est, actus et potentia, materiale et formale. 490C. Sine unitate nullum est compositum. 340A.

Ex dictis philosophorum : Omnis substantia non sempiterna, aut est composita, aut derivata super res alias. 121A, 169D. — Quum compositum est diminutum, imperfectum et indigens, indigens quidem aut

- alio aut rebus ex quibus componitur, 139 C', et est natura dissolubile, 20 B'. — *Cf.* Simplicitas.
- COMPREHENSIO. Deus aliquo modo comprehensibilis est aliquo modo incomprehensibilis, 1. 366 B'; ideo dicitur incomprehensibilis, 13 D', 251 D, quia nullatenus perfecte cognosci potest, 343 B, nec in præsenti vita nec in futura, 313 B. — Viatoribus omnino est incomprehensibilis, 443, Beatis aliquantulum, 443, quia ipsum in se immediate vident et clare, 443, propter quod vocantur comprehensores, 1. 443, sed non vident eum comprehensive simpliciter, 488 C, quia « infinitæ cognoscibilitatis » est, nec nisi a se ipso comprehendi valet, 488 D. — Incomprehensibilitatem Dei limpide cognoscere, 456 A, id est Deum nescire, 457 A, est vere Deum cognoscere per omnium existentium ablationem, 457 B. Quanto quis abundantius desuper illustratur, tanto clarius hanc incomprehensibilitatem inspicit, 457 C; et quo quis clarius hanc cernit, eo Deum perfectius honorat limpidiusque contemplatur, 457 C. — *Cf.* Cognitio.
- COMPUNCTIO plus confert ad mysticam theologiam quam longa studia, 494 C.
- CONCORDIA. Creaturis data est a Deo quædam ad invicem concordia, 261 B, 273 B', qua ad unum tendunt, 261 A', et ex qua oritur ordo universi, 261 A'. — Beati inter se et cum Deo inviolabiliter sunt concordantes, 573 A'. — *Cf.* Pax.
- CONCUPISCENTIA dæmonibus non nisi improprie tribuitur, 171 D, C'; in hominibus est peccati causa, 177 A', et quidem prima causa, 177 C'; in brutis non est simpliciter mala, 174 B, quia eis datus est appetitus concupiscibilis ad prosequendum naturæ convenientiam, 320 B. — Modo pro facto reputatur, modo non, 181 A. — Per ventrem mystice designatur, 293 B'. — *Cf.* Appetitus, Passiones.
- CONSCIENTIA ad virtuosam trahit, 179 C. — Conscientia etiam erronea obligat, 16 C, quia quicquid fit contra eam ædificat ad gehennam, 16 C.
- CONSERVATIO. Creaturæ omnes a Deo jugiter conservari indigent, 20 A', C', 273 D' nec ad momentum ex se subsistere possent, 28 D, 88 B', 241 A', desiderio perfectionis suæ conservantur, 136 A, et in Deo sunt tanquam in indefectibili conservatorio, 120 B'. — Deus

ideo universorum conservator dicitur, 28 D, quia potentia sua omnia conservat in esse, 20 B', 273 A', 307 C, ne in non esse et nihilum cadant, 320 C, et justitia sua omnia conservat in propria specie, 283 A', actione, 281 B, ac termino, 316 A, ne ad chaos et confusionem convertantur, 276 B', 316 A'. — Boni proprium est cuncta conservare, 165 A, sicut mali omnia corrumpere, 456 D'. — Melli tribuitur vis conservandi, 572 B, ideo figura est Scripturæ, 571 D'.

CONSILIUM sanum a sapientia divina procedit, 253 C.

CONTEMPLATIO mystica, quid sit, 68 C'. Mentem unificat, simpliciat, stabilizat, 40 A', et ad raptum ducit, 68 D'. — In contemplatione theologiæ tam affirmativæ quam negativæ, Deus vere et objective intelligitur, 484 B, experimentalis cognitione, juxta quosdam, 486 A, intellectuali, abstractiva et absoluta, juxta alios, 486 B. In contemplatione Dei per affirmativa, cognoscitur quia est, objective, sed per formas creatas, 488 A'; in contemplatione per negativa, cognoscitur item quia est, sed clarius et sublimius et fere quidditative, 488 B'. — Altissima Dei contemplatio in præsenti, 453 A', est qua ei conjungimur tanquam prorsus ignoto, 485 B, 488 B'. Tunc mens, cuncta creata transcendens, 448 D', vires sensitivas et intellectivas, 114 D', 452 B', intellectuales operationes, 448 D', Deum intelligit esse incomprehensibilem, 27 C, eique ferventissime unitur, 449 A. — Divina contemplari cupiens, primo vitia et passiones refrenare debet, 15 C', carnalibus ac terrenis renuntiare, 15 D', discrete et « linealiter » ad Deum tendere, 16 A, Christi doctrinam et vestigia sequi, 16 B, etenim ad divinam contemplationem requiruntur magna cordis puritas, 443, 448 C', fidei lumen, 448 C', fervens caritas, 443, dona intellectus, 252 A' et sapientiæ, 448 C', quia divina tanto clarius quisque contemplari valet quanto magis repletur justitia, 11 B', et donis S. Spiritus, 11 A', insuper gravis ætas, diuturna exercitatio, 93 D', formata virtus, 93 D', mens transformata, 252 A', ideo potissimum ad senes pertinet, 94 A'. — Contemplationis arcana carnalibus non sunt revelanda, 449 C, qui nihil ultra sensibilia imaginantes, 449 D, per scientiam propriam presumunt se satis cognoscere Deum, 449 C', multo minus his qui sublimem Deitatem

sub villanorum varum figura volantes. 430 C. Sane non autem illi putant similes esse ab eis constituta. 430 D.

Concupiscentiam animae angustia sustinentur, et haec = desiderium = 26 C. — Ad videndum Deum oportet nos a sensibilibus et intelligibilibus abstrahere. 432 D, cuncta species transgredere. 440 B. sensibilia et terrena. 441 A. etiam intelligibilia creaturae. 441 A', sicut et operationes sensitivas et intellectuales. 444 D. clarissima gratia et gloria. 444 A'. et intelligentia ignorantis intrare. 452 C, ubi videtur habetis Deum. 451 B'. qui nullibi videtur nisi quoniam in se ipso. 451 C. Idem operationes circa creatura commut. 26 D. 453 A. per apicem intellectus potentiae. 455 B. simpliciter Deo pure adherentes per unitatem conversionem. 26 D. 260 B. 440 A'. converguntur incomprehensibili. 452 D'. incommutabili. 260 D. 453 A. et simpliciter videtur quomodo ad incomprehensibilis Deus. 458 D'. deficiunt et obstant in Domino. 260 D. 458 D'. — Cf. Silentium.

CONTRARIA. Quomodo res per contraria cognoscuntur. 236 A'. unde dicitur animam contrarietatem esse silentiam. 236 B'. — Contrarietatem consistentia in mundo. Dei existentiis probat. 238 B'. — In Deo opposita commutiter constantur. 241 D. et unidentur. 225 A'. nec quidquam ei contrarie vel contradictorie opponitur, quoniam ut supra et extra omnes generis. 241 D. Quomodo falsitas et veritas ei contrariari dicuntur. 241 A. — Quomodo creatorum perfectiones de Deo spectat affirmare. et simul negare. 450 A'. nec tota affirmationes contradicunt negationem. 450 B'. quare. 450 B'. — Cf. Identitas.

CONVERSIO. Quae animae hanc converti dicuntur. 291 A. — Calverae ad Deum convertuntur. 315 C. alia naturaliter. alia sensitiva. alia intellectualiter. 315 C'. et quae ad Deum convertuntur. quomodo cum Deo similitudinem consequuntur. 297 B. se Deo similia recte dicuntur. 297 C. — Per unam conversionem ad superiora intra alios limites conservantur inferiora. 437 B. — Peccatorum conversio a Deo est. 242 D' et angelos intellectus. 537 D.

Ex dictis philosophorum : Omne a se conversum ad se ipsum conversum est. 454 A'. et omne ad se ipsum conversum est a se conversum. 454 A'. omne enim conversum ad se ipsum. necessarium est simplex. indivi-

sibile. incorporatum. immortale. quod id quo est taliter conversum. 421 A. — A quo procedit ad id conversum. 28 A'. quia unusquisque in id convertitur a quo procedit. 441 A'. et per quod procedit per tot convertitur. 441 A'. Omne conversum inest in sua causa. et procedit ab ea. et convertitur ad ipsam. 430 D. — Omne ens substantialiter tantum convertitur. aut vitaliter. aut etiam cognitive. 29 A'. 429 A. sicut enim res procedit ita convertitur. 430 B. idem quae cognitiva sunt Dei. cognitive convertuntur ad ipsum. 430 C. — Omne conversio per similitudinem efficitur eorum quae convertuntur. ad id ad quod convertuntur. 442 A'. et omne procedens ab aliquo et ad illud conversum. circulum habet operationem. 299 C'. — Cf. Reflexio.

CONVIVUM. Vide Epule.

COR. A motu cordis pendet membrorum motus. 437 A'. — Cor mundum maxime requiritur ad Deum cognoscendum. 2. et contemplandum. 443. 448 C'. et plus prodest ad mysticam theologiam quotidiana cordis scopatio quam longa studia. 491 C. — Cf. Manditia.

CORPUS animae conjux. 243 A. et instrumentum. 72 B. in anima tanquam in radice et causa collectas et adunatas vires habet. 225 A. — Ex eo non oritur malitia animae. 476 A. nec peccatum. 477 A' sed impedimentum est ad bonum. ad malum incitamentum. 477 B'. « decies millena nobis vocationum impedimenta suggerit ». 477 C'. et quamdiu ipsi conglutinata fuerit anima. nunquam plene quod capit adipiscatur. 477 C'. — Malum corporis est a propria bonitate cadere. 476 A'. contra animam agendo. 482 B'. — Nihil ex rebus corporeis vere et proprie de Deo enuntiatur. 464 C'. qui nec corpus est nec figura. nec species. 465 B. — In corporibus assumptis angeli nihil per organa percipiunt. 257 B'. quia horum motores sunt dumtaxat. non formae. 257 B'. Saepè corporaliter pinguntur. 295 D. sed spiritualiter intelligenda sunt eorum membra. 295 A'. — Per membra corporalia mystice designantur animae potentiae. 295 B'. et sub corporalibus figuris nobis revelantur divina. 562 D. quomodo nobis naturale est per corporalia ad spiritualia duci. 562 D. — Cf. Christus.

CORRECTIO fraterna. ut actus caritatis. omnes obligat. 538 D. ut actus iustitiae. praedatos

tantum respicit, 338D, qui idcirco, ea neglecta, facile damnantur, 494C'. — Delinquentes corripere non est peccatum, 168D', ideo non peccant qui indignos a sacris arcent, 169A, sed qui a sacris arceri merentur, 169A'. — Subditi praelatum reverenter reprehendere et accusare possunt, 338D, sed indecens est dominum a servo increpari, 344B', seniore a juniore, patrem a filio, 344B', sacerdotem a diacono aut monacho, 338C, 344C'.

CORRUPTIO quid sit, 159D', et unde fiat, 20D, D', 160B, 273B. — Non est universaliter mala, quia multa ordinantur in usum aliorum, 169D'. A generatione differt causa, termino, virtute, 160A', et per se generationi non subservit, sed destruit tantum, 160A; quomodo igitur e corruptione fiat generatio, 163A', vel unius corruptio sit alterius generatio, 137A', 159B', 160A. — Corruptio unius rei consistit in divisione et dispersione a suo principio et a fine, 344C'; corrupta rei natura, corrumpuntur proprietates et actus, 170B'; similiter, corruptis dispositionibus aut viribus, ut in ægroto, corruptio sequitur naturæ, 174C'. — In corruptione et generatione locus est tempori proprie dicto, 309A; sed entia potiora quæ corruptioni subjacent, proprie mensurantur ævo, 309C; incorruptibilia sæpe æterna vocantur, 308C. — Creaturæ ex se corruptibiles sunt, 20A', C', 120D, sed quædam voluntate Dei incorruptibiles fiunt, 20B', ut orbes cælestes, 169C', materia prima, 170B, et angeli, 120D, 273B. — Malum formaliter est corruptio boni, 159A', et nihil ipsi competit nisi corrumpere, 156D', 159D', 169B, 165B. Quid corrumpere possint dæmones in se, 169D, et in aliis, 169C'. An et quatenus sol et luna causa sint generationis et corruptionis, 128A, 228D. — Ex libro de Causis: Omnis substantia stans per se ipsam, est non cadens sub corruptione, 120D'. — Cf. Generatio.

CRATER a Sapientia in mensa Ecclesiæ positus, 369D', optime figurat Providentiam, quare, 370C.

CREATIO mundi, Dei existentiam et magnitudinem prædicat, 258B'. — Non necessitate cuncta Dominus creavit, sed naturalis superabundantia bonitatis, 20C, 142C', 230C, et amore, 150C', creata enim nihil ipsi addunt, 230C'. Non tantum formæ creator est,

73A', sed consequentium formam, 121D, et materiæ, 73A'. — Creabilia universa in divina essentia relucent, 256B, in qua sunt cognitive, virtualiter, et idealiter, 141C', 154C; et idealibus formis ad naturas quas habent ab ea producuntur, 256A. Angeli prope Deum facti sunt, materia prope nihil, 220C. — Dies creationis, quomodo intelligendi, 128B'.

CREATURÆ omnes a Deo sunt, 21A', 31D, 135B, 141A', tanquam causali principio, 12D', 31C, seu causa efficiente, 28B', 129D, 306A', a quo habent non tantum formam, 73A', sed consequentia formæ, 121D, nempe operationem, locum et motum, 56C', 137C, et ipsam materiam, 73A', esse, vivere, agere, movere et moveri, 120A', agendi vires, 185A', quibus nulla est expers naturalis operationis, 275A, proprias qualitates quibus in specie conservantur, 281C', connaturales bonitates, quantum quæque capax est, 281C', naturalem capacitatem, juxta speciem, 300A, cum naturali propensione ad finem proprium, 28C', omnem causalitatem, fecunditatem et influentiam, 122B'. Ab eo participant quidquid habent entitatis, 57D', 119D, bonitatis, 88A, 307C, pulchritudinis, 135A, virtutis, 274D', et perfectionis, 59B', 223A': angeli, dona vitæ naturalis, 120C, et gloriosæ, 121B'; animæ rationales, dona vitæ naturalis, 123B, et gratuita, 123A'; animantia, vitam et motum, 123D; elementa, formam substantialem et naturalem inclinationem, 124A; et generatim, quæcumque dona, juxta dignitatem, 300A, merita, 278C, et finem, 278D, sive communia, ut motum, inspirationem et vitam, 279A, sive specialia, conditioni propria, 279A'. — Omnes in Deo sunt, 31D, potentialiter, exemplariter, idealiter, 61D', tanquam in exemplari principio, 31C, 129A', in summo bono, 135C', in securo fundamento et indefectibili conservatorio, 129B'. Circa Deum sunt, 31C, 88C, tanquam exercitus circa principem, 32B, 137D. Omnes sunt in Deo eodem modo, sed Deus non est in eis eodem modo, 61D', omnibus Deus adest, sed non omnes Deo adsunt, 88B'. — Omnes ad Deum inclinantur, 28A', respiciunt, 141B', tendunt ut ad finale principium, 28C', 31C, 128D', 129C', vel intellectualiter vel sensitive, 28D', vel vitaliter vel naturaliter, 29A, 315C', omnes ad Deum convertuntur, 307A, et reducuntur per similitudinem, 297C, quoniam omnes ad similitudi-

ita et hominibus divina participationem largitur sunt. 286A quantum cuique capacitas, 286B. — *Cf.* *Ratio*.

Creaturae quasi radii sunt Creatoris. 120C. qui per alios similes effectus voluit, prout quicquid capax fuit. 145C. ita ad imaginem Dei factus sunt. 197C. aliter clare et lucide, 61C. aliter obscure et incipite. 81C. sive propter diversitatem carnis. Aliquantulum, 61B. vero propter diversitatem rerum influxum. 61A'. — Nulla est que non habens boni et pulchri aliquam participationem. 136A. et omnes creaturas vel quoddam bonum participationem, 142C. bona incepta aliquo modo simili, 142C. Aliter et quoniam illi participat utilitatem. 37D. Itaque proximiores. 88D. et illis sunt principia signa et imagines Dei. 422D. — Divina bonitas in eis sufficit a primo usque ad ultimum. 161B. plus minusve, 161A'. et illam universam participant plus minusve, pro capacitate. 161D. angeli per modum signorum, 161C. homines per modum imaginis. 161C. inferiora, per modum vestigi. 161D'. nulla est expert divina bonitas. 162A. et virtutis. 274D'. 277A. quilibet in aliquo Deum representat, 166A'. 238D. 230A'. et per eorum accessum ad ipsum vel recessum ab ipso mensuratur eorum perfectio vel imperfectio. 70C. — Veritatem multipliciter a divina essentia deficient. 11D'. nec est que possit et aquare. 38A. 61A. ita, respectu eius sunt inferiores. 273C. non una. 217B. et nihil. 27A'. Deo et similes et dissimiles dici possunt, 298A. similes in quantum aliquid divine perfectionis participat. 298A'. dissimiles in quantum ab eius perfectione distant. 298A'. — *Cf.* *Bonitas, Similitudo*.

Omne creatum est aliquo modo unum, verum et bonum. 58B. nullam est simpliciter bonum vel malum. 160D'. nullum omnino imperfectum. 175A'. — Inaequales facti sunt creaturae. 279B'. inaequaliter aptae sunt ad participationem boni, 164D'. inaequaliter illud participant. 164D. et non aequale, 279C'. nam solida hoc inaequalitate. 282D'. corrumpunt simul rerum differentie et nimis unita. 283A. Ex quod est et quod est compositum. 223C. corruptum subiectum. 20A'. C. veritabiles sunt. 20C'. 120D. et ex se ne ad momentum quidem subsistere possunt. 28D. 88B'. sed potentia et sapientia divina a caso liberantur, a defe-

ctu. 281D'. et corruptione. 29D. B. conservantur in esse. 207C. ne in nihilum cadant. 329C. in propria specie et actione. 273C'. 281B. ne molestantur. 281D. et corrumpantur. 281A. in propriis terminis. 316A. ne in chaos et confusione dissepantur. 316A'. Voluntate divina disponentur. 281C. moventur. 135D'. 144B'. sicut desiderans a desiderato. 136A. relaxantur. 307B. et perfectuntur. 207A. unicuique inest obediens potestas qua ad nutum Dei obsequitur. 310D'. nec est que effugiat Dei oculos. 235C. influentiam. 162A. et providentiam. 182C. — Omnes in mente divina unum sunt, et providendo diversificantur. 136C. omnes pacis divina considerantur. 318D. mutua connectione. 166C. conformitate et concordia. 264B. 275B'. cognatae sunt. 318D'. in unum tendunt. 264A'. in unum ordinem rediguntur. 129B. unificantur. 318C. et inde fit pulcherrimus ordo universi. 264A'. 318A'. — Naturalem propensionem habent ad proprium finem. 28C. universae bonum appetunt et propter ipsum operantur. 157D. Gloria earum est Deo subijci. 252B'. quomodo deficientur. 276C'. — *Cf.* *Inferiora, Superiora*.

Creaturae velut scala sunt ad cognoscendum Deum. 134B. 230B. 258A. 259B. quin sunt similitudines paradigmatum divinarum. 258B. et invisibilia Dei manifestant. 22C. 130D'. saltem confuse. 134A. ideo ex perita earum consideratione. ad divinarum contemplationem pervenitur. 225B. et exurgit suavissima Dei laudatio. 32C. Nihilominus ex eis non nisi imperfectissime Creatorem cognoscimus. 491A. quin a plena divinae essentiae representatione infinite deficient. 225C. 230A'. 481B'. nihil de Deo et de illis univoce praedicari potest. 487B. C. et perfectiones earum de eo affirmari et negari pariter debent. 450A'. — Creaturarum perfectiones. quatenus Deo convenient. 486D. 487A. — In creaturis non debet sistere finaliter anima fidelis. 230A. sed inde ad Deum ascendere. 230B. cui cuncta adscribenda sunt et referenda. 230C. ab eis se abstrahere debet anima contemplativa. 448D'. 449B. ut simplicissimo Deo intenta esse queat. 449B'. eumque videre. 454A'. — *Cf.* *Cognitio, Contemplatio*.

Ex dictis philosophorum : Prima rerum creatarum est esse, quod proprie dicitur

effectus primæ causæ, 136B. — In re creata remanet participatio causæ primæ, dum posteriores quædam formæ tolluntur, 162C. — Creata se ad invicem sequuntur, et oportet quod continuatio et ligatio sit in eis, 261A. — Omne creabile est vertibile, solum enim quod increabile, est invertibile, 20C.

D

DEMONES non sunt essentialiter mali, 169C, nec a principio, 171B, alioquin a Deo non essent producti, 169C, nec unquam boni fuissent, 169D, nec realiter existerent, 169C. Sed boni creati sunt a summo bono, 170D, in natura et gratia, 170D; in perfectione naturali servantur divina virtute, 171B, et in supernaturali permansissent, si Deo adhæsisserent, 171B. — Vitio suo a gratia ceciderunt, 170D, æterna bona deserendo, 171A, et a perfectione angelica recedendo, 171C, A; mali facti sunt quia Creatori assimilari noluerunt in bonitate, 155D, quia aversi sunt a summo bono, 155A, 171A, et a divina dilectione defecerunt, 182A. — Natura igitur boni sunt, 184B, mali ex voluntate, 184B, ex debilitatione perfectionis concreata, 184A, quia et quantum a bono exciderunt, 172C; propter naturæ bonitatem, 172B, bonum appetunt privatum, 174D, et esse desiderant, 172B, 184A; propter voluntatis malitiam, omne bonum honestum oderunt, 154B, et malum appetunt, 172D, 184B. — A Deo vitam habent et in vita servantur, 242D; naturalia integra retinent, 171D, 172C, 242B, sed informia, 171A, et obscurata, 172A; miræ sunt fortitudinis, 171B, et subtilitatis, 172A, sed dona et effectus gratiæ gratum facientis amiserunt, 172D, et licet « integri et clarissimi », 172A, nihil boni facere possunt, 172A, et viribus ad pessima abutuntur, 172B. Intellectus eorum a Deo est, 254C, sed in quantum inordinatus est, potius defectus est quam participatio summæ intelligentiæ, 254C. — Quomodo dicantur ad materiam inclinati, 154B, et quatenus eis competat concupiscentia, 171D, quum sint immateriales, 155C, et careant appetitu sensitivo, 171D, sensitiva parte, sensitivis passionibus, 171C, nec corpora delectamenta appetant, 155C. Eorum passionem nec omnino nec in omnibus malæ sunt, 172A, sed vehementibus motibus perturbantur, 171D,

delectantur sacrificiis, 171D, honoris sunt appetentissimi, 171D. — Quomodo sibi ipsis et hominibus causa sint peccandi, 154C, 155A; quid corrumpere valeant in se, 169D, et in aliis, 169C. Citra condignum puniuntur, 242B. In ipsis est aliquid se habens per modum materiæ, scilicet quod est, 155D. **DAMASCENUS** (S. Joannes) quomodo definiat fidem, 262A, et Deum, 332B. Quædam ex Areopagita fere ad litteram transcripsit, 544A, D. — Sæpius allegatur, 10B, 20C, 24B, 120C, 222A, 231C, 258A, 461A, 509C, 566B, et interdum explicatur, 127D, 485A, 490D. (Migne *Patrol. gr.* tom. 94-96.) **DAMNATI** sunt suæ damnationis causa meritoria, 585C, Deus non nisi causa indirecta et quasi per accidens, 585B; non enim a Deo repelluntur, sed Deum a se repellunt, 585A, et partim inviti, partim voluntarii in infernum detruduntur, 554D. — Licet in malo obstinati, non in uno malo fixi sunt, 180A, sed multis vitiis subjacent, 180A. — Cur omne malum honestum odiant, 154B, et quo sensu, « juxta documenta authentica », cupiant absolute non esse, 172C. — Eorum pœnæ in alterutrum redundant, 549A. — Citra condignum puniuntur, 278C. — *Cf.* Infernus.

DAVID « pater Dei », 534B, ob mansuetudinem factus est amicus Dei, 534C, et inventus est secundum eorum ejus, 534D. — Ideo ceteris præfertur Prophetis quia anagogice et immaterialiter mysteria Dei cognovit, 490B. — Non carnali sed spirituali affectu Jonatham dilexisse credendus est, 147B.

DEFORMITAS non est purum malum, 175C, sed imperfectum bonum, 175D.

DELECTATIO Cur et quo sensu Deus in creaturis delectari dicatur, 200C. — Causæ delectationis sunt deliciae, 66C; sed deliciae carnales fastidium ingerunt, spirituales desiderium accendunt, 132C. — Admirabiles delectationes admixtas habet philosophia, 98C, et delectationi quæ est in considerando non est contraria tristitia, 98C.

DELECTUM quid sit, 177D, et quomodo causa sit mali, 177A, C. *Cf.* Peccatum.

DEMOPHILUS, Dionysii amicus, 542D, 545D, et ab eo consecratus monachus, 545D, alias virtutibus plenus, 543A, sed zelo amaro, 547C, duritiæ et indiscretionis arguitur, 543A: duritiæ, 547B, 545D, quia peccatorem ad poenitentiam accedentem repulit,

337 C, cuiusque a chore apert. 328 A, sic putantur ut mania a ventilatione necesse, 328 A', indispellens, qui mundumque contra jura contrax. 340 D, conditionis inferioris commensur. 340 A', contra superabundantiam dignitatem commensur. 347 D, 340 B. — Multipliciter percurrit, quia Dei amorem quasi negat. 344 A', super vicia indigere non reputans. 346 B, percurritur ultra venturum reputit, quam Christus fugiendum percurritur insequatur. 348 B. — Admonetur et prius propter corruptionem invigilat. 344 A', 345 B, ad humilitatem invitatur. 344 A, exemplo ceteris. 344 B, et eorum qui de temeritate plerique sunt. 344 A' et ad mansuetudinem, exemplo Moysa. 328 B et illorum qui misericordia Dei placentur. 344 B', 325 A, 346 A. Hinc videtur Corp. 344 B. — Fervidus, sed amicus. 328 A, figura est eorum qui gravem coram, alios de levioribus indigne reprehendunt, 348 D, vel qui alios a levioribus pergere intelligentes ipsi gravia incurrant. 329 A.

DESCENSIO, Christus ad nos descendisse dicitur, quia humanam naturam assumpsit. 307 A', descendisse, non loco et motu, sed incarnatione et opere. 340 C.

DESIDERIUM est veluti quondam hatio volutativa. 13 A', 132 D, animam sperans et ad contemplantia charismata disponens. 15 A', hinc tantum increati boni recipimus quantum desideravimus. 13 D, quia juxta desiderium infunditur gratia. 132 B. — In Deo, hinc est omnium desideriorum. 24 B, 343 B', et 16. Beata solitas cum desiderio conjungitur. 121 B'. — A Deo moventur omnia. 125 B', sicut desiderans a desiderato. 136 A, summam enim bonum omnibus desiderabile est et attractivum. 154 B.

DEUS et Doctus, unde dicantur, 312 B, « Deus » tam essentiam divinum significare potest quam unumquodque Personam. 49 C. — Divina essentia est super scientiam. 24 C', super rationem et intellectum. 25 A, 70 B', super omne genus et speciem. 217 A' ineffabilia transcens. 217 B', occultissima. 219 A, cujus auctor et simplicitas nec intelligi nec explicari possunt. 218 A. — Non est pars, quia nullo genere continetur. 69 C', non est totum, quia partibus non constat. 70 A, et 16 partes quantitativas aut integrales, computativas vel essentialiter dividi nequit. 74 B; dicitur tamen pars quia non inclinat. 70 B,

totum quia omnia in se continet. 70 B, et sed super omne totum et omnem partem. 70 C. — Perfecta est in imperfectis, quia omnia perfectio. 70 C, imperfecta in perfectis, quia infinita perfectior. 70 D, ab omni creatura essentia separata. 70 B', fons principiorum. 70 B, et super omne principium exaltata. 70 C', « plena in indigentibus, superflua in multitudinibus », 70 D', supernaturalis. 71 A, superessentialis. 71 C. An dici possit singularis. 73 C. — Perfecta est, tota, una et indivisa in qualibet Persona et in summa Trinitate. 50 B, sed ipsi in abstracto non competit generare et generari, spirare et spirari. 65 C. — In ea relucent cuncta creata et creabilia. 256 B; sed cum aliquo ente nihil univoce habet. 217 B'. — Comprehensoribus unitur quasi intelligibilis species. 483 C' et est eis objectum et forma non quasi medium intelligendi. 483 C'. — Cf. Persona, Trinitas, Unitas.

Deus est esse superessentiale. 73 D, et absolutum. 217 B, omnis esse causa. 73 D, B', cujus esse quasi multiplicatur multorum creatione. 73 A', in quo idem sunt esse, posse et agere. 13 D, esse et esse potentem. 274 A, esse et per se ipsum esse, per se ipsum esse vitam, deitatem, intellectum, sapientiam, virtutem. 323 A', sanctificationem, vivificationem, deificationem. 323 B'. — Unitas est summa, simplicissima. 332 D, « superexaltata », 252 A, in qua nec partium est pluralitas nec modorum diversitas. 139 A', nec mutatio, nec varietas. 139 A'; in qua idem sunt vivens et vita. 124 C, agens, vis agendi, actio. 71 B, habens, habitum, habitio. 71 B, diligens, dilectum, dilectio. 316 C', abstractum et concretum. 150 C. — Scientia est increata, in qua idem sunt ens, vita, sapientia. 219 D, essentia, scientia, notitia. 13 D, sciens, scientia et scitum. 563 A, intuens, intuitum et ipsa intuitio. 316 C'. — Verumtamen non est ens aut aliquid nisi modo nobis incomprehensibili. 124 D', nec esse nec essentiam habet secundum aliquod genus prædicamentale. 12 C'. Ab eo est esse et ipse non est esse. 226 D'; in ipso est esse et ipse non est in esse. 226 D'; ipse essentiam habet, non ipsum essentia. 227 A. Non est aliquid universi. 259 D', sed omnia est in omnibus, et in omnibus apparet. 259 D', et ex omnibus « hymnizatur », 260 A. — Non est unum, nec unum habet, sed est supernum,

74A. — Nec ratio est, 261C, nec intellectus nec sensus, 255A, nisi modo sibi proprio, 261D. Ipsi bonum et pulchrum conveniunt altiori modo quam capere valemus, 136C. — *Cf.* Esse, Unum.

Nec in loco est, 89C, nec de loco ad locum movetur, 89D, sed ubique adest, 88B, et cunctis præsens est, 251C, et omnibus inest per essentiam, 88B, causaliter, transcendentaliter, 89A, modo eminentissimo, 89B; et omnia in eo continentur, 89C, et adunantur, quasi in centro lineæ circuli, 60B. — Omnibus non adest uno modo, 61D, sed omnia ei adsunt uno modo, potentialiter, exemplariter, aut idealiter, 61D, imo non omnia ei adsunt, 88C. — Ibi specialiter habitare dicitur, 30C, ubi eminentius operatur, 89B. — Ipsi non competit fuisse, nec factum esse, nec fieri, 221C, nec futurum esse, 227C, nec esse, saltem modo solito, 221C; sed ab æterno est ipsum esse substantialiter, 222B, ipsa vita essentialiter, ipsa sapientia sempiterna et increata, 222B, ante omnia, 222C, et post omnia, 514A. — *Cf.* Eternitas, Locus.

Essentialiter bonus est, 119C, summum bonum, 119D, « bonitas omnium », 56C, quia bonitatem universis infundit, 120A, et omnibus dat largiflue, 73C, sicut sol qui nemini radios suos denegat, 126A, 127B. — Propria bonitate quasi individuatur, 12A, nutritur, 149D, et extra se ponitur, 149C; propria enim bonitate transit ad actum, 562C. — Bonitate et voluntate omnia creavit, 20C, quia optimus, 536C non necessitate, 28C, nec inevitabili emanatione, 142C; bonitate et sapientia omnibus dat esse et bene esse, 218D, omnia diligit ut suos effectus, 142C, omnia in se continet, 31D, 89C, 126D, conservat, 20D, custodit et pascit, 32A, omnia adunat tanquam princeps exercitum, 32B, ordinat et ad se reducit, 32B. — Omnia ex ipso sunt, 221C, 222A, et in ipso constant, 129A, 222A, exemplariter, causaliter, perfectionaliter, 227D; in ipso omnia sunt vita et lux, 225A, et unificantur contraria, 225A. — *Cf.* Bonitas.

Omnium causa est, 28C, principium, 12D, 18A, D, vita, 18A, D, conservator, 28D, et finis, 28A. — Ens absolutum, 217B, pelagus substantiæ infinitum et indeterminatum, 231C, fons totius substantiæ, essentiæ et naturæ, 221B, causa efficiens, exemplaris et

finalis omnis essentiæ et vitæ, 18A, 141A, omnis formæ et materiæ, 73A; fontale principium omnium entium, 225A, et eorum quæ entia characterizant, 225C, universorum principium, medium et terminum continens, 228A; substantia inchoativa omnium, 31D, a qua est omne esse, 156C, 221C. — Forma formilicans, omnia formans, 31D, 70D, nihil informans, 31D, et simul informis, id est non formata, 70A. — Ars increata, rationibus plena, 135B, universorum causas in se comprehendens universaliter, 261C, « quæ cuncta superno ducit ab exemplo », 135B, omnia exemplaribus similitudinibus ac ideis operans, 124D, et idealibus formis ad naturas quas habent cuncta produciens, 256A; fons principiorum, 70B, abstractorum et universalium, 225D; totius ordinationis causa, 56C, et ordinis universi, 260B; universorum mensura et regula, 70C, 126D. — Sigillum exemplare, 60C, ad cujus imaginem cetera efformantur, 60D. — Vita plenissima, 241A, in qua idem sunt vivens, vita, vivere, virtus vitalis et actio viva, 241C, a qua cunctis viventibus datur vivere, 241B, 242B; quæ omnia est in omnibus, 31D, et « omnia existentia » dicitur, 222B, per causalitatem et supereminentiam, 227C. — Virtus prima et imparticipata, 274B, nullo limite coarctata, 274C, quæ tot et tanta non potest quin possit infinities plura, 274D, et incomprehensibiliter majora quam mens creata valet concipere, 274A; totius virtutis fons, 274B, D, causa omnium principatum et potestatum, 125A, totius proprietatis immutabilitas, 56C, principium substantiarum mansio et collocatio, 56B, omnis motus auctor, 125A, 137B, causa et finis, 140D, omnium positio et ablatio, 56A. — *Cf.* Virtus, Vita.

Amor est subsistens, 150C, causa omnis amoris, 150D, 152D, et motus amatorum, 151D. — Bonum summum, 119D, primum et simplicissimum, 135B, sine vicissitudine et commixtione, 134B, in se ipso ostendens rationem totius boni, 135A; a quo derivatum est quidquid boni in creaturis invenitur, 88A, 142B, 307D, omne bonum, 156C, et bene esse, 218D, omnis sapientia, essentia, vita, intellectus, ratio et sensus, 219C. — Lux vera, 131C, et superaltissima, 133A, totius lucis et gratiæ causa, 17C, beatos replens gloria, viatores scientia et gratia,

131D. Sensus primus inque liquoris accendi-
di instans principium. 132U. omnes Intel-
lectus discernens ex vero et in terra. 132U.
varia hominum plantarumque iuxta verita-
tae religionis. 133A'. et ad se reducens. 133D'.
— Sapientia intellecta. 250A. boni omnia ex-
pressiones creatae. 250B. causa illorumque
efficiens et perficiens. 139C'. — Scientia
scientia. 256A. 257A'. simpliciter. 256C'.
257B. immutabilis. 256D'. et universalis.
256C'. boni universae scientiae. 257A. quae
universae sunt. 256C. D. superioris et infe-
rioris. 274B'. inquam suis effectus. 257C'.
imagines. 256B. vel contraria. 256A. non
secundum cuiusque questionem. 256D. sed in
se ipso. 256D. 257B. secundum suam causalita-
tis dispositionem. 256A'. et omni produ-
centis virtutem. 256C. propria ac speciali-
tate rationibus. 124D. ab eterno. 25A. ante-
quam fiat. 256D'. — Sanctitas omnia. 332C.
in se plurimum continens universorum per-
fectiones. 333B. peccatorum quotitas. 18B.
et inferentibus. 18C. tentationis solatium et
fortitudo. 18D. tantum manum. 18A'.
presidentium a manducatis. 18B'. Illumi-
nationis illuminatio. 18B'. perfectorum per-
fectio. 18C. dilectionum divinitas. 18C'.
simpliciter simpliciter. 18C'. unitatum uni-
tas. 18D'. — *Cf.* Amor, Bonum, Lux, San-
ctitas, Sapientia.

Multa rebus comparatur. 30D'. velut luci.
126B. 131C. vel. 110C'. 126A. 127B. et ipsi
variae formae tribuuntur. 34B'. quia omnium
creaturarum perfectiones includit. 227D'. si-
ve negativae et casualiter. 186D. sive praes-
entantiae. 487A. ac prout de eo omnia
predicari possunt. 227D'. non qualitatively.
228A. sed alia per causalitatem. 322D. alia
per supereminentiam. 322B'. — Verumtamen
actus purus, absque potentialitate, differentia
et materia. 139D'. est perfectum simpliciter.
131C'. et universaliter. 161A. unitas sum-
matum. 25C. multipliciter a rebus distin-
guatur. 11D'. et adeo universa transcendit.
33B. 324C. 325C. entia et non entia. 157D'.
et nihil si comparat modo creaturae. 227A'.
ut omnes creaturarum perfectiones de eo
aliquid affirmare et negare oportet. 139A'.
nec de eo quidquam univocum cum creaturis
predicari possit. 487B. C. Ideo quae de ipso
et creaturis predicantur non Deum prout
in se est designant. sed prout in effectibus
comprehensibilis est. 400D. — Nulla de Deo

aut possunt. sed potissime congruenter.
431A. et nulla affirmari aut negari proprie.
260B'. quia non verum plene nominatur nec
intellectu plene comprehenditur. 431B. 467B.
— Nihil ex rebus corporeis aut sensibilibus
de se vero et proprie enumerari potest. 463C'.
quia nec corpus est. nec figura. nec species.
463B. neque qualitatem. quantitatem aut
passiones habet. 465A'. nec quidquam sen-
sibile est vel possidet. 463B'. Nihil item
de intelligibilibus et incorporeis. 466A. quo-
niam nec summa est. nec intellectus. 466A'.
neque intelligentia. neque ratio. 467A. nec
quidquam existentium aut non existen-
tium. 467A'. Ideo aptius designatur per
negativa quam per affirmativa. 488B'. per
abstracta quam per concreta. 150D. per vilia
quam per sublimia. 227A'. — Quae de Deo
absolute dicuntur. de qualibet Persona et de
omnibus simul dicuntur. 342B'.

Aliquo modo comprehensibilis dicitur et
incomprehensibilis 1: comprehensibilis. quia
partim comprehendi potest. 566B'. et ejus
unitas rationi patet. 10B'. incomprehensi-
bilis. 513B. quoniam. licet ex sua natura
summe intelligibilis. 251C. tantae est excel-
lentiae ut nullo modo perfecte concipi pos-
sit. 251D. 343B. in sua Trinitate. 10D. 342C'.
et attributis. 12C. et quidquid de eo intelli-
gimus non Deus sit. sed aliquid de divinis
effectibus. 503C. *Cf.* Comprehensio. — Co-
gnoscibilis et incognoscibilis. 1: cognoscibi-
lis. quia de eo distinctam habemus notitiam
experimentalem. 490C'. et intellectualem.
486A. 490D'. incognoscibilis. 47A. obscuris-
simus. 448C. superincognitus. 24A'. « igno-
rantia ». 56A'. « caligo ». 17A'. 255C'. quo-
niam infinitae est actualitatis. entitatis et
cognoscibilitatis. 488D. super scientiam. 24C'.
super rationem et intellectum. 25A. super
cunctam veritatem. 28A. nec a quoquam pro-
prie aciri potest. 13C. nisi a se ipso. 10C'.
488D. Eum quippe nec tactu attingere valemus.
259C. nec sensu. 259D. nec phantasia.
imaginatione aut sensitivis potentiis. 259A'.
sed tantum a posteriori novimus. 13C. ex
effectibus. 28D. creaturis scilicet. 258A. D'.
260A'. vel effectibus iustitiae. 259B. *Cf.* Co-
gnitio. — Inscrutabilis. 14A. 47A. et investi-
gabilis. 14A. quia nullo limite coarctatur.
14B. « omni secreto secretior. omni interio-
re interior ». 10C. — Illocalis. 11D'. quasi
ab omnibus remotus. 24C. qui nec in loco

est, 89 C, nec alicubi locatur, 338 A'. — Invisibilis, 254 B, 255 C', 513 A, seu « omne invisibile », 56 A', quoniam a nullo viatore videri potest, 254 B, 452 B, quamvis ex se sit summe visibilis, 251 C, 448 D. *Cf.* Visio. — Nominabilis et innominabilis, 1, 29 B : nominabilis, tanquam multis nominibus designatus 30 C, pro diversitate rerum quibus comparatur, 227 B; innominabilis, 12 B', 29 B, aut ineffabilis, 56 A', tanquam nullo nomine adæquate significatus, 251 C, 259 C'. Neque enim unitatis nomine clare exprimi potest, neque Trinitatis, 342 D', 343 A, neque bonitatis, 343 C, neque quovis alio vocabulo, 342 D', 343 B, qui est super omne verbum et intellectum, 343 A, super nomen et scientiam, 30 A, 343 C', super omne genus et ordinem rerum, 503 A'. *Cf.* Nomen.

Non nisi metaphorice ipsi tribuuntur forma sensibilis, 564 B', arma, currus, sedes, 564 C', epulæ, ebrietas, somnus, 564 D'. — Quatenus illi competat intelligentia, scientia, 259 C, nomen 259 B', ratio, 261 C', sanctitas, 331 C, regnum, 331 A', dominatio, 331 C'; quid ejus latitudo, longitudo, 295 D', et profundum, 296 A, B. — Quo sensu dicatur ratio, 261 C, virtus, 273 C, C', justitia, 278 C, verbum, 27 A', caligo, 255 C', virtus aut vita per se, 322 D, vitæ et virtutis substitutor, 322 D. — Cur vocetur amor et amatus, 130 C, D, 151 A, B, zelotes, 449 C', justus, verus, 278 C', magnus, 291 B, parvus, 293 A', 467 C, idem, 292 A, 294 A, similis, 296 D, æquus, 299 C', omnipotens, 306 A', antiquus, 307 B', juvenis, 308 A, senex, 308 A, imperfectus, 255 B', perfectus, 338 B', Sanctus Sanctorum, 333 B, superbos, 505 A', superdens, 447 B, 505 A', super bonitatem et Deitatem principalem, 505 B. — Qualiter converti vel mutari dicatur, 294 A, sedere, 298 C, stare, 298 C', 571 A, moveri, 299 A, 571 A, venire, recedere, descendere, 89 D, inebriari, 572 D', 573 A, dormire, 574 A, evigilare 574 B, ab impiis lassari aut molestari, 167 B'.

In visione Dei tota est beatitudo comprehensorum, 483 D, in cognitione et contemplatione Dei, omnis felicitas viatorum, 2, 492 C', finis actuum, cognitionum et desideriorum, 24 B, omnis perfectio virtutum, 24 A'. — Ad eam tendimus per magnam cordis puritatem, 2, 443, 448 C', per exercitum virtutum, 93 D', et ferventem caritatem, 443; sed oportet insuper sensibilia et terrena trans-

gredi, 451 A', nobilissimas creaturas, 451 A', charismata gratiæ et gloriæ, 451 A', et caliginem intrare, ubi veraciter habitat 451 B'. — Nescire quid sit Deus perfectissima est cognitio qua hic attingi potest 503 B'; tanto enim eum plenius novimus, quanto profundius eum incomprehensibilem esse intuemur, 503 C'. — Quantopere amandus sit, 16 A', et colendus, 16 B'. — *Cf.* Contemplatio.

Multi in terra et in cælo « dii » vocantur, 74 C', ob perfectionem vel auctoritatem, 74 D'; sic enim in Scriptura nuncupari solent eminentiores personæ, 333 B', C', quæ aliis provident, 276 D', et a quibus inferiores dona Dei distributa percipiunt, 333 B', atque ad Deum reducuntur, 333 D'; sed unus est Deus verus, 74 D, D', qui est super omnes deos, 74 C, et nulli commiscibilis, 74 A'. — Habetur ergo quædam Deitatis communicatio in creaturis, 503 C, qua divinæ efficiuntur, 505 A', id est quibusdam divinis actibus sociantur, velut causare, providere, gubernare, 276 C', et hæc quodammodo dicitur deitas, 503 C. Hujus deificationis principium formale est bonitas participata, 506 A, principium effectivum, Deus ipse, 505 B', qui super omnes istas participatas deitates elevatus, 505 C', idcirco dictus est « superdeus », 505 A'.

Divinorum scientia summe necessaria est animæ, 99 D, quam unificat, simpliciat et stabilis, 10 A'. Non ex humanæ « sophiæ » argumentis desumenda est, 9 C, sed ex fidei considerationibus, 9 D, docente Spiritu Sancto, 9 B', C'; divina enim tanto clarius quis contemplatur, quanto copiosius repletur donis gratiæ 11 A', et justitia, 11 B'; unde impii ad eorum veram et formatam cognitionem pervenire nequeunt, 11 C'. — Divina partim comprehendere et exprimere valemus in hac vita, 566 B', sed non plene et perfecte, 9 D'; ideo sobrie ea scrutari oportet, 11 A, 99 A, nec quidquam temere asserere præter ea quæ docet Scriptura 10 B, 13 A, saltem virtualiter et implicite, 13 B. — Ea simplici intuitu contemplantur angeli 254 A, homo primum per sensibilia, 23 B', sed postea directe quodammodo, 23 C', et simpliciter, 23 D'. — Saepe per sensibilia designantur, 22 A', tum quia ex corporeis ad spiritualia manuduci solemus, 562 D, tum ut profanis abscondantur 566 A, soliique fidelibus pateant, 566 B, qui idonei sunt augo-

grata sententia percipere, 305C, tam arduum ad viderendum et perficiendum studium, 305A. Absconditum videlicet imperitabile sic ea designari, 302B, et ostendere, 302C, et inde placuit a deo repetendum, 302C, sed perfecti vix signa transgrediens erant, et divina male et pueri contempnant, 302A. — In divina potentiora sunt unitates discretiores, 73B. — Cf. *Sensus Signum*.

Ex philosophorum dictis. Eos divinum, propter eorum superabundantiam unitatem, indivisibilem esse et incorruptibilem unitatem animi secundum a participantibus eorum capabile et cognoscibile. I. Neque opinabile est, neque modificabile, nec intelligibile, 26A. Omnia divina previa secundum et recepta est ab eis, 127B. — Omnia deus mensura est eorum, multitudine enim eorum determinat et mensurat, 127A. Omnia deorum potentia deorum inchoantur, usque ad extrema deveniunt et usque ad loca circa terram, 128B; neque enim illas impedit aliquid nec prohibet presentiam ad omnia, 128B. Omnia deo adsunt eodem modo, sed non omnia adsunt eodem eodem modo, 61C. — Omnia divina opo sibi ipsi conjuncta est tripliciter, a similitudine, medietate, ac fine, 261A; omnium enim divinorum processum hinc ad sua principia assimilantur, 261A et omnium divinorum creatum summa assimilantur ultimis superpositurum, 261A.

DIACONI sub sacerdotum moderamine plebem docuerunt, 539A, et sacra tradebant populo, 540A. — In choro infra sacerdotes collocati, 539C, circa altare divina aperte spectant, 540B, deinde extra chorum ad populum exeuntes, se manifestabant inferioribus, 540B, pro eorum capacitate, 540C. — Super moenia constituti erant, 538C, sed sub arcubutibus, 545A; idcirco non licet a diacono reprehendi sacerdotes, et ut reprehensibilium, 538C.

DIES nocte solis ac luna fermentur, 125C, et preparantur, 127D. Quid dies naturalis et artificialis, 322C. — Quid dies creationis, 128B. — Sol Jovis longissimus fuit dies (48 horae), 521A, quia per alterum naturalem diem productus, 522C, sub Roshia brevior (44 horae), utpote tribus artificialibus diebus constans, 522D. — Antiquis dierum dictus hinc, quia ante tempus est, 307B, immutabiliter ex se ipso subsistens, 307C,

et causa est temporis ac dierum, 307D. **DILECTIO** saepe per amorem amatur, 146A, sed minus divina videtur quam amor, 145D, quia vehementius minus exprimit, 146A. — Ex similitudine oritur, sicut ex dissimilitudine collum, 241C. — In Deo idem sunt esse, vivere, intelligere, velle et diligere, 244D, idem diligens, dilectum et ipse diligens, 246C. Dilectione quasi nutritur, 149D. — Cf. *Amor, Caritas*.

DIONYSIUS Areopagita, « magnus ac divinus », 499, « pater, presul, doctor et martyr », 515A, « vir profundissimi ac ferventissimi cordis », 95C, « in Scripturis studiosissimus », 128B, « sanctus et summus philosophus », 130A, « gloriosus », 258A, « beatissimus ac fidelissimus theologus », 60C, 276D, « princeps theologorum », 128A, 143C, vel absolute « Theologus », 9A, 531B, etc., peculiariter audiendus est, 67B. — Viginti quinque annos natus, mirabili solis eclipsi adstitit, dum patiebatur Dominus, 524A, 590D, qua adeo commotus fuit, 591A, B, ut postea ad praedicationem Pauli eandem referentis, conversus sit, 591D. — R. Paulo et Joanni praecipue adhasit, 584B, et a Paulo ac Hierotheo optime instructus, 92C, 128B, 308B, factus est ipse magister multorum, 499, et ipsius Timothei, 562A. — Modestia plenus, 518A, et caritate, 100A, a contentiosa errorum confutatione absteinebat, 518A, 519D, et abstinendum putabat, 515A, 516A, 519D, satius existimans veritatem omnibus planam facere, 516B, 518A, 519D. — « Zelo divini honoris vehementissime succensus », 25B, « desiderioque fraternae salutis », 100A, philosophica sua scientia usus est ad corrigendos philosophorum errores, 520D, quorum conversioni enixe adlaborabat, 525B, 589B, et ad illustranda fidei dogmata, multa a philosophis mutuatus est, 130A, praesertim a Platone, 130B, quem in multis sequitur, 124B. — Librum de Divinis nominibus scripsit ex Hierothei sententiis, 94B, 99B, ad eas explanandas, 92C, 99C, ac simplicium captui accommodandas, 93D, 99A, itemque multos libros hodie perditos, nempe de Trinitate, 8A, de Divinis characteribus, 9A, 26B, de Justo divinoque iudicio, 185B, de Symbolica theologia, 33B, de Anima, 123C, et nonnullas epistolas, 502 et seq. Ejus libri tanto breviores sunt quanto sublimiores, 461C. — Commendantur ejus humilitas,

- 98C, 99D', 343C', 344C, C', fervor, 244A', caritas, 386B, fides, 386C, 391D', compunctio, 349A'. — Ad videndam præstantissimam Virginem in Judæam venit, 94D, 95B, D, C', 96B, qua visa præ admiratione corruit in terram, 95D', eam velut divinitatem admiratus, 95D'. Eidem morienti adfuisse creditur, 95B, D. — Prophetiæ spiritu repletus, 386C', S. Joanni exsultanti consolationem præstitit, 384A, et liberationem pollicitus est, 386A'. — Perperam a S. Thoma allegatus ad fulciendam theoriam de phantasmatibus, 489B', vindicatur, 489C', et explicatur, 490D. — Nonnunquam discreta explicatione indiget, 27D', 64D, 173A, 483A.
- DIONYSIUS** Cartusianus, quomodo librum de Divinis nominibus interpretari intenderit, 8B.
- DIOTREPHES** primatum gerere amans, typus ambitiosorum, 494A'.
- DIRECTUM.** In directum moveri dicuntur : Deus, quum entia ex se immediate producit, 299D; angeli, dum ad inferiora tendunt, 138C, res contemplando in similitudinibus mentibus eorum inditis, 138B'; animæ, quum ex sensibilibus consideratione ad Deum recte tendunt, 140A', ex creaturis intelligentes Creatorem, 140C'. *Cf.* Circulus, Obliquum.
- DISSIMILITUDO** causa est odii, 231C. — Quot modis fit dissimilitudo, tot modis distinguitur Deus a creaturis, 486C. — *Cf.* Similitudo.
- DIVISIO.** Divina essentia in partes quantitativas aut integrales, constitutivas aut essentielles dividi nequit, 74B, nam omnis substantia stans per essentiam suam, est simplex et non dividitur, 121A. — Quoad inferiorem partem anima dicitur divisibilis, quare, 367D. — Indivisibile nec movetur, 60C, nec tangit, nec tangitur, 60B'. — *Cf.* Indivisibilitas.
- DOCTRINA** christiana et sedulo discenda est, 99B, et fideliter communicanda, 345C, et audientium captui accommodanda, 93D. — Meritorium est et optimum alios docere, 93A', 100B, sed nemo effluenter perfectionis viam docere potest, nisi expertus, 93B' et damnabile est prædicantem aliis imple conversari, 100A'. — Quæ vere et bene docemus, a Deo sunt, 344A', et Deus est qui intra occulte et sine strepitu corda audientium docet, 448A. — *Cf.* Prædicatio.
- Doctori privato non licet contra determinationem Romani pontificis sententiam suam defendere, 483D. — Sancti doctores non sibi duntaxat, sed et ceteris laboraverunt, 499. — Cur ex tot scholasticis doctoribus, S. Thomas fere solus canonizatus sit, 494D. — Indoctis abscondenda sunt contemplationis arcana, 449C, qui nihil ultra sensibilia imaginantes, 449D, propria scientia Incognoscibilem assequi præsumunt, 449C'.
- DOMINATIO** quid sit, 331C', et quatenus Deo competat, 331D', et hominibus, 332A. — « Dominus » quid significet, 332A. Sic dici potest quælibet S. Trinitatis Persona, 31A, et præcipue Christus, 75A. — « Domini » in Scripturis vocantur eminentes personæ, 333B', C', a quibus ceteræ dona Dei percipiunt, 333B', et ad Deum reducuntur, 333D'. Dominum et iudicem decet perfectio, 332A; ideo indecens est dominum a servo reprehendi, 344B'.
- DOMITIANUS** imperator, ob crudelitatem a senatu occisus est, 386C'. — Eo mortuo S. Joannes in Asiam ex Patmo reversus est, 386C'.
- DONA** Dei ex tota emanant Trinitate, 59B, quoniam omnis doni creati causa est amor, 142B'; et dona quæ sunt in rebus ad extra, ex dono sunt quod est in mente artificis, 340C. — Eorum nec multitudinem nec magnitudinem nosse valemus, 59C, absque speciali revelatione, 87B', quia omnibus dat Deus largiflue, 73C, et superabundanter, 293A, quin ipse minuat, 293B, juxta dignitatem, 278C, merita, 278C, et finem cujusque, 278D, sive generalia et communia, ut motum, inspirationem et vitam, 279A, sive specialia et conditioni propria, 279A'. Inde est quod homo ordinate agat, 332A', ac meritorie, 307D. — Prima Dei donatio est esse creatum, 223C'; deinde cuique datur naturalis capacitas juxta speciem, 300A, et munera secundum dignitatem, 300B. Quæ ergo sublimiora dona participant, ceteris præstant, 220C, et sunt reliquis diviniora, 220C', verumtamen in donis gratuitis non attenditur ad utilitatem, 279C'. — Qui dona sibi concessa liberaliter communicat ampliora meretur, 499.
- DOBROTREUS** diaconus. Ad ipsum exstat Areopagite epistola, de caligine divina, 513A.
- DYAS** principum rerum esse nequit, quum ipsa a monade oritur, 165B'. *Cf.* Monas.

E

- EFFUSIO** non nisi metaphorice Deus tribuitur, 364C, 372D, etiam in homine aut impudice repulsa et calumnia privatio, 372D, ut Deus ad elaborandam conceptionem hominum placidus, 371A, immensus « excellentia animae experientia intellectum et scientiam, 373B.
- ELIPHAS** solus respondit, quae facta ad mirantem Christum, narratur, 390D. — Nulla in eo necessitas miranda, quia facta est plenissima laetitia, 324B, quae nequid ad culpam, 391B, A, quia laeta ab oratione redditur, corpus, et in ipsa illi comparatur, 324D, 390D, quia post culpam laeta anima ad scientiam reversa est, 324B, A, quia contraria postea laeta ad recedat et aditum solus, 324A, quia laetum diluere solus laetum, 325B. — Hic in Aegypto observantur Aegypti et Apollonios, 324A, 390D, quia laetitia commoti sunt et Apollonios unum valuerunt, 325A, 391B, et Aegypti profundum, nam narratur Paulus, ad laetiam convertere illi, 391C.
- EFFECTUS** ad quantum participata sunt communibus, 60B, 131A, 142C, et eorum laetitia perfectior representat quanto plus insequitur de quo similitudine, 487D, ex effectibus igitur causa cognoscitur, 230A, et laetatur, 39C, quoniam ab eorum excellentia patitur etiam eminentia, 230A, — Ex eadem causa effectus similis contrarii procedere sequuntur, 463B, — Deus in se unus, quasi multiplicatur in effectibus, 73B, D, ut laetetur et a sua laetate non recedit, 75A, quoniam primi principii effectus in ipso videri sunt, 248B, ad extra ipsum diversificantur, 248C, — Per eandem effectum sequuntur, cognitio est a priori, per effectum eandem, cognitio est a posteriori, 254D, et ita in presenti Deum cognoscimus, 484C, quia nihil de eo valemus intelligere vel scire, nisi per eum effectus, 485A, 487C, 533D, qui a plene divinae essentiae representatione infallibiliter deducunt, 487C, sed in hac cognitione multipliciter proficere valemus, 488A, — *Cf. Causa.*
- ELEMENTA** a Deo breviter substantialem accipiunt, 124A, ac naturalem instantaneam ad eandem naturam et durantem, 320A, et ad Deum laetantur « substantialem », 291A, A, — Quod si laetia permanenti inextinguibile, 291B, sed in modo ad quendam rediguntur

contemperantiam, 283A, — Elementorum distinctio providentiae divinae evidens vel signum, 276A.

ELIAS propheta, vero iustitiae zelo in praevitiis caeteris acit, 347D, sed novi spiritus nondum erat participans, 348A.

ELOQUIA, id est Scriptura, 9C, 40B, 22A, etc. *Cf. Scriptura.*

ELYMAS magus, seu « sophia », 277C, stulte arguens potentiam Dei, 277B, refellitur, 277C.

EMANATIO, Omnis divinae emanationis causa (quae est Deus, 131C), radix et causa, bonitatis, 87B. — Emanationes ad intra omnem modum superant, 65B, et prorsus incomprehensibiles sunt, 503D. Causa sunt et exemplar emanationum ad extra, 443B, — Emanationes ad extra procedunt a bonitate, sapientia et potentia Dei, 75B, « substantiales » dicuntur, quia cunctis creatis dant substantiam, gradum et speciem, 248B, et ad omnia extenduntur, entia et non entia, 248D, In his Deus quodammodo multiplicatur, 72D, Quodlibet nomen Dei absolutum, ab emanatione ad extra impositum, 75C, tam divinae essentiae quam cuiuslibet Personae convenit, 75B, — Nec emanationes ad intra nec emanationes ad extra plene cognoscere valemus, 543A, Utrouque Deus in se quietissime stat et manet, 362B, — *Cf. Processiones.*

EMPEDOCLES philosophus, ansam dedisse videtur haeresi Manichaeorum, 466A.

EPISCOPI, seu hierarchae, 545A, primum locum in Ecclesia tenent, velut successores Apostolorum, 539C, et primum locum in templo habebant, prope altare, 539B, — Eorum est alios perficere, ideo « perfectiores » dicuntur, 539B, — Ordo est ut sacerdotibus praesint, et subiciantur apostolis, id est archiepiscopis, 545A.

EPIULAE, Non nisi metaphorice Deus dicitur epulari, 564D, — Quid Beatorum epulae, 573C, in quibus discumbere perhibentur, 573B, Christo eis ministrante, 573D, — *Cf. Cibus.*

ERROR in angelos non cadit, 468D, — Quo sensu omnis peccator dicatur « errans », 481A, — Erroris confutatio opus est arduum, 549A, et litigiosum, 546A, 549B, insuper ex erroris confutatione non sequitur veritatis demonstratio, 546B, nam inter utrumque dari potest medium, 546C, sa-

tius est ergo imprimis veritatem firmiter statuere, 516A', 518A', quia monstrata veritate, illico detegitur et corrumpitur error, 519B, B'. — *Cf.* Veritas.

ESSE est communissimum donum, 219B', quia generalius est quam intelligere, 220B, sentire et vivere, 220A, et prima divini esse participatio est esse creatum, 223C'. — Esse est a forma nam ipsa est quæ dat esse, 124B'; virtualiter non esse continet, quod ad esse perducit, 164B. — Esse est naturaliter bonum et appetibile, 160B', ideo ens, verum et bonum convertuntur, 58B, 162C. Omne ens ex bono est, in bono conservatur, in bonum convertitur, 141A'; entia in quantum sunt, sunt bona, 162C, in quantum sunt mala, non sunt, 162C; ens enim aliquid est in quantum aliquid boni sortitur, 163D', tanto magis vel minus est quanto magis vel minus bonum participat, 163D', tantum ab esse deficit quantum a bono, 164A, et quod boni omnino expers esset, esse nequiret, 162D', 163C', et nihil foret, 170B'. — Omne creatum subsistens, aliquo modo unitum est ex esse et essentia, 223C; esse essentiae quidditativum est, esse existentiae mutationi subjacet, 24C'. Quo sensu materia prima dicatur non esse, 121A'. — Circa entia versantur scientiæ omnes, et in entibus terminantur, 24C'; sed scientiæ humanæ sunt de rebus potius quoad esse essentiae seu quidditativum, quam quoad esse existentiae seu suppositorum, 24C'. Eus quodlibet tantum de cognoscibilitate habet quantum de entitate, 10C'; ideo nonnulla difficile cognoscuntur, propter entitatis modicitatem vel sublimitatem, 14A'. — *Cf.* Bonum.

« Esse » videtur nomen Dei « principalius », 231C', et de qualibet divina Persona dici potest 50B', Deo enim essentialiter competit esse, 73D, et tam eminenter, ut respectu ejus, omne aliud esse sit quasi non ens, 217B, ideo, abstrahendo ab esse omnem potentialitatem et imperfectionem, ad proprium et absolutum Dei conceptum devenimus, 486C, 490D', id est entis simpliciter perfecti, 151C, substantialis et æterni, 222B. — Verumtamen nec esse habet secundum genus aliquod prædicamentale, 12C', nec ens est modo nobis comprehensibile, 124D', sed est ipse cum actualissimum et irreceptissimum esse, 12C', in quo idem

sunt esse, posse et agere, 13D, 503C', ens, vita et sapientia, 219D. Ab eo est esse, et ipse non est esse, 226D', in ipso est esse, et ipse non est in esse, 226D'. — Infinita sui esse exuberantia, omnibus causa est ratioque essendi, 73B', omnium entium principium, non formale, sicut quidam impie dixerunt, 31D', sed causale, 124D', 18A, effectivum, 226A', exemplare, 18A, 31C et finale, 128D', 226A', totius esse institutor, 221B', et mensura, 241A', esse existentium, 221C', omnibus dans esse, sicut decet ipsum, 228B, non tantum esse substantiale, sed omne esse quod habent, 229A, universis esse limitans et determinans, 342B, et sic proprium esse quasi multiplicans, 73B.

Omne ens est a Deo, 221C', 222A, tanquam a causa efficiente, 226A'; in Deo, 222A', sicut in causa exemplari, 226A'; ad Deum, velut ad causam finalem, 128D', 226A'. — Quæ non sunt nec erunt, in Deo sunt cognitive, virtualiter, 441C', seu potentialiter, 157D', et idealiter, 141C', 154C; quæ sunt, causaliter, exemplariter et perfectionaliter, 227D'. — Ab eo non entia ad esse adducuntur, 218D, entia esse et bene esse recipiunt, 218D, 226D, et quidquid habent entitatis, 149A'; omnia in ipso conservantur, 224A, et uniuntur, 224B; omnia providentiæ ejus subjacent, 182C, et tanto meliora sunt quanto ipsi sunt propinquiora, 161B. — Cunctis entibus data est inclinatio ad sibi convenientia, 320A, et aversio a contrariis, 320B; universa ad invicem connexa sunt per quamdam relationem ad unum principium unumque finem, 224C', intra se pacem habere cupiunt et similibus conjungi, 319C', sed unicuique est alteritas, seu proprietas qua ab aliis separatur et quam non vult perdere, 319D. — *Cf.* Creatura, Res.

Ex philosophorum dictis: Id quod est prime et maxime ens, ceteris omnibus causa est entitatis, 14D', ideo a primo ente omnibus derivatum est esse et vivere, 14D, aliis clarius, aliis obscurius, 161D, a primo ente dependent cælum et terra et tota natura universi, 31D. — Prima rerum creaturarum est esse, 156C', 222C, quod proprie dicitur effectus primæ causæ, 136B et nihil est ante ipsum, 222C. — Ab eodem habet rationem et bene esse, 121C'. — Omne creatum subest ne aliquo modo unitum est ex quo est et quod est, ex esse et essentia, 221C.

ESSENTIA illa est potentia, sicut potentia operantis. 120 C; deficienter totaliter homo et ipsa deficit. 103 D. — Scilicet hominem de rebus suis pedes quousque constituit, quod est esse qualitativum, quousque constituit esse substantivum, quod est substantivum. 240'. — Omnis essentia dicitur sequebatur, 27 A' nisi bene sit illi proprius, 27 C; quia essentia non habet necessitatem aliquam per se substantivalem. 42 C; in ipso est essentia, non ipse in essentia. 227 A; essentiam habet, non esse essentia. 227 A et ipse est esse essentia. 405 A, unde processus incomprehensibilis. 41 D. super omnia genus et speciem. 217 A, nec cum aliquo esse quodque autem habens. 217 B' in qua sicut est essentia, scientia et notitia. 43 D. — Divina essentia in Trinitate servat unitatem, dum relative multiplicat Personas. 50 D, aliquo est ad se omnia. 88 B; in ea omnia personae creata et creabilia. 256 B, Beatus quilibet tanquam fortis intelligibilis. 504 A, et in beatitudinem visionis est quod et quod. 504 B. Quomodo dicatur temporum essentialitas. 221 C. — Omnis essentia creata ex Deo est et per Deum. 141 A, tanquam a causa efficiens et exemplari. 136 B, et a finali principio. 224 B, et nulla est essentia cuius ipse non est causa. 121 C, 222 B'. Substantia substantia autem vel perpetua videtur. 226 B, quia nonquam ab eis augetur essentia. 226 C.

Ex philosophorum dictis: Omnis creatam substantiam, aliquo modo unitam est ex esse et essentia. 223 C, et res omnia habent essentiam propter esse primum. 121 C'. — Omnes participatum essentiam ad inparticipatas originatur et reducitur. 59 B, et omnis essentia essentiam suam, reditus est ad eam reditus completa. 503 B.

ENOMIUS, Cyprianus episcopus, et primum philosophus et superius hierarchia a, 427 C, se Deum perfecte comprehendere iudicat, 27 C, quomodo ab omni S. Spiritus illuminatione fuit penitus alienus, 457 C.

EVANGELIUM quomodo dicatur latum et con-
dum, 459 B'. — Legit evangelium tempus, tempus gratiae dicitur. 447 B, quoniam ab omni legalium observantiarum onere liberatur, 447 B. — Evangelium signis et figuris ut sunt, 267 A, quare, 267 C.

EXEMPLAR Quid sit exemplar. 120 A, 229 D'. — Omnis exemplar causa est bonum primum, 109 B, autem Deus, 18 A, 31 C,

ideale exemplar ex quo imitative producta sunt omnia. 120 A. — Ipse enim exemplares omnia rationes ab aeterno in se conspuit, 228 B, quibus dat creaturis esse substantiale et omne esse quod habent, 229 A, quocirca omnia per ipsum esse dicuntur. 51 D, 75 A. — Quam unum creaturis sit eadem causa exemplaris. 60 D', cur tanta sit in eis differentia. 61 A, A'. — Naturae creatae non convenit exemplar esse aliud, 229 D', quam ipsa sit ad exemplar mentis divinae, 230 A. — Cf. Idea, Imago, Paradigma, Sigillum, Similitudo.

EXEMPLUM Quid sit exemplum. 120 A

EXERCITUS, Circa Deum sunt creata quasi exercitus, 437 D, 224 D'. — Non nisi metaphoricè Deo tribuntur arma bellica, 564 C.

EZECHIAS, rex Juda. Eo rogante dies triplicatus est, 522 C, seu viginti horis auctus fuit, 522 A', C; nam sol per decem horas rediit, 522 B' C, et per decem horas alias viam solitam repetiit, 522 C, 523 A; insuper, antequam recederet aliquantisper quievit, 522 D. — Hoc permoti miraculo, Babylonii Ezechiam mirati sunt et timuerunt, 523 C, A'.

F

FALSIITAS non est objectum intellectus, 139 B; in angelos non cadit, 168 D; quomodo Deo contrariari dicatur, 244 A. — Falluntur qui proprio sensui innitentes, 252 C, per rationem volunt supernaturalia iudicare, 251 C, et ineffabiles Dei rationes intelligere, 251 D'. — Cf. Error.

FECUNDITAS In Deo Patre fecunditas est ad productionem Filii, 20 A; in Patre et Filio, ad productionem S. Spiritus, 20 A. — Divina fecunditas fons est omnis paternitatis, 20 B. — B. Virginis fecunditas mirabilis est et incomprehensibilis, 67 D, 510 B'.

FIDES varie a diversis definitur, 262 C. Quamdam notitia est credentes ad credenda coniungens, 262 D', et sua luce eos ad consentiendum inclinans, 262 B', quoddam medium inter extremos errores, 519 C, « circa scientiam omnium puram et non errantem » verans, 262 B'. Quomodo dicatur « fundamentum unicum credentium », 262 A'. — Fidei documenta imperfecte noscuntur, 63 C, et imperfecte exprimi possunt, 98 B, nam non habetur fidei meritum ubi ratio prestat argumentum, 243 D'; ideo falluntur qui ea

per rationem judicare volunt, 251 C', quia non more humano aestimanda sunt, 252 C, sed divino, 252 A'. — Sine fide impossibile est placere Deo, 88 A'; animam enim purgat, 11 B', unificat, 133 A', ducit ad cognitionem Dei, 488 B, idoneam facit quæ divina speculetur, 11 A', et ad altissimam contemplationem introducat, 448 C'. Infirmi sunt « circa fidem » qui ad tempus tantum credunt, 185 A, aut juxta fidem non vivunt, 185 B, quoniam fides sine operibus mortua est, 185 B. — Christiana fides est vita, via, 591 D', et lumen, 592 A; non humanæ « sophiæ » argumentis innititur, 9 C, sed supernaturalibus rationibus, ut prophetiæ, miraculis, 9 D, et martyrum testimonio, 264 A; superbos animos laud facilius intrat, 592 C. Ad eam prædicandam non sufficit idolorum falsitatem probare, 516 A, quia inde non eruitur fidei veritas, 516 B; sed satius est ab erroris confutatione abstinere, 516 A', quod est opus arduum, 519 A', ac litigiosum, 519 B', et veritatis jura stabilire, 516 B', 519 A; demonstrata enim veritate, illico apparet et dejicitur error, 519 B, B'. Contra adversarios fidei parum prodest dimicare, etsi quandoque oporteat, 519 D. — Fideles ab impiis despiciuntur, 263 D, sed a laqueis diaboli et cordis fluctuatione liberati, 263 B', in Deo stabiliantur, 263 C', contra adversa firmati, 263 C, et nulla re a gaudio spirituali abstracti, 263 B. — Cf. Anima fidelis, Christianus.

FIGURA. Vide Signum, Symbolum.

FILIUS, in Trinitate, est quasi Deitatis fructus et flos, 65 B; substantialiter est vita a Patre et ad se, 322 B, sapientia per se et ad se, 322 B. Recte dicitur bonus, 50 A', « qui est », 50 C', vita, 50 D', Dominus, 51 A; ipsi quodammodo appropriantur sapientia et pulchritudo, 51 B; per ipsum sunt omnia, 51 A', quasi per causam exemplarem, 51 D. — In Scripturis aperte docentur unitas ac distinctio Patris et Filii, 51 A'. Non nisi metaphoricè ex corde Patris prodire dicitur, 564 A, aut in sinu Patris recumbere, 564 B. Ratione incarnationis quædam in divinis de eo tantum prædicari possunt, 54 A'. Ab epus « filiositas » procedit omnis filiositas spiritualis, 65 C, in hominibus et angelis, 66 A. — Quænam sit in angelis filiositas, 66 C. — Indecus est patrem a filio increpari, 544 B'. — Cf. Christus, Incarnatio, Verbum.

FINIS et bonum coincidunt, 136 B, quare, 28 C',

— Omnibus inest inclinatio ad finem proprium, 135 D', et ultimum, 28 C', et quælibet res suo fini per quamdam operationem conjungi posse debet, 275 A. — Finis omnium Deus est, 28 C', 31 C; ideo ad eum universa ordinantur ut ad finem ultimum, 128 D', 129 C', vel intellectualiter vel sensitive, 28 D', vel vitaliter vel naturaliter, 29 A. — Ad eundem finem factæ sunt intellectuales creature, 133 B. — Omnium rerum fines intrinseci et extrinseci a Deo constituti sunt, 125 A. — Omnium divinorum processuum fines ad sua principia assimilantur, 264 A. FORMA substantialis, est participatio quædam primi ac puri actus, videlicet Dei, 124 A', quoniam formæ quæ sunt in materia, fluunt ex formis quæ sunt in mente primæ causæ et intelligentiæ, 340 C. — Est in elementis quasi habitus quiescens et inhærens, 124 B, a quo res esse accipiunt, 124 B', et distinctionem, 279 A, quia ex diversa formæ participatione fit in rebus dissimilitudo, 486 C. — De potentialitate materiæ educitur, 170 B, et instantanee introducit et expellitur, 309 A. In mixtis quamdam materiæ dispositionem requirit, qua deficiente, evanescit, 170 B. — A materia prima appetitur, 154 C, quasi pulchrum a turpi, 124 A', quia decor est et perfectio materiæ, 176 B, quæ per eam primum bonum participat, 154 C. — Impium est Deum vocare formale omnium esse, 60 C', aut formalem causam, 31 D; sed est omnium « forma formificans », 70 D, omnia formans, non informans, 31 D', et simul informis, 70 A', omnibus dans formam, 73 A', tanquam primum bonum, 154 C, et idealibus formis ad naturas quas habent cuncta produciens, 256 A. — Forma in mente divina concepta, connectit ea quæ illam participant, 340 B, et est omnium exemplar, 340 B; ideo formæ creatæ non convenit esse aliis cujuscumque exemplar, 229 D', quoniam ipsa est ad imitationem exemplaris mentis divine, 230 A. — Omnes formas ejusdem esse speciei nec inter se differre nisi secundum majorem vel minorem immersionem in materia, perperam asseruit Pythagoras, 279 B'. — Per formam seu speciem cogniti fit cognitio, idque multipliciter, 187 A'. — Non nisi metaphoricè Deo tribuntur forma humana vel ferina, 564 B'.

Ex philosophorum dictis : Materia appetit formam sicut turpe pulchrum et femina

virescent. 121A'. — Qui dal firmare dal consequentia firmare 121D. Id est, operationem, motionem et locum. 36C. 157C. — *Cf.* Figura. Metem.

FRANCISCUS (S.) Assisensis, & ille admirabilis, scriptura illudicandissimaque, 318A'. sancta comata fratre et sorore nomine appellare solent. 318A'. Deum, & omnia sua & pure vivere potest. 31C.

FUDOR, non volens ira, bonum participet, 160B, et quidpiam apparente positum prae se fert. 162U. dum quae illi bona videntur appetit. 162B. — Non nisi metaphysice Deo tribuitur, 363A et demonstratur. 171C', quum simpliciter quidamque curant. 171C'. — In brachia hunc non vel simpliciter malum, 171B, sed quod naturae consuetudine, 171C. — Per peccata mystice designatur, quare, 296B. — *Cf.* Ira.

G

GAUDIIUM. In morte puncta gaudere, non est malitiam. 702C'. — Nulla re avertitur fidelis a gaudio spiritali. 262B. — Quo sensu Deus in creaturis letari dicitur. 230C.

GENERATIO quid sit. 150C', et unde veniat, 100A. Saepè pro quolibet productione vel effluuio pro creatione sumitur. 141C'. — A corruptione differt eodem termino, et virtute. 100A', et ideo a corruptione, ut tali fieri solet. 161A', sed tantum per accidens, 100A. quum scilicet unum corruptio alterius vel generatio. 137A'. 150B'. — Omnis generatio a bono est. 160B; malum enim, ut tale, nec aliquid est nec aliquid gignit. 130A', D. 100C. quomodo in subjecto sit aliquid et aliquid producere possit. 160B. — Ad generationem rerum concurrunt materia. 177C. sol et luna. 127C', quatenus. 128A. — Perperam ab aeterno habere generationem asserunt Aristoteles. 589B', quum fateretur esseque indigere lumine sol nascentium. 589B'. In generatione et corruptione locus est tempori proprio dicto. 309A, et entia postea quae illi subjacent, deo mensurantur. 309C. et omnia generabilia per temporis fluxum ad vitam perveniunt perfectionem. 175A. — Deitatem in abstracto, non compellit generare nec generari. 63C. in angelis nulla est generatio. 20B. 66A. quumvis sit eo illa quaedam spiritalis paternitas et filius. 66C; generatio Christi prorsus mira-

billa est, sive ex Patre. 400C. sive ex Matre. 67C. 207C. 308A. 510B.

Ex philosophorum dictis. Omnis substantia istius per eventum animi, non est generata ex re alia. 120D'. Substantiae unitae intelligibiles, non sunt generatae ex re alia. 120D. — Homo generat hominem et sol, 127C'. — *Cf.* Corruptio.

GERMINANTIA a Deo nutritivam et motivam accipiunt vitam, 121A, et ad Deum tendunt vitaliter, 29A. A'. — Optima figura sunt resurrectionis. 128C. — *Cf.* Vegetativa.

GERSON (Joannes de) Parisiensis Cancellarius quid de cognitione Dei doceat. 485C'. — Perperam asserit mysticam theologiam in voluntate residere. 492A. — De nonnullis increpatur. 493B. B'. — *Cf.* Cartusienes, Climacus, Hushrochius.

GLORIA Per dona gloriae potissimum, Deo assimilamur. 15C, sed ad videndum Deum transgredi oportet charismata gratiae et gloriae. 451A'. — Beatorum corpora gloria et multis dotibus ornabuntur. 243B. — *Cf.* Beatitudo, Gratia.

GLOSSA quaedam (Glossa Juris, in Decret. II, tit. 13, c. Litteras) allegatur. 16C.

GRÆCI per motum solis et lunæ omnia nostra dispensari putabant. 127D', num bene. 128A. — Naturali sua scientia abusi sunt ad expugnandam christianam fidem. 520B'. — Tres in Trinitate substantias esse concedunt. 58C. — Genitivo pro ablativo frequenter utuntur. 75B.

GRATIA est quaedam lux, §9D', a Deo profluens. 90A, et nos ad eum conjungens. 133C. — Quamvis ubique et omnibus praeesto sit, 90B, eam ad nos attrahimus. 90C, vel potius ad eam erigimur. 90A', per orationem. 88A. 90C. et vitae puritatem. 88B. — Hanc diversimode diversis Deus infundit. 11C non semper juxta recipientium merita, sed pro dantis libertate. 161B', paulatim, ut plurimum, et pro animae capacitate. 132A. 161C, et desiderio. 15A'. 132C. A', primo medioeriter. 132A. deinde quum capacior fuerit anima. 132B. abundantius. 132C. Christo concessa gratia fuit infinita. 293B. — Gratia gratum faciens cum peccato consistere nequit. 172A'. — Ad videndum Deum omnia gratiae charismata transgredi oportet. 451A', sed divina scrutari non expedit ultra gratiae mensuram. 11B, unicuique concessam. 11C. — Qui acceptas gratias aliis

communicat, ampliores meretur, 499. — *Cf.* Illuminatio, Lux.

GREGORIUS (Magnus), « sanctus humilisque » allegatur, 99D', 120C', 122D', 132C, 261A', 485C, 488C, 495A, 514A, 551A', 592C.

GUBERNATIO est proprietas divina, 66B, et actus divinus, 276C', ideo quodammodo deificantur qui hanc participant, 66A, 276C'. — Mundi gubernatio in elementorum distinctione apparet, 276A', et Dei prædicat existentiam, magnitudinem, 258B', ac sapientiam, 253B'. — Communiter a superioribus diriguntur inferiora, 544D, ideo superiorum est inferiores gubernare, 544D; sed alios gubernare nequit qui se ipsum non regit, 545A, nec civitatem qui domum negligit, 545A, nec regnum qui civitatem regere nescit, 545B. — *Cf.* Inferiora, Superiora.

GUILLELMUS, Parisiensis episcopus, allegatur, 155B, 487C. — *Adde* Antisiodorensis.

H

HABITUS Deo proprie non competit, 28B. — Humanitas in Christo fuit quasi habitus Divinitatis, 510D. — Forma est in elementis tanquam habitus quiescens et inhærens, 124B. — Non ex habitu universali scientiam acquirunt angeli, 253D'.

HÆRESIS est dialecticæ, negare quod natura in se pure et nude considerari possit, 226B. — Hæreticum est, Deum vocare esse omnium formale, aut animam mundi, 60C', et Scripturæ contradicere, 52A. — Hæretici quidam « indoctissimi » (Anthropomorphitæ) arguuntur, qui Deum natura corporeum dixerunt, 259B', vel immediatam naturarum unionem in Christo negabant (Nestoriani), 54B', item qui duo rerum principia ponentes (Marcionitæ, Manichæi), diabolum naturaliter malum esse asserebant, 173A'.

HEBRÆI librum Sapientiæ a Philone conscriptum esse tradunt, 146C. *Cf.* Judæi.

HELIOPOLIS, urbs Ægypti. Ibi cum Apollophane Dionysius mirabili solis eclipsi adfuit, moriente Christo, 524A, 590D'.

HENRICUS de Balma, Ord. Min., confessarius S^{ci} Colettæ (sen rectius Hugo de Balma, Carthusianus, xv^a sæc.), auctor libri de Triplici via, perperam asserit mysticam anime unionem cum Deo præcedere intellectus cognitionem, 492A'.

HENRICUS (de Gandavo), theologus, Aristotelem injuste arguens, corrigitur, 25D. — Quid de Deo doceat, 73C, 141C', 487C, et de Platone sentiat 20B'.

HIERARCHE, id est episcopi, sacerdotibus præsunt, sed apostolis, seu archiepiscopis, subjiuntur, 545A'. *Cf.* Episcopi.

HIERARCHIA ecclesiastica infimo angelorum choro connexa est, sed inferior, 260D'.

HIERONYMUS (S.) se superbeatissimam Trinitatem sæpius conspexisse testatur, 485C. — Quantopere infernum timeat, 549A. — Non semel allegatur, 20B', 87C, 140C, 146C.

HEROTHEUS, « vir magnifici ingenii », 69A', « ingeniosissima mens », 92D', « magnus sol », 97C', « famosus, excellens », 94D, et « illuminatissimus », 68B', « magister animarum perfectarum », 92B', ac « sensuum perfectorum et honorabilium », 93B, fuit « communis sacer perfectior », 152A, « ductor et doctor », 91C, « magister atque amicus », Dionysii, 68B, 92C, et Timothei, 152A, 308B. — Ab Apostolis instructus, 68C, in Scripturis eruditissimus, 68C, Sancti Spiritus illustratione repletus, 68D, divino succensus amore, 68A', ad summam evehctus contemplationem, 68B', præ multis splenduit ætate, 97B', puritate et diligentia, 97C', et supra communem hominum gregem collocandus est, 93A, propemodum inter Evangelistas et Apostolos, 93C. — B. Paulum Jerusalem secutus, 96B, vel ad conferendum cum Apostolis, 95B', vel ad videndum B. Virginem, 95C', eidem Virgini morienti adstittisse creditur, 95B, D, et ibi cum discipulis concertans, 96C, omnes vicit sapientia et sermone, 96A', totus in Deum transformatus, 96B', totus caritatis ardore inflammatus, 96C', et ab omnibus ut vir Dei agnitus, 96D'. — Libros reliquit valde obscuros et difficiles, 68B, 69A', ubi magis ad rem adspexit quam ad proprietatem verborum, 71D, inter quos librum de Divinis nominibus, doctissimum, 91D, 92A', brevem et succinctum, 91C', 92B', ita ut difficile intelligeretur, vel ab ipso Timotheo, 93A, et quem, rogantibus Hierotheo et Timotheo, 92C', Dionysius ad faciliorem intelligentiam redigere conatus est, 93D, 99A'. — Nonnulla ex eo excerpta citantur, 69C, 152B, D, 153D. — *Cf.* Nomen.

HILARIUS (S.), Pictaviensis episcopus, allegatur, 51B, 144A (Migne *Patrol lat* tom 10, col. 34 et 107.)

JUSTITIA scholastica (P. Cassiodorus) erroris arguitur: 223C. (*Migne Patrol. lat. tom. 192 col. 1134.*)

HOMO spiritualium scholasticarum infima: 24B. humanum divinum participat per mundum imaginis: 184C. Quomodo dicitur « omnia creatura »: 314C. vel « creatura mundi »: 473A. — Ad mundum finem atque angelis creatus: 133B. a Deo vitam prope angelicam recipit in presenti: 242C. perlectam et immortalitatem accepturam in futuro: 243A. ab angelis sua recipit officia: 244C. — Homo quilibet imperfectus est: 246B. sed unde pervenit: 435A. et misericordia Dei oratur: 246B. sed communiter de omnino cupiditate peccat: 435A. Ipse praestantior est Dei esse quam soli iuris: 252C. quatenus illi competat alius regere: 254A. vel esse dominari: 254C. — Ille, utpote organa et sensibus instructus: 267B. immutabile est per sensibilia ad invisibilia ascendit: 267D. 267W. C. et ideo Deum plane intelligere, vel pure contemplari non videt: 24B. nec intelligentiam operatus: 261C. nec manifestissima natura: 448D. 457D. quae sensu attingi nequeunt: 251C. 259D. — Radiis divinis non nisi sensibilium formula obvalium videre possunt: 22A. B. et per sensibilia petunt ad invisibilia ascendit: 210C. sed postea, quoniam imperfectionem exuerit: 262C. collectis vocabulis remisque signis: 262A. directis quod directe apprehendit: 230C. et simpliciter: 231C. Ea tamen videtur scrutari debet: 44A. juxta gratiae mensuram soli concessam: 44B. — Deum a priori cognoscere aequat: 257D. sed a posteriori tantum: 44C. quantum in operibus rebus: 64B. scilicet in creaturis: 225B. 238A. A. quae sunt similitudines paradigmatis divinarum: 258B. quapropter in creaturis auctor finaliter non debet: 230A. sed inde ad Dei contemplationem ascendere: 230B. Sed multis subtilibus illum cognoscere potest per negationem: 260A. nempe, quoniam natura transcendens et ab ipso: 260B. in divinas lumen introducit: 260C. ac Deo prorsus ignota componitur: 260D. elevatus et absorptus in directo: 260A. — Aliquoties, in patris coelestis domo orantem: 23B. lumine et gaudia prorsus incognita repletur: 22A. aeternae regule donatur: 22B. et angelis similis affectus: 23B. Deum, remotis corporis velaminibus: 23C.

purissime contemplatur: 24A. sicut Apostoli in Transfiguratione: 23B. elapsi tanto perfectior unietur quanto cum ardentius dileverit: 23D. — *Cf.* Anima. Intellectus.

Per hominem in Scripturis designari solent divites: 22A. sed non nisi metaphoricis Deo tribuuntur humana forma: 564W. membra: 563D. 564B. et virtus: 564A. C. 565A. *Cf.* Signa.

HONORI Dementibus inest intensissima appetitio propria honorationis, imo et cultus et adorationis quae soli Deo debetur: 474D. ideo terrenis honorationibus et sacrificiis debentur: 474D.

HUGO (de S. Victore), Canonicus regularis quomodo definit fidem: 262A. (*Migne Patrol. lat. tom. 176 col. 43 et 310.*)

HUMILITAS. Per humilitatem praecipue acquiritur fides: 392C. cognoscitur Dominus: 2. et invenitur: 294D.

HYLEATHON inest intelligentiae, juxta librum de Causis: 435D.

I

IDEE. In Deo, juxta quosdam, infinitae sunt ideae: 441C. seu exemplares rationes, aeternaliter subsistentes: 229A. sed in eo sunt una simplex essentia: 234D. imo ipse est idea increata: 222B. exemplare principium universorum similium: 223B. creaturis dans esse substantiae et omne esse quod habent: 229A. nam omnia formavit ad similitudinem ideae quam habet in se: 436C. 437C. et idealibus formis ad naturas quas habent cuncta produxit: 256A. — Non sunt plures ideae separate et subsistentes: 322D. omnium gubernativae et provisivae: 323C. quarum unaquaeque sit deus et creatrix: 323A. sicut fuisse videtur Platonum opinio: 219A. sed unicum rerum principium: 323A. Quid ideae, juxta Platonem: 229B.

IDENTITAS. Deus idem dicitur et alter: 292A. idem quia in se invariabilis est et incommutabilis: 294A. in suis attributis et perfectionibus: 294C. inflexibilis, nec crescens nec diminutus: 294A. sed ens perfectum ab omnibus segregatum: 294B. omnes desuper illuminans: 294C. et opposita in se causaliter continens: 294D. — Idem eodem modo se habens facit idem: 443A. — *Cf.* Alteritas. Similitudo.

IDOLOLATRIA. In finis quandoque idololatriae

- apparebant dii, 589B. — Contemplationis arcana minime revelari decet his qui Deitatem sublimem subvilissimarum rerum figuris colentes, 450A, nihil eam differre autumant a spurcis suis idolis, 450B. — Ad prædicandum fidem Christi, non sufficit et non expedit idololatrias acriter reprehendere, 545D', 546A', et confutare, 546A, 548A', 549C', quia exinde non eruitur fidei christianæ veritas, 546B; sed præstat veritatem prius demonstrare, 546B', quo facto, statim corrumpit error, 549B, B'.
- IGNATIUS (S.) « inclytissimus et ferventissimus martyr, archiepiscopus Antiochenus », 446A, quantopere dilexerit Christum, 446B. — Ad sacratissimam Virginem scripsit, eam videre cupiens, 96A, et Jacobum, fratrem Domini, 96B. (*Migne Patrol. gr.* tom. 3, col. 693, 941, 943.)
- IGNAVIA tanquam infernale malum vitanda est, 494A.
- IGNIS incorruptibilis est quoad totum, licet quoad partem possit exstingui, 276B. — Tam de Deo prædicatur, 568C', quam de donis ejus et angelis, 569A, sed aliter et aliter, 569A : de Deo, secundum causalitatem et similitudinem, 569C; de donis ejus, secundum substantiam, 569A'; de angelis, secundum participationem, 569A'.
- IGNORANTIA animam excæcat, 431D', et separat a Deo, 433C, 262D', maxime ignorantia juris et nescientia affectata, 263A, quasi negligentia ream et pravitatis, 263A. Doctrina fugatur, 502A, tanto longius quanto major fuerit scientia, 502B. — « Ignorantia » recte dicitur Deus, 56A', et lux divina, 503A, propter suam inaccessibilitatem et incomprehensibilitatem, 503B; ideo perfectissima Dei contemplatio in præsentī, est qua ei conjungimur tanquam prorsus ignoto, 260D, 453B', 485B, quomodo, 488B'. — Impii, utpote ignorantes, magis docendi sunt quam puniendi, 548A, sed indoctis abscondenda sunt contemplationis arcana, 449C, qui nihil ultra corporalia imaginantes, 449D propria scientia Incognoscibilem assequi præsumunt, 449C'. — Solum primum penitus ignotum est, tanquam *ἀγνοούμενον* ens, 2. — *Cf.* Doctrina, Scientia.
- ILLUMINATIO quælibet a Deo venit, 47C', qui est illuminatio illuminatorum, 48B'. — Divinam lucem non nisi sub sensibilibus formis recipere valeamus, 22A, sed absque phantasmate anagogice illuminari potest anima a Deo, 490B, et ab angelis, 490C. — Quo quis magis est illuminatus eo clarius inspicit Deum esse prorsus incomprehensibilem, 457C. — Quum ad sacerdotes spectet alios illustrare, indignus est sacerdos qui nec illuminatus est nec illuminativus, 543B. — *Cf.* Lux.
- IMAGINATIO quatenus ad cognoscendum Deum conducat, 259A'.
- IMAGO. Divina essentia quasi sigillum est, 60C, ad ejus imaginem factæ sunt creaturæ, 60D, præcipue angeli, 452D, qui sunt imago Dei non naturalis, sed imitativa et repræsentativa, 468B, et animæ rationales, 479A', quæ divinam bonitatem participant per modum imaginis, 461C'. — Per corporeas imagines angeli Prophetis abdita revelare solebant, 567B, ut profanis et indignis celarentur, 567C, et simul hominum imbecillitati accommodarentur, 567D, qui, vel in affirmativa theologia, quamdam rerum imaginem sibi formare in mente debent, ad plenius capienda spiritualia, 567C'; sed figuratæ Dei imagines spiritualiter intelligendæ sunt, 295C'. — *Cf.* Signa, Similitudo.
- IMMISERICORDIA magnum scelus est, 552A, quod acriter punitur, 546D'. — Immisericordiæ arguuntur Demophilus, 533A, 537B, 545D, 547C, et Carpus, 551A', D'. — *Cf.* Misericordia.
- IMMOBILITAS. Propria bonitate immobiliter operatur Deus, 562C', qui sine motu procedit ad actum, 450D', et immobilis, dat cuncta moveri, 437B'. — Immobilia in Scripturis sæpe æterna vocantur, 308D. — *Cf.* Motus.
- IMPERFECTIO. Nihil in creaturis est penitus imperfectum, 475A', quia defectus aliunde compensari solent, 475A'. — Imperfectis absurdum videtur quod divina sub vilibus signis designentur, 562B, et inde plurimi divinorum mysteriorum verbis difficile credunt, 562C, sed perfecti sensibilia signa remouent, ut divina pure et nude conspiciant, 562A'. — *Cf.* Perfectio.
- IMPII ad veram et formatam divinorum notitiam attingere nequeunt, 44B', et ut ignorantes, magis docendi sunt quam puniendi, 548A. — Fideles despiciere solent, 263D, tanquam stultos, 263B, sed ipsi errant excæcati, 263A'. — Malum intentum non semper facere possunt, sed ob pravam intentionem

non amittuntur, 348B, et infernus requirit, 348D'. — Impius vitam appetens quæ illi bene videtur aliquo modo perliceps est homi, 362C. — Quæ mens Deus ab impiis muldatur, aut laetari dicatur, 407D', ac infusus ei, eorum vexatioribus triditur, 280A. — Cf. Peccator.

INEQUALITAS creatorum positum Dei non efficit, 279C, quæ in deo liberalitas non attenditur ad positum, 279C, et ipse inæquitas a divina positum temperatur, 281B, immo substat rerum inæqualitas, 282D', simul creatorum rerum differentia: et ordo, 283A, continque rerum positum, 283A. Cf. Aequalitas.

INCARNATIO hoc in solo Filio terminatur, datus a tota Trinitate facti, 64A. — Per hanc Deus simplex factus est compositus, 21C, uterque temporalis, 21D, supersubstantialis, substantialis, 219A: Creator, creatura, 21A', quia tamen contra assumptione, sua amittit, 21B', quia humanitatem assumptam utique divinitatis mutatione et confusione, 71C. Quatenus dici possit divinitatem esse incarnatam, 71A' vel Deum creatum esse hominem, 71A'. — Verbi incarnatio hoc modo intelligi potest, nec sermone expressum, 507C', 508A, quia vel summo angelo incomprehensibilis vel Christi unio hypostatica, 67B, et mirabilis conceptio, 67C. — In incarnatione dicitur Verbum subito ad nos venisse, 507A, quia ex occulto divinitatis esse prodit, 507B, ad nos descendisse, quia humanam naturam assumpsit, 507A', cum eam naturalibus proprietatibus, 21A, et inalterabilitatibus defectibus, 62C, et generatim cum universis quæ in ea plantavit, 509C', et sic supra se ipsum est quod naturam assumpsit, 509D. — In ipso incarnationis instanti corpus et animam exorta simul assumpsit, 510A, eodemque instanti creata est anima ac formata caro, 54C', ambaque simul conjunctæ sunt et Verbo unitæ, 54C. Ex integro Virginitate nati exivit, sicut puer de clauro sepulchro, 540B'. Post incarnationem Verbum adhuc occultum manet, 507D, B', sed multo minus quam antea, 507A' et perfectam vel manifestationem prodit nobis in presens, 507B'. — Ex mera bonitate Deus humanam naturam assumere voluit, 507D', ut in una unione ad se reduceret humanum genus, 21B, et exinde in pace firmati sumus nobiscum, cum pro-

vinculis et copulis, 321B, Deo et Patri reconciliati, 321B', et ineffabilem æternitatis pacem expectantes, 321D. — Cf. Christus, Verbum.

INDIVISIBILITAS Divina essentia dividi nequit, 74B, cum intelligentia est substantia quæ non dividitur, 420D', et omnis substantia stans per essentiam suam, est simplex et non dividitur, 424A. Similiter operationes S. Trinitatis ad extra sunt indivisæ, 54C', D', 59D, et ab una potentia procedunt, 59A'. — Indivisibile nec movetur, 60C', nec tangit nec tangitur, 60B'. — Cf. Divisio.

INFERIORA in entibus divinum bonitatem participant per modum vestigi, 464D'. — In universo mundo, cuilibet ordinis una cum inferioris ordinis summis connectuntur, 260C'. — Inferiora a superioribus diliguntur ut effectus, 442A, vicissimque ea diligunt ut causas, 442A, et ad ea amore convertuntur, 448C', 452B'. Generatim a superioribus diriguntur, 544D, ideo superiorum est inferiora gubernare, 544D. — Inferiora norunt angeli, 257A', non per sensus corporales, 257B', sed per simplicem mentis intuitum, 257C'. — Inferior pars animæ, cur dicatur divisibilis, 567D, et passibilis, 567B'. — Cf. Subditi, Superiora.

INFERNUS quam timendus sit, 549A, et quanto studio vitandus, 548D'. Cf. Dæmones, Damnati.

INFIDELITAS. Discrete et caritative redarguendi sunt infideles, 546C', et contra eos dimicare aut inveli parum prodest, 546A, 549D, quia ex eorum erroris confutatione non sequitur fidei christiannæ demonstratio, 546B, Cf. Fides.

INFINITUM Nihil in creaturis infinitum est multitudine aut magnitudine, 338A', quia infinitum esse nequit ex parte materiæ, 320B', neque in magnitudine neque in multitudine, 274D. — Ex philosophorum dictis: Si multitudo nullo modo participaret uno, quodlibet multorum ex quibus est multitudo esset multitudo, et hoc in infinitum, 340A', et unumquodque horum infinitorum esset iterum multitudo infinita, 340B'; uno enim nequaquam participans, neque secundum se ipsum totum neque secundum unumquodque eorum quæ sunt in ipso, sed omni- quaque infinitum erit et secundum omne, 340B'.

INFIRMITAS, si perfecta esset, naturam de-

strueret, 170 A'; sed semper modicum quid vigoris servat, 170 A', et ob hoc modicum, non est malum parum, 175 C', sed bonum diminutum, 170 B' seu debilitatio naturalium virium, 174 C'. — Infirmi sunt « circa scientiam » qui peccant scienter, 184 C, et legem quam noverunt non implent, 184 C'; infirmi sunt « circa fidem » qui ad tempus tantum credunt, 185 A, aut juxta fidem non vivunt, 185 B; infirmi sunt « circa sapientiam » qui ad Dei obsequium corde firmo et integro converti nolunt, 185 B. — Malum fieri aut facere, infirmitatis est, non virtutis, 184 A; quum ergo sit mera infirmitas, cur malum puniatur, 185 D, et vituperetur, 185 A'. — Quaelibet creatura, respectu Dei, quasi infirmitas est, 273 C.

INFLUXUS. Duplex est influxus Dei in creaturas: alius quo eas producit, 61 A', et tunc agit ad libitum, 61 A', alius quo eas gubernat, 61 B' et tunc rebus influit juxta capacitatem, animis juxta præparationem, 61 B', saltem communiter, 61 B'. — In creata influit divina bonitas a primis usque ad novissima, 161 B, plus minusve prout quodque capax est, 161 C: in angelos per modum signaculi, 161 C', in homines per modum imaginis, 161 C', in inferiora per modum vestigii, 161 D'. — Cf. Sigillum.

INIMICUS. Contra fidei inimicos parum prodest dimicare, quamvis sæpe oporteat, 519 D. — Errantia inimicorum jumenta lex Moysis jubebat reduci, 534 D'.

INJURIA. In Scripturis laudantur qui injuriaribus bona rependunt, 535 A'.

INTELLECTUS est vis suprema et caput animæ, 295 A', inorganica vis et immortalis potentia, 66 D, a corpore libera, 252 A, conversiva ac reductiva ad se, 66 D, et ad proprios actus, 252 B, quasi tactus spiritualis, 259 C, rationali animæ inditus, 254 D', quo immaterialia apprehendit Deumque noscit, 252 A. Quo a ratione differat, 10 A. — Quoddam est signaculum et imago luminis æterni, 453 A', habens sibi impressum et insignitum lumen vultus divini, 453 A', ideoque a Deo est omnis intellectus, 249 C, etiam dæmonum, 254 C', saltem in quantum non est inordinatus, 254 D'; attamen Deus ipse dici nequit intellectus, 466 A', non quod intellectuali potentia careat, 255 C, sed propter excellentiam, 255 A'. — Semper rectus est, nam ejus objectum est verum, 139 B, et annexum ha-

bet habitum synderesis malo jugiter remurmurantis, 453 A'; per suum apicem ad spectanda coelestia erigitur, 252 B, 453 A, substantias separatas cognoscit per impressionem earum in ipsum, secundum Avicennam, 487 B'; sed immaterialia, simpla, spiritualia comprehendere nequit, 12 A, et ad manifestissima naturæ est quasi noctua ad lumen solis, 9 D', 448 D, 457 D. Quatenus phantasmatibus indigeat ad cognoscendum, 489 A. — Sublimibus studiis erigitur, 10 A, vilibus deprimitur, 10 A', divinorum contemplatione colligitur, simplificatur, stabilitur, 10 A', sed visione Dei quasi reverberatur, 488 B. — Contemplativis necessarium est donum intellectus, 252 A', quia multum juvat ad cognoscendum Deum, 488 B; sed in altissima contemplatione superflua sunt intellectivæ vires ut tales, 144 D', quas transcendere oportet, 145 A, cum suis operationibus, 448 D', ut simplicissimo Deo intenta esse queat anima, 449 A'. — Cf. Ratio.

INTELLIGENTIA. In Deo idem sunt esse, vivere, intelligere, velle, diligere, 244 D', et actus intelligendi ab essentia non differt, 255 C; innumera simul intelligere valet, 143 C; verumtamen nihil ex intelligibilibus et incorporeis de eo vere et proprie enuntiari potest, 466 A, qui non est anima, nec intellectus, 466 A', nec intelligentia, nec ratio, 467 A, non quod intelligendi potentia careat, 259 C, sed quia intellectivam actionem non habet a se ipso realiter distinctam, 467 A, B. — Intelligentias ab æterno fuisse, 294 A, vel primam intelligentiam duntaxat a Deo creatam fuisse et per eam cetera, contenderunt nonnulli falso, 143 A, et stulte, 143 B; a divina enim sapientia procedit omnis intelligentia, 253 C, etiam humana anima, quæ facta est « in umbra intelligentiæ », 123 B'. — In contemplatione theologiæ tam affirmativæ quam negativæ Deus vere et objective intelligitur, 484 B, utraque enim est vera cognitio et realis intellectio Dei, 484 B; verumtamen quæ de Deo in hac vita intelligimus, non de ipso sed de divinis effectibus intelligimus, 485 A. — Cf. Cognitio, Comprehensio.

Ex philosophorum dictis: Intelligentia est substantia quæ non dividitur, 120 D', est tamen habens hylæthin, 155 D. — Omnis intelligentia divina scit res per hoc quod est intelligentia, et regit eas per hoc quod

- sed diversa, 276C. Ita videtur intelligentes scientiam habere propter intelligentiam primam, 431D. — Per conglutinationem, si intelligentia per intelligentiam loquuta, 25C. Constat illi plura scire, sed unum intelligere, 449B. — Eam doctrinam non intelligibile est, non opinabile, nec modifiable, 26A; neque opus est ipsam, nec verum, nec minus, neque intelligentiam, 26A.
- INTENTIO operi dat speciem, 178B; unde ex diversa recte intentionis fit diversa operatio, 178B. — Boni et mali non semper bonum vel malum intentionis exempli possunt, 348D, sed propter intentionem justificantur vel damnantur, 348D, B'.
- INTUITIO. An et quantum Deum in presenti a latere a cognoscere valens, 490B'. Cf. Beati, Veritas, Visio.
- INTENTIO. Miseriam ingenti est semper uti latens, nunquam revelanda, 99B'. — Opus bonum universi, tam difficile est invenire quam inventum impossibile est effari, 1.
- INVIDIA. Ab optimo longe est invidia, 435C, propterea cuncta sibi similia fieri curavit, 586C.
- INVISIBILITAS. Deus invisibilis dicitur, 251B, 313A, a invisibilis taligo s. 255C, seu « omne invisibile s. 56A', quoniam a nullo viatore videri potest, 251B, 452B, quoniam ex se sit omnino invisibilis, 251C, 448C. — Invisibilis, sanctus, supervix, difficile cognoscitur, 12A; a visibilibus representantur tanquam causa ab effectu, 584C'. — Per sensibiles designari solent, 567A, tum quia ex corporeis ad spiritalia manum imur, 362D, tum ut profanis abscondantur, 566A, tum denique ad exorcendum et perficiendum studium, 566A'. — Cf. Visio.
- IRA. dum quae sibi bona videntur appetit, bonum persequitur, 463B, et quidpiam pro se fieri apparentis iustitiae, 463C. — Non nisi metaphorice Dei tribuitur, 565A. — Canem iracundum esse docet, 474C, quoniam ad cupiditatem diuinam creatus sit, 474D, contra extraneum, 474B', animalibus enim datus est appetitus irascibilis ad repellendum contraria, 320B. — Iracundi etiam pacem desiderant suo modo, 320C, sed passionibus perturbati, 320D, raro in cupiditatem satisfactionis quierunt, 521A. — Cf. Furor.
- IRRATIONALIS. Sic dicitur Deus, 255B', non quod ratione careat, 256C, 261C, sed quia discernere intelligentiam non habet, 467B,

et inde aliter est omni ratione, 42B', 253A. Cf. Ratio.

IRRISIO. Doctrinam irridentibus exponere non expedit, 34C, ne inde gravius delinquant et damnentur, 34D.

J

- JACOB patriarcha mansuetudine commendatur, 535A. — Quodammodo increpatus est eo quod nomen Dei quassaret, 29D.
- JACOBUS (S.) Major, frater Joannis, immisericordiae quondam argutus est, 547A', D'.
- JACOBUS (S.) Minor, cur frater Domini vocatus sit, 94D. — Illum invisit S. Ignatius, 96B.
- JOANNES (S.) evangelista, immisericordiae quondam argutus, 547A', D', tam spiritalis factus est ut quasi totus in spiritum conversus videretur, 584B. — Prae ceteris discipulis a Christo dilectus est, 584C, et post Paulum, ab Arcopagita, 584B. — In Patrum insulam relegatus, 586C, illi scripsit Apocalypsim, 586A', innumerable patravit miracula, et plurimos ad fidem convertit, 584A. — Ad illum directa est quaedam Dionysii epistola, 584A, qua illum consolatur, 584C, eique proximam libertatem pollicetur, 586A', B'.
- JOSEPH patriarcha mansuetudine commendatur, 535A.
- JOSEPH. An vere, eo iubente, sol et luna steterint, 521A', et cum eis cetera caelestia, 521D', 522A. — Qua de causa tunc productus sit dies, 521A', et quamdiu, 522C. — Cf. Caelestia, Sol.
- JUDEI nonnulli « perditissimi insipientissimi-que » Deum corporeum putant, 259B'. Cf. Hebraei.
- JUDEX quasi lex viva et animata iustitia esse debet, 332A.
- JUDICIA Dei inscrutabilia sunt, 503D'; quae velle metiri presumptuosum et stultum est, 259B', et potius formidare oportet, 549A. Cf. Iustitia.
- JUGA thearchica, id est lex divina, vel angelorum choros gubernant, 46D'.
- IUSTITIA quid sit, 53B. Animam rectificat et ad contemplationem disponit, 41B'. — Actus iustitiae exercere non licet absque legitima auctoritate, 542A; iusta enim iuste facienda sunt, 544A. Porro iusta facere, est unicuique juxta merita retribuere, 544B; iusta iuste facere est id operari, servato

temporis atque conditionis ordine, 544 B. — Per actus justitiæ suæ Deus potissimum cognoscitur, 259 B.

Deus « justitia » vocatur, 278 C, vel justus et rectus, 278 C', quia universis tribuit juxta ejusque dignitatem, merita, 278 C, et finem, 278 D, et juxta sui ipsius promissa, 278 C'. — Justitia Dei omnibus dat velle et posse, 278 D'; cuncta ordinat et terminat, 278 D', omnibus quidem generalia tribuens, ut motum, inspirationem et vitam, 279 A, singulis vero propria speciei, 279 A'. — Salus est omnium, 281 B, unicuique rei propriam servans speciem, 283 A', et actionem, 281 B, adversa removens, 281 C, ne in deterius res mutantur, 281 D, vel corrumpantur, 281 B', quaslibet a defectu et casu liberans, 281 D', et connaturalibus implens bonitatibus, pro capacitate, 282 A. — Quandoque pro congrua bonitate sumitur qua omnium misereri Deum justum est, 278 C', et ideo dicitur « redemptio », 282 A, quia non sinit entia conturbari, 283 A, et labi in non esse, 282 A; sed si quis devolutus sit ad culpam et inordinationem, 282 B, ejus infirmitatis misereatur, 282 C, eumque reducit a malo, 282 D. — Omnis creatæ justitiæ fons est, 242 C', regula et mensura, 282 B', martyribus tribuens idoneam fortitudinem, 280 C', et congruum præmium, 280 D', timoratos in bono confirmans, 282 D, bonos perficiens, 282 A', omnium luens maculas, 282 A'. — Non injustitiæ arguendus est Deus, eo quod justos ab impiis vexari sinat, 280 A, hoc enim illis prodest, 280 D; nec quod inæquales fecerit creaturas, 279 C', quoniam in donis liberalibus non attenditur ad justitiam, 279 C'. — Justitiam divinam blasphemantes corripuntur, 279 B. — *Cf.* Justitia.

Justi quod justus sunt habent a Deo, 307 D, qui est justorum fortitudo et munimen, 48 A'. — Carnalibus stulti videntur, 253 B; sed inter homines angelico more conversantes, 585 C', passionum immoderantias non patiuntur, 585 D'; per caritatem et gratiam Deo peculiariter adsunt, 88 C', ejus sunt quasi consilarii et secretarii, 585 D; jam beati sunt in spe, futuræ felicitatis suavitatem prægustantes, 585 B'. — Non semper bona intenta facere possunt, 548 D, sed recte intentionis præmium accipient, 548 A', in cælo, 548 B'. — Illis expedit in præsentibus tribulari, 280 D, quia sic in virtutibus exer-

centur et perficiuntur, 280 A'. — Justi non vocandi sunt qui carnalia et terrena quærunt, 280 A, cœlestia et divina non curantes, 280 C; justi enim semper in timore vivunt, 282 B'. — *Cf.* Sanctitas.

JUVENTUS. Deus et juvenis et senex recte dicitur, 307 D', juvenis tanquam non senescens, senex tanquam existens ab initio, 308 A, utroque vocabulo ejus æternitatem significante, 308 B. — Ad contemplationem requiritur gravis ætas et diuturna exercitatio, 93 D'; ad juvenes ergo potius pertinet perfectionis viam addiscere, 94 B, ad senes vitam ducere contemplativam, 94 A'. — A juniore senem increpare non decet, 544 B'. — *Cf.* Senectus.

L

LAC. Rite lacti comparatur Scriptura, 572 A, quia vim habet animam nutriendi, 572 B.

LAMPAS. Sicut in eadem domo multarum lampadum lumen confunditur, 57 A, ita ut aliud ab alio discerni nequeat, 57 B, et tamen unaquæque suum proprium habet, 57 D; ita in Trinitate, cujuslibet Personæ lux cum aliis una est, 57 B', et manet propria, 57 C'.

LATITUDO Dei, quid, 295 D', 296 B.

LAUS. Sicut ex effectibus laudatur causa, 59 C', ita ex operibus bonitas summa, 32 B', et ex creaturis perite consideratis sapientia Dei, 32 C'. — Sed nunquam congruenter potest Deus laudari, 96 D', 244 B', ne ab angelis quidem, 344 A; ideo Deum laudare superessentialiter, est fateri quod ipse est super omnia, 457 B, et quanto quis hoc clarius cernit, tanto perfectius Deum honorat, 457 C. — In laudum concertatione qua Apostoli et discipuli Christi bonitatem extollere conati sunt, 96 C, ceteros vicit Hierotheus, 96 D, idoneusque laudator Altissimi reputatus est, 96 D'. — In Scripturis præcipue laudantur qui injuriantibus bona rependunt, 535 B.

LEGENDA aurea (J. a Voragine) quid de obitu B. Virginis narret, 95 D'. (Legenda, c. 114.)

LEO (S) Papa allegatur, 59 C, 98 B, 100 A', 128 C'. (Migne *Patrol. lat.* tom. 54, col. 230, 412 et 435.)

LEO animal. Eum decet esse ferocem et audacem, 474 C. — Sub diverso respectu Christum et diabolum significare potest, 566 D'.

LOCUS est consequens formam, 56 C'. — Deus nec in loco est, 89 C, nec de loco ad locum

monstrare 80D, nec aliqual sonatur 328B, idem illudque dicitur 330C. Verumtamen illi speculatio habundare perhibetur ubi continetur illud operatur vel clarum se ostendit 80B, velut in singulis 432D, vel in unum decursum 30C.

LOCUTIO. Nativitas non fit nisi per locutionem, locutio per intelligentiam 25C, intelligentia per cogitationem, cogitatio per meditationem 25C, meditatio per sensum 25D, — De Deo multa proferri possunt 451A, sed paucissima proprio et congruenter 451B, quia non verba plane committatur, non intellectus plane comprehenditur 451B. — *Cf.* Verbum.

LONGITUDO. Dei quid sit 295D, 296B.

LUX non vocatur luminare armarum 125B, — Mola non magna sed mensura et durior 125C. An et quatenus causa sit actionum hominorum 127D, generationis et corruptionis 128A. — Non putandum est, ethiopicum insiar, solem et lunam rectores esse orbis terrarum 120C. — Num. ea stant in tempore Jovis 521A, caelestia simul stellarum 521D, vel potius moveri perverunt 522A. — In morte Christi, contra morem, ab oriente venit suppositum se soli 524D, 521D, tempore oppositionis, quo solem eclipsare nequit 524D, 501D, A, et repente ad occidentem reversa est 524B, A. — *Cf.* Reliqua.

LUX substantia est et corpus subtile, juxta quosdam 58C, accidens et qualitas, juxta alios 58D; in sole non est forma substantialis, sed quodlibet naturale 119B. Principium est visus, motus et calor 130A, ideoque ab omnibus naturaliter appetitur 130B. Nunquam pro lucis subjecto sumitur 67A. — Lux in spiritualibus vere et proprie dicitur 131C, et sic gratis est quaedam lux 80D, a Deo profluens 90A, quam ad nos orando attrahimus 90C.

Optimus per lucem designatur divina bonitas 126A, et lumine manifestatur sicut effectus causa exemplaris 126B, quia sicut lux, divinus fons a summis creaturis usque ad infima diffunditur 126C, omnes illuminans, vivificans et perficiens 126C, quia a summis attingitur, ab his fingitur 126D. — Quia vero et proprie lux est 131D, lumen primum 132C, et plus quam lux 133A, motus lucis secundum finalem principium 132C, totius prophetiae luminis origo, om-

nique interni fulgoris 17C. Quasi replens gloria 131D, viatores scientia 131D et gratia 131C, omnes intelligentias illuminans in coelo et in terra 132D, omnes ad se reducens 132D, in se conservans 132D, et sub jugum veritatis religens 133A. — Lux divina recte vocatur « tenebrae » 502A, et « ignorantia » 503A, quia omne creatum superat 133A, omni intellectui et notitiae supereminet 503B, et eam latet qui illam per gratiam habent 502C, ideo ad illam percipiendam transcendere oportet omnia lumina 451A, et quanto quis magis illuminatur, est tanto clarius conspiciat eam esse incomprehensibilem 457C. — Sicut in una domo multarum lampadarum lumen confunditur 56D, ita ut aliud ab alio discerni nequeat 57B, quamvis unaquaeque suum habeat proprium 57D, ita in Trinitate, cujuslibet Personae lux cum aliis una est 57B, et tamen remanet propria 57C. — Lux mundi Christus est 16A, 17B, luminaria Ecclesiae, Prophetae et Apostoli 17B, 21C. — *Cf.* Illuminatio, Sol.

M

MAGISTER Sententiarum, vel simpliciter Magister (id est Petrus Lombardus), allegatur 53A, 65C, 73C, 297D, 484B. (Migne *Patrol. lat.* tom. 192.)

MAGNITUDO, in mole et spatio consistens, 258B, nequit esse penitus immensa, 274D, ideo nihil in creaturis infinitum est magnitudine, 338A. — Nec magnitudo nec parvitas proprie Deo conveniunt, 291B, 467C; verumtamen dicitur magnus, quia bonitate praeclarus est, 292C, omnique perfectione plenus 292D, quia item universa ambiens, impens et continens, 292D, multa et mira in mundo operatur, 293A, et superabundanter cunctis elargitur dona, 293A, quin ipse minuitur, 293B. — Divina magnitudo una est et multiplex, nec perfectibilis nec numerabilis, 293C, dignitate et genere omnem creatam transcendit essentialiter, 12C; hujus respectu omnia velut nihil sunt, 27A. — Omnium natura constantium certa est mensura et ratio magnitudinis, certaue periodus 175A. — *Cf.* Parvitas.

MALACHIAS propheta. Quidam ejus locus explicatur 507A.

MALUM est privatio boni, 157A, vel corruptio

boni, 159A'. — Malum ut sic non est aliquid positive existens, 160C, neque est aliquid in existentibus, 161D, nec in angelis, 167D, nec in daemionibus, 169C, nec in hominibus, 173B, 179D, nec in brutis, 174B, nec in natura, 175B, nec in corporibus, 175C', nec in materia, 176B; non est entitas aliqua, 181A', aliqua res vivens et intellectualis, 181B', sed privatio, defectus, 181A', imperfectio, infirmitas, 164C' 181B', deordinatio, caligo, 181C', et nihil, 181D'. — A non ente magis distat quam a bono, 158A, nec est magis aliquid quam non ens, 158A'. An et quatenus a bono differat, 158B, 160D; an et quatenus bono opponatur, 159C. — Non est malum essentialiter, 167C, quod sit aeternum, 178B', et causa omnium malorum, 178B'; neque est deus qui sit essentialiter malus, 166B'; sed neque malum est ex Deo, 166C', nec in Deo, 167C; non est ex bono ut tali, 163D, A', alioquin esset bonum, 176C'; non est in bono, 165B, nec bonificatur per bonum ei immixtum, 165C. — Bonum est ex integra causa, malum ex quocumque defectu, 178B; bonum ergo unam causam habet, malum causas multas, 179B', sed magis defectivas quam effectivas, 54A, 179D'. — Ex Deo directe est malum poenae, 156C, permissive malum culpae, 156B, non positive et effective, 156B, non formaliter et efficienter, alioquin non esset malum, 156A'. In daemionibus, non ex natura venit, 169C, 171B, 184B sed ex voluntate, 170D', 184B, et est mera carentia rectitudinis et perfectionis, 174A'; in hominibus non ex natura venit, 173B, 181C, nec ex corpore, 176A, nec ex sensibus, 181C, nec ex « peregrinatione », 181B, sed ex proprio vitio et negligentia, 173B'. Unicuique enim malum est quod est contra propriam naturam, 182A', quod a propria bonitate dejicit, 176A', et actus convenientes impedit, 175B'; ita ut daemionis malum sit a divina dilectione defecisse, 182A', animae vero contra rationem agere, 182B', corporis tandem non esse animae obediens, 182B'. Ideo malum fieri aut facere, non est virtutis sed infirmitatis, 184A. — *Cf.* Angeli, Anima.

Malo proprium est corrumpere et perdere, 156D', sibi ipsi nocivum est, 157A, et in proprium redundat auctorem, 157B. Ideo nullum et nullibi est malum purum, 157C, perfectum, 164B, et aeternum, 178B', ul-

quin se ipsum corrumpere et destrueret, 157B, 169D; nulla res est mala naturaliter, 59B', substantialiter, 184A, totaliter, 160D', nullum ens adeo malum quin boni quid participet, 157C; sed pleraque imperfecta sunt, 161A, 338B, 482C, aliqua parte bona, aliqua parte mala, 160D', 164C, et manent qua bona sunt, 164C, sustentantur qua mala, 164A'. — Malum in se ipso nihil est, ac proinde nihil generat, 159A', 160C, aut producit, 157A, 159D, 177C, sed vitiat tantum, 159D'; directe ad bonum cooperari nequit, quum sit nihil, 182A, et careat substantia, potestate et actione, 182B; unde non mali virtute fit ex corruptione generatio, 163A'. Sed in subjecto est aliquid et aliquid facere potest, 160D; malum particulare, quod non corrumpit naturam, 174B', nec opponitur omni bono, sed bono alicui particulari, 164C, bonum esse potest quoad naturam universalem, 169D'; quandoque est occasio boni, 161A, et sic cooperatur ad perfectionem universi, 159B'. — Malum ut tale nemo est qui appetat, 155D', 157A', quia odibile est et fugibile, 157A', inquietum et turbulentum, 179D'; nemo qui propter illud operetur, 180B. Non propter se quaeritur, 180B', nec unquam fit nisi intuitu et sub specie boni, 180C, quum scilicet illud agimus quod erronee bonum judicamus, 180C'; mala ipsa poenalia non propter se appetuntur, sed propter aliud tolerantur, 157A'. A Deo utique non permetteretur, 155C', nisi bona inde orirentur, 183A. — Quum malum sit mera infirmitas, cur puniatur, 183D, et vituperetur, 183A'. — *Cf.* Bonum, Peccatum.

MANIA, species furoris, quatenus Deo adscribatur, 461A.

MANICHÆUS (Manes), « sceleratissimus » hæresiarcha, a Marcione duorum principiorum doctrinam mutuatus est, 163A. Ab Arcopagita confutatur, 164D, 166A, 176C', 178B'. — Manichæi corporalia et obscura a principio tenebrarum facta dicebant, 181B', et in homine duas ponebant naturas contrarias, 165D. Eorum error confunditur, 21A'.

MANSUETUDO mentem tranquillam efficit et ad illuminationem divinam disponit, 533A. — Ob mansuetudinem Moyses apparitione divini dignus effectus est, 533A, primatum in populum obtinuit, 533B', famulus Dei factus est, 533C', ac familiaris quam ceteri

- Frequenter cum Deo conversatus est, 344A et immensitatem Dei ad oculum Dei factus est, 344B, et secundum eum quæ sunt invenit, 344D; et immensitatem laudatur laudat, Joseph et Abi, 330A, et generationes omnes qui indigne degenant heredes, ipse tantum exspectat, 330A'. — Fides commendatur, 334B, 335C, 336A. — Causa christianismi extenuat sunt iustitia, 345A. — Cf. *Imagines, Misericordia*.
- MANUS** ad osiam levare, ad crucifixum levare, 303B.
- MANICHÆI** heretici, primum duntaxat principatum exercere possiderunt, 165A. Cf. *Impudicus, Manichæus*.
- MARE** sub pedibus Christi quasi solidum factum est, 340B, superhali virtute, 341A, B. — Nam post iudicium erit, 276C.
- MARIA** (S.) Exposita super aquas ambulasse perhibetur, 67C. (Acta SS. die 2^a Aprilis.)
- MARIA**, uxor Moysi, propter temperantiam a Deo plaga, quod non docet, 341B.
- MARIA** Virgo et gloriosissima et, 95A', et preclarissima et, 96A, et prestantissima et, 95A', D', et beatissima et, 95D, et supermundissima et, 460B', et sacramentalissima et, 96A, 340A et summa et, 96C, et incomparabilis et, 95D, 341A, et altissima et, 67D, et admirandissima et omnia puella et, 95C', rite et principa vite et vocatur, 95A'. — Ejus anima angelis est altior, licet ejusdem speciei ac coloris, 168B. — Mirabiliter et incomprehensibiliter Christum concepit, 67D et S. Spiritu concepta fecunditate, virginitate servata, 340B'. — Modis ad eam invendam in Judæam pergebant, 95B', inter quos Arcopagita, 95B, qui, ex via innumerabili angelorum exercitu stipata, 96A, corruit in terram velut divinitatem admiratus, 95B', et Ignatius qui ad eam scripsit videre cupiens et alloqui, 96A. — Et plurimorum adulatione feruntur Apostoli omnes, 95B, D, et multi discipuli, 94D, 95D.
- MARTYRES** sua morte testimonio christianam fidem commendant, 264A, tanquam crucem sanctæ scientiam, 264B. — Corporalem dolorem experiebantur, 385D', sed tanto nimis quanto major fuit in illis infamia consolatio, 386A, tam a divina justitia idemque accipiebant fortitudinem, 380C, et premium, 286D.
- MATERIA** est pure passiva potentia, 120C, simplex potentialitas, experta totius actuali-
tatis, 231B, prope nihil, 229C. — Ex se mala non est, quum sit a bono, 176B', id est a Deo, 73A', et in Deo sit virtualiter et idealiter, 154C, 157C. — Non est ex se subjectum actionis et passionis naturalis, 176C, sed subjectum forme substantialis, 120C, cujus duritiam et perfectionem participat, 176B. — Ad complementum universi requiritur, 177A, nam necessaria est lux qui ex se solvatur nequeunt, 177A', et ad generationem et nutritionem rerum concurrat, 177C, tanquam rationes seminales habens quæ formarum inductiones vocantur, 224C. Materia privationi annexa, causa est corruptionis, 20D, D', 460B, 275B. — In angelis non videtur esse ulla materia, 120C, G, demones, licet immateriales, 155C, habent tamen aliquid per modum materie, scilicet quod est, 153D, et ideo ad materiam inclinati dicuntur, 154B', similiter in anima est aliquid vice materie, id est hyleathin, 155D. — Materia prima est pura potentia et infinitum entium, 124A', nec quid, nec quale, nec quantum, 124C', sed non ens, seu non *iv*, 124A'. Ipsa tamen naturaliter appetit formam et bonum, 154C, quodammodo ad Deum tendit, 124A', et summum bonum participare conatur, 124C', ipsa bonum et pulchrum participat, 136A', 176B; imò, juxta Platonicos, est bonum, licet non ens, 124B. Ingenita et incorruptibilis perhibetur, 176B. — Materialia in Scripturis spiritualium sunt figura, 22C. — Ex philosophorum dictis: Materia ex uno subsistens, entis secundum se est experta speciei, 124C'. Materia appetit formam, sicut turpe pulchrum et femina virum, 124A'. — Cf. *Corpus, Forma, Spiritus*.
- MAURUS** (S.) S. Benedicti discipulus, super aquas ambulasse legitur, 67C. (Acta SS. die 15^a Januarii.)
- MAYRONS** (Franciscus de), Ord. Min. theologus asserens Deum in prædicamento esse, improbat, 487B.
- MEDITATIO** fit per sensum, per meditationem cogitatio, 25C'. — Esse divinum nec meditabile est nec opinabile, nec intelligibile, 26A. — Cf. *Contemplatio*.
- MEL**, immodice sumptum vomitum facit, 572C. — Melli apte comparatur Scriptura, 571D', quia spiritualiter purgat et conservat animam, 572B.
- MENS**, seu vertex intellectus, a super tempus

- et omne continuum elevatur », 232 A, « et ad optima illa convertitur in quibus sua consistit salus », 232 B. — Divini esse neque est opinio, nec scientia, nec mens, neque intelligentia, 26 A. — *Cf.* Intellectus.
- MENSURA.** Deus mensura est omnium entium, 70 C', 126 D', omnis justitiæ creatæ, 282 B', omnium sæculorum, 70 D', 221 B. — In omni genere primum mensura est secundorum, 70 C', 126 D', quia tanto perfectius est aliquid quanto primo bono similis, 161 B. — Omnis deus mensura est entium, multitudinem enim entium determinat et mensurat, 127 A.
- MERITA** nostra sunt dona Dei, 307 D, etenim in omni meritoria actione cooperatur S. Spiritus, 504 B'. *Cf.* Actus.
- MIRACULA** sunt præcipuum fidei fundamentum, 9 A'; ideo multa inveniuntur in V. T., 521 C', 522 C, 523 B', 589 D', in Christi vita, 510 B', C', et morte, 524 A, 590 D'. — Innumerabilia prodigia operatus est S. Joannes in insula Patmo, quibus multos convertit, 584 A. — *Cf.* Eclipsis, Sol.
- MISERICORDIA.** Quanta Christi misericordia, 551 B', et quantopere misericordiam diligat, 546 C'. — Enixe commendatur, 533 B, exemplo angelorum, qui de peccatis nostris dolent, de profectu gaudent, 535 C', exemplo ipsius Dei, qui omnia ex caritate fecit, 536 A, qui peccatores sustinet, 536 D, et satagit reducere, 536 A', revertentibus occurrit et obviat, 536 B', reversos amplectitur et osculatur, 536 C', culpas præteritas indulgens et pro eorum reditu festum agens, 536 D'. — Omnes homines imperfecti sunt et misericordia Dei indigent, 546 B. — *Cf.* Immisericordia, Mansuetudo.
- MIXTA** sole generantur, 127 C'. — In eis elementa ad quamdam contemperantiam reducuntur, 283 A', nam eorum substantia quamdam requirit dispositionem et complexionem in corpore, 170 A, quibus deficientibus, forma substantialis evanescit, 170 B. — Quibus perfecte inest bonum, ea perfecta facit, 160 B'; cetera imperfecta et mixta remanent, 160 C'. — *Cf.* Elementa.
- MONACHI** diaconis inferiores sunt, 538 C, 543 A', et ab eis recipiebant doctrinam, 539 A', et sacramenta, 540 A. — In ecclesia non in choro collocabantur, sicut clerici, 538 A', sed extra chorum, prope ejus januas, 539 C', non ad eas custodiendas, 539 D', sed ut agnoscerent se esse ministris inferiores, et tanquam medios inter laicos et clericos, 539 D'. — Summus erant perficiendorum chorus, 539 C', et ideo præcipue dicebantur famuli Dei, 543 D'. — Monacho non licet corripere sacerdotem, 544 C', nisi subditum, 544 A. — *Cf.* Religio.
- MONAS** ante quemcunque numerum est, 224 B, 339 D', et omnes numeros continet, 224 C; in ipsa unificantur numeri, 224 C. Omne enim unitum participat monade, 223 C, sicut quilibet numerus, et unus cunctis numeris sociatur, 339 B. *Cf.* Dyas, Unitas.
- MORS** est corruptio substantialis esse, 120 D. — Eam quantopere formidaverint Sancti, 282 C', cur cupiant damnati, 154 B'. — In mortis puncto gaudere non est omnium, 592 C'.
- MOTUS** ante creatum mundum non fuit, 151 D. — E natura nascitur, 221 B, ac consequitur formam, 56 C', et est in inferioribus signum vitæ, 244 C', et bonitatis, deficiente enim bono, deficient motus et vita, 163 D. Motu mobilia in esse servantur, 320 C, et in concordia, 320 D, ac suam consequuntur perfectionem, 320 C. — Omnis motus a Deo est tanquam ex causa efficiente, 137 B', 140 D, D', per ipsum tanquam per causam exemplarem, 140 D', ad ipsum tanquam ad causam finalem, 140 D'. — Motus proprie Deo non competit, 28 B, qui nec stat nec movetur localiter, 167 D, 571 A, de loco ad locum non transit, 89 D, et est supra motum, 137 C'. Dicitur tamen improprie moveri, venire, descendere, 89 D, quum scilicet in actum procedit, 137 C', 563 A', 571 A', quamvis immobilis in se persistat, 150 D'; et vocatur « movens et motus », 292 A', simplex per se motus, 151 A', motus amatorum, 151 D, non per sui translationem, alterationem vel mutationem, 299 A, non per motum quemlibet, 299 B, 307 C', sed tanquam omnis motus causa, 137 B', quia omnia producit ad esse, 299 B, sine motu, 154 C, omnibus providet et influit, 299 C omnia ad motus sibi convenientes excitat, 137 D', 320 B et ad proprium finem ducit, 137 C' omnia movet, 135 D', sicut desideratum desiderantem, 136 A. In directum moveri dicitur quum entia immediate producit, 299 D, in obliquum quum entia per eorum generationem multiplicat, 299 A', circulariter, quum ipse extrema et media causas et causata connectens, 299 A',

conducit ad se converit, 290D. — Angelus non competit unitas localis, 138B. In directionem movetur dicuntur, quam ad inferiorem tendit, 128C, res contemplanda in similitudinem motibus eorum tendit, 138B; in obliquum, quoniam ad Deum tendunt, 138C, ex speculatione effectuum ad summam rationem unitatem revertentes, 138B; circulariter quoniam Deum in se intus, et alia in ipso, 138A, B. — In directionem movetur anima, quam ex creaturarum consideratione recte ad Creatorem ascendit, 140A, C; in obliquum, quoniam illuminationem divinam recipit, 139D, discorsive et non sentibilibus formis, 140A; circulariter, dum a consideratione rerum exteriorum ad se revertitur, 138B, 140A, et inde revoluta ad Deum exurgit, 138C. — Motu primi mobilis et propriae sphaerae moventur stellae, 125A, sine strepitu, 125C, et motu suo inferioribus dant vitam et motum, 137A. — Res vivae omnes motu sunt per essentialitatem suam propter vitam primam, 124C. — Cf. Immutabilitas.

MOYSES praeipue multitudinem emittit, 333B, C; in auditione suam Cori, litam humiliter commendat Dei iudicio, 534B, et insurgente in eum populo, pro rebellibus orat, 534C. Multitudine divinam visionem meruit, 533A et primatum in populum, 533B; familiaribus Dei praeipue vocatus est, 533C, et familiaris quam ceteri Prophetae tunc non conversati est, 534A; si quando familiaritate divina oratus est, 533B, prima a multitudine recesserat, 533A. — Deum per speciem vidisse creditur, 483A, 503B, sed non sicut beati in caelis, 483A. — Moyses ascendens in montem Sinai, locus est contemplativorum, 451D; prius enim mundari debuit, 451D, et ab omnibus segregari, quam vocem audiret et videret luminis, 451D, ut contemplativi ab omnibus sensibilibus abstrahi, 452B; deinde ascendens perierunt omnes, 452A sicut anima calligata ignorantibus, 452C, ibi occurrit Dominus, 452B, et vidit non ipsum Dominum, 452B, sed angelum loquentem, et locum Dei, 452C, quomodo in suprema caligine conjungitur anima Deo prius ignota, 452D.

MOYSES habet (Mosesides) allegatur, 437A, et corrigitur, 480D, C, 521A.

MULTITUDO ex generibus specibus et individuis constat, 259D; defectu actus esse non

potest, 274D. Ideo in creaturis nihil infinitum aut multitudinis, 338A. — Non est multitudo quae non uno participet, 330A, et quae videtur multiplicata, sub alio respectu unum erit, 330B, sine enim eorum multitudo non est unitas et sine unitate non est multitudo, 330D, sed sine multitudine subsistit unitas, 330D, quae est causa multitudinis, 340A. — Fata divinum quasi multiplicatur multorum creatione, 73A, et Deus quasi multiplicatur in effectibus, 73C, per suas emanationes ad extra, 72D, unde dicitur fons multitudinis, 144B, sic tamen ut a sua unitate non recedat, 75A. Quomodo omnia continere dicatur per suam multitudinem, 234C, vel vocetur multitudo totius multitudinis, 234B, superplenus in multitudinibus, 70D. — Cf. Unitas.

Ex philosophorum dictis: Omnis multitudo secunda est ab uno, 144B, 165D, et ad primam unam reducitur unitatem, 165D. — Omnis multitudo participat aliquantulum uno, 191C, 320B, 339C; si enim nullatenus participaret uno neque totum esset unum, 191B, neque unumquodque multorum ex quibus est multitudo, esset unum, 340A. — Omnis ordo ab unitate incipiens procedit in multitudinem, 32D, et omnis ordinis multitudo ad unam reducitur unitatem, 224D; unitas namque habet rationem principii et procedit in multitudinem sibi convenientem, 225D, propter quod una colligatio et unus ordo totus habet descensum ab unitate in multitudinem, 32D, multitudo vero ad unam reducitur causam communem, 225A.

MUNDITIA cordis ad cognoscendum Deum animam disponit, 2, 488B, et ad contemplationis gratiam, 448C; ideo summo opere commendatur, 332A. — Non nisi a Deo venit, 332D.

MUNDUS, Ab aeterno mundum esse, 294A, et tamen a Deo fluxisse, perperam opinati sunt quidam philosophi, 142C, 589B. — Dei sapientiam, bonitatem et potentiam demonstrat, 568A: nempe sua creatione, bonitatem, 20C, quia non necessitate, sed bonitate et amore factus est, 142C, 450C, 230C; sua conservatione, potentiam et magnitudinem, 258B, nam sine aliqua virtute consistere nequit, 258B, et in suo statu indolenter non nisi a Deo servatur, 276A; sua ordinatione et gubernatione, sapientiam, 253B, et cum mundi ordo ex quadam crea-

turarum conformitate et concordantia oritur, 261B, 273B', qua cuiusque generis summa cum superioris generis imis connectuntur, 260C', et hujus ordinis causa est Deus, 260B'. — Totus mundus ad Deum ordinatur sicut exercitus ad principem suum, 224C', et ab eo gubernatur, non tantum mediate, per causas secundas, sed immediate per se ipsum, 319A'; attamen Deum « animam mundi » dicere impium est, 60C'. — « Incredibili pulchritudine existit », 125D, 258C, sed respectu Dei est quasi arena et punctus, 292C'. — Genitorem opificemque mundi tam difficile est invenire, quam inventum impossibile est digne effari, I. — *Cf.* Creatio, Creaturæ.

MUTATIO signum est indigentiae et imperfectionis, 139A', nec proinde in Deum cadere potest, 139A', 307C', qui omnimode invariabilis est in sua dispositione et attributis, 294A, licet sponte et libere operetur, 503C'; sed quantum ad suos effectus mutari quandoque dicitur, 294B, et causa est omnium mutationum, 437A, et immutabilitatum, 436D'. — Amore quasi transformatur amans in dilectum, 448C.

MUTH'S (Patermutius) abbas allegatur, 87C. (*Migne Patrol. lat.* tom. 21, col. 425.)

MYSTICA theologia quid sit, 27B, 260D, 447A, 491C. — Mystica contemplatio, seu secretissima mentis cum Deo locutio, 68C', idem est ac sapientiae donum, 491D, seu potius est tertius ac supremus sapientiae gradus, 491C'. — Subjective est in intellectu, complete in voluntate, 491D'; inseparabiliter juncta est fidei perfectæ, 68C', et caritati, 491C', nec invenitur nisi in perfectis, 492B. — Ad eam pervenire volentes, imprimis detestari habent peccata, 493D, ignaviam, acediam, torporem, 494A, et insistere compunctioni, 494C, humilitati, patientiae, timori, 494A', operibus penitentiae, 495A', et quotidianæ mentis scopationi quæ plus prodest quam longa studia, 491C. Sed non nisi adjutorio Dei et ferventi oratione acquiritur, 447A, ideo ad eam pervenire non potuerunt philosophi, 492C, et quotidie accedunt Sancti, 492D', sive propriis conatibus, sive divina liberalitate, 493A. Ea indigni sunt tum subditi indevoti, tum prelati ignavi, 495A. — De triplici mysticorum gradu, 493B. — Nonnulli mystici scriptores prudenter legendi sunt, 493A'. — *Cf.* Contemplatio.

Liber de Mystica theologia compositus est post libros de Divinis characteribus, 460A, de Divinis nominibus, 460C', de Symbolica theologia, 460D', et brevior est illis, 461D, quia tractatio ab imo ad summum ascendens, 461D' ob sublimitatem propositi fit difficilior, 462A, et mox præ verborum insufficientia deficit, 462A. — Quid contineat, 443. — *Cf.* Theologia.

N

NATURA principium est motus, quietis et operationis, 221B; abhorret vacuum, 276D, et semper « facit melius quod potest », 175A'. — Quum omnis natura sit a Deo, 221B, nulla est substantialiter mala ut ut defectuosa, 175B'; neque in tota natura est quid essentialiter malum, 475B, nec quid omnino imperfectum, 475A', D'; ex ea non venit malum, 181C, sed unicuique malum est contra propriam naturam agere, 182A', quia quod est contra naturam bene dispositam, peccatum est, 175B'; quod vero naturam non corrumpit, malum non est, 174B'. — Deus idealibus formis ad naturas quas habent cuncta produxit, 256A, et unumquodque juxta propriam naturam gubernat, 183A'; unde ergo fiat ut alia sint secundum naturam, alia contra, 175C; unde fiat corruptio naturæ, v. g. in ægroto, 170A, 174C'. — Naturæ creatæ non convenit esse aliud exemplar, 229D', quum ipsa sit ad exemplar mentis divinæ, 230A. — Naturalium cognitio multum juvat ad symbolicam theologiam, 575A, et abdita pandit Scripturarum, 575A'. Quæ super naturam sunt, per rationem judicare volentes falluntur, 251C', quia hæc non more humano æstimanda sunt, 252D, sed divino, 252A'. — Omne creatum subsistens, aliquo modo unitum est ex supposito et natura, 223C. Omnium natura constantium certa est mensura et ratio magnitudinis, certaue periodus, 175A.

NEGATIO Per negationem sublimius cognoscitur Deus, 260A, quum scilicet mens cuncta creata transcendens et se ipsam, 260B, divino lumini immergitur 260C, sicut enim sculptor per superfluatorum resecationem agalmata facit, 457D, 485D', ita Deum nosse cupiens, omnia quæ hic novit debet abnegare, 485D'. — Per negationes convenientius Deus definitur, 343B', quum sit super nomen ver-

bonum et acceptum, 243C. boni plura omnino negationem ac privationem præstat et assequitur, 450C. — Omnes creaturarum perfectiones Deo specialiter adscribere et simul negare, 450A, nec latæ negationes affirmationibus contraponitur, 450B. Sed non sicut affirmationes, ita sunt de his negationes, 457A; affirmationes enim a privationibus rebus inclinatur, 457B, utpote Deo proximioribus, 462A; regularibus a viliioribus, 457C. Quoniam Deo magis distantibus, 462A, et atque plurimasque iniquas substitutiones eius cognoscimus, 457D. Ceterum nec affirmatio quilibet Deo convenit nec negatio, 467B; tam affirmatoria quam negationes nihil penitus de divina essentia manifestant, 467C, quæ est super omnem affirmationem, tanquam prima causa, 467D, et omnem negationem, velut « omnium summum », 468A. — Quilibet negatio de Deo, non est pura privatio seu mera negatio, 481A, sed in ea præsupponitur affirmatio aliqua, 484B. — Cur et quomodo Deus se ipsum regere non possit, 277B. Inde nihil contra ejus potentiam argui potest, 277B. — Negativa theologia in libro Mystice theologie exponitur, 484B, in ea Deus vere et subjective intelligitur, quia est vera cognitio et realis intellectus Dei, 484B. — Cf. Abbat. Abstractus. Affirmatio. Theologia.

NOCTUA. Tanquam noctua ad solis radios, sic se habet intellectus humanus ad manifestissimam naturam, 448D. Cf. Vespertilio.

NOMEN inominans et nomen nominatum, quid, 8A. — Deus quodammodo nominabilis est, 1, 29B, quem in Scriptura multis nominibus designatur, 30C, 481A, aliquo modo inominabilis, 1, 29B, 481A, quia indignis nominibus propriè et adæquate exprimi nequit, 251C, 259C, 491A, et infinite altior est omni nomine, 42B. — Cur Dei nomen admirabile dicitur, 29B, D, et super omne nomen, 30A, Deum enim extra distincte cognoscimus, 482A, et vocabula ad placitum utimur, 482B, idcirco in qualibet lingua institui possunt nomina Deo convenientia, 482A.

Nomina Dei multa, 34B, siquidem diversis nominibus designatur pro diversitate effectuum, 30D, vel rerum quibus comparatur, 227B, alia sunt laudativa, alia indicativa, 19B, varie ejus perfectionem designant, 481B, alia perfectius alia obscurius, 491A, sed quilibet imperfecte Deum designant

quod modum significandi, 481B. Deum nobis ostendant, non prout in se est, sed prout ex effectibus cum conspici valemus, 64B, D, non quod quid est, sed quod quia, 490A. Quæ perfectionem absolute designant de eo propriè accipi possunt, 482B, alia metaphysice dumtaxat, 482B. — Inter divina nomina alia sunt quæ tribus Personis conveniunt, 53A, alia quæ uni tantum, 53A, et nefas est unita separare, 53A, aut discreta confundere, 53B. Trinitati « unitæ » applicari debent quæ de Deo per negationem vel ablationem asseruntur, 53C, quæ dicunt perfectionem simpliciter, 54A, quæ de Deo prædicantur ratione causalitatis et productionis ad extra, 53D, et generatim quodlibet nomen Dei absolutum ab emanatione ad extra impositum, 75C, D, singulis Personis reservantur nomina personalia et relativa, 54B. Nomina Dei absoluta et essentialia, cuilibet Personæ et Deo absolute sumpto adscribi debent, 49C, id est toti communitati divinarum suppositorum, 50B, A, ideo modo divine essentie applicantur, 51C, modo singulis Personis, 51D. Ratione incarnationis quedam de Filio tantum dici possunt, 54A. — Nomen Dei « principalis » est « qui est », 231C, seu nomen tetragrammaton, 34C, 64A; quoniam enim se ipsum plenissime agnoscat Deus et hoc suum nomen revelaverit, 481C, credendum est saltem hoc nomine ejus essentiam nude designari, 34C, 481A. Nomen ejus perfectissimum est « bonum », 87A, quia bonitas radix est et causa divinarum emanationum, 87B, ideo bonitatis nomine sæpe designatur, ut aliquo modo exprimitur, 343C, tametsi imperfectissime, 343A. Sed adeo præstat universis ut ei nihil conveniat modo nobis consuetum, 227A, unde nec unitatis nomine, nec Trinitatis, 342D, nec bonitatis, 343C, neque quovis alio nomine clare manifestatur, 342D, 343B, ideoque per vilia melius designatur quam per sublimia, 227A, per negativa quam per affirmativa, 343B, quoniam sit super omne nomen, verbum et scientiam, 343C.

Philosophica : Causa prima est superior omni narratione, quoniam ipsa est super omnem causam, 2, superior est omni nomine quo nominatur, 70A, quoniam non pertinet ei diminutio neque complementum, 235B. — Opificem universi tam dif-

ficile est invenire, quam inventum digne effari, 1.

Liber de Divinis nominibus post librum de Divinis characteribus compositus est, 460 A', C', et ante librum de Symbolica theologia, 460 D', et erat quasi sequentia libri de superbeatissima Trinitate, 8 A. — Brevior erat libro de Symbolica theologia, 461 C, utpote sublimioris argumenti, 461 D; attamen sermo de summo ad imum descendens, 461 C', satis prolixus est, pro qualitate materiae magis notæ, 461 D'. — In hoc exponitur theologia affirmativa, seu proprie dicta, 484 A, scilicet quæ sint intelligibilia nomina Dei, 460 C', et quæ ei proprie competant, 33 C'. — De Divinis nominibus et ipse Hierotheus scripserat, 8 A', doctissime, 91 D, subtiliter ac profunde, 92 A', sed breviter atque succincte, 91 C', 92 B', ita ut difficile intelligeretur vel ab ipso Timotheo, 93 A; postmodum de eodem argumento tractare aggressus est Areopagita, 91 C, non ex superbia, 92 A, aut contemptu, 92 C, sed rogante Hierotheo, 92 C', et Timotheo, 92 D', 322 B, Hierothei sententias dumtaxat explanans, 92 D', 94 B', quas ad simpliciorum captum aptare nisus est, 93 D, 99 A', nihil addens, 94 B', 99 B', nec contradicens, 97 C', 98 C, sed tantum subtiliter exponens, 99 C'. — Hunc librum difficultatibus plenum, 2, quomodo Cartusianus interpretari intendat, 8 B.

NOMINALISTÆ Deum in prædicamento esse asserentes, reprobantur, 487 B.

NUMERUS. Omnes numeri ex unitate oriuntur, 224 B, et in unitate colliguntur, 224 C; numerus enim quilibet monade participat, 339 B, tanquam suo principio, 342 D, et unus cunctis numeris sociatur, 339 B. — Omnia quæ a primæva rerum origine processerunt, ratione numerorum creata sunt, 339 C, instar enim numerorum concatenata sunt species rerum, 122 C, 224 C'. — Quum Deo non competat numerus, 467 B, quomodo ipse dicatur numerus, 127 A. — *Cf.* Dyas, Monas, Unitas.

()

OBEDIENTIA. Quilibet creaturæ inest erga

Deum obedientialis potentia, 510 D', qua ad nutum ejus obsequitur et mutatur, 511 A.

OBLIQUUM. In obliquum moveri dicitur Deus,

quum entia per eorum generationem multiplicat, 299 A'. — In obliquum moventur angeli, dum inferioribus providendo, circa Deum occupari non cessant, 138 C, ex speculatione effectuum ad summæ causæ contemplationem revertentes, 138 B'. — In obliquum movetur anima, quum illuminationes divinas suscipit, 139 D', non pure, sicut angeli, 140 A, sed discursive et sub involuero phantasmatum et sensibilium formarum, 140 A. — *Cf.* Motus.

OBSCURITAS. Nobis obscurissimus et ignotus est Deus, licet omnibus præsens, 457 D', et ex sua natura clarissimus, 448 C. — Obscuritas divina super omne verbum est et intellectum, 343 A. — *Cf.* Caligo, Tenebræ.

OCULI ad cælum sublevati, ad fervorem conferunt orationis, 90 B.

OFFICIUM. A Deo sua officia accipiunt angeli, ab angelis homines, 544 C, et generaliter a superioribus inferiores, 544 D. — Nemini licet ea quæ suum officium excedunt agere, etiam intuitu boni, 541 A, ut patet de Ozia, Saule, 541 B, Oza, Maria sorore Moysis, et filiis Scevæ, 541 B'.

OMNE, totum et perfectum idem sunt, 70 B, 120 B', 341 B'. — Omnia et omnium pars participant unum, 339 B; omnia in omnibus unita sunt, 340 A, omnia in toto sunt unum, 340 A. — Deus et « omnia » dicitur, quia omnium causa, 338 B, et « unum », quia in se includit omnium perfectiones, 339 A; quomodo dicatur « omnia in omnibus », 259 D'.

OMNIPOTENTIA. Ideo omnipotens dicitur Deus quia omnia fecit, continet, 306 A', perficit, reducit, 307 A, roborat, 307 B, et in esse conservat, 307 C, omnibus tribuens bonum quod habent, 307 C, et impendens fructus suaves bonitatis et caritatis, 307 A'. — Frivola quædam contra divinam omnipotentiam obiectio solvitur, 277 A et seq. — *Cf.* Potentia.

ON. Deus quodammodo est non $\frac{1}{2}$, 12 D', quia est $\frac{1}{2}$ superessentialiter, 73 D. — Oz illud unum quasi multiplicatur multorum creatione, 73 A'. — Omne $\frac{1}{2}$ ex bono est, in bono conservatur, in bonum convertitur, 141 A'. — Non $\frac{1}{2}$, id est materia prima, non omnino boni et pulchri expertus est, 136 A'; quomodo Deum appetere dicatur, 124 A'. — *Cf.* Esse.

OPERATIO ex natura proficiscitur, 221 C ex essentia scilicet, mediante potentia, 120 C, et formam consequitur, 56 C', ideo nulla res

expere est naturalis operatio. 275A. — Omnia actionis modis tres habet operationes, utpote naturalem intellectus, et divinam, 275C; propriam ut separatam a corpore operationem habere debet, 489A; aliquam prae corpore esse quoniam volentem, 489A; nec potendo transire alio modo, 489D. — Sine ratione illas omnes est, 489D; opera sola sunt regum virtutes, 489C; et ad utilitatem bene praeviam requiruntur, 489C; sed dumque Dei est quod omnia ordinate peragunt, 489A. — duplex est operatio Dei in creaturis, 61A; alia qua exemplarium similitudinem et idem ex illis ad eum producit, 424D, 226A; et illa illucine agit, 61A; alia qua tot mundus regit, conservat ac perficit, 61B; et tunc iuste cupitque sapientiam tot dispositionum communiter operatur, 61B; sed omnes Dei operationes in eo idem sunt, 226B. — Operationes S. Trinitatis ad extra, sunt indivisae, 34C, D; 36D; et ab una potentia procedunt, 36A; verumtamen quaedam Personae singulis appropriantur, 36C. — Quando et var. Deus in suis operibus excellere dicitur, 230C. — *Cf.* Actus, potentia.

OPENIO, id est imperfecta et incerta cognitio, 467A; inter scientiam et meram credulitatem, inter rationem et irrationabilitatem est media, 293B. Quasi cervix est animae, 293B. — Duo minime competiti, 25B; 28B, qui nec separabiles, nec modifiabiles nec intelligibiles est, 26A. — Nullam Theologicam opinionem defendere licet, 483D. — *Cf.* Scientia.

OBATIO est amoris motus ad Deum, 94B. — « Principium est reductivum in Deum », 88B; « velutulum impetrativum et reportativum prout », 88B; et recte fini comparatur avioli trahenti, 94A; qui non Deus ad nos trahitur, sed potius ad Deum trahimur, 94B. Inprimis ergo necessaria est colluctatio et certamen querenti, 88A; atque ad Deum accedere cupienti, 88C; et in divinarum acratione ab intentione incipendum est, 94A; non ut Deus e celo educamus, 94A; sed ut ad eum subleventur et uniamur, 94A. — Eum qui loquitur Deo, quantum potest Deo simulari oportet, 734A; et conversationem bene habere testimonium, 734B; ut possit etiam videri, 88B; et quod ad gloriam Dei et animarum salutem conferant petere, 88B. Expositi mundo verborum et mentis ad

ordinem levare, 90B. — Pro deceptorum errore spectet et illuminetur, pro deceptoribus et rumpant, 349B; quoadque utriusque convincantur et puniantur, 349A.

ORDO est in rebus optimatum quid, 477C; et optimum, 60C; et per bonum conservatur, 477C. — Unde universi ex quadam creaturae conformitate et concordantia exurgit, 264B, 318D; qui cuilibet generis summa cum superioris generis iuncta connectuntur, 260C. Quasi scala est ad cognoscendum Deum, 418B; cuius sapientiam praedicat, 253B, 318B. — Non licet pro Dei honore ordinem a Deo institutum pervertere, 538C; omnia enim ordinate agenda sunt, 539B.

In S. Trinitate non est ordo proprie dictus, 467B; quia Deus omni ordini super-exaltatur, 70C; dicitur tamen « ordo », 427B; tanquam fons et causa totius ordinationis, 36C; ordinis, 70B; ordinisque universi, 437C, 260B. Bonitate enim divina in unum rediguntur universa, 429B; ordinatione mentis divina omnia ordinantur, 223D; pace divina in ordine servantur, 318A; quae universa compaginatur, 318C; et in concordia perfecta confederatur, 318D.

Ex philosophorum dictis: Omnis ordo ab unitate incipiens procedit in multitudinem unitati coelementalem, 32D, 225A; et omnis ordinis multitudo ad unam reducit unitatem, 32D, 436D. — Omnis divinus ordo sibi ipsi conjunctus est tripliciter, hoc est a summitate sui, et medietate ac fine, 264A; in unoquoque enim ordine sunt quaedam communio continentia atque identitas, 225A. ORIGENES Alexandrinus omnes creaturas ab initio ejusdem speciei fuisse perperam asserit, 279B. — Allegatur, 455A, 234A. — *Migne Patrol. gr.* tom. 44, col. 230 et 319; tom. 44, col. 63 et seq.)

OZA, filius Aminadab, bonum male operando a Deo percussus est, 344A.

OZIAS, rex Juda, alienum officium usurpans lepra infectus est, 544B.

P

PAPA, utpote Petri successor, omnibus, etiam archiepiscopis, imperare potest, 545A. — Contra ejus determinationem nulli doctori licet suam opinionem defendere, 483D.

PARADIGMA quid sit, 229A, D. Paradigmatum definitio a B. Clemente proposita, modeste

carpitur, 229B'. — Deus ab æterno in se ipso paradigma concepit omnium rerum, 228B', quæ ideirco paradigmatum divinorum similitudines dicuntur, 258B. — *Cf.* Ideæ, Similitudo.

PARS aliquid habet imperfecti, 69D'. — Divina essentia non est pars, quia nullo genere comprehenditur, 69C', sed dicitur pars, quia res inchoat, 70B, et est super omnem partem, 70C. In partes quantitativas aut integrales, constitutivas aut essentielles dividi nequit, 74B, quia in Deo non est partium pluralitas nec modorum diversitas, 139A'. Quomodo dicatur pars justorum, 69D'. — In re particularia sunt ante universalia, 440D'. — *Cf.* Totum.

PARTICIPATIO. Divina essentia nihil ab alio participat, 60B, et a reliquis participatur, 59B', 73B, 231D, non essentialiter, sed exemplariter, 60A', plus minusve pro capacitate ejusque, 461D; ab angelis per modum signaculi, 461C', ab hominibus per modum imaginis, 461C', ab inferioribus per modum vestigii, 461D'. — Principia omnium rerum aliquo modo divinum esse participant, 223A, et non nisi ex ejus participatione sunt id quod sunt, 223B', ac toti participato influere valent, 223C'. — Ad participationem divinæ bonitatis cunctæ factæ sunt creaturæ, prout cuique convenit, 336B, et ejus participatione bonæ fiunt, 505D, B'; unde quidquid illis inest entitatis, perfectionis et pulchritudinis, participatio est incrementæ bonitatis, 449D, perfectionis, 223A', 338C', et pulchritudinis, 434B, 435A, easque prædicat, tanquam causam effectus, 223D', 258D'. — Nihil est quod boni aliquo modo non sit particeps, 436A', et ens est aliquid in quantum boni aliquid sortitur, 463D'. Tanto magis vel minus est, quanto magis vel minus participat primum bonum, 463D', et esse, 464A; quæ perfecte illud participant, perfecta sunt et integra, 460B', quæ minus plene, imperfecta remanent et mixta, 460C'; quod nullo modo participaret, neque est, neque erit, neque esse potest, 462D', et nihil est, 463C', 470B'. — Quamvis eadem sit ab omnibus participata causa, 60D', diversimode ab eis participatur, 64A, A', quia non æqualiter apta sunt ad participationem auctori boni, 64B, 461D', et inde fit in rebus dissimilitudo, 64A, 485C. — Quicumque a Deo participamus, a tota Trinitate participamus, 60A.

Ex philosophorum dictis: Omne quod fit unum aut bonum, participatione unius aut boni fit unum aut bonum, 460D', 340C'; secundum autem quod sustinet et suscipit participationem illius, est unum aut bonum, 460D'. Omne bonum unitivum est participantium ipso, 429C, 435C'. — Omne unitum participat monade, 223C, seu uno, 340B', et omnis multitudo participat aliquatiter uno, 339C; si enim nullatenus participaret uno, neque totum esset unum, neque unumquodque multorum ex quibus est multitudo, esset unum, 340A'. Omne quod participat uno, unum est, et non unum, 340B'; uno nequaquam participans, neque secundum se ipsum totum, neque secundum unumquodque eorum quæ sunt in ipso, omniquaque infinitum erit et secundum omne, 340B'; quod enim per se et primo unum est, non participat uno, quum sit per se unum, 340B'. — Omnes participatæ essentiae ad imparticipatas eriguntur et reducuntur, 59D'. — *Cf.* Bonum, Pulchrum, Sigillum, Unum.

PARVITAS minime Deo competit, 467C; dicitur tamen parvus, quasi loco carens, 293A', et ubique præsens, 293A', et quasi omnium causa, quia ad omnium productionem cooperatur tenue, 293B', item quia in omnibus et per omnia firmiter locatur, 293C'; sed parvitas illa tam magna est ut comprehendi nequeat, 293C'. *Cf.* Magnitudo.

PASSIONES ex se nec bonæ nec malæ sunt, 458B'; verumtamen sensitivæ passiones rationis actum impediunt, 458B', et ad contemplationem ascendere cupiens eas imprimis refrenare debet, 45C'. Sensitivas passiones non habet Deus, 465A', nec demones, 474C'; earum immoderantias justī non patiuntur, 583D'. — Quomodo passibilis dicatur pars animæ inferior, 567B', impassibilis, pars superior, 567A'. — Brutorum passiones non sunt simpliciter malæ, 474B, sed consentaneæ naturæ, 474C; dæmonum passiones vehementissimæ, 474D', non tamen omnino nec in omnibus malæ sunt, 472A. — Agens est honorabilius passio, 66B', 459D.

PATER modo de prima Persona modo de tota Trinitate dicitur, 54C, 55D, sed in Scripturis aperte docetur unitas et distinctio Patris et Filii, 54B'. — In Patre fecunditas est ad productionem Filii et S. Spiritus, 20A; ideo

audiat « *bona experimentum illa dicitur* », 364 C' vel « *sanctis dicitur* », 365 B. — Omnia ex se sunt, 34 A'. omni ex causa efficiente, 34 D. et boni aut omnia paternitatis, 33 C'. in eis et in terra, 30 B. in similitudine et angustis, 36 A. Quoniam id angelis et parentibus, 36 C'. — Inclusiones est a. Boni patrem iurisperiti, 344 A'. — Cf. Trinitas.

PATRIUS, nomen in mari laico. De S. Joanne apostoli Apocalypsis, 386 A. omnia sunt misericordia plurimumque ad fidem convertit, 384 A.

PATRIUS (S.) apostolus. « *illuminatissima* », 344 C'. et « *divinus* » vir a. 32 C'. 250 D'. « *sanctus* » iustus », 316 C. « *condidit* » secretorum mentem », 489 C'. « *sub* et splendidissime ductus », 250 C'. « *sanctus* » perfectus », 308 B. et « *sanctus* » angelus Hieronymi et Timothei, 34 B'. 32 D. per oleria Apostoli Anapogon vana dicit, 384 B. — Per totum factus est « *veritas* » 448 D' et « *illuminatissima* » Christum diligit, 448 D. — Deum in presenti vita per speculum videmus creditur, 481 B. 503 C'. et talis habetur cum omnino mentem excedere, 344 C.

PAX est conservativa concordiae vel, 319 D'. et omnia incantata conservat. Item ad invicem quam ad contrarietatem, 320 A. omnibus libenter inclinationem ad ea quae ipsis prodest, 320 A. aliqui nobilium matrem producit, 320 B. quo omnia sunt consequuntur perfectionem, 320 C. et in eis esse servantur, 320 C. et in concordia, 320 D. — Ab omnibus appetitur, 315 B. 319 C. nam omnia inter se pacem habere cupiunt aliisque similibus coniungi, 319 C'. Vel iracundi cum desiderant, 320 C'. aut paucioribus excedant, 320 D'. et satisfaciendo se pacem acquirere autem, 320 A.

Prima pax est Deus, 166 C. 316 C'. sanctis est beatitudo deus communis, 316 B'. et in eis manens per suam simplicissimam unitatem, 316 D'. Pax ipsa id est immobilissima divina omnia quies, 319 C. a qua omnia vel pax creantur, 166 C. 316 D. 317 C. C'. in eis immobiliter manet aliisque motu et strepitu, 316 D. — Pax divina vere dicitur « *archisynagoga* », 345 A. id est omnium administratrix, 345 B. ipsa in universo mundo pulchra facit, 345 C. et discordia elementa ad concordiam revocat, 345 A'. Ipsa angeli suis intellectibus pulchritudine, 347 D'. et taliter se correlative conservantur, 345 A'. ipsa omnia illuminat et redigit, 318 B. ad con-

simplicationem suorum unitatem perdurantur, 318 B. ipsa compinguntur creata, 318 C. et concordantia perfecta confederantur, 318 D. unde id pulcherrimus ordo universi, 348 A'. Ad omnia universa pertingit, 318 B'. creata in suis terminis conservans, 346 A. ut in chaos et confusionem dispergantur, 346 A'. omnia inter se contemporant, 347 C. et in proprio loco firmant, 347 D. omnia unificans et in summam per media coniungens, 348 C'. omnia cognata faciens, 348 D'. et ad autorem reducens et colligans, 345 C'. 347 C'. — In incarnatione Christi in pace firmati sumus nobiscum, cum proximis et angelis, 324 B. Patri reconciliati, 324 B'. ineffabilem aeternitatis pacem expectantes, 324 C. — In pacificatis mentibus Deus praecipue habitat, 30 B'.

PECCATOR. Homines ex se ipsis ad peccatum inclinantur, 155 A. et saepe ex ignorantia in malum labuntur, 180 D'. unde omnis peccans « *errans* » dicitur, 181 A. sed communiter demonum impulsu delinquant, 155 A. — Peccator, ut talis, nihil est et non vivit, 163 A. attamen naturae bonum participat et tenuem servat entis unionem, 163 B. — Peccantium, potissime ex fragilitate, miseretur divina bonitas, 282 B. eos sustinet et requirit, 282 C. 536 D. defendit et excusat, 536 A'. revertentibus occurrit et obviat, 536 B'. reversos amplectitur et osculatur, 536 C'. praeteritis culpas indulgens, et pro eorum reditu festum agens, 536 D'. De eorum delictis quasi dolent angeli, 535 C'. de eorum conversione gaudent, 537 D. — Peccatores corripere non est peccatum, 168 D'. ideo non peccant qui indignos a sacris arcent, 169 A. sed qui a sacris arceri merentur, 169 A'. In presenti modo per angelos bonos puniuntur, modo per malos, 169 A. — Peccatorum conversio a Deo est, 242 D'. qui eorum suscitator est, renovator, 18 B. et reformat, 18 C. — Pro deceptis orare oportet ut illuminentur pro deceptoribus ut resipiscant, 549 B'. quoadusque utrique convincantur et puniantur, 559 A. — Cf. Impii.

PECCATUM est aequitatis privatio, 282 D'. et naturae bene dispositae opponitur, 175 B'. — Quatenus a Deo sint peccata, 167 A'. — Quae fuerit demonibus causa peccandi, 155 B. — In homine non venit ex corpore principaliter, 177 A'. nec ex natura, 173 B. 181 C. nec ex sensibus, 181 C. nec ex « *peregrinatione* », 181 B. sed ex concupiscentia, 177 A'. et

libero arbitrio, 179B; nullum enim est peccatum quin a voluntate approbetur, 178D, quapropter voluntas vocatur prima peccandi radix, 178D. — Bonum ex integra causa, malum ex quocumque defectu oritur, 178B, unde uno modo contingit bene facere, multis modis peccare, 178B. — Peccato non elongatur a nobis Deus, sed nos elongamur a Deo, 90D', et ab eo separamur, 493D; ideo imprimis detestanda sunt peccata, 493D'. — Nullum peccatum Deum latet, 543C, nec manet impunitum, 542A, et peccata etiam dimissa denuo imputari possunt, 547A. — *Cf.* Malum.

PECTUS furorem mystice designat, quia in eo fervet sanguis, 295B'.

PEDES spiritualiter motivas animæ vires significant, 295B'.

PERFECTIO unius rei, in unione et unitate consistit, 341C', etenim perfectum et totum coincidunt, 70B, 120B, 341B'; et tantum habet res de cognoscibilitate quantum de perfectione, 10D'. — Omnia suam perfectionem appetunt, 136A, sed paulatim acquiritur, 132A, per fluxum temporis, 175A, et quo major est, eo rarius, 147B. — Perfectionis viam docere optimum est, 93A', sed nemo efficaciter eam prædicat nisi expertus, 93B'.

Prima et summa perfectio, a nullo participata, 70C, Deus est, solus universaliter et simpliciter perfectus, 161A, 338B, non solum per se et a se ipso, 338C, sed per omnia, 338C, et super omnia, 338A', et ultra quam intelligere valemus, 338D. Perfectus ergo dicitur, quia nec minui nec augeri potest, 338B'; superperfectus, 338D, et « imperfectus », quasi supra omnem intelligibilem perfectionem, 255B'; « perfectio perfectorum », 48C', quoniam sua infinita largitate perficit et servat perfecta, 338C', ea propriæ replens participatione perfectionis, 338D'; « perfectus in imperfectis », tanquam illis providens, 70C, « imperfectus in perfectis », quasi infinite perfectior, 70D. In eo idem sunt perfectum et perfectio, 70C. — Quaslibet sumas perfectiones creaturæ a perfectione divina participant, 59B', plus minusve pro cuiusque capacitate et dispositione, 61A', et tanto excellentiores vel viliores sunt quanto Deo magis vel minus similes, 70C', 161B. Perfectiones ergo creaturæ Deum commendant, 59C', tanquam causam effe-

ctus, 258D', sed imperfecte et obscure, 482C, quia longe distant a perfectione divina, 298A', ideo eas Deo et adscribere oportet et negare, 450A', nec istæ negationes affirmationibus contrariantur, 450B', quoniam quasvis participatas perfectiones Deus in infinitum transcendit, 506A. Creaturarum perfectiones quatenus et quotuplici modo Deo convenient, 486D, 487A. — Causa prima est supra omnem perfectionem, quoniam ipsa est bonitas cui non est finis, 255C'. — *Cf.* Imperfectio, Nomen.

PERIPATETICI perperam mundum ab æterno fuisse asserebant, 142C'. *Cf.* Aristoteles.

PERS.E. In historiis Persarum recitatur mirabilis solis regressus sub Ezechia, 523D', et usque modo apud Magos fit memoria hujus « triplicati solis », 523D'.

PERSECUTIO justis multum prodest, 280D, quos in virtute confirmat, 280A'. — Sanctorum persecutores ab ipsis in æternum separari merentur, 584A'. — *Cf.* Tribulatio.

PERSONA. Esse existentie proprium est suppositorum, et mutationi subjacet, 24C'. — Personarum distinctio in essentia divinæ unitate, aperte in Scripturis docetur, 51A', sed ratione conspici nequit, 55B, quia omnem mentem creatam superat, 64A. Divina essentia perfecta est, tota et indivisa in tribus Personis, 50A, quæ ad invicem communicant, identificantur, æternaliter unum sunt, 50D, una deitas, 56B, unum esse et subsistere, 56B, unus superdeus, 56C; ipsæ habent unam numero essentiam et potestatem, 51C', unam numero plenitudinem divinitatis, 51C', eadem numero attributa, 51D', easdem divinas operationes, 51D'. — Nulla Persona ab aliis separari potest, duratione, operatione aut subsistentia absoluta, 59A, sed singulæ in singulis vere et inconfuse ac circumincessibiliter sunt, 460A'. Veruntamen in qualibet est quid commune, et quid proprium, 56A, quod ceteris communicari nequit, 58D; sicut enim in una domo multarum lampadum lumen confunditur, 57A, ita ut aliud ab alio discerni nequeat, 57C, quamvis uniuscuiusque proprium maneat, 57D, ita in Trinitate cuiuslibet Personæ lux cum aliis una est, 57B' et tamen propria, 57C'. — Aliæ sunt tribus Personis communia, aliæ singulis Personis propria, 53A, et nefas est unita separare discretaque confundere, 53A. Tribus Perso-

- que communis non absolute et essentialiter, 28C. immutabiliter divinitatis perfectionem, 25A, deus, 50B. beneficia naturalia et gratuita, 20A. singulis Personis immanetur propria, 50C, personalia et relativa, 34B. causae spiritualis generis essentialis, 49C. 51C. quantitas illi potest haberi, 30A, = qui est =, 30B, via, 30D, dominus, 31A, cuius est compotus bonitas, 49C, potestribus et superioribus, 50B. — Cf. Filias, Pater, Spiritus, Trinitas.
- PIETUS (s. apostolus, declaratur ejus principatus et dignitas, 95A. — In Romae apparuit Christus, 99C. — Cf. Papa.
- PETRUS de Tarentasia (B. Innocentius V) abigitur, 487B.
- PHANTASIA quid sit, 467A. laboribus recta est laboribus non recta, 479A. — Nec Deo compotit, nec Deum affigere potest, 25B, 25B, 259A. — Quis sciret demonibus tribuatur phantasia prolevis, 474C. — Varie hominum phantasia salubrit filii jugo commutatur, 422A.
- PHANTASMA ab exterioribus formis abstrahitur et ad ad intellectum quasi color ad visum, 489B. — Absque phantasmatum admixtione invisibilia contemplantur angeli, 254A. et homines illuminant, 490C. — Quidquid contra docuit S. Thomas, 480A, B, certum est animam, utpote immaterialem, immaterialiter intelligere posse, 489C. id est absque phantasmatum spe, 489D, ut ipse docuit Averroes, 489C, alioquin extra corpus vivere non posset, 489A. Ad primam intellectus informationem respirantur quidam phantasmata, 489B, sed menti exercitiae per se non sunt necessaria, 489D, et in contemplatione mystica supervacuaria sunt, 490A. sicut in anagogica illuminatione, 490B. — Ille per speciem intelligibilem solam nihil cognoscitur quoniam per illius resolutionem ad phantasmas, 489A.
- PHILO, « disertissimus Judaeorum », B. Petri coevis, 146C. Septuaginta librum ascriptum fertur in quo interdum in persona Salomonis loquitur, 146C.
- PHILOSOPHIA admirabilis delectationes habet annexas, 99C, 492C. — Philosophi meliores, virtutibus naturalibus ac moralibus exornati, 492C, quondam naturalis Dei amoris habuerunt, et quondam naturalem Dei cultum, 492D, in quo finem hominis consistebat, 492A: sed ad caritatem et mysticam theologiam non pervenerunt, 492D. — Cetera dei scientiam et providentiam multipliciter erraverunt, 43A, 25C, 249A. — Philosophum a cogitatione creaturarum ad carum carum sursumagi oportet, 320D. — Cf. Aristoteles, Plato, Proclus, Pythagoras etc.
- PHILOSOPHUS, id est Aristoteles, multoties allegatur, 44B, 34D, 32B, 60B, 98B, C, 121D, 121B, 124A, C, 127C, 128B, 136B, 137C, 149B, 144C, 148C, 151D, 157B, 161D, 169D, 170B, 173A, D, 178B, 179A, 180C, 181A, 224C, 226A, 244C, 320B, 332A, 341B, 448D, 449B, 457D, 487A, 489A, C, 490B, 522A, Cf. Aristoteles.
- PHILIPUS, filius Eleazari vero zelo contra impenitentes arsit, 547D, sed novi spiritus non erat particeps, 548A.
- PHOTINUS (Galata), « presumptuosissimus hierosarcha » se Deum in presenti plene comprehendere jactabat, 457C, miserabiliter execratus, 457D.
- PLATO philosophus, ab oratione studium inchoabat, 91B, et Deo placentia potissimum docere satagebat, 345C. — Virtutibus naturalibus ac moralibus intentus, 492C, quondam naturalem Dei dilectionem et notitiam habuit, 492D, sed caritate et infusa sapientia caruit, 492D. De quibusdam rectius sentit quam ceteri philosophi, 43B, et Aristoteles, 20B. — Quid de Deo doceat, 1. 227D, 492C, de ideis aeternis, 229B. — Sapiens citatur, 20A, 66C, 120C, 125D, 135C, 140B, B, 144C, 151A, 177C, 178C, 230C, 258C, 261A, 276D, 306A, 336C.
- Platonici perperam mundum ab aeterno fuisse asserbant, 442C; plures deorum ordines ac separatas ideas ponebant, 249A; daemones vocabant animalia aera, animoque passiva, 155C; materiam primam dicebant hominem, quare, 424B. Cf. Apuleius, Porphyrius, Proclus.
- PLENITUDO, divina essentia quomodo dicatur plena in indigentibus, 70D, superplena in multitudinibus, 70D. — Cf. Vacuum.
- PENITENTIA est secunda post naufragium tabula, 537D. — Penitentes in chorum non admittebantur olim, sed stabant inferius, 538A. Quam benigne a Deo suscipiantur, 536B. — Non nisi metaphorice Deus penitenter dicitur, 565A.
- POETAE antiqui fuerunt praecipui idololatriae fautores, 520C.

POLYCARPUS (S.), Smyrnensis episcopus et martyr praeclarus, 518A. Ad eum dirigitur 7^a Arcopagite epistola qua monetur ut adversus infideles contentiosius disputare desistat, 518A'. — Apollonphanem ad fidem convertit, 525B, 589A.

PONTIFEX, sub lege, solus et semel in anno in Sancta sanctorum intrabat, 541C. — Contra determinationem Romani Pontificis non licet opinionem defendere, 483D. *Cf.* Papa.

PORPHYRIUS philosophus allegatur, 273A'.

POSTERIORI (A). Cognoscunt a posteriori qui ab effectu ad causam ascendunt, 254D. — Sic dumtaxat Deum in praesenti nosse valeamus, cognitione quia, 13C, aut ex suis effectibus 484C', 487C'; sed in hac cognitione multi sunt gradus et ordines, 487C', et in ea triplici modo proficere possumus, 488A. — *Cf.* A priori.

POTENTIA. Omne creatum subsistens, aliquo modo unitum est ex actu et potentia, 223C. — Potentia ab essentia fluit et operationem gignit, 120C; nobilior aut elevatior quam essentia esse nequit, 489C. Quanto major est, tanto expeditius operatur, 274C'. — Deus est simplex actualitas absque potentialitate, 124A', materia prima, simplex potentialitas absque actualitate, 231B. — *Cf.* Actus.

In Deo idem sunt esse, posse et agere, 13D, 503C', esse et esse potentem, 274A. Potentia Dei omnem superat virtutem, 273B; omnia aequae sunt ei facilia, 243D; non potest in tot et tanta quin possit in infinities plura et majora, 243D, 274D, et incomparabiliter mirabiliora quam mens creata valet comprehendere, 274A'; ideo illam mensurare velle stultissimum est, 274A'. In creatione et conservatione mundi praecipue manifestatur, 258B', 568A. — Divina potentia toti Trinitati communis est, 75B, et principium est emanationum ad extra 75B. Per hanc Deus toti mundo principatur, 278A, ubique et in omnibus praesens, 88B', et universis tribuens esse posse, esse, 278A', et fortitudinem, 274A'. Suam potentiam cognoscendo, omnia in ea novit, 256D. — Omnis potentia creata rivulus est increatae, 30A', sed respectu ejus est quasi infirmitas, 273C'. — *Cf.* Omnipotentia. Virtus.

POTESTAS omnia a Deo est, sed non potestatis abusus, 162A'. — Nemo ultra suam potestatem attentare praesumat, 542A'.

PRAEDESTINATIO extense sumpta, est prior-

dinatio fiendorum in Deo, 229A; stricte sumpta est providentia circa electos, 219D', seu praeparatio gratiae in praesenti et gloriae in futuro, 229C, et angustior est quam providentia, 219D'. — Praedestinationes quandoque vocantur similitudines rerum exemplares in Deo ab aeterno existentes, 229A. — *Cf.* Providentia.

PRAEDICAMENTUM. De Deo nihil cum creaturis univoce praedicari posse, 487B, nec Deum in aliquo praedicamento esse, 487B, verior est et subtilior sententia, 487C, quare, 487D. Quae ergo de Deo et creaturis simul praedicantur, non ipsum Deum designant prout in se est, 490D, sed prout in suis effectibus cognoscitur, 490A'. — Deus in se omnium creaturarum perfectiones continet, 227D'; ideo de eo omnia praedicari possunt, 227D', causaliter, non quidditative, 228A, sed paucissima proprie et congruenter, 451A, quia nec verbo plene nominatur, nec intellectu plene comprehenditur, 451B.

PRAEDICATIO captui audientium accommodanda est, 93D. — Ad praedicandum fidem non sufficit erroris falsitatem probare, 516A, quia inde non eruitur veritatis certitudo, 516B, sed satius est ab erroris confutatione abstinere, 516A', 519D, et veritatis jura demonstrare, 516B', 518A'; erroris enim confutatio opus est arduum, 519A', et litigiosum, 519B', stabilita autem veritate, illico apparet et dejicitur error, 519B, B'. — Praedicator auctoritati divinae magis inniti debet quam rationi, 243C', et imprimis se ipsum docere debet, 400B, etenim damnable est aliis praedicantem male conversari, 400A'. — *Cf.* Doctrina.

PRÆLATI ex justitia tenentur delinquentes corripere, 538D, ideo horribiliter damnabuntur qui ex humano timore eos corrigere omittunt, 494C', vel ex ambitione, 494D'. — Praelati ignavi incapaces sunt theologiae mysticae, 495A. — Nulli aliis praeesse fas est nisi sit virtutibus deformissimus, 543D'. — Unusquisque toties ad apostasiae crimen collabitur, quoties praeesse hominibus delectatur, 495A. — *Cf.* Subditi, Superiora.

PRESENTIA. Deus potentia sua et essentia ubique praesens est 88B' et in omnibus, 254D, et tamen omnibus occultatur, 457D'. *Cf.* Adstantia.

PRESUMPTIO valde condemnatur, 544A et seq. — Presumptio est, opera et judicia Dei

vella potestas, 260B; divitiarum potentiam monere, 274A; et ad ea quae potentiam et excellentiam excedant, maxime milites, 322A. — Percontatione revelationis divina scinditur, 150. — *Cf.* Demophilus, Eudemus, Diogenes, Plotinus.

PRIMUM. Ex philosophorum dictis: Solum primum esse vel universaliter simpliciterque perfectum, 161A, et perfectum ignotum, tanquam involutivum, 2. Significativum ejus vel unitas ejus, non quod nullus ejus vel sparsa sit ignis, immo unitas ejus est pura, quoniam est simplex in fine simplicitatis, 120B. — Primum est directum in se et directum in alia, 122C, 126B; et illud est universalius influens, 161B; ab ipso enim cunctis derivatum est esse et vivere, 141D; alia clarius, alia obscurius, 161D. — Hoc unum habent essentiam proprie suam primum, 121C; res vivae omnes vitam habent propter vitam primum, 121D; res animae intelligentes scientiam habent propter intelligentiam primum, 121D. — *Cf.* Causa, Materia.

PRINCIPIMUM. Duo rerum principia, alterum bonum, alterum malum, 164B; inter se et in universa pugnantia, 105C, 166A, primo deest Empedocles, 166B, et post eum Marcus et Marcus, 167A; similiter plures ideas colorantes rerum principia trahebant Platonici, 219A, 322D; sed perperam, 166A, 176C; principium enim primum non est aliud vel minus, 165B; quia necesse est illud esse simplex et unicum, 165C, 323A. — Duo est principium fontale, 225A; causale, 120, 18A, 27D; exemplativum, conformativum, 141B; intellectuale, speciale, 141B; et superprincipale, 18D; entium, 225B; utriusque omnium quae entia characterizant 225C; finis omnium principiorum, 19D, 70B; et mundi principio superexaltatum, 70C. Tanquam primum principium variorum producit effectus, 218D; qui in ipso idem sunt, sed extra ipsum diversificantur, 218C. — Principia omnia rerum divinum esse aliquo modo participant, 223A, et non nisi ex participatione divini esse sunt id quod sunt, 223B; ac tunc participatio valet influere, 223C. — Quo sensu dicitur anima principium vite et motus, 244C. — Philosophia. Omnia principium et prima causa bonum est, 135D. Omnium divinarum processuum finis ad sua principia assimilatur, 261A. — *Cf.* Causa.

PRIMUM (A) cognoscere. est de causa ad effectum procedere, 254D. — Sic Deum nomen non videmus, 130, 484C, 487C; quare, 257D. — *Cf.* A posteriori.

PRIVATIO est malum naturae et causa corruptionis, 160B; attamen propria vi non repugnat bonis, 177D. — Mox est Scripturae ea quae in Deo privationis sunt contrario sensu dicere, 261A. — Omnium privationem et negationem praecedat et superat causa prima, 450C. — *Cf.* Ablatio, Materia.

PROCESSIONES. Per ad extra, quid, 73A. — Sunt toti Trinitati communes, 73B; et ex uno principio fluunt, 75C; nempe ex bonitate, 87B; aliae sunt latiores, aliae angustiores, 219C. Per has Deus dat cunctis substantiam, gradum et speciem, 218B; et providentiam suam manifestat tum universalem tum particularem, 219B; per has et cognoscitur unus, 73B, et quasi multiplicatur, 72D; vel plurificatur in effectibus, 73B. — *Cf.* Emanationes.

PROCESSUS. A bono ut sic nihil procedere potest nisi bonum, 136B. — Omnium rerum processio a Deo, est quasi directus Dei motus, 299D.

Ex philosophorum dictis: Omnia entia procedunt ab una prima causa, 165D. — A quo processio, ad id conversio, 28A; et sicut res procedit, ita convertitur, 130B; unumquodque enim ad id convertitur a quo procedit, 141A; et per quod procedit, per tot convertitur, 141A; quia mensurae conversionis determinatae sunt et correspondent mensuris secundum processum, 130B. — Omne causatum manet in sua causa, et procedit ab ea, et convertitur ad ipsam, 136D; tanquam indigens ea, 66B. — Omnis processus per similitudinem secundorum ad primum efficitur, 142A; et omnium divinarum processuum fines ad sua principia assimilantur, 261A. — Omne procedens ab aliquo et conversum ad illud, habet circularem operationem, 299C.

PROCHORUS (S.) unus de septem primis diaconis, Joannis minister et comes, vitam ejus scripsit, 584A.

PROCLUS, « subtilissimus » philosophus, 49B; saepe documentis magistri Platonis utitur, 130B, 135C, 165D; plures deorum ordines videtur admisisse, 219A; et mundum intelligentiaque ab aeterno fuisse credebat, 294A. — Multoties allegatur, 1, 25D, 29A, 32D,

59D', 61C', 66D, B', 70A, 120C', 121A, C', 124B', 126B', 127A, 129A, C, 130B, 135D, C', 136D, 137B, 138C', 141B, A', 142A', 154A', 156B', 159A, 160D', 165D', 223C, 224D', 231B, 256C', 259A', 261A, 276D', 294A, 299C, 320B', 333C', 339B, C, 340A', C, 489D.

PROFUNDUM Dei, quid, 296A, B.

PROMISSIONES Dei saepe sub conditione fiunt, nec semper verificantur, 565A.

PROPHETIA inter praecipua fidei firmamenta recensetur, 9A'. — Omnis prophetalis illuminatio a Deo est, 17D', nam Dei inspiratione, non sua voluntate, loquebantur Prophetæ, 541C'. — Prophetæ luminaria sunt Ecclesiae, 17B'. Symbolicis locutionibus uti sunt, 567A, et sub corporeis imaginibus notitiam accipiebant divinorum, 567B, quare, 567C. — Pseudoprophetæ praecipue arguuntur quia vaticinandi officium præter voluntatem Dei arripiebant, 541B'. — Prophetiæ spiritu plenus Arcopagita, 586C', libertatem B. Joanni exulanti pollicetur, 586A'. — Cf. Promissiones.

PROVIDENTIA. Providere est proprietas divina, 66B, et actus divinus, 332B, quæ tamen eminentioribus creaturis communicantur, 276C'. Providendo quasi extra se fit Deus, 149D; cur ipsi tribuantur plures providentiæ, 219D'. — Providentia divina elementorum distinctione et conservatione probatur, 276A', et processionibus Dei ad extra, 219B'. — Omnium curam habet a summis usque ad novissima, 183B, omnium entium naturalem dispositionem servans, 183A', singula moderans juxta propriam naturam, 183B', unicuique dispensans bonitates pro cujusque capacitate, 183C'. Nihil est quod eam effugiat, 162A, 182C, ne adversarii quidem, 162A'; etiam malis ad bonum utitur, 183A, sed neminem invitum salvat, 183C, quare, 183D. — Per craterem Sapientiae recte significatur, 570C, quia omnibus dat esse et bene esse, 570B', ad omnia procedit, in omnibus fit, omnia continet, 570B', et in se invariabilis manet, 570C'. — Circa providentiam Dei multipliciter erraverunt philosophi, 13A', et non nisi ex Scriptura quidpiam consensum agnoscere possumus, 13B'. — In creaturis, quæ aliis provident, merito divinae vocantur, 276D'. — Cf. Prædestinatio.

PRUDENTIA humana, respectu divinae sapientiae, error est, 251A. Cf. Sapientia.

PTOLEMÆUS (Claudius) astrologus, solem in medio planetarum ponit, 125B'.

PULCHRITUDO. Ad pulchritudinem tria requiruntur, 175C', imo quatuor, 258D'. — Pulchrum et bonum in Deo idem sunt, 134A; in creaturis ab invicem differunt 134B, quia bonum ad vim affectivam, pulchrum ad cognitivam magis pertinet 134B. — Pulchritudo Deo competit altiori modo quam capere valemus, 136C', pulcher est enim sine pulchritudine, 228A; sed dicitur pulcher, tanquam causa omnis pulchritudinis creatæ, 134D, et omnis compositionis, 134A', cunctis creatis suæ formositatis radios emittens, 134A' et pulchra faciens quæ sunt indecora, 134C. Pulchritudo cuilibet divinae Personæ convenit, licet Filio approprietur, 51B. — In creaturis illud pulchrum dicitur, quod primum et summum pulchrum participat, 134B; quidquid enim in creatis pulchri est, ab aeterno decoris fonte derivatur, 135A', et nulla est creatura quæ aliquam hujus participationem non habeat, 136A'. — Forma a materia prima appetitur, tanquam pulchrum a turpi, 124A', quia est decor et perfectio materiae, 176B.

PUNCTUS imaginarie tangi et tangere dicitur, 60B'. — In puncto quasi colliguntur omnes lineæ, 224B, A'. — Deus est velut punctus in medio circuli, 60B, cui communicant omnes lineæ circuli, 60C. — In puncto mortis gaudere, non est multorum, 392C'.

PYTHAGORAS philosophus subtiliter de ordine universi scripsit, 261A', falso tamen asserens omnes substantiales formas ejusdem esse speciei, 279B'. — Pythagorici perperam celos concentum facere putabant, 125C.

Q

QUANTITAS, sicut et qualitas Deo non competit, 465A'.

QUIDAM (Albertus Magnus) injuste carpens Avicbron reprobatur, 141C. — Alii pariter, tacito nomine arguuntur: (Almaricani) 31B', (Aristoteles, Peripatetici) 141B, (Averroes, Avicenna) 274B'.

QUIES. Principium quietis est natura, 224B. — In quiete potissimum invenitur Dominus, 294B', qui in emanationibus suis tam ad intra quam ad extra, in se quietissime stat, 562B', et in quietis mentibus peculiariter habitat, 30B'. — Cf. Mansuetudo, Pax.

R

RADIUS Quantitas creatare, quoad radius est ad creaturam, 120 C, necesse autem rationis, 175 A. — Discursus radius non cum sub sequentibus signis rationis velationis participare possunt, 22 A, utpote imperfectionis, 502 A. — Radius illuminans, concretus, huiusmodi Christus est, 10 A, gratia vel syndereia, 10 B. — Radii tales in axe quasi unidentur, 224 D, et qui magis a centro distant, eo magis ab invicem divergent, 224 A.

RADIUS ex brevitate contemplationis oritur, 68 D, ut radius in locis abyssum intrudens, ineffabiliter Deo coniungitur, 68 D. — Fulchre a S. Bernardo, describitur, 491 C. — Cf. Contemplatio.

RATIO que ab intellectu differt, 10 A, quid ad ratio particularis, 254 C. — Quilibet utpote sensitiva personibus obnoxietur, 158 B, semper ad optima depressatur, 16 C, 179 C, et malum est animam contra eam agere, 182 B. — Fides salvifici et serviri debet, 241 C, illos falluntur qui per rationem supernaturalia iudicare volunt, 251 C, et ineffabilis Deo rationem intelligere, 254 D, proprio sensu personarum, 252 C, que per rationem designationis arduissima sunt, 252 A. Dei unitatem quantum ad quia est, nesci valet, 190 B, circa Trinitatem, 10 B, 55 B. — Ratio proprie Deo non competit, qui discursive non cogitat, 201 C, 467 B, idem dicitur irrationalis, quasi sicut ratione infinite altior, 120 B, 235 B, et rationalis, 239 C, tanquam origo rationis largitor, 219 C, 264 C, et fons totius discretiois, 467 A, universorum rationes in se alteriusmodi includens, 261 C, et ad omnia participans, 264 D. Quid ratio Dei, 264 C, D. — Rationale generalius est quam spirituale, 220 B, illos spiritualia prestant rationalibus, sicut rationalia sensitivis, 220 B. — Cf. Intellectus, Syndereia.

REDEMPTIO Sic dicitur quandoque iustitia Dei, quia iustitia non permittit labe in non esse, 282 A, et 6 quia ex infirmitate devoluta est ad culpam et deordinationem, 282 B, non voluerunt a malo reduci, 282 C, liberatos in bono confirmans, 282 D, bonos perficiens, 282 A, omnium dolens maculas, 282 A, Cf. Justitia.

REFLEXIO Ad se et suum actus reflexivi sunt angelus, 275 D, et intellectus humanus, 118 C, 252 B. — Omnis reflexivum ad se

ipsum, nominarie est simplex, individualis, incorporeum, immortale, quoad id quo est taliter reditivum ad se, 424 A. — Cf. Conversio.

REGNUM quatenus Deo competit, 344 A, 467 A, et hominibus, 344 B. — Reges in Scriptura vocantur eminentiores personae, 344 B, C, a quibus ceteri deus Deo percipiunt, 344 B, et ad Deum reducuntur, 344 D. — Generaliter a superioribus diriguntur inferiora, 544 D, ideo superiorum est inferiores regere, 545 D. — Nequit alios regere qui se ipsum non regit, 545 A, nec civitatem, qui domum praeire nescit, 545 A, nec regnum, qui civitati gubernandae impar est, 545 B.

RELATIO in Trinitate multiplicat personas, 50 D. — Deitatis relationes ad extra tribus personis communes sunt, 54 D. — Cf. Emanatio, Processiones.

RELIGIO Multi in religione perierunt: subditi, quia juxta vocationis exigentiam conversari nolunt, 494 B, praelati, quia fraternae correctionis praeceptum negligunt, 494 C. — Mystice theologiae indigni sunt tum subditi indevoti, tum praelati ignavi, 495 A. — Cf. Monachi.

RES, Nulla res est existens quae non sit una, 320 A, quod enim non ad aliquam redigitur unitatem, nec res est, nec pars rei, nec accidens, 320 B, perfectio igitur unius rei est in unione et unitate, destructio in divisione et dispersione a suo principio et a fine, 341 C. — Res aliae sunt universales, aliae particulares, 226 A, et species earum concatenatae sunt instar numerorum, 122 C, 224 C. — Non a rebus causatur scientia Dei, 256 B, nec a rebus incrementum recipit, 256 C, 257 A, sed est causa rerum, 256 B, similiter non a rebus scientiam acquirunt angeli, 253 C, nec per rerum phantasmata, 254 A. — Scientiae reales de realibus sunt objectis, quamvis objecta non existant realiter nisi in particularibus, 226 A. — Cf. Esse.

RICHARDUS (de Mediavilla) allegatur, 487 B.

RUS optime Scripturam figurat, 572 A, quia vim habet vivificandi, 572 B.

ROTA Deus est in creatione sicut axis in medio rotae, 60 B, cui communicant omnia in circulo, 60 C. Cf. Circulus.

RUSSROCHIUS (Joannes) « devotissimus vir innocensque », « acriter nimis et non vere » a Gerson redargutus est, 493 B.

S

SACERDOTES Sub lege, ipsis duntaxat fas erat vasa sacra tangere et cooperire, 541 A'.

— In Ecclesia, primum locum tenent post episcopos, tanquam lxxv discipulorum successores, 539 C, et angeli Domini, 539 D. — Eorum erat alios docere, etiam diaconos et monachos, 539 D, et monachos consecrare, 539 A'; ideo post episcopos in choro collocabantur, 539 B'. Circa altare stantes, divina aperte videbant, 540 B, deinde extra chorum ad plebem exeuntes, ea inferioribus manifestabant, 540 B, pro cuiusque capacitate, 540 C. — Quum ad sacerdotes pertineat alios illuminare, indignus est sacerdos qui nec illuminatus est nec illuminativus, 543 B. Sacerdos malus Deum non honorat, sed potius infamat, 543 D, non vere precatur conficiendo sacramenta, 543 A', nec est verus sacerdos, sed Dei inimicus et lusus ovina pelle contactus, 543 B'; in omni actu ordinis sui mortaliter peccat, 543 C', scilicet quum tangit sacras vestes, cantat, etc., 543 D'. Verumtamen indecens est illum a diacono reprehendi, 538 C, aut monacho, 544 C', quia ordo est ut sacerdotes solis episcopis subditi sint, diaconis præsint, 545 A'; sed ne impunitus remaneat, 542 C, episcopis denuntiandus est, 545 B'.

SACRA. Sacerdotes et diaconi circa altare collocati, sacra aperte videbant, 540 B, deinde extra chorum exeuntes, ea plebi manifestabant, pro cuiusque capacitate, 540 C, etiam monachis, 540 A. — Qui a sacris indignos arcent, non peccant, 469 A, sed qui a sacris arceri merentur, 469 A'. — Sacrificiis delectantur daemones, 471 D.

SÆCULUM. Deus est sæculorum sæculum, 224 D', rex, 224 B', et mensura, 224 B, ante sæcula et super sæcula, 70 D'. — Philosophica: Causa prima replet omne sæculum bonitate, 464 B, 483 D', sed omne sæculum non recipit inde nisi secundum modum virtutis suæ, 483 D'. — Cf. Tempus.

SALUS omnium est divina iustitia, 284 B, unicuique rei propriam speciem et actionem servans, 284 B, ne in deterius immutetur, 284 D, aut corrumpatur, 284 B', unicuique connaturale tribuens, ne in aliam naturam transeat, 284 C', omnia demum entia a casu et defectu liberans, 284 D'. — Unica salutis via est fides christiana, 264 B, nec ad eam

sufficiunt virtutes acquisitæ et naturales, 282 D'. — De salute hominum lætantur angeli, 535 C'. — Bonum est salvativum omnium entium; propter quod appetibile est omnibus, 29 A'.

SANCTITAS quid sit in Deo, 331 C, in Beatis, 331 D, in viatoribus, 331 A'. — Deus est sanctitas summa, 332 C, Sanctus Sanctorum, 333 B; Christus, omnis sanctitatis « thearchichus perfectior », 546 C'. — Sancti melius quam philosophi mysticam theologiam experti sunt, 492 D', sive ad eam conatibus pervenerint, sive ad eam liberaliter introducti, 493 A. Eis expedit in præsentī tribulari, 280 D, quia sic in virtute roborantur, 280 A'. — « Sancti » in Scripturis vocantur eminentiores personæ, 333 B', D', a quibus inferiores dona Dei percipiunt, 333 C', et ad Deum reducuntur, 333 D'. — Nullo modo dicendi sunt sancti qui terrena et carnalia quærunt, 280 A, cœlestia et divina negligunt, 280 C. — Cf. Beati, Iusti.

SANITAS quæ est in rebus ad extra, ex sanitate venit quæ est in mente artificis, 340 C. Cf. Aegritudo.

SAPIENTIA. Ad eam pertinet omnia ordinate disponere, 223 D. — Deus sapiens et sapientia dici potest, 430 C, imo sapientia æterna, 222 B, per se subsistens, 250 A, in qua idem sunt ens, vita et sapientia, 249 D, fons omnis sapientiæ, 59 B', 249 C, 250 B, 253 C, B', angelicæ, 253 C', humanæ, 254 C, et daemonicæ, 254 C', totius consilii, scientiæ et intelligentiæ causa, 253 C, omnes intellectus illuminans in cœlo et in terra, 248 A'. — Divina sapientia « arcanum est super sensum », 42 D, quia omnem intellectum superat, 250 D, et ejus « interminabilitas » nos latet, 43 A'; ideo sapientia dici nequit modo nobis consueto, 467 A', et vocatur « stultitia », 254 D, A', 253 A, sed aptius diceretur « supersapientia », 253 A'. Toti Trinitati communis est, 73 B, et cuilibet Personæ competit, 54 B, licet Filio approprietur, 54 B, qui est sapientia per se et ad se, 322 B. Principium est emanationum Dei ad extra, 75 B; ea enim Deus omnia ordinat, gubernat, 253 B', 568 A, conservat, 20 D, et terminat, 278 D', tanta est ut non permetteret mala nisi inde bona eliceret, 483 A. — Omnis sapientia creata radiolus est increatæ, 250 D, et respectu divini reputatur stultitia, 250 B. Ad cognoscenda divina parum juvat, 9 C. — Sapientia

Christianorum, quia, 447B. De intelligentia eius beatiorum, 447A. Inferni punit a circa sapientiam s. qui ad Deum corde firmi et integro conversi solent, 483B.

Sapientia dicitur esse omnino perfecta, 491B, videlicet ut in infinita complecti in voluntate, 491D; caritati inextinguibilem similis, 491C, et triplicem habet gradum, 491C, cujus summus proprie est modus theologia, 491C, et non nisi in perfecta invenitur, 492B; multum juvat ad Dei cognitionem, 488B et contemplationem, 448C. — Sapientia credit, 700D, et transiunt, 370C, quid significet, 570C, 571B. De hâc diffinitio agitur in Symbolica theologia, 574A'. — Sapientia liber, vel a Sacerdote vel a Philoso. corruptus, 446B, optimus confort ad intelligentiam Scripturæ, 446A, cujus est quasi monumentum, 446D.

SALVACENI studiis sine Christianis inveniunt quasi Evangelium corruptissimum, 53A'.

SACE, rex Israel, hominem male operando abjectus est, 541B.

SCIVA archiepiscopus. Ejus filii a demonibus videndi sunt quia ultra potestatem exire tentabant, 541B'.

SCHOLASTICI quidam carpunt, 428C'. — Cur ex tot scholasticis doctoribus s. Thomas fore solus canonizatus fuerit, 494D. — Scholastica historia (P. Camularia) erroris arguitur, 525C'. (Migne *Patrol. lat.* tom. 198, col. 1011.)

SCIENTIA quid sit, 14C, 257D', 563C', 544D'. Sæpe pro fide accipitur, 262C'. — Omnes naturaliter scire cupiunt, 98B', quia scientia perfectior est rationabilis creature, 98B'. — Scientiæ omnes s. existentium sunt s. 24C, circa eas versantur et in eas terminantur, 24C'; sed scientiæ humanæ potius sunt de rebus quam de essentia earum quidditativum, quare quod esse existentium, seu existentium, 24C'. Scientiæ realis de rebus sunt objectis, quocirca objectis non existant realiter nisi in particularibus, 226A.

Deus essentialiter scientia est, 25B', 259C, sed non modo inter saluta, 467D; scientia recepta, in qua idem sunt scientia, scientia et scilicet, 11D, sciens, scientia et scitum, 563A, scientia essentialium, 292D', fons et causa totius scientiæ, 257A, 543B', cujus s. immutabilitas s. non latet, 13A, et in infinitum omne creatum superat, 13C. Una videlicet scientia omnium omnia novit,

255D', 257A, ac tanquam omnium scientiam, 257B, alia curat, tanquam suæ affectus, 257C, vel non contraria, 256A. Scientia Dei non a rebus constat, 257A, A, nec ex rebus habendum accipit, 256C, sed est ipsa causa rerum, 43D, 256B. Circa hanc multipliciter erraverunt philosophi, 43A'. — Deum propriis mori arguit, 14C, quia a priori sciri non potest, 257D', nec ulla scientia comprehenditur, 434A, immo, quo quis magis est illuminatus, eo clarius videt eum esse prorsus incomprehensibilem, 457B, et hæc est altissima Dei scientia in hac vita, 453A'. Divinorum scientia non ex humane sapientiæ argumentis deumenda est, 9C, sed ex fidei considerationibus, 9D, non est irridendibus proponenda, 34C, ne inde gravius peccent et damnentur, 34D. Mystice figuratur per Sapientiæ cibum liquidum, 571B', et solidum, 571B. — Omnis creata scientia rivulus est increatæ, 30A', 250B, a divina sapientiâ procedens, 253C. — Unica salutaris scientia est fides catholica, 264B, infirmi sunt circa eam qui scienter peccant, 484C, et eorum scientia augetur peccatum, 484C'. — Quid scientiæ donum, 571C'.

Ex philosophorum dictis : Scientia est eorum quæ immutabilem sui sortiuntur substantiam, 226A. — Res omnes intelligentes habent scientiam propter intelligentiam primam, 424D'. — Scire est rem per causam cognoscere, 544D', sed contingit plura scire, unum autem intelligere, 449B'. — Omnis sciens qui scit essentiam suam, est rediens ad eam reditione completa, 563B. — *Cf.* Cognitio, Doctrina.

SCOTUS (Duns) Ord. Min. theologus, asserens aliquid univocè de Deo et creaturis prædicari posse, 487B, improbat, 487C.

SCRIPTURA sancta, est quasi epistola S. Spiritus ad Ecclesiam, 13C. — Major est omni humana ratione, 297D', summam veritatem summamque sapientiam continet, 11D, 17C, et nihil erroris, 53C, nullus textus alteri contradicit, 539B, sed alia per alia declarantur, 53C. Ideo nefas est quidquam ipsi addere vel demere, 53D, scelestissimum est eam s. falsare s. aut mutare, 13C, ei contradicere, hæreticum, 52A. Quo sensu dicatur multa et minuta, 450D. — Animam vivificat ut aqua, pascit ut lac, 572A, B, recreat ut vinum, purgat ut mel, 572A, B, omnibus dat spiritualium refectionum copiam, 572A', id-

circo fideles alere, renovare ac perficere dicitur, 372B'. — Inde nobis derivatum est fere quidquid de divina scientia et providentia novimus, 13B'; inde didicimus Dei unitatem, 19C, et trinitatem, 20A, cum Personarum unitate et distinctione 31A', Deum omnia bonitate creantem, 20C, conservantem sapientia, 20D, misericordia redimentem, 20D'; inde laudare Deum docemur, 17D. Ex ea nobis desumenda est divinorum scientia, 17C, quia nihil de Deo asserere fas est præter ea quæ nos docet, 10B, 13A, saltem virtualiter et implicite, 13B. — Ad Scripturarum intelligentiam confert naturalium notitia, 373A'.

SCULPTURA. Sicut sculptor « agalma » faciens, superflua resecare debet, 437D, 483D', ita Dei « agalma » efformare cupientes, per abnegationem remove omnia quæ hic sciunt oportet, 483D'; abstrahendo enim ab esse omnem potentialitatem et imperfectiorem, ad proprium et absolutum Dei conceptum pervenimus, 486B.

SEDES. Deus aliquo modo et sedere et stare dicitur, 292A': sedere, quia in se invariabilis stabilisque consistit, 298C, et operatur uniformiter, 298D, ex se immutabilis subsistens super omnem naturam, 298D, stare, quia causa est stationis ac profectus universorum, 298C', et omnia in sua infinitate comprehendit et custodit, 298C'. — In angelis sedere dicitur, 432B' sed non nisi metaphorice, 364D'. — *Cf.* Locus, Statio.

SENECTUS. Ad contemplationem requiritur gravis ætas et diuturna exercitatio, 93D', ideo ad senes potissimum spectat vitam ducere contemplativam, 94A'; verumtamen spiritualis senectus in adolescentibus reperiri potest, 94A. — Deus et senex et juvenis dicitur, 307D': senex tanquam existens ab initio, 308A, juvenis tanquam non senescens, 308A, utroque vocabulo æternitatem ejus significante, 308A'. — Indecens est senem a juvene increpari, 344B'. — Cur in senibus minuitur vis visiva, 170B. — *Cf.* Antiquitas, Juventus.

SENSUS. Generalius est sensitivum quam rationale et intellectuale, 220A, ideo sensitivis præstant rationalia et intellectualia, 220B, sicut viventibus sensitiva, 220B. — Per sensum fit meditatio, 25D'; verumtamen sensitiva cognitio est intellectivæ umbra dimittat, 218B', et aliquoties participatio, 254B',

et sensitivæ passiones rationem offuscant, 158B'. — Sensus Deo non competit, 25B', qui est super sensum, 255A', quamvis dator sensuum, 219C; nihil ex sensibilibus rebus de eo vere et proprie enuntiari potest, 464C', qui nec sensibilis est, 465A', nec quidquam sensibilem est neque habet, 465B'. Non tamen est sine sensu spirituali, 465A. — Sensibus carent angeli, 254B, ideo nec sensibus scientiam acquirunt, 253C', nec per sensus inferiora cognoscunt, 257B'. — Quamvis appetitu sensitivo careant dæmones, 171D, ac sensitivis passionibus, 171C', inordinatis motibus vehementer agitantur, 171D'. — Sensus Deum attingere nequeunt, 25B', saltem corporales, 259D; nihil prosunt in interioribus speculationibus, 144C', nec ad cognitionem Dei, 259A'; eorum vires ac operationes transgredi debet anima, 448D', ut simplicissimo Deo adhærere queat, 449A'.

Per sensibilia in Scripturis invisibilia designantur, 22B, et divina nobis manifestantur, 362D, tum quia sensibilia sunt spiritualium significativa, 363C', tum quia connaturale est homini per visibilia ad invisibilia manuduci, 23B', 362D, nec illuminationem divinam absque sensibilibus formis recipere capax est, 22A, B', tum demum ut divina profanis celentur, 366A, solisque fidelibus pateant, 366B, qui idonei sunt anagogicos sensus percipere, 366C. — Primo igitur per sensibilia eruditur anima, 23B', sed postea, remotis signis, 362A', quæ indecenter valde occulta figurant, 363C', divina pro posse apprehendit directe, 21C', et simpliciter, 23D'. — *Cf.* Signa, Spiritus.

SIGILLUM. Divina essentia est quasi sigillum, 60C, ad ejus effigiem cunctæ efformantur creaturæ, 60D, et quamvis in universis una sit effigies participata, 60D', a singulis diversimode participatur, 61A, sive propter diversam materiæ aptitudinem, 61B sive propter diversum Dei influxum, 61A'. — Ab angelis participatur divina bonitas per modum signaculi, 461C'. — *Cf.* Participatio.

SIGNA ad varia significata flecti possunt, 366D', et diversimode ad significata referuntur, 369B'. Eo efficaciora sunt quo nobis magis nota ac propinqua, 367C'. — Sensibilibus signis uti sunt Prophetæ, 367A, angeli, 367B, Christus ipse, 367C, in symbolica theologia, divina nobis sub figuris manifestantur, 362D, ut ut indecentibus, 363C', non

unde quia naturae ad bonum per se-
culum ad invicem duci, 302D, nec tan-
tum ad divina ab indigna carnalium transi-
tione accedunt, 307C, sed et pars animae
interius per se ipsam ducitur, 307D, quae
superiora in se valere aequat, 307D', et ad
extremum in perfectionem deducit, 308A,
dum sub sensibilibus signis sensum ques-
runt spirituales, 308D, C'. — Hoc perperam
scholasticatur imperfecti, 302B, et in fide
vacillant, 302C, sed perfecti ea transcendunt,
et significata pure contemplantur,
302A'. — *Cf.* *Sensus, Symbolae.*

SILENTIUM rectius nihil est, 174A. Deo pro-
prie non comparatur, qui supra se interioriter
loquitur, 407D. — In silentio potissimum
circumspiciuntur Divina, 294B. — Fieri in pre-
senti vita quandoque ad gaudia silentii ra-
piuntur, 485B, id est quietissime contem-
plationis, ubi acutius docentur, 448A, et ra-
dicalissimum lumen divinitatis percipiunt,
448C. Deum ad momentum videntes, stanti
est, 485B'. — *Cf.* *Contemplatio.*

SIMILITUDO ad intellectum spectat magis pro-
prie quam ad voluntatem, 229D. — Omnia
congregata sunt dispergi dissimilitudo, 459A,
et dissimilitudo parit sicut dissimilitudo oli-
um, 234C. Inter aequalia, perfecta veniunt,
207D, velut vero inter causam et causa-
tum (equivocum), 207A', quia non sunt
aequalia, 06A'. — Omnia suis similibus con-
iuncti capiunt, 319C, et unusquisque illi
potissimum similatur cuius actiones exer-
cet, 449A. — Similitudines rerum intelli-
gibilis An. Deo ab eterno existentes, crea-
turae dant esse omne quod habent, 229A,
tunc veniunt paradigmata divinarum si-
militudines dicuntur, 238A. — Ad simi-
litudinem Deo efformatae sunt omnia crea-
turae, 00C, et quodlibet quendam creato-
ris sui imaginem prae se fert, 405A', sed
quomodo una sit effigies participata, 00D',
multimoda inter se differunt quia inaequali-
ter eam participant, 64A, sive propter diver-
sam earum dispositionem, 64B, sive propter
diversum ejus influxum, 64B', angeli et
Beati excellentes, 45C, 422C, viatores im-
perfectius, 45C, 479B', sed universi imper-
fectissime, 225C. Hoc est divinae similitudi-
nis effectus ab creata ad Creatorem redu-
citur, 257C. — Qui sensu vulgo dicatur,
Quem simile est dissimile, 238B.

Similitudo quandoque pro aequalitate in-

ter, 238A, et ita Deo nihil similari pos-
set, 03A, 202B, 207A, D', quandoque pro
imperfecta similitudine, et sic creata et di-
similia dicuntur, 202A, 207A. — Deus ergo
dicitur quodammodo omnibus similis et
dissimilis, 202B', similis, quia non solum
ad sui imaginem fecit omnia, 00D, et qui-
busdam praestat simplex esse sibi, 207B',
sed ratio est omnis similitudinis inter cre-
ata, 437A, 224B, 207B', quam omnibus inest
aliquid quo perfectionem divinam imitantur
207B', dissimilis, quia nullum habet
aequale, 202B, 207A, D'. — Similiter cum
ita Deo similia et dissimilia dici possunt,
238A, similia in quantum aliquid divinae
perfectioms participant, 238A', dissimilia,
in quantum ab ejus perfectione infinite
distant, 238A'. — Absolute dicitur Deus si-
bi similis, tanquam quid simplex et inva-
riabile, semper eadem habitudine consi-
stens, 296D.

Ex philosophorum dictis : Optimus cun-
cta sibi similia, prout cujusque natura ca-
pax esse poterat, effeci voluit, 435C, 536C.
— Omnis processus per similitudinem se-
cundorum ad prima efficitur, 442A', et
omnis conversio per similitudinem eorum
quae convertuntur, ad id ad quod convertun-
tur, 442A'. — Omnium divinarum ornatuum
summa assimilantur ultimis superposito-
rum, 264A, et omnium divinarum proces-
sum fines, ad sua principia, 264A. — *Cf.*
Aequalitas, Alteritas.

SIMON magus vitam futuram impie negabat,
244B', rationi propriae fidens magis quam
divinae auctoritati, 243C', et non minus ra-
tioni quam Deo contradicens, 243D'. — Olim
sapiens estimatus est, 243C'.

SIMPLICITAS alia est imperfectionis, alia per-
fectionis, 234B, alia materiae, quae omnem
excludit actualitatem, 234B, alia Dei, quae
excludit omnem potentialitatem, 234A. —
Divina simplicitas additionem non admittit,
234A, omnem creatam mentem superat,
248A, omnem duplicitem ac simulatio-
nem abhorret, 234B, sed in varios proce-
dit effectus, 248C'; propter hanc Deus su-
perat omnia, 234A, et difficillime cognosci-
tur, 503C'. — Simplicitas maxime commen-
datur, 234C, 535A, ut enim simplicissimo
Deo intenta esse queat anima, 449B', opor-
tet eam cuncta creata transcendere, 449B,
per maximum simplificationem, 449B'. — Per

- incarnationem Deus de simplice factus est compositus, 21C. Quomodo dicatur « simplicitas simplicium », 18C. — Philosophica : Omnis substantia stans per essentiam suam, est simplex et non dividitur, 421A, et omnis substantia simplex, est stans per se ipsam, 421A. Significatio primi est unitas ejus et unitas ejus est pura, quoniam simplex est in fine simplicitatis, 439B'. — Cf. Compositio.
- SINGULARITAS vitanda est, 332B'. — An Deus dici possit singularis, 73B.
- SOCRATES philosophus, politicis et moralibus virtutibus intentus, 492C, quamdam Dei naturalem notitiam et dilectionem habuit, 492D, sed caritate et infusa sapientia caruit, 492D.
- SOL in medio planetarum situs, 425B', planetas et sidera vehementer excedit magnitudine et virtute, 427C, ideo dicitur « luminare magnum », 425B'. — Videtur esse elementaris naturæ, 428C', et inanimatus, 449C', Lux in eo non est forma substantialis, sed qualitas naturalis, 449A'. — Sol est « vestigium obscurum sui creatoris », 449C', et optima divinæ bonitatis figura, 426A, quia sua naturali proprietate omnibus, juxta capacitatem, lumen infundit, 449A', et corporalia trahit ad sui luminis participationem, 430C, dissoluta reparans, readunans divisa, 430D. Totum illuminat mundum, 427C, præter cælum empyreum, 427D, et omnia irradiat quotquot sunt illuminationis capacia, 427A', sua virtute ad multa penetrans ad quæ lux ipsa essentialiter non pertingit, 449C'. — Multarum particularium causarum efficaciam in se continens, 228A', tempora determinat, distinguit, 428C, et mensurat, 425C', 427D', principium est visionis, motus et caloris, 430A', ad generationem mixtorum confert, 427C', frigus depellit, 428C, germinationem provocat, 428C, omnia nutrit, custodit, auget, 427C', 228C, fecundat, perficit et renovat, 427C', 228D, et mundum inferiorem lætificat, 428C, 430B', adeo ut ab omnibus creatis appetatur, 430A', et a quibusdam deus vocetur, 427C'. Non tamen putandus est, ut apud ethnicos, rector esse orbis terrarum, 430C'. An et quatenus causa sit actuum humanorum, 427D', generationis et corruptionis, 428A. — An tempore Joë, vere steterit, 521A', et quamdum, 522C. — Tempore Ezechie, per decem horas retrorsum rediit et per decem alias solitam viam repetiit, 522B', 523A, siquidem umbra decem lineis retrogressa est in horologio, 522C'. Hæc miranda solis regressio Babylo- niis nota fuit, 523C, et cunctis gentibus, 523C', et in historiis Persarum commemoratur, 523D'; imo nunc quoque apud Magos, annua fit memoria hujus « triplicati solis », 523D'. — Stupenda solis eclipsis, moriente Christo, narratur, 524A, 590D, occumbente nimirum auctore, amplius lucere nequivit, 591A. — Cf. Cælum, Eclipsis, Lux.
- SOMNUS morore turbatur, 550D. — Non nisi metaphorice Deo tribuitur, 564D'; dormire enim dicitur Dominus propter excellentiam suam, qua ab omnibus separatur et in se ipso quiescit, 574A. — Cf. Vigilia.
- SOSIPATER sacerdos, Pauli discipulus, infideles indiscrete increpans, pie ab Areopagita carpitur, 545A, et quomodo fidem prædicare deceat, edocetur, 546A'.
- SPATIUM in quibus consistat, 258D'. Cf. Locus, Magnitudo.
- SPECIES rerum intelligibiles in Deo ab æterno existentes, creaturis dant esse substantiale et omne esse quod habent, 229A. — Ejusdem speciei fuisse ab initio omnes creaturas perperam asserit Origenes, 279B', nam uni- cuique data est naturalis capacitas juxta speciem, 300A, et dantur munera juxta dignitatem, 300B; unaquæque in propria specie servatur, 281B, 283A', ne in deterius mutetur, 281D, vel corrumpatur, 281A'. — Species rerum concatenatæ sunt instar numerorum, 422C, 224C', 317D, et quantum una distat ab alia, tantum aliæ quoque ab invicem, 317D. — Quomodo dicatur Christus ejusdem speciei ac ceteri homines, 509A. — Species angelorum specialissimæ Deo dumtaxat innotescunt, 24B'. — Plus vel minus non mutant speciem, sed qualitatem, 459B.
- SPECULUM Quasi speculum est divina essentia, ubi plura pauciorave vident Beati secundum Dei beneplacitum, 168H, et divina veritas in qua exemplariter resplendent cunctæ creaturarum veritates, 262B. — Angeli purum divinæ perfectionis speculum dicuntur, 262B.
- SPIRITUS utique Deus est, sed modo nobis incognito, 467A', ideo nihil ex incorporeis et spiritualibus proprie et vere de eo enuntiari potest, 466A, qui nec anima est, nec intellectus, 466A', nec intelligentia, 467A, nec

ratio. 467A' — Spiritusalia intelligere non valentes. 126 ideo in iâ Scriptura per sensibilia designantur. 29C. B', et in theologia symbolica sub sensibilibus nobis proponuntur. 231F, ad extendendum et perfectiendum studiosum. 260A' qui solo signis quiescere debent sedem spirituales. 260C'. — Vel in affirmativa theologia, opus est quendam sensum imaginem in mente firmare. Ad plenius capiendâ spiritualia. 267C'. — *Cf.* Senus, Signa.

Spiritus Sanctus est quasi doctus pater et filius. 65B'. — A colubate Patris emittit. 400C. sed non nisi metaphysice dicitur ex ore Dei procedere. 264B'. Non avertit Arrogantia cum a Filio procedere, quia mundum exorta erat de hoc controversia. 400C'. — Filius dicitur Iustus. 50B'. qui est. 50C'. vita. 50D'. Dominus. 51B', quomodo dicitur unus. 541A. et « Spiritus theologorum », 50'. — Ipse est qui nobis divinorum occulta revelat. 9C. et in omni artu meritorio cooperatur. 604B'. hinc tanta claritas aeterna contemplantur, quanto magis ejus donis abundamus. 11A'. — Omnia in ipso sunt inquam in causa finali. 51B. et ipse super quodcumque et huiusmodi regnabit. 46C. — Delectati in abstracto non compedit spirare nec operari. 65C'. ideo non nisi improprie dicitur Pater spirare, vel Spiritus spirari. 564A. — *Cf.* Trinitas.

STATIO. Deus nec stat nec movetur localiter. 467D. sed stat invariabiliter inseparabiliterque movendo. 571A. — Dicitur tamen quodammodo sedere et stare. 292A': sedere, quia in se immutabiliter subsistens. 298C. uniformiter operatur. 298D. stare, quia causa est stationis ac profectus universorum. 298C'. et omnia in sua infinitate continet et custodit. 298C'. — Tam in interna quam in externa emanatione. Deus in se quietissime stat. 292B'. — *Cf.* Motus, Sedes.

STATUA. Vide Agalma.

STELLÆ modo et virtute multo minores sunt sole. 127C. — Motu propria sphaeræ et primi mobilia moventur. 125A'. et cursum quiete complent. 125A'. — In suo statu divina virtute servantur. 275D'. — *Cf.* Caelum.

STULTITIA. Sic dicitur quandoque sapientia Dei. 251D. quae omnem creaturam mentem terramque. 251A. quodcumque iudi carnalium stultis videtur. 251B. — Respectu di-

vinæ humana sapientia est mera stultitia. 250B. — Stultum est Dei opera et iudicia velle iudicare. 250B'. et omnipotentiam metiri. 274A. — *Cf.* Sapientia.

SUPPLI multi in religionē percuti quia iuxta vocatūna exigentiam conversari nonunt. 494B'. — Probatam reverenter reprehendere et arguere possunt. 548D. — *Cf.* Inferiora.

SUPPLI. Id subito fieri dicitur, quod sit priusquam. 507A. et ex occulto docitur in manifestum. 507B. ideo vel non subito venire dicitur Christus, quia ex occulto divinitatis sue ad nos descendit. 507B. — Item subitaneum videtur quod instantaneum est aut celerrime factum. 508A'.

SUBSTANTIA ut sic corruptioni non subiacet. 170B. Ad ejus cognitionem non parum conducunt accidentia. 145B'. Quandoque pro persona sumitur. 58C. — Deus est velut pelagus quoddam substantiæ infinitum et indeterminatum. 231C'. totius substantiæ principium. 221B. quapropter « omnium substantia inchoativa » dicitur. 31D'. ac « principalium substantiarum mansio et collocatio », 56B'. et emanationes ejus ad extra vocantur « substantificæ », quia cunctis creatis dant substantiam, gradum ac speciem. 218B. — Substantiæ separatae, id est angeli. 26D. intellectum humanum superant. 26B'. cur « manifestissima naturæ » dicantur. 92B'. — Verbum, supersubstantiale ut Deus, factum est substantia ut homo. 510A. D.

Ex philosophorum dictis: Substantiæ unitæ intelligibiles, non sunt generatae ex re alia. 120D'. — Omnis substantia stans per se ipsam, non est generata ex re alia. 120D'. nec est cadens sub corruptione. 120D'. sed est simplex et non dividitur. 121A. — Omnis substantia simplex, est stans per se ipsam. 121A. omnis substantia destructibilis est aut composita aut delata super res alias. 121A. — Intelligentia est substantia quæ non dividitur. 120D'. — *Cf.* Essentia, Materia.

SUPERIORA in entibus, inferiora diligunt ut effectus. 142A. et ab eis diliguntur ut causæ. 142A. Summ declarant amorem, inferioribus providendo. 148D. amore enim ad inferiora inclinantur. 152B'. — In universo mundo, cujuslibet ordinis superiora cum superioris ordinis inferioribus connectuntur. 250C'. — Generatim a superioribus di-

riguntur inferiora, 544D, ideo superiorum est inferiores gubernare, 544D. — Superior animæ pars, cur dicatur impassibilis, 567A'. — *Cf.* Prælati.

SUPPOSITUM. Omne creatum subsistens, aliquo modo unitum est ex supposito et natura, 223C. — Esse existentiae proprie est suppositorum, 24C'. — In hypostatico esse Verbi humana natura fuit suppositata et subsistens, 541D'. — *Cf.* Persona.

SYMBOLUM. In symbolica theologia, per sensibilia designantur invisibilia, 565D', tum ut profanos lateant, 566A, tum ad exercendum et perficiendum studiosos, 566A'; ideo sensus litteralis in ea non est ille qui per verba significatur, 566D, sed sensus mysticus quem res significant, 566C'. — Caute exponenda sunt symbola, 568C, quia diversimode ad significata referuntur, 569B'. — *Cf.* Signa.

Liber de Symbolica theologia post librum de Divinis nominibus scriptus est, 345D', 460C', D', et post librum de Divinis characteribus, 460A, D', et erat illis prolixior, quare, 461C. — Ibi disserebat Areopagita de Dei similitudinibus, 33B', seu sensibilibus symbolis, 296A', de nominibus scilicet quæ Deo ex rebus sensibilibus et humanis tribuuntur, 431C, 461A, de divinis formis, partibus, organis et passionibus, 461A, de his generatim quæ Deo tribuuntur symbolice, 461A', et indigne, 562A; insuper de Sapientiae domo et convivio, 574A', et de his quæ in nona epistola ventilantur, 574B'. — Liber summe utilis ad intelligentiam figurarum Scripturæ, 574C'. — *Cf.* Theologia.

SYNDERESIS, quæ est habitus primorum principiorum in operandis, 179C, semper remurmurat malo, 16C, 453A', illicitque ad bona, 173C. — Recte « supersplendescens radius » dici potest, 16B, et quasi insignitum lumen vultus divini, 453A'. — *Cf.* Conscientia.

T

TACTUS nec Deo competit nec Deum attingere potest, 25B', 465A', essentia enim divina a nemine tangitur, 60B', tactu corporeo, 259C, imo nec tactu spirituali, modo nobis comprehensibili, 467D, quamvis in suis effectibus quodammodo tangi dicatur, 259D. — Indivisibile proprie nec tangit nec tangitur,

60B'; punctus tamen imaginarie tangi et tangere docetur, 60B'. — Tactus spiritualis hominis, est intellectus, 259C.

TEMPLUM. In templis olim unicuique tribuebatur locus: episcopis in choro, prope altare, 539B', post eos sacerdotibus, et infra diaconis, 539B'; monachis extra chorum, sed prope ejus januas, 539C', ut agnoscerent se esse ministris inferiores, et quasi medios inter clericos et laicos, 539D'. — Sacratior pars templi, scilicet chorus, nec pœnitentibus patebat, 538A, nec monachis, 538A'.

TEMPUS ob entitatis raritatem difficillime cognoscitur, 14A'; in successionibus generationis et corruptionis locum habet, 309A. — Ex motu oritur, 451D, et ante mundum creatum, non erat, 451D, sed est unum de iv cœquævis, 221C. — Temporum periodi et revolutiones a Deo regulantur, 276A, et generabilia ad suam perfectionem ducunt, 175A. — In entibus quædam æterna sunt, quædam temporalia, 309A', quædam media inter æternitatem et tempus, quia amborum proprietates participant, 309B'; homines in tempore vivunt, postea in æternitate victuri, 309A. — Deus recte dicitur tempus, 307C', 309B', quatenus causa est temporis et dierum, 307D'; et est ante tempus et plus quam tempus, 309C'. Quo sensu dicatur « temporum essentialitas », 221C, et « tempus factorum », 221C, A'. — *Cf.* Æternitas, Ævum, Dies, Sæculum.

TENEBRÆ, utpote carentia luminis, nihil sunt, 174A, 502A. — Luce fugantur, 502A, tanto remotius quanto major est lux, 502B. — Mystice, designant peccatum, 502B. — Cur tenebræ dicantur Dei latibulum, 17A', vel lux divina vocetur tenebræ, 502A'. — *Cf.* Caligo, Obscuritas.

TENTATIO justis multum prodest, 280D, quos in virtute confirmat, 280A'. — Deus tentatorum est solamen et fortitudo, 48D. — *Cf.* Tribulatio.

TERBA in medio mundi est constituta, 276D, quomodo super nihilum fundata dicatur, 276D. — Terrena noscunt angeli, 257A', non per corporales sensus, 275B', sed per simplicem mentis intuitum, 257C'. — Contemplativa anima terrenis renuntiare debet, 45D'.

TEUCRI id est Turcæ stolidissime Christianos incusant quasi Evangelium corruptissent, 54A'.

THEAIPOHIA quid significet. 277B. — Sic designatur Deitas nostra vel S. Trinitas 341A, modo hoc dicitur vocatur a iusta Hierarchia. 46D.

THEOLOGIA duplex est theologia, altera symbolica. 286G, quae in libris de Symbolica theologia designatur. 290A', altera affirmativa. 290C, quae de Divinis nominibus constituitur. 484D. Symbolica Deum sub sensibilibus similitudinibus contempletur. 341B, ad exaltandum et profundum studium. 566A', sub sensibilibus figuris spirituales veritates rimatur et coniungit non dicit. 561C'; ad hanc multum iuvat naturalium mystica. 375A. Affirmativa, circa divina immediate definita, veritatem directe ostendit. 566A', et de Deo designat quod ei proprio convenit. 565C', vel in ipso, opus est quidem rationem imaginem in mente formare ad plenius capiendam invisibilem. 567C'. — Est et altera theologia mystica vellicet seu negativa. 277B quae in Mystica theologia expunitur. 484B. Haec per unicum ablativum ad Deum vocatur. 278A, 485D', Deum contempletur incorporeum. 452D', invisibilem, ignotum. 290D, 451A, cumque tanto plenius noscat quanto profundius ignorat. 563C'. — In contemplatione theologiae tam affirmativae quam negativae, Deus vere et obiective intelligitur. 484B, utraque enim est vera cognitio et realis intellectio Dei. 484D. — Sic ab Arcopagita vocatur Scriptura. 44D, C, 34B, 49A', 341A, etc. — Cf. Cognitio, Contemplatio.

THEOLOGUS maximus multum a novissimo angelis distat. 344B. — Antinomastice a theologi et a Dionysio vocantur scriptores sacri. 91B', 111D', 291C, 30C, etc., et a Theologus et ipsius Arcopagita. 9A, 531B', 64D, 478A, etc.

THEOPHANIA Moysi in Sinai locutus est non Deus, sed angelus in persona Dei. 452C. Deus enim a nullo viatore videri potest. 452B. Verumtamen cum per speciem videmus creduntur Moyses. 483A, et Paulus. 483D, non in se, sedque velamine, ut in patre. 483A', vel in gratia theophanorum, quae sunt expressae similitudines divinae hominatus. 483B'.

THEOSOPHI Sic vocantur qui in Scripturis suis periti. 30D.

THOMAS Aquinas, s. sanctus Doctor s. 489C, quid de Dei visione. 483B' et cognitione

divina. 487D. — Amorem intellectum humorem atque phantasmata intelligere nuppon. 483A, reprobat. 489C, et perperam Arcopagitam allegare arguitur. 489B'. — Cur ex tot archaisticis doctoribus fore solus ad canonizatus. 404D. — Passim citatur. 202C, 481D, D', 487B, 489D, 490D', 525B', 543D', 561B'.

THURRIUS (S.) martyr, super prunas ambulans, rursus calcare sibi videtur. 586A, [Acta SS. die vi Augusti].

TIMOR Iusti semper timorati incedunt. 282B', et in hunc confirmari a Deo merentur. 282D.

TIMOTHEUS, Ephesiorum episcopus, sanctus vir Dei s. 322C. Pauli discipulus et Arcopagitar socius. 92C, 308B, morienti Virgini adstitisse creditur. 95D. — In dubiis Arcopagitam adire solebat. 322B, 324C', 499, qui illi scripta omnia communicabat. 564A, cumque multa docuit. 564A' et verbis et scriptis. 562A. — Ipso rogante, Dionysius Hierothei libros explanavit. 92D'. Quanti eum fecerit Arcopagita. 344C'.

TITUS s. honestissimus s. Pauli discipulus. Cretensium episcopus, Arcopagitam in dubiis consulere solebat. 499. — Ad eum exstat Dionysii epistola de symbolica theologia. 561A.

TOTUM omne et perfectum coincidunt. 70B, 420B', 341B'. Totum dependet ex partibus et indiget illis. 70A. — Deus non est totum, quia partibus non constat. 70A, dicitur tamen totum, quia omnia in se continet. 70B, et est super omne totum. 70C. — Cf. Pars.

TRIBULATIO iustis multum prodest. 280D, quos in virtute confirmat. 280A'.

TRINITAS, Personarum trinitatem in essentiae unitate ratio ex se concipere nequit. 35B, quod omnem creatam mentem superat. 64A; imo nec trinitas nec unitas in Deo a quacunque creatura perfecte cognosci valet. 342C', neque enim unitatis, neque trinitatis, neque quovis alio nomine Deus clare designatur. 342D'. — Divinam Trinitatem non nisi ex Scriptura novimus. 20A, ideo de Trinitate nihil temere asserendum est praeter ea quae sunt divinitus revelata. 40D, quia capacitatem nostram infinite transcendit. 40B'. — Divina essentia perfecta est, tota et indivisa in qualibet persona et in tota Trinitate. 50A, etenim divinae personae communicant, identificantur, aeternaliter unum sunt. 50D, essentia unitatem conservante dum relatio multiplicat personas,

50D. — In Trinitate, omnia tam absoluta quam relativa una sunt, 341B; sed alia sunt Trinitati communia, alia personis propria, 53A, et nefas est vel unita separare, 53A, vel discreta confundere, 53B. Trinitati « unitate » tribui debent quæ de Deo per negationem aut ablationem asseruntur, 53C, vel ratione causalitatis et productionis ad extra 53C, quæ dicunt perfectionem simpliciter, 54A', vel incomprehensibiles Deitatis excellentias, 55A', operationes ad extra 54C', D', 59D, A', 75C', donorum distributio, 59B, beneficia naturalia et gratuita, 59A'; singulis personis, quæ personas proprie signant, 54B, et relationes earum, 54B. Quæ de Deo essentialiter et absolute dicuntur, tam de qualibet persona accipi debent 49C', quam de omnibus simul, 342B', seu de tota Trinitate, 54C', sicut bonitas, 50A', 75B, sapientia, 54B, 75B, pulchritudo, 54B, potentia, 75B, vita, 50D', « qui est », 50B', Dominus, 50D', Deus, 49C. — In Trinitate Pater est « fontalis deitas », 65B, Filius et Spiritus, quasi « deitatis frutices et flores », 65B; Verbum ab intellectu Patris emanat, Spiritus a voluntate, 460C; sed non nisi metaphorice dicitur Filius ex ore, Spiritus ex corde Patris prodire, 564A; singulæ personæ in singulis vere et inconfuse et circuminaccessibiliter sunt, 460A'. — Divina natura proprie non dicitur trina, nisi quia tribus personis communis, 460B. — *Cf.* Filius, Pater, Persona, Spiritus, Verbum.

TULLIUS (Cicero) quid de virtute sentiat, 175B'. — De cælorum concentu subtiliter scripsit, 261A'.

U

UBERTINUS (de Casalibus), Ord. Min. theologus, a Dionysio B. Virginem visitatam narrat, 96A.

UNIO. Ad unionem perfectam cum Deo requiritur in anima simplificatio maxima, 449B'.

— Omnia entia propter unionem quasi unum sunt, 340A. — Perfectio unius rei consistit in unione et unitate 341C', destructio in divisione et dispersione a suo principio et fine, 341C', ideo vis unita fortior est quam dispersa, 449B'. — Philosophica: Omnis unio bonum, et bonum unum idem 429C, hinc bonum unitivum est participantium ipso 429C. Omne unitum alterum est a per se uno, unitum enim participat uno, 340B'.

UNITAS. Unum dicitur quod est indivisum a se et divisum ab aliis, 42A'. Unum cum ente et vero convertitur, 58B, 320A', nec superaddit reale aliquid enti, 42A'. — Unum est omnium velut elementum, id est primordiale exordium, 340C, ita ut, uno dempto, corrumpunt universa, 340D, perfectio enim rei consistit in unitate et unione, 341C', destructio in divisione et dispersione a suo principio et fine, 341C'. Nullum est ergo existentium quod non participet quid unius, 339B, C'; sicut enim numerus quilibet monade participat, 339B, ita omnia participant uno, 339C, et ideo sunt quia unum sunt 339C, et ab uno primo et increato procedunt, 339D. Nullum est ens quod non sit unum, 320A'; quod enim ad aliquam non redigitur unitatem, nec res est, nec pars rei, nec accidens, 320B'. — Unitas ante omnem multitudinem est, et sine multitudine subsistit, 339D', et causa est omnis multitudinis, 340A. Omnis ergo multitudo participat uno, 339A', et quæ divisa et multiplicata videntur, sub alio respectu unum sunt, 339B'; quod enim unum increatum singulariter et distincte continet, hoc habent singula entia multipliciter et divisim, 339C', et omnia propter unionem quasi unum sunt, 340A. — Unitas est « principalior ac vetustior » cunctis numeris, 308A'; quilibet enim numerus unitate participat, 339B, et unus cunctis numeris sociatur 339B, in unitate omnes colliguntur numeri, 224B, et quanto plus ab unitate recedunt, tanto plus multiplicantur, 224C. Unum, prout est in rebus, numerari potest, 342C; unum autem increatum omne unum finit ac omnem numerum terminat, 342D, et cujuslibet numeri est principium, causa et ordo, 342A'. Falsum est ab unitate non posse immediate procedere nisi unum, 441B. — *Cf.* Multitudo, Numerus.

Deus essentialiter unus est, 42A', qui nec in partes nec in species dividitur, 49D, unitas summa, 439A', superexaltata, 252A, simplicissima, 332D, in qua nec partium est pluralitas nec modorum diversitas, 439A', nec mutatio, nec varietas sed perfecta immutabilitas, 439A'. Verumtamen non est unitas sicut non gemus, 467A', non est unum neque unum habet, et est superunum, 74A, sed dicitur unus, quia « omnia » ad et omnium causa, 339A. — Unitas Dei aper-

se la Scripturae Auctoritas, 190'. quantum ad quatuor causas materiali quatuor rationes, 190'. et tantum tantum intellectum excedit, 120'. non perfecte intelligi non excluditur potest, 218A, sed nunquam potest, 242C'. Omnis res autem una est efficiens, exemplaris, 340D', 341C', et finalis, 341A', quoniam ordinat, movet, respicit, regulat, 341A', et perficit, 341A'. unitas est auctoritas, 180D', 223G', et auctoritas auctoritas, 42D'. Infinitas unitatis ratio, 32A', quae ad unitatem redigitur, 191D'. unus et unum unum, 190D'. Eam locum convenit et variabilis omniis conceptus, 341C', sed non est conceptus Deum designat, 342D'. — In dicere unitatem potentiores sunt demonstrationes, 70B. Quid unitatem Dei, 75B. — *cf. Trinitas.*

Ex philosophorum dictis : Quid per se et primo unum est, nullatenus unum est et non unum, neque participat uno quoniam sit per se unum, 340B'. Significatio primi est unitas ejus, non quod unitas ejus sit sparsa in se, non unitas ejus est pura, quoniam est simplex in fine simplicitatis, 190B'. — Similis unitas bonum, et bonum uni idem, 129C'. nam utriusqueque bonum secundum unitatem, excedit, 137B. et unum quod est idem est quia unum unum est, 339C'. — Deus primo et principaliter unus secundum utriusqueque ordinem, unum est et non duo, 165D'. Deus simpliciter unus, est una tantum et unitas, et non sit super eam influxio, 189C', nec reliqua indigent vero uno influxu unitatis et gratia omnes, 139C'. — Unitas habet rationem principii, et procedit in multitudinem alia convenientem, 224D'. omnis res multitudine secunda est ab uno, et illud a nullo quia simpliciter primum, 340C'; omnis multitudine aliquantulum participat uno, 191B', 339C'. nam si nullatenus participaret uno, neque totum unum esset, neque utriusqueque multorum ex quibus est multitudine, esset unum, 340A'. — Colligatur et ordo unus ab unitate habet decessum in multitudinem, 32D', 225A. nam omnis ordo ab unitate incipiens procedit in multitudinem unitati convenientem, 32D', 185D'. et omnis ordinis multitudine ad unum reducitur unitatem, 165D', 224D'. tanquam ad causam constantem, 225A. — Omne quod est unum, participatione unitas sit unum, 190D', 340B', et quod non participat uno, non est, 320B', nequaquam uno

participans neque secundum se ipsum bonum, neque secundum utriusqueque eorum quae sunt in ipso, utriusqueque infinitate sed et secundum primum, 340C'. — Omne unitatem alterum est a per se uno, 70A, 223C'. unitatem enim participat uno, 340B', et unum quod participat uno et unum est et non unum, 190C', 340B'. — Fides divina, propter suam substantialem unitatem indivisibile est et incommensurabile unitas simul secundum, 1. — *cf. Dyan. Menas.*

UNIVERSALIA a Deo sunt, 225D', et sunt in re, 226A. — A particularibus et singularibus abstrahuntur, 340D', et ipsa posteriora unitas, 340D'.

V

VACUUM. Quoniam vacuum abhorreat natura, cur terra super vacuo fundata dicatur, 276D. VASA sacra tangere et involvere olim sacerdotum erat dumtaxat, nec Levitis licebat, 344A'.

VEGETATIVA simplicioris elementis praestant, 220C', et vitam habent perlocuturam et immensam materiam, 244C'. Eorum supremum cum infimi animalium connectitur, 260D'. — A Deo vitam et nutritivam et motivam et acceperunt, 124A, et ad Deum tendunt et vitaliter et, 29A, A', 129D'. — Sua annua germinatione, optima sunt futurae resurrectionis figura, 128C'.

VENTER non nisi metaphorice Deo tribuitur, 364A. — Mystice, concupiscentiam designat, quare, 293B'.

VERBUM. Stultum est ad verba magis attendere quam ad sensum, 144A, nam verba propter sensum adhibentur, 144B', et eis ad placitum utimur, 482B', verumtamen in contemplatione invisibilium, verbis clarioribus utendum est, 145A'. In symbolica theologia, sensus literalis non est ille qui per verba significatur sed per res, 366D. — Arcopagite libri tanto breviores sunt quanto altiores, 461C, quia quo sublimius est argumentum, eo minus appetunt verba ad exponendum, 461D. — Ad videndum Deum, transgredi oportet sonos et verba caelestia, 431B'. — Verbum vocale, earum quae sunt in anima conceptionum nota est, 144C; verbum mentale est Verbi Dei figura, 231A'. — *cf. Lectio.*

Deus verbum dici nequit, 27A', nisi modo

sibi proprio, 27 C', nec habet verbum diversum a se, 467 A. Multa de eo enuntiari possunt, sed paucissima proprie et congruenter, 451 B, quia verbis plene nominari nequit, 343 B, 451 B, et est super omne verbum, 343 C'. — Nullo nomine melius designatur Unigenitus quam Verbi, 27 D'. Verbum aeternum ab intellectu Patris emanat, 460 C, sed non nisi metaphorice ex ore Patris prodire dicitur, 564 A, vel in sinu Patris quiescere, 564 B. Causa exemplaris est omnium, 51 A', ideo omnia per ipsum esse dicuntur, 51 D, 75 A. Humanam naturam assumpsit absque deitatis mutatione et confusione, 71 C'. — *Cf.* Christus, Incarnatio.

VERCELLENSIS (Thomas Gallus, abbas) Areopagita commentator, allegatur, 95 B', 229 B'.

VERITAS quid sit, 262 A, et quoduplex, 261 D'. — Objectum est intellectus, 139 B; sed quam non invenit humilem, fugit mentem, 592 C. — Ex erroris confutatione non necessario sequitur veritatis demonstratio, 516 B, sed ex veritatis assertionem illico detegitur et corrumpit error, 519 B, B'; satius est ergo, ommissa erroris redargutione, 516 A', 519 A', veritatis asseverationi incumbere, 516 B', 518 A'. — Deus non est veritas, 467 D, modo nobis cognito, 467 A', sed est per se subsistens invariabilis veritas, 261 D', omnimodam continens veritatem, 262 A, et super omnem veritatem, 28 A. — Veritas quolibet a Deo est, 257 A, nam a veritate Dei cunctae sunt veritates creatae, 262 A, et in ea cunctae relucent, 262 B. — Id quod est prime et maxime verum, ceteris omnibus causa est veritatis, 144 D'. — *Cf.* Error, Falsitas.

VESPERTILIO. Tanquam vesperilio ad radios solis ita se habet intellectus humanus ad manifestissima naturae, 457 D. *Cf.* Noctua.

VESTES sacras tangendo, sacerdos malus mortaliter peccat, 543 D'.

VIA. Nullus viator Deum videre potest, 452 B, nec clare cognoscere, 344 C', et summus infimo comprehensori inferior est, 260 D'. — Viae Domini inscrutabiles, 503 D'. — *Cf.* Homo.

VIGILIA. Quo sensu Deus vigilare dicatur, 574 B. *Cf.* Somnus.

VINUM optime Scripturam figurat, 571 D', quia recreat et exultat animam, 572 B.

VIRTUS est habitus rationi consentaneus, 175 B', quasi medium inter extrema vitia, 519 C. — Animam Deo facit amabilem, 458 B', et ad

contemplationem disponit, 448 C'; multum juvat ad cognoscendum Deum, 488 B. — Virtutes naturales vel acquisitae non sufficiunt ad salutem, 282 D'.

« Virtus » vocantur Deus et angeli, sed aliter et aliter, 273 C; virtus enim dici nequit Deus, 27 A', nisi modo sibi proprio, 27 C'. Ideo sic vocatur, quia in se ipso omnem virtutem continet et potentiam, 273 D', omnem perfectionem virtutum, 24 A', quia etiam omnia virtute propria produxit, 274 A, et totius virtutis est fons et causa, 274 B. — Deus virtus est prima et imparticipata, 274 B, nullo limite coarctata, 274 C, quae tot et tanta non potest, quin plura infinites possit, 274 D, grandiora et incomparabiliter mirabiliora quam mens creata valet comprehendere, 274 A', quamque proinde stultissimum esset velle metiri, 274 A'. — Ex virtute divina derivatum est angelis immortalitas, fortitudo, 275 B, esse, posse et appetere, 275 C, ceteris entibus esse, posse et agere, 275 B', concordia ad invicem, 275 B', et proprius in universo locus, 275 C'. Ea custodiuntur angeli, 275 D', regulantur orbes caelestes, 275 D', temporum periodi et revolutiones, 276 A; ea servantur indefectibilitas ignis et aquarum, 276 B, aeris dispositio, 276 C, terrae stabilitas, 276 D, elementorum distinctio, 276 A', corporis et animae unio, 276 B', et ordo universi, 276 B'. — Ex divina virtute omnis est virtus creaturarum, 274 D'; quolibet enim quidpiam divinae virtutis participat, 275 A, iuxta proprium statum, 275 A'; influxus ejus nulla est omnino expers, 277 A, quod enim virtute caret, nihil est, 277 A'. — *Cf.* Potentia.

VIS unita fortior est quam dispersa, 449 B'. —

Vires intellectivae ut tales, in interioribus speculationibus superfluae sunt, 144 D'. — Cur in senibus minuitur vis visiva, 170 B. — *Cf.* Potentia.

VISIO. Deus quodammodo invisibilis dicitur, 13 D', 251 B, « invisibilis caligo », 255 C', seu « omne invisibile », 56 A', quoniam a nullo viatore videri potest, 251 B, 255 C', 452 B, et a nulla creatura unquam plene visus est, 14 B, aut videbitur, 14 A; et quodammodo visibilis vel supermanifestissimus, 448 C, quia ex se summe visibilis est, 251 C, 448 D, et invisibilis ejus in creaturis conpiciuntur, 140 D', saltem confuse et a posteriori, 131 A. — Quod quid dixerint quidam, 482 B, 483 B, de fide est fletus in celo Deum videre facialiter,

immediatè, unde et visus, 483 C, per sensum
factum, 483 D, non per quendam naturam in-
termed. 483 A, quia dicitur consuetudo ipse videtur
quasi intelligibilis species, 483 C et est vis
quasi et quæ, 204 A, obiectum et forma, non
quasi tantum intelligendo, 483 C. — Quo-
libet cum Deo in presenti, beatum dicitur a
Deo quantum videtur a luce, 483 D, ali-
quando tantum dicitur tantum tantum
quodlibet, 483 A, qui ad momentum intro-
ducuntur ad gaudia alicuius ubi Deum vident
clari aut, 483 B. Sic Meyers et Paulus Deum
per quendam virtutem creduntur, 483 B, A,
203 D, sed non alique videtur, simul beati
in visis, 483 A. Quilibet Deo videtur anima
et videtur superior, 483 C. — Ad videndum
Deum oportet animam a sensibilibus et in-
telligibilibus abstractam, 451 A, 452 B, et cali-
gorem intrare ad veraciter habitat Deus,
451 B, ubi a Deo ducitur, 452 C, et sine
visu, per speciem intelligentiam, 453 A, im-
mortalitatem incomprehensibilem, 452 D, invis-
ibilem et ignotam, 453 A. Invisibilitatem enim
Dei longè cognoscere, 456 A, id est Deum
non videtur, 457 A, est Deum vere videre sci-
licet per sensum existentium ablationem,
457 B, tantumque supersensibilibus laudare,
457 B, et quanta quæ hoc clarius cernit, tan-
to Deum perfectius honorat impudensque
contempletur, 457 C. — Cf. Cognitio, Con-
templatio.

A visibilibus representantur invisibilia,
tamen causa ab effectibus 584 C, ideo per
sensibilia in Scripturis vulgo designantur,
22 B et per visibilia homo ad ea manudu-
citur 22 B. — Non est creatura quæ visum
Dei effugiat, 255 D. — Cur in sensibus defi-
ciat vis viva, 170 B. — Mirabilis visio Carpi
refertur, 549 B. — Cf. Sensus.

VITA latius patet quam intelligentia, 219 C,
quia vivens generaliter est quam sapiens et
sensitivum, 220 A, quam rationale et in-
tellectuale, 220 B: ubi viventibus præstant
sensitiva, rationalia, et intellectualia, 220 B,
aut sensibus simpliciter præstant viventia,
220 B. — Vita in inferioribus per motum
manifestatur, 244 C, et quo magis super
corpus et materia elevatur, eo perfectior
est, 244 B. Deficiente omnino bono in ente,
et ipsa deest, 163 D, hinc peccatur, ut talis
non vivit, 164 A. Quid sit vita prima et ac-
tualis, 123 B, 244 C. Quomodo vita vivere
dici possit, 60 D. — Vita nostra quandoque

ad modicum talis est qualis est vita primi
entis invariabiliter, 492 C.

Deus vita dei sequitur, 27 A, non modo
ad propriam, 27 C. — Ipse est una vita pu-
rissima, 405 A, vita essentialis et æterna,
272 B, vita plenissima, 244 A, actualissima,
et perfectissima, 244 D, vita increata, 248 A,
in qua idem sunt vivere et vita, 124 C, vivere,
virtus vitalis et actio viva, 244 C, una vita sa-
pientia, 219 D, esse, vivere, intelligere, velle,
diligere, 244 D, et supervita, 124 C, 244 C,
motum vitam principalem et causam, 244 C,
fons omnium viventium, 248 A, ex qua cun-
ctis viventibus datur vivere, 244 A. — Vita
divina causa est et substantiva totius vi-
tæ, 244 B, intellectualis, animalis et natura-
lis, 144 A, naturæ, gratiæ et gloriæ, 126 C,
ex qua vitam habent angeli, 244 B, im-
materialem et immutabilem, 242 C, animæ,
vivere primum et secundum, 123 B, vitam
immortalem, 244 C, prope angelicam in
presenti, 242 C, perfectam et immutabilem
in futuro, 243 A, A, ex qua vitam habent ac
servant demones, 242 D, et vivunt quæcum-
que viventia, 244 C, 242 B, 244 B. — A divina
vita cuilibet vitæ datur esse et vitam per se,
242 B, omnia ab æterno in ea sunt idea-
liter, 244 B, et præter illam nulla est vita
prima qua vivant universa, 323 B, ideo re-
cte dicitur Deus et vitam viventium, 180 D,
et vitam universorum, 18 A. — Filius vita
est a Patre et ad se, 322 B, sed quilibet
Persona et vitam dici potest, 50 D. — A pri-
mo ente omnibus derivatum est esse et
vivere, 14 D, aliis clarius, aliis obscurius,
161 D.

VITIUM quomodo Deo contrariari dicatur,
244 A. — Animam Deo odibilem facit, 158 B,
ideo ad contemplationem ascendere cupiens
vitam primum refrenare debet, 15 C. — Quo
sensu nonnulli ad vitia dicantur naturaliter
inclinati, 173 D. Vitiis assueti difficillime
corriguntur, 537 D. — Cf. Peccatum.

VOCATIO. Unusquisque ea quæ sunt sue vo-
cationis attendat, 542 B, nec ultra potestatem
aut dignitatem attentare præsumat, 542 A.
— Multi in religione damnantur, quia juxta
vocationis exigentiam conversari noluerunt,
494 B.

VOLUNTAS fons est virtutum et vitiorum,
178 C, peccandi prima radix, 178 D, quia
nullum est peccatum quin a voluntate pro-
betur, 178 D; sed est peccati causa potius

defectiva quam effectiva, 167A'. — Circa bonum intellectualiter cognitum versatur, 492A. — In Deo idem sunt velle, esse, vivere, intelligere et diligere, 244D'. Ejus voluntas est rerum causa et origo, 135C; quocirca practicæ divinæ mentis volitiones recte dicuntur paradigmata, 229C, quia creaturis dant esse substantiale et omne esse quod habent, 229A.

Z

ZELUS. Ita vocatur amor prævalidus, 147B'. — Zelo ardere oportet qui Deum diligere volunt, 149D', sed in nova lege zelus amarus condemnatur, 547C. — « Zelotes » dicitur Deus tum quia omnia ad amorem sui excitat, 149C, tum quia universa impense amat, 149D', et a fidelibus impense amatur, 150A.

INDEX GENERALIS

DE DIVINIS NOMINIBUS.		CAPITULUM SECUNDUM	43
Præfatio	4	Articulus XI. Elucidatio initii hujus secun-	
CAPITULUM PRIMUM (interprete Joanne		di capituli : quod nomina divina de	
Scoto)	3	quibus in hoc libro agendum est, de	
Articulus I. Expositio initii hujus capitu-		tota Trinitate æqualiter prædicentur. .	49
li : de objecto scilicet præsentis libri, et		Articulus XII. Quod sacra Scriptura quæ-	
quod in hoc opere non sit innitendum		dam tradat communiter de tribus per-	
rationi, sed revelationi	8	sonis, quædam distinctim	52
Articulus II. Ostendit auctor sive rationi-		Articulus XIII. De diversis modis secun-	
bus sive auctoritatibus, quod tantum de		dum quos unio et distinctio possunt	
divinis asseverandum sit, quantum no-		accipi in divinis.	55
bis divina Eloquia tradunt	40	Articulus XIV. De subtili luminum aliquot	
Articulus III. Quomodo occultæ Deitatis		uno in loco lucentium exemplo, et de	
cognitio nobis communicetur	44	alia discretione in divinis personis . .	56
Articulus IV. Quam cognitionem de Deo		Articulus XV. De discretione et unione	
per divina nomina accipiamus.	47	divina in creaturarum processione be-	
Articulus V. Nomina divina ab emanatio-		nefica	59
ne divinarum perfectionum in creatu-		Articulus XVI. Qualis sit personarum di-	
ras desumi	49	vinarum ratione incarnationis domini-	
Articulus VI. Deum in hac vita obscure		cæ discretio sen distinctio	62
per symbola cognosci, in cœlis vero		Articulus XVII. Quod discretiones divinae	
clare in se videri, a nulla autem crea-		et uniones non possint sufficienter no-	
tura perfecte comprehendi.	22	bis manifestari per processiones creatu-	
Articulus VII. De modo Deum nominandi		rarum	63
duplici, per ablationem scilicet et posi-		Articulus XVIII. Scire non possumus quid	
tionem	25	sit paternitas et filiatio in processioni-	
Articulus VIII. Quod theologi vel dicant		bus divinarum personarum.	65
Deum esse innominabilem, vel attri-		Articulus XIX. De incomprehensibili et	
buant ei omnium rerum nomina. . . .	29	superadmirabili incarnatione Christi. .	67
Articulus IX. Ad optimum regimen uni-		Articulus XX. Sanctissimi Hierothei ver-	
versi requiri quod Deus et omni nomine		borum de laude Jesu Christi ex theolo-	
careat, et omni nomine appelletur . .	34	gicis ejus commentariis, elucidatio . .	69
Articulus X. De tertio genere Dei nomi-		Articulus XXI. Quatenus Deus multa cre-	
nationum, scilicet per sensibiles simili-		ando multiplicari dicatur	72
tudines, et quomodo de divinis nomi-		Translatio Marsilii Ficini	76
nibus sit agendum.	33	Paraphrasis abbatis Vercellensis. . .	81
Translatio Marsilii Ficini	35		
Paraphrasis abbatis Vercellensis. . .	39	CAPITULUM TERTIUM	85
		Articulus XXII. Elucidatio primæ partis	
		capituli hujus tertii : quæ sit orationis	

titulus. Cum illis.	87	diffinitio, et diffinitio non sumatur.	150
Articulus XXIII. Cur post E. Hieronymum S. Dionysius bonos debet Theologos consequi.	91	Articulus XLII. Hieronymi sanctissimi ex amatoris hyannis. De amoris divisione et definitione.	152
Articulus XXIV. S. Hieronymi bona pre- clare.	94	Articulus XLIII. Ejusdem ex iisdem ama- toris hyannis. Amores omnes ad duos reduci.	152
Articulus XXV. Quam humiliter S. Diony- sius de se ipso et de suis opere sentiat.	98	Articulus XLIII. Ejusdem ex iisdem ama- toris hyannis. Duos predictos amores ad unum primum referri.	153
Translatio Marculi Firmi.	100	Articulus XLIV. Questionum aliquot de malo adversus predicta objectio.	154
Paraphrasis abbatis Verulphensis.	102	Articulus XLV. Solutiones questionum di- ctarum : et primo quod malum non sit aliquid existens.	156
CAPITULUM QUINTUM.	103	Articulus XLVI. Dubitationes quedam de existentia mali.	158
Articulus XXVI. Elucidatio pariter primæ huius capituli quarti : de bono, et pri- mo quomodo bonitas Deo attribuitur.	119	Articulus XLVII. Dictorum dubiorum so- lutio : quod malum non generet in quantum malum, sed in quantum bo- num.	159
Articulus XXVII. De bonitatis divisione dif- ferentia in angelos et animas rationales.	120	Articulus XLVIII. Quidquid existit, secun- dum boni participationem esse id quod existit.	162
Articulus XXVIII. Qualiter bonitas divina revelatur in irrationalibus.	123	Articulus XLIX. Malum non esse aliquid positivum in existentibus.	164
Articulus XXIX. Solem esse imaginem di- vinæ bonitatis quantum ad processum rerum ab ipso.	126	Articulus L. Malum non esse in Deo, ne- que ex Deo.	166
Articulus XXX. Solem esse imaginem di- vinæ bonitatis quantum ad ordinem ra- tionis in ipso.	128	Articulus LI. Angelorum laus et descri- ptio, eisque malum non inesse.	167
Articulus XXXI. De luce aut lumine intel- ligenti : quomodo essentia divina con- veniat.	131	Articulus LII. Dæmones non esse natura- liter malos.	169
Articulus XXXII. De pulchro : qualiter Deo attribuitur.	133	Articulus LIII. Qualiter dæmones sint mali.	170
Articulus XXXIII. Bonitatis et pulchritu- dinis divinæ esse unum causam.	135	Articulus LIV. An et quomodo animabus humanis insit malum.	173
Articulus XXXIV. De tribus angelicarum mentibus scilicet simplicibus rationalium im- pulsibus et contemplationibus.	138	Articulus LV. In animalibus irrationali- bus non esse aliquid naturaliter malum.	174
Articulus XXXV. Bonum et pulchrum es- se causam universalium motuum et quietum.	140	Articulus LVI. An naturæ sive universali sive particulari, vel corporibus, possit inesse malum.	175
Articulus XXXVI. De amore : quod omnia sua modo amant homines, et propter bo- num sperantur, et quod ipsemet Deus amat omnia.	142	Articulus LVII. De materiæ itemque pri- vationis ad malum habitudine.	176
Articulus XXXVII. Objectio de uno voca- bulo amoris excluditur : primo per ra- tionem.	143	Articulus LVIII. De una boni, pluribus au- tem mali causis, item quod causæ ma- li sint virtutes beneficæ, an malum sit æternum, an juxta naturam; et num mali principium anima.	178
Articulus XXXVIII. Predictæ objectionis retractio per auctoritates, et de signifi- catione nominis amoris.	145	Articulus LIX. Quod omnia boni gratia fiant, quodque malum per accidens sit et præter intentionem.	180
Articulus XXXIX. De amore cessationis et amoris divini.	148	Articulus LX. Malum nihil valere ex ad- mixtione boni, neque esse idem in om- nibus.	182
Articulus XL. Qualiter Deus, et amor sive			

Articulus LXI. Quod divina providentia malis bene utatur, proprieque singulis rebus consulat	182	Articulus LXXIV. Expositio initii hujus septimi capituli : qualiter sapientia in Deo accipitur	250
Articulus LXII. Malum non esse rem ali- quam, neque potentiam, sed infirmita- tem	184	Articulus LXXV. De causalitate divinæ sa- pientiæ sive in generali, sive in speciali quantum ad angelos, animam rationa- lem et demones	253
Articulus LXIII. An etiam scienter peccare sit ex infirmitate; et totius capituli epi- logus	184	Articulus LXXVI. Quomodo Deus per divi- nam sapientiam omnia cognoscat	255
Translatio Marsilii Ficini	186	Articulus LXXVII. An et quomodo Deum, alioqui incomprehensibilem, noscamus.	257
Paraphrasis abbatis Vercellensis.	201	Articulus LXXVIII. Qualiter Deo adscri- bantur ratio, veritas, fides	264
CAPITULUM QUINTUM	213	Translatio Marsilii Ficini	264
Articulus LXIV. Explanatio initii capituli hujus quinti : quæ sit intentio præsen- tis sermonis; et cujusdam erroris ex- pulsio	217	Paraphrasis abbatis Vercellensis.	267
Articulus LXV. Ea quæ Deum magis par- ticipant, ei sunt propinquiora.	220	CAPITULUM OCTAVUM.	270
Articulus LXVI. Quod esse divinum sit universalis causa cujuslibet entis.	224	Articulus LXXIX. Elucidatio hujus capi- tuli octavi : et primo de virtute, quo- modo attribuitur Deo.	273
Articulus LXVII. Quod Deus principalius per ipsum esse nominetur	222	Articulus LXXX. De processu divinæ vir- tutis ad angelos ceterasque creaturas.	275
Articulus LXVIII. In Deo, tanquam causa omnium, omnia etiam contraria esse unita	224	Articulus LXXXI. De ridicula et calum- niosa Elymæ magi contra omnipoten- tiam Dei objectione	277
Articulus LXIX. A Deo esse universos gra- dus entium, et in ipso omnia præexsi- stere secundum virtutem supersubstan- tialiter unam.	225	Articulus LXXXII. De justitia : qualiter Deo tribuatur	278
Articulus LXX. De paradigmatis seu exemplaribus.	229	Articulus LXXXIII. Duarum objectionum contra divinam justitiam solutio	279
Articulus LXXI. Eorum quæ in hoc capi- tulo dicta sunt epilogo.	230	Articulus LXXXIV. De Dei tanquam salu- tis ac redemptionis laude; et de in- æqualitate.	281
Translatio Marsilii Ficini	232	Translatio Marsilii Ficini	283
Paraphrasis abbatis Vercellensis.	236	Paraphrasis abbatis Vercellensis.	286
CAPITULUM SEXTUM	239	CAPITULUM NONUM	288
Articulus LXXII. Elucidatio primæ partis capituli hujus sexti : quod vita divina sit causa omnis vite	241	Articulus LXXXV. Elucidatio initii capitu- li hujus noni : Deum in Scripturis voca- ri magnum, parvum, eundem, alium, etc.	291
Articulus LXXIII. Deum viventem naturæ cuiuslibet vitam congruam impertiri, et divinam vitam ex omni vita rite lau- dari.	242	Articulus LXXXVI. Quo sensu Deus dicitur magnus et parvus.	292
Translatio Marsilii Ficini	243	Articulus LXXXVII. Qua ratione idem et alterum Deo attribuantur	294
Paraphrasis abbatis Vercellensis.	246	Articulus LXXXVIII. Quomodo similis aut dissimilis nominetur Deus	296

Articulus LXXXIX. De divina statione, missionis, et aequalitate	298	Factus	338
Translatio Marsilii Ficini	300	Articulus CI. Quod omnia uno aliquoties participant	340
Paraphrasis abbatis Vercellensis	303	Articulus CII. Quomodo nomen Deus dicatur nomen	341
CAPITULUM DECIMUM	305	Articulus CIII. Epilogi sive conclusionis hujus libri expositio	344
Articulus XC. Expositio initii capituli hujus decimi : unde Deus dicatur omnipotens et totiqueque deorum	306	Translatio Marsilii Ficini	346
Articulus XCI. De aetate sua aeternitate, et tempore	308	Paraphrasis abbatis Vercellensis	348
Translatio Marsilii Ficini	310	TRANSLATIO JOANNIS SARRACENI	351
Paraphrasis abbatis Vercellensis	311	TRANSLATIO AMBROSII ABBATIS CAMALDULENSIS	355
CAPITULUM UNDICESIMUM	312		
Articulus XCII. Elucidatio initii capituli hujus undecimi : de pace divina in communi ejusque effectibus	315	DE MYSTICA THEOLOGIA.	
Articulus XCIII. De divina pace in speciali : non solum non pascit ejus naturam, sed tantummodo participationem	316	Praefatio	443
Articulus XCIV. De causalitate divinae pacis	317	CAPITULUM PRIMUM (interprete Joanne Scoto)	445
Articulus XCV. Objectionis contra pacem omnium appetendam, solutio sive responsio	319	Articulus I. Elucidatio initii hujus primi capituli : invocata SS. Trinitate, docet auctor ad mysticam contemplationem, nostri rerumque omnium abdicatione assurgendum esse	447
Articulus XCVI. De pace facta per Christi incarnationem	321	Articulus II. Mystera indoctis non prodenda; omnia autem de Deo ponenda, omnia removenda	449
Articulus XCVII. De per se ipsam esse per se ipsam vitam, per se ipsam sapientiam, etc.	322	Articulus III. De hoc quod dixit S. Bartholomaeus, theologiam esse maximam et minimam, atque evangelium latum et concisum	450
Translatio Marsilii Ficini	324	Articulus IV. Quae sit divina caligo, et quomodo ad eam ingrediendum	451
Paraphrasis abbatis Vercellensis	327	Translatio Marsilii Ficini	453
CAPITULUM DUODECIMUM	330	Paraphrasis abbatis Vercellensis	454
Articulus XCVIII. Elucidatio partis primae hujus capituli duodecimi : quid sit per se sanctitas, regnum, dominatio, deitas, et qualiter Deo adtribuuntur	331	CAPITULUM SECUNDUM	456
Articulus XCIX. Quod intendunt Scripturae demonstrare per dictorum nominum geminationem	333	Articulus V. Elucidatio capituli hujus secundi : de notitia Dei per caliginem, et diverso positionum et ablationum usu	456
Translatio Marsilii Ficini	334	Translatio Marsilii Ficini	458
Paraphrasis abbatis Vercellensis	335	Paraphrasis abbatis Vercellensis	458
CAPITULUM TERTIUM DECIMUM	335	CAPITULUM TERTIUM	459
Articulus C. Elucidatio initii capituli hujus tertii decimi : qualiter Deus dicatur per-		Articulus VI. Elucidatio initii capituli hujus tertii : quid in libris Theologicorum	

characterum, Divinorum nominum et Symbolicæ theologiæ dictum sit	460	Articulus I. Elucidatio hujus primæ epistolæ ad Caium monachum : quomodo ignorantia quadam cognoscatur Deus et quomodo visus sit ab illis qui vidisse eum leguntur	502
Articulus VII. Sermonem in altioribus semper contrahi, et oppositum esse ordinem affirmationum et negationum . . .	461	Translatio Joannis Scoti.	504
Translatio Marsilii Ficini	462	EPISTOLA SECUNDA	504
Paraphrasis abbatis Verzellensis. . . .	463	Articulus II. Elucidatio hujus epistolæ secundæ ad Caium monachum : quo sensu dicatur Deus super Deitatem principalem et super bonitatem	505
CAPITULUM QUARTUM.	464	Translatio Joannis Scoti.	506
Articulus VIII. Expositio capituli hujus quarti : quo pacto sensibilia omnia a Deo removeantur	464	EPISTOLA TERTIA.	506
Translatio Marsilii Ficini	465	Articulus III. Elucidatio hujus epistolæ tertiæ ad Caium monachum : quod non modo divinitatis, sed et humanitatis Christi mysterium, et dictu arcanum sit, et intellectu ignotum.	507
Paraphrasis abbatis Verzellensis. . . .	465	Translatio Joannis Scoti	508
CAPITULUM QUINTUM	466	EPISTOLA QUARTA.	508
Articulus IX. Elucidatio capituli hujus quinti : cur et quomodo intelligibilia omnia de Deo negentur	466	Articulus IV. Elucidatio hujus epistolæ quartæ ad Caium monachum : Quomodo Jesus, qui superessentialis est, essentialius substantiatusque dicatur	509
Translatio Marsilii Ficini	468	Translatio Joannis Scoti.	512
Paraphrasis abbatis Verzellensis. . . .	468	EPISTOLA QUINTA.	512
TRANSLATIO JOANNIS SARRACENI	471	Articulus V. Elucidatio hujus epistolæ quintæ, ad Dorotheum diaconum : quæ sit divina caligo.	513
TRANSLATIO AMBROSII ABBATIS CAMALDULENSIS	477	Translatio Joannis Scoti.	515
Difficultatum præcipuarum præcedentium librorum absolutiones breves ac necessariae	481	EPISTOLA SEXTA	515
Articulus I. Quæ Dei cognitio seu visio haberi possit in præsentī vita vel futura.	481	Articulus VI. Elucidatio hujus epistolæ sextæ, ad Sosipatrum sacerdotem : de discreta reprehensione	515
Articulus II. Quousque mens humana, contemplando Deum, pertingere seu proficere queat	484	Translatio Joannis Scoti.	516
Articulus III. Quæ mysticæ theologiæ definitio sit, itemque subjectum atque objectum	491	EPISTOLA SEPTIMA	517
Articulus IV. Qualis fuerit priscorum philosophorum aliquot theologica notitia. .	492	Articulus VII. Elucidatio initii hujus epistolæ septimæ, ad Polycarpum Smyrneorum episcopum : adversus infideles non est contentiosus agendum, sed veritas stabilienda	518
Articulus V. Quo compendio mysticæ theologiæ culmen obtinendum	493	Articulus VIII. De prodigiis quibus Apollophanes in Deum reduci poterat : et	
IN EPISTOLAS S. DIONYSII.			
Præfatio	499		
EPISTOLA PRIMA (interpretibus Joanne Sarraceno et Ambrosio Camaldulensi)	501		

primi de sola statione sub Isaac, et reintegratio sub Ezechia.	520	symbolis essentialibus, et de duplici theologia.	565
Articulus IX. De eclipsi in morte Christi.	524	Articulus XVII. Quomodo symbola sint explicanda.	568
Translatio Joannis Scoti.	525	Articulus XVIII. De proprietatibus alimen- ti in genere, et de mystica significatio- ne crateris et domus Sapientie.	569
Epistola OCTAVA.	527	Articulus XXIV. Quid spiritualiter signifi- cet duplex alimentum, solidum scilicet et liquidum, quod divina Sapientia pro- ponit.	571
Articulus X. Flacellatus inter heu et spi- rituale actus, et Demophilum mona- chum, de macerantibus Moysi David, aliorumque principum Dei ameni- tatem.	531	Articulus XXV. Quid Dei abietas et di- cuntur Beatorum in celis mystice de- signent.	572
Articulus XI. De ineffabili benignitate Christi.	535	Articulus XXVI. De Dei somno et evigila- tione, residuumque hujus epistolæ expo- sitione.	574
Articulus XII. S. Dionysius reprehendit Demophilum quod contraria prædictis locuti.	537	Translatio Joannis Scoti.	575
Articulus XIII. Demophilus arguitur de tumoribus atque hierarchicum ordi- nem transgressus.	538	Paraphrasis abbatis Vercellensis.	578
Articulus XIV. Demonstratur per Scriptu- ras, nulli easque licere quæ non com- petunt eis ex officio, quamvis sancta sint et iusta.	541	Epistola DECIMA.	581
Articulus XV. Quid non sit Demophili monachi increpare sacerdotem, et que- nam ad ipsum pertinent.	542	Articulus XXVII. Expositio decimæ hujus epistolæ, ad beatissimum Joannem apo- stolum et evangelistam: cui S. Diony- sius prophetice prædicit ab exilio libe- rationem.	584
Articulus XVI. Demophilus arguitur de in- humanitate.	545	Translatio Joannis Scoti.	586
Articulus XVII. Demophilus justificationem S. Dionysii recusat, et eum ad huma- nitatem hortatur.	547	Epistola UNDECIMA.	587
Articulus XVIII. De mirabili visione S. Carpi.	549	Articulus XXVIII. Expositio initii epistolæ hujus undecimæ et ultimæ: quanta fu- erit Apolloniani in errore pertinacia.	589
Translatio Joannis Scoti.	552	Articulus XXIX. Apolloniam jam con- versum S. Dionysius hortatur ad fortius resistendum errori.	590
Epistola NONA.	557	Translatio Joannis Scoti.	592
Articulus XIX. Expositio initii hujus epi- istolæ nonæ, quæ est ad Titum: cur ne- cessarium sit, ea quæ de Deo symbolice Annuntiat, exponere.	561	Translatio Joannis SARRACENI.	595
Articulus XX. De aliquibus symbolis divi- niæ veritatis significationibus in com- muni.	563	Translatio AMBROSII ABBATIS CAMALDU- LENSIS.	601
Articulus XXI. Quæ divina trahuntur in		Index S. Scripturæ.	615
		Index analyticus.	621

PARADOXA. Pag. 78A. lin. 10. a per se et uno. *lept* a per se uno; — 87C. lin. 1. Hiero-
nymus. — Balsam (Hieron. Monach. c. xv). — 197A. lin. 10. deformitates. . . deformitates; —
198B. lin. 9. Bernardinus. Item de Castellanitate. — Hugo de S. Victore (Miscellan. lib. v. tit. 5). —
224C. lin. 7. incensum. — Innocentius. Ibid. lin. 12. credente. . . oriente; — 591A. lin. 19. incensio-
nis. . . incensatione; — 302. in fine. Translatio Joannis Scoti. . . Translatio antiqua. (Cf. Migne
Patrol. lat. tom. 125. col. 1072 et s.)

NOTATIONES. Ad Oskar Falkenberg Catalogum pag. 1256. ut claritati in gratiam Lectoris consu-
luerim, articulos personales cum congruentibus addidimus, juxta divisiones a S. Thoma et B. Alberto
Magistro indicatas.



Typis Cartusiae Sanctae Mariae de Pratis. Tornaci.
A. BARRACHIO typographus.

opera

THE HISTORY OF THE
LIFE OF
JOHN DE Witt

39261

